This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.

+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.

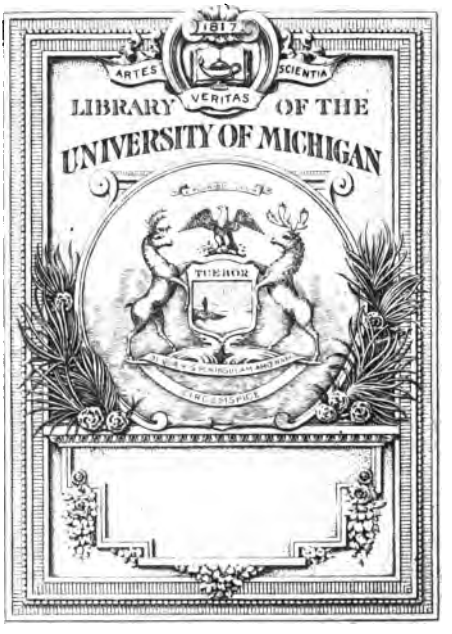
+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.

+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`

I.


1817
ARTES
SCIENTIA
VERITAS
LIBRARY OF THE
UNIVERSITY OF MICHIGAN
TUEBOR

CARSTEN NIEBUHR

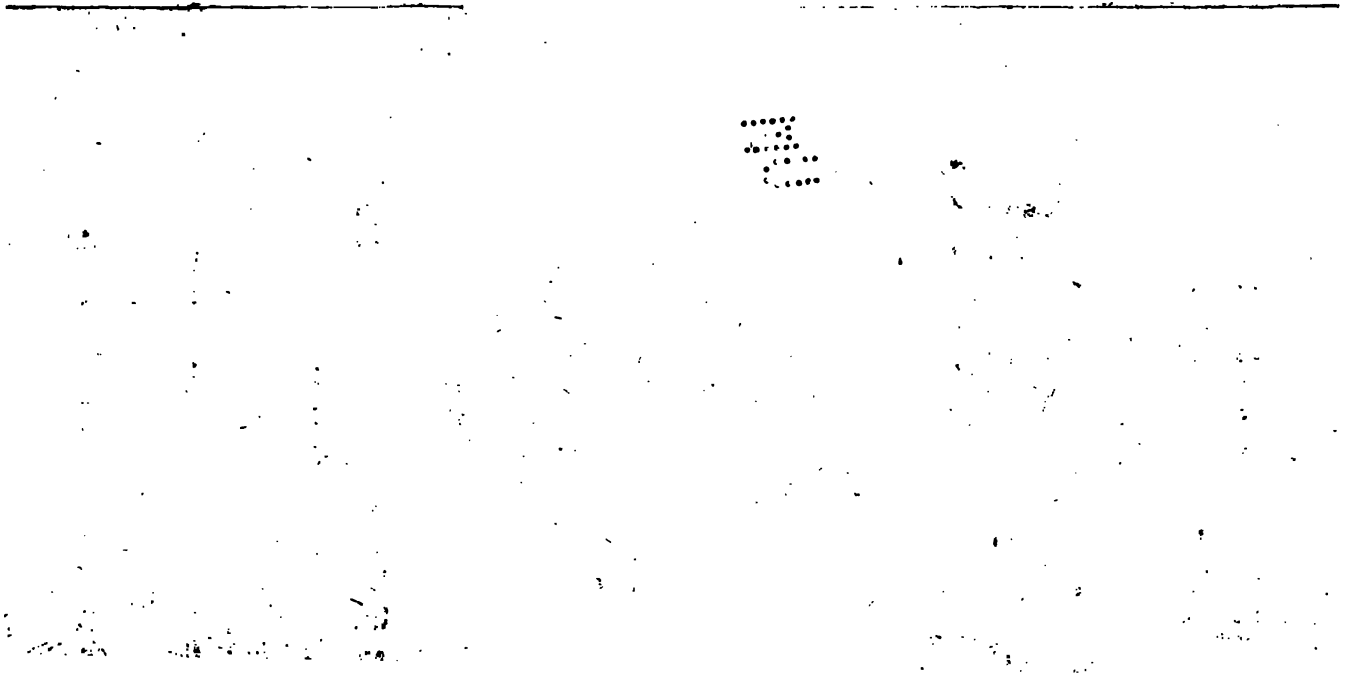
Allgemeine deutſche Bibliothek.

P.H

Des fünf und vierzigſten Bandes erſtes Stück.

Mit Röm. Kaiſerl. Königl. Preußl. Churfürſtl. Sächßl. und Churfürſtl. Brandenburg. allergnädigſten Freyheiten.

Berlin und Stettin,
verlegts Friedrich Nicolai 1781.



Faculty Research Prop.
3643

Verzeichniß.

der in des fünf und vierzigsten Bandes erstem Stücke recensirten Bücher.

I. Der Antiphysiocrat. 5
II. D. Büschings Magazin. XIV. Theil. 21

Kurze Nachrichten.

1) Gottesgelahrheit.

Ueber den Religionszustand in den preußischen Staaten seit der Regierung Friedrich des Großen. 5ter Band. 37
D. Wilh. Abraham Tellers Wörterbuch des N. T. Dritte Aufl. 42
J. Lorenz v. Mosheim Erklärung des Briefs an den Titus. 46
D. Leß Auferstehungsgeschichte nach allen 4 Evangelisten. 47
M. J. J. Kettners 2 Abhandlungen 1) über Apostelgesch. 17, 30-31. 2) von der Ehe mit Anverwandten über 3 Mos. 18 und 20. 57
D. *Rosenmülleri* Scholia in N. T. Tomus IV. 58
M. Casp. Gottl. Langens Versuch einer Harmonie der heiligen und Profanscribenten. 2ter Theil.
Lehre von der moralischen Regierung Gottes über die Welt, oder die Geschichte vom Falle. 59
D. Joh. Ad. Schinmeiers Predigten über den Catechismus. 60
Briefe eines Landgeistlichen an seinen Sohn. 61
M. D. J. Kleß Magazin von Wörtern und Redensarten, deren Erklärung zum thätigen Christenthum nützlich ist. 62
J. Ad. V. Weigels christliche Morgen- und Abendandachten auf jeden Tag des Jahrs. 62
Chr. Wilh. Oemlers Prediger am Krankenbette. 2ter Th. 63

2) Rechtsgelahrheit.

Acta in Consistorio a *Pio VI.* Papa d. VI. Dec. habito. 287
F. G. Ditterich primæ lineæ Iur. publ. eccles. 290
Chronologisches Register der oberlausitzischen Gesetze. 292
D. *L. B. Boehmeri* tract. de filio Vasalli successore in feudum. 293
D. J. Tob. Richters Abhandlung von dem Rechte der jüdischen Ehen in Deutschland. 293
J. J. Mosers neuestes europäisches Völkerrecht. 7. 8. u. 9ten Theils 1. Band. 294
D. *Ant. Schmidt* Institut. Iuris eccles. Germaniæ accommodata. Tom. I. edit. tertia. 295
D. *J. Chr. Wolteer* Observationum, quæ ad ius civile et Brandenb. pertinent. Fasciculus II. 296
J. St. Pütters Beyträge zum deutschen Staats- und Fürstenrechte. 2ter Theil. 299
Joh. Friedr. Juglers Beyträge zur juristischen Biographie. Sechsten Bandes erstes und zweytes Stück. 306
D. *Caspar Achatii Beck* de Novellis Leonis augusti et philosophi earumque usu et auctoritate liber singularis, edidit D. *Carolus Frider. Zepernick.* 307

3) Arzneygelahrheit.

D. Ernst. Anton Nicolai Recepte und Curarten. 64
Der Physiker zu Frankfurt a. M. Unterricht gegen den tollen Hundsbiß. 72
Pharmacia rationalis. Fascic. tertius. 72
Sammlung auserlesener Abhandlungen zum Gebrauch praktischer Aerzte. 5ten Bandes 2. 3. 4tes Stück. 73
G. *G. Richteri* opuscula medica, collecta per *Ackermannum.* 77
Besondres Mittel für das Podagra, aus dem Französischen des Hrn. Emerizon. 78
Des Hrn. Paulmier gründlicher Unterricht vom Podagra. 78
G. *G. Richteri* præcepta diætetica. 79
G. J. Collin Wahrnehmungen von den heilsamen Kräften der bittern Kreutzblumenwurzel, und von den Wirkungen des Kampfers. 79

Nach-

Nachricht von zwey neuentdeckten Mitteln für Schwangere und Gebährende. 83
M. Ph. Rulands nöthige Kenntniſſe für angehende Hebammenlehrer. 84
Rich. Mortons Phyſiologie oder Abhandlung von der Schwindſucht. 84
Sal. de Meza compend. medicum pract. Fasciculus alter de inflammationibus. 85
Ge. Prochaska annotationum medic. fasciculus. 86

4) Schöne Wiſſenſchaften.

Ueber die Sittlichkeit des Theaters, aus dem Franz. des de Boiſy. 87
Epiſtel an Göckingk. 89
Der lahme Liebhaber, ein Luſtſpiel aus dem Engl. des Foote.
Prinz Seidenwurm der Reformator, ein Drama.
Sammlung einiger Originalſtücke für kleine Geſellſchaften.
Yariko, oder der Kaufmann von Barbados, eine Tragödie. 90
Der weibliche Kammerdiener, ein Luſtſpiel.
Die doppelte Kindesliebe, ein Drama von F. G. von Neſſelrode. 91
Moliere für Deutſche, von Meißner und Mylius. Erſter Band. 92
Wie mans macht, ſo gehts. Ein Drama.
Er hat den Teufel im Leibe, Poſſe in zwey Aufzügen. 94
Maſken, ſo wie ſie noch immer zu ſehen ſind. 94
Nachtrag zu Hellerts freundſchaftlichen Briefen, herausgegeben von J. B. Bamberger.
Gedichte von Fabri dem jüngern. 95
Albrecht von Haller, ein Gedicht von G. F. Stäudlin. 97
Kleine Gedichte. 97
Leyerlieder. 98
Einige theatraliſche Kleinigkeiten.
Es geht wunderlich in der Welt zu, ein Luſtſpiel von Meidinger. 98
Schauſpiel für die deutſche Bühne von Büſchel. 99
Karl und Sophie, oder die Phyſiognomie, ein Luſtſpiel von Bretzner. 100

5) Schöne Künste. Musik.

Sammlung verschiedner Lieder von guten Dichtern und Tonkünstlern. 1ster Theil.
B. Ph. Em. Bachs Orchester Sinfonien.
Lieder aus dem Siegwart, in Musik gesetzt von D. G. Türk.
Gesänge zum Clavier von J. J. Walder.
Geistliche Lieder einer vornehmen churländischen Dame, mit Melod. von J. A. Hillern.
Vierstimmige Singübung für die Rumbaumsche Armenschule. 2tes Stück.
Gesänge am Clavier, J. Ph. Kirnberger.
Die dankbaren Kinder, eine Rhapsodie auf den Autor des Kinderfreundes, mit Begleitung des Flügels.

6) Romanen.

Die Geschichte eines Hofmeisters, herausgegeben von J. G. v. W.
Der Liebesteufel, eine spanische Erzählung.
Ludwig Müllers Freuden und Leiden. Erster Band.

7) Mathematik.

C. F. Prange von den Mitteln, die schwehren Unkosten bey dem Bauen zu erleichtern.

8) Naturlehre und Naturgeschichte.

Neue philosophische Abhandlungen der bayerschen Akademie der Wissenschaften. Erster Band.
Franz C. Achard Bestimmung der Bestandtheile einiger Edelgesteine.
J. Ehrenr. v. Fichtel Beytrag zur Mineralgeschichte von Siebenbürgen. 1. u. 2ter Theil.
C. G. Pözschens ausführliche mineralogische Beschreibung der Gegend um Meißen.
Geheimnisse einiger Philosophen und Adepten. Erst. Th.
D. Lorenz Crell chemisches Journal, Dritter Theil.

Des Hrn. A. Dominicus Seſti Briefe aus Sicilien und der Türkey. Erſter Band. 120
Joh. Ingenhouß Verſuche mit Pflanzen und ihrer Kraft, die atmoſphäriſche Luft beym Sonnenſchein zu reinigen ꝛc. 124
Der praktiſchen Geſchichte europäiſcher Naturprodukte. Fünftes Heft. 131
D. Caſp. Chr. Schmidels, Vorſtellung einiger merkwürdigen Verſteinerungen. 135
Fr. Görtl. Gläſers Beyträge zur Naturgeſchichte und Bergpolicey-wiſſenſchaft. 137
J. Sam. Schröters Geſchichte der Flußconchylien. 138
J. Wilh. Baumeri Hiſtoria natur. regni mineralogici. 139
Bern. Grants encyclopädiſche Lehrſtunden über die Naturlehre und Naturgeſchichte. 142

9) Geſchichte.

Conſpectus brevis hiſtoriæ roman. aut. cum chronologia et ſynchroniſmo biblico. 144
Sammlung der beſten und neueſten Reiſebeſchreibungen in einem ausführlicher Auszuge. XXter Band. 146
Atlas für die Jugend. Neue Auflage. 147
Nachrichten aus Tarbinien. 149

10) Gelehrte Geſchichte.

Beſchreibung der Wiener Univerſität, ſämtl. Akademien Gymnaſien und Schulen. 153

11) Philologie.

C. *Iulius Cæſar* de bello Gall. et civ. cum libris de bello Alex. Africano et Hiſpan. Curavit S. *Fr. Nath. Morus.* 156
Joh. Toupii Opuſcula critica, in quibus Suidas, et plurima loca vet. Græcorum explicantur et emendantur. Edit. alt. 161

Christ. God. Schützii Commentationes in Aeschyli Agamemn. Lib. I. 161
Phaedri Fabulæ, ex edit. *J. G. S. Schwabii.* Pars I. 166
Plutarchi Volumen IX. X. et XI. ex edit. *J. Reiskii.* 171
J. H. Heumann über den Werth der humanistischen Wissenschaften. 179
Collectio nova Classicorum Rom. Scriptorum. Tom. I. quo continetur *Cornelius Nepos* cum notis *J. S. Ith.* 176
Elementarbuch der lateinischen Sprache, 2ter Theil. 184
Euripidis tragœdiæ et epistolæ — ex recens. *S. Musgrave.* T. II. 188
Cicero's erstes Buch tuskulanischer Untersuchungen, übersetzt von H. Fr. Diez. 189
Rede des Cicero für den Archias, mit Anmerkungen. 192
Valerius Maximus, übersetzt von Westphal. 193
Des Publ. Ovidius Naso 5 Bücher Trauerlieder, übersetzt. 196
Panegyrici veteres — ex editione *Jaegeri.* Tomus poster. 198
Theophrasti Characteres. 199
Tibulls Elegien. 199
Originalien von M. Schubart. 202
Schelleri Compendium præceptorum Rii boni latini. 202
J. G. Baehmii carmina latina. 203
Nœkings Ciceronianische Chrestomathie. 205

12) Deutsche Sprache.

Versuch eines vollständigen grammatisch-kritischen Wörterbuchs der hochdeutschen Mundart. Vierter Theil. 206

13) Erziehungsschriften.

M. Moritz Unterhaltungen mit meinen Schülern. Erstes Bändchen. 211

A. Menzels Gespräche, Fabeln und Erzählungen für niedre Schulen. 214
Neue umständliche Nachricht von der Einrichtung der königlichen Friedrichsschule bey der reformirten Kirche in Breslau. 217
Eyrings pädagogisches Jahrbuch. 1stes Stück, von der Schule zu Göttingen. 219
Grundsätze zum Lesen, Rechtschreiben und Rechnen. 223
Kleine Spiele und Gespräche für Kinder. 224
Versuch eines Bürgers über die Verbesserung der öffentlichen Erziehung in einer republicanischen Handelsstadt. 225
J. H. Voigts Grundkenntnisse vom Menschen und einigen zu seiner frühen Ausbildung gehörigen Wissenschaften. 229

14) Kriegswissenschaft.

Geschichte der Kriege in und ausser Europa. 29. und 30ster Theil. 230
Briefwechsel des Marq. v. Montalembert von den Feldzügen 1757 58. 232
Neue Kriegsbibliothek — 3tes Stück. 235
Freymüthiger Commentarius über den freymüthigen Beytrag zur Geschichte des österreichischen Militairdienstes. 236
Beytrag zur Geschichte des zweyten schlesischen Kriegs, aus den Papieren des Gen. Lieut. von Nassau. 243

15) Finanzwissenschaft.

Vom Privatcredit. 244
Zwey Preißabhandlungen von Erziehung der Waysenkinder. 248

16) Haushaltungswissenschaft.

M. J. Traug. Müllers Einleitung in die ökonomische und physikalische Bücherkunde. 249
Fr. Jgn. Knechts Abhandlung von Vermehrung der Futterkräuter. 251
Dittenhofer vom Pflanzenleben in Beziehung auf den Akerbau. 252

Eyrichs Bienenkalender.
J. Fr. Steinmetz phyſikaliſche Abhandlungen von den verſchiedenen Geſchlechtsarten der Bienen.
Auf Erfahrung gegründete Regeln von Erziehung der ſtetsblühenden Erdbeerpflanzen.

17) Vermiſchte Nachrichten.

Maſter pieces of good writing, publiſhed by *Ios. Goſſe.*
The ſtudents Miſcellany Vol. I.
The fatal curioſity a Tragedy by *Lillo.*
Das nöthigſte aus der engliſchen Phraſeologie, von J. C. Ibbeken genannt Thompſon.
Journal für Freunde der Religion und Literatur. 1 ſ 6. Heft 1779. 1 ſ 6. Heft aufs J. 1780.
H. C. Schütze Betrachtungen über den Zeitvertreib.
Tagebuch einer jungen Ehefrau.
C. G. v. Murr Journal zur Kunſtgeſchichte und zur allgemeinen Literatur 7. 8. 9ter Theil.
Temple moraliſche und hiſtoriſche Denkwürdigkeiten, aus dem Engliſchen.
Helfr. Peter Sturzens Schriften. 1. Sammlung.
Erzehlungen aus der wirklichen Welt. 1. Band.
J. Beckmanns Beyträge zur Oekonomie, Technologie, Polic. und Cam. Wiſſ. 3ter Th.
Verfertigung verſchiedener Arten des Firniſſes, aus dem Engliſchen.
Hellwigs Verſuch eines aufs Schachſpiel gebaueten taktiſchen Spieles.
Miſcellanien. 5tes u. 6tes Stück.
Nachrichten.
Todesfall.
Druckfehler.

I.

Der Antiphysiocrat oder umständliche Untersuchung des sogenannten Physiocratischen Systems. Von dem Verfasser des Lehrbegrifs sämtlicher Oekonomischen und Cameral-Wissenschaften. Frankfurth am Main, im Verlag der Eßlingerischen Buchhandlung, 1780. 375 B. in 8.

Je reichhaltiger die Hauptgrundsätze des Physiocratischen Lehrgebäudes an wichtigen Folgerungen sind; je nachdrücklicher deren Vertheidiger ihre allgemeine Anwendung empfehlen; je häufiger dieses mit dem Herzen und im Tone wahrer Menschenfreunde geschieht, je mehr einnehmende und evidente Wahrheiten sich in jenem Systeme darbieten: desto aufmerksamer verdient solches seiner Grundlage nach, in seinem Zusammenhange, und in Absicht auf die davon zu erwartende Würkungen geprüft zu werden.

Der Verfasser der obigen Abhandlung hat daher ein dankwürdiges Geschäfte übernommen, indem er jenes System seiner scharfsichtigen Beurtheilung unterzogen, und über diejenigen Sätze seine Bedenklichkeiten bekandt gemacht, welche ihm in besagten Lehrgebäude unverdaulich gewesen. Es sind solche nicht sowohl aus den Schriften der ersten Stifter derselben, als hauptsächlich aus Herrn Schlettweins wichtigsten Angelegenheit für das Publikum, entlehnet worden. Der Verfasser versichert, daß dabey weder Tadelsucht, noch

Neid, noch Feindschaft die Feder geführt haben, und wer seine Schrift liest, wird in die Aufrichtigkeit dieser Versicherung keinen Zweifel setzen. So sehr sich solche hiedurch vor vielen andern polemischen Abhandlungen unterscheidet: so ähnlich ist sie den übrigen bekandten Werken des Verfassers an deutlicher Vorstellung der Sache, an gründlichen Beweisen, an praktischen Anmerkungen, an Wahrheitsliebe, an warmen Interesse für das Beste der Menschheit.

Hätte es dem Verfasser — wie zu wünschen wäre — gefallen, die Hauptsätze, worüber er mit den Physiocraten nicht einstimmig denkt, unter verschiedene Abschnitte abzusondern; so würde der erstere die allgemeine Handelsfreyheit, der zweyte die Gewerbefreyheit, der dritte die Aufhebung der Frohndienste, und der vierte die Einrichtung der öffentlichen Abgaben zum Gegenstande gehabt haben.

Es sind aber diese Objecte in unzertrennlicher Verbindung nach einander abgehandelt worden Bevor der Verfasser sich auf jeden derselben beso ders einläßt, bemerkt er noch, daß das ganze Lehrgebäude der Physiocraten sich auf den Stand d Natur und einer allgemeinen Freyheit gründe, u wirft daher S. 9. die Frage auf, was hierunter verstehen sey? Seiner Meinung nach ist nichts menschlichen Natur mehr entgegen, als der ein bildete Stand der Natur, und einer uneingeschrä ten Freyheit, weil der Mensch allezeit in Gesellsch gelebt, und seine Bedürfnisse, die Gewohnheit, Erfahrung, die Ungleichheit an moralischen K ten vereinigt mit dem Triebe sein Geschlecht zu mehren, die Gesellschaft ihm nöthig gemacht ha Indessen räumt er „ein, wie das ursprüng

„Recht der Personen in dem moralischen Vermögen „bestehe, sich alles dessen zu bedienen, was ihnen ei„gentlich zugehört. Allein der Stand der natür„lichen uneingeschränkten Freyheit hört auf, sobald „einzelne Personen oder Familien in eine Gesell„schaft zusammen treten, und sowohl ihre Kräfte, „als ihren Willen mit einander vereinigen, um ihre „gemeinschaftliche Glückseeligktit zu befördern.“ Daß sie hierbey einen Theil der natürlichen Rechte abzukürtzen befugt sind, erhellet daher, weil sie die Macht haben, sich alles dessen zu bedienen, was von der Natur des Menschen unzertrennlich ist, wohin jene natürliche Rechte mit gehören. Daß sie hingegen mit dem Eintritt in die Gesellschaft sich der natürlichen Freyheit begeben, solches erfordert die Vereinigung des einzelnen Willens der Mitglieder in den gesamten Willen einer Gesellschaft, welche die Regierung mit der Gewalt bevollmächtiget hat, die Handlungen aller Glieder der Gesellschaft anzuordnen, und sie zu verbinden, zu dem Zweck, den sie sich vorgesetzt, nach Vermögen beyzutragen.

Diese Betrachtungen würden hinreichend seyn, die Grundpfeiler des Physiocratischen Systems umzustoßen, in so ferne es würklich die Meynung der Anhänger desselben ist, aus der Ursache eine allgemeine Handlungs- und Gewerbefreyheit in allen Staaten für gerecht zu halten, weil das Recht der Natur die Befugniß mit sich bringt, sein Eigenthum nach Gefallen nutzen zu können. Wenn aber, wie es Recensenten vorkommt, die Physiocraten behaupten, daß die Natur der Staaten, oder die Erreichung des Wohlstandes bürgerlicher Gesellschaften, jene Freyheit erfordere: so möchte das angeführte

wohl unzulänglich seyn, deren Nothwendigk
widerlegen.

Ohne jedoch hiebey länger zu verweilen,
len wir dem Verfasser in der einzelnen Prüfu
Hypothesen seines Gegners weiter folgen.

Die erste davon, welche die allgemeine
lungsfreyheit betrift, ist mit auf den Grund
stützt, daß der Erdbau die einzige Quelle der
thümer aller Staaten sey. Solchem läßt n
Verfasser so viel Gerechtigkeit wiederfahren,
jene Quelle für die ergiebigste und sicherste an

Hingegen beweist derselbe zwar nicht a
jedoch durch Beyspiele von der Schweitz, Ha
und Frankfurth, die ohne Agricultur große
thümer erworben haben, und von Pohlen,
aller Ergiebigkeit seiner Aecker, noch immer A
herrscht, sehr einleuchtend, daß auch Fabric
Vermehrung der Reichthümer eines Staa
rige beytragen können.

Einige fingirte Beyspiele, woraus Herr S
wein darthun wollen, daß ein Staat nichts
gewinne, wenn er die vorhin roh verkaufte
ducte in Fabrikwaaren verarbeitet und absetzt
den darauf erwogen, und in ihr wahr Li
stellt. Nur scheint R. bey dem ersten Bei
welchem gezeigt werden soll, daß ein Land,
anfängt, die vorhin roh verkaufte Wolle fab
zu lassen, nichts mehr dadurch profitiren
den Werth der Wolle und der Consumtib
während ihrer Verarbeitung verzehrt, und
gleichfalls auswärts verhandelt worden,
ge Umstand aus der Acht gelassen zu seyn, d
Schletwein die eigenen Bedürfnisse an
Waaren desjenigen Landes, das die M

dazu hervorbringet, und solche roh verkauft, gar nicht in Anschlag gebracht. Man nehme an, dieses Land verbrauchte 10,000 Centner Wolle in Tüchern, wovon das Arbeitslohn, die Rückfracht und Zölle auf 200,000 Thaler zu stehen kämen, so würde der Staat diese Summe an demjenigen, was für die rohe Wolle jährlich gelöset wird, offenbar wieder einbüßen, so lange er deren Fabrication den Ausländern überläßt, hingegen aber solche ersparen, wenn sein Bedürfniß im Lande fabricirt wird.

Hiernächst beweist der V. aus treffenden Beyspielen, daß Handel und Manufacturen auch ohne Monopolien empor kommen können, nicht immer in allen Staaten von selbst entstehen, wo Ackerbau blühet, und Freyheit des Handels eingeführt ist, sondern sehr oft der Vorsorge und Unterstützung der Regierung bedürfen. Dann wird gezeigt, daß auch der Zwischenhandel neuen Profit geben könne, und der Begrif vom Gelde überhaupt festgesetzt. Nach solchem hält der V. dafür, daß der Reichthum der Staaten nur allein durch den auswärtigen Handel sich vermehren ließe. Sollte aber nicht von dem innern Handel ein gleiches zu behaupten stehen, da 1) solcher vielen Menschen ein Auskommen giebt, die sonst desselben entbehren würden; eben daher 2) die Bevölkerung befördert, und hieraus mächtiger Reiz erwächst, die Herborbringung und Veredlung der Producte zu erweitern; 3) selbige mit Hülfe des innerlichen Handels einen höheren Werth erlangen, und 4) diese Erhöhung ihres Preises ein vortheilhaftes Steigen der Grundstücke, also auch eine Zunahme des nutzbaren Eigenthums zur Folge hat.

Nach den festgesetzten Begriffen des Handel
wird eine genaue Bestimmung der ihm nöthige
Freyheit angegeben, welche „in einem freyen Um
„laufe besteht, dessen Bewegung unter keinerle
„Vorwand geschwächt, gerichtet, und aufgehalte
„werden muß, so lange nicht der wahre Vor
„theil des Staats eine Veränderung noth
„wendig machet.“

Ausschließende Gesellschaften sind dieser Frey
heit nicht immer entgegen. Auf der andern Seit
aber kann eine uneingeschränkte Handelsfreyhe
dem Handelsgeiste gerade zu zuwider seyn, wie de
Verfasser beydes von P. 56. bis 63. aus einleuch
tenden Beyspielen darthut.

Von obigen geht solcher zum Begrif des wa
ren Reichthums über, und glaubt, „daß selbig
„in den Gütern bestehe, die zur Nothdurft und B
„quemlichkeit des menschlichen Lebens unentbehrli
„sind. Der Reichthum eines Volks kommt ab
„auf einen Zusammenfluß aller Arten von u
„entbehrlichen Gütern an, und daß das V
„von andern so wenig als möglich abhänge. Go
„und Silber ist nur ein relativer Reichthum d
„Staats, in Verhältniß desselben gegen ande
„Völker, doch sind alle civilisirte Völker, die m
„anderen Staaten Umgang haben, des G
„nöthiget, und werden ohne starken Umlauf
„ben, ohne Commercien, ohne Manufacturen
„Fabriken, eine armseelige Figur unter ihren N
„barn machen,“ wie aus demjenigen, was va
Geld wirkt, bewiesen wird.

Was zuerst im allgemeinen wider eine u
dingte Handelsfreyheit behauptet worden, das
der Verfasser demnächst auf einige besondere

tungen des Handels anzuwenden. Die uneingeschränkte Frachtausfuhr, nimmt darunter den vornehmsten Platz ein. Der V. billiget solche mit Recht, so lange nicht ein generaler Mißwachs im Lande und in der Nachbarschaft eintrift, oder die Heuschrecken und anderes Ungeziefer einen großen Theil der Feldfrüchte verzehrt, oder feindliche Fouragierungen die Hofnung einer Erndte vereiteln, oder man durch ein Verboth der Ausfuhr den Feinden des Staats Abbruch zu thun nöthig findet. In diesen und anderen außerordentlichen Fällen will er aber nicht blos für den Bauren und die Bedienten des Staats, sondern auch für jeden andern Landeseinwohner gesorgt wissen. Damit jedoch die Nothwendigkeit der Fruchtsperre nicht leichte eintreten könne, empfiehlet er die Aufmunterung des *Ackerbaues*, und die Anlegung öffentlicher Vorräthe für das einheimische Heer und kleiner Landmagazine, deren Bedürfnisse inzwischen nicht anders, als auf öffentlichen Märkten eingekauft werden sollen.

Eine Einschränkung der Holzausfuhr, hält der Verf. alsdenn zuweilen für rathsam, wenn der Staat Schiffarth hat, oder zu bekommen hofft, oder Bergwerke und Schmelz-Hütten besitzt, und beweiset zugleich aus dem merkwürdigen Beyspiel der Provinz Steyermark, daß die allgemeine Freyheit der Holzausfuhr, nicht in jedem Lande zur Beförderung der Wohlfart der Einwohner paßlich sey.

Wegen des Viehhandels erkläret sich der V. auf folgende Art: „Solte man wohl mit gutem „Gewissen einem Staat der einen guten Schlag „von Pferden hat, und Reuterey unterhält, an„rathen können, einen uneingeschränkten Pferde-

„Han-

„Handel zu gestatten, um sich aus anderen Ländern „mit geringern Pferden in hohen Preisen remonti„ren zu können? Solte wohl irgend ein Politiker „frech genung seyn, einem Staat der eine gute „Race von Schafen hat, anzurathen, seinen Unter„thanen den uneingeschränkten Schafverkauf zu er„lauben, und dadurch den vorhandenen, oder „noch anzulegenden Wollenmanufacturen zu „schaden?“

Diese Beyspiele erfordern grosse Modificationen, um sie gegen gegründete Einwürfe zu sichern. Wenn der jährliche Anwuchs der Pferde die Bedürfnisse der Reuterey weit überträfe, oder von der Schaafzucht weit mehr Wolle gewonnen würde, als die einheimischen Fabriken verbrauchen könnten: solte nicht alsdenn eine Einschränkung der Ausfuhr jener Producte sehr nachtheilige Folgen hervorbringen können?

R. möchte daher lieber andere Exempel an deren Stelle sehn? Das Verboth des Verkaufs der Pferde an feindliche Armeen, oder des Horn-Viehes in einem Lande, welches selbst daran Mangel leidet, zur Zeit daß man in benachbarten Provinzen etwa einer Viehseuche wegen solche ausserordentlich theuer bezahlt, wenn hiedurch die Einwohner verleitet werden könnten, mehr Vieh zu verärsern, als ihnen zur Betreibung des Ackerbaues unentbehrlich ist, scheint an obigem Orte besser gebraucht werden zu können.

So gründlich der Verfasser die Nothwendigkeit und den Nutzen einer allgemeinen Handelsfreyheit widerlegt hat; so überzeugend bezweifelt auch zweytens die uneingeschränkte Gewerbefreyheit, die gleichfalls einen Hauptgrundsatz des physiocratischen Systems ausmacht. „D

„Der Nahrungsstand, dessen Grund auf „Landwirthschaft, Bergwerke, Handwerke, Ma„nufacturen, Fabriken, in- und ausländische Com„mercien beruhet, muß sich in einem guten Zusam„menhange befinden, wenn er blühend seyn soll. „Nicht alle Menschen haben die Einsicht ihr wah„res Interesse zu erkennen. Ein zeitiger grösserer „Vortheil verblendet sie. Diese Irrthümer, diese „Verblendungen in dem eigenen Interesse der Men„schen sind es, welche Gesetze und Anordnungen „nothwendig machen, um dieselben zu einem wah„ren, beständigen, dauerhaften Interesse zu lei„ten, woraus zugleich allemal das gemeinschaftli„che Beste entstehet. In civilisirten Staaten kan „daher der Nahrungsstand, sich ohne Direction „nicht blühend erhalten.

Ob diese Direction erstlich einem jeden Manufacturisten und Fabrikanten, den einzelnen Verkauf der verfertigten Waaren gestatten soll, wird weder allgemein bejahet, noch allgemein verneint. Der V. hält dafür, daß der Handel damit denjenigen Handwerkern überlassen werden könne, welche die Waaren so vollkommen verfertigen, daß sie unmittelbar zum Gebrauch dienen, solche aber eigentlich kein Gegenstand der Commercien sind. Imgleichen glaubt derselbe, daß kleine und ungeschlossene Staaten, die wenig oder gar keinen Großhändler haben, ihren Manufacturisten und Fabrikanten, den einzelnen Verkauf erlauben müssen. In allen übrigen Fällen ist es hingegen, wie der V. hinlänglich erweiset, für den auswärtigen und einheimischen Handel weit zuträglicher, den einzelnen Verkauf der Manufacturisten nicht zu dulden. In Absicht des einländischen Handels ist die Richtigkeit dieses Satzes

ges nicht ſo einleuchtend als wegen des auswärti
dargeſtellt, und deshalb nimmt ſich R. noch di
Erlaubniß bemerklich zu machen, daß der einländi
ſche Handel der fabricirten Waaren durch Kaufleut
ſowohl den Abſatz als den Einkauf erleichtert, da
er der Wahl der Käufer mehrere Freyheit verſchaf
und dadurch zur Beeiferung reitzet, die Waaren i
der vorzüglichſten Güte zu verfertigen, daß er ent
lich auch von dem Geſchmack der Käufer am g
ſchwindeſten unterrichtet, den der Fabrikant ni
ſo leicht kennen lernt.

Die Zünfte und Gilden werden fürs ander
von dem V. zwar an ſich getadelt, doch hält derſe
be für zuträglicher ihre Fehler zu verbeſſern, als
gänzlich abzuſchaffen, weil ſie in Deutſchland ſo tie
Wurzeln geſchlagen, daß man ſie nicht aufhebe
kan, ohne den Grund des ganzen Nahrun
des zu erſchüttern. Inſonderheit würde ſeiner W
nung zu Folge, die Abſtellung der Zünfte, l
ſolchen Arbeitern ſehr gefährlich ſeyn, welche A
ren verfertigen, womit man auswärtigen Ha
treibt, „weil es hierbey die Wohlfarth des S
„erfordert, daß die Regierung von ihrer Geſ
„lichkeit und Redlichkeit überzeugt iſt, um die
„ren in gutem Ruf zu erhalten, und das
„trauen der Fremden immer mehr zu gewin
Ein gleiches behauptet der V. von denen
ſtänden, welche das Leben und die Geſundheit d
Menſchen betreffen, oder ſonſt auf die Wohlfarth
des Stats einen unmittelbaren Einfluß haben.

Endlich wird zum Beſchluſſe der Materie vo
der Gewerbefreyheit, der Policeyaufſicht über d
Benutzungsart der Grundſtücke und der Police
waren erwehnet. Die Nothwendigkeit und der N

ßen jener Aufsicht, wird aus der Erfahrung treffend bewiesen. In Absicht der Policeytaxen, ist hingegen der V. diesen Beweis schuldig geblieben. Er versichert blos, daß die Ordnung und das gemeine Beste den Brodbeckern, den Bierbrauern, und den Krämern Taxen zu setzen befehle, und zeigt übrigens die Möglichkeit „solche Taxen richtig zu „berechnen.

Der dritte Punct worin der V. mit den Schlettweinischen Lehren nicht harmonirt, betrift die Abschaffung der Frohndienste. Er hält es zwar mit jenem für rathsam und wünschenswerth solche abzustellen, aber über die Mittel dazu, weichen ihre Meinungen von einander ab. Einmal verwirft derselbe aus unbestreitlichen Gründen den Schlettweinischen Vorschlag, die Frohngelder, nach der *Anzahl* und Qualität der Grundstücke aufzulegen. Hiernächst tadelt er die anheim gegebene Administration und Verwendung dieser Gelder, nach des R. Meinung aber ziemlich unverdient, weil die Schlettweinsche Intention, auf die Abstellung aller Naturaldienste geht, und er dabey eine billige Denkungsarth verräth, wenn derselbe fordert, daß von solchem Frohngelde, die Grabung nöthiger Canäle, und die Verbesserung der Heerstraßen mit bestritten werde, wozu bisher Frohnen genommen sind. Zulezt erwägt der V. noch die Zahlungsart dessen was für die Frohnen erlegt werden soll, und fügt verschiedene andere Betrachtungen über die Abstellung der Frohnen hinzu, die ein jeder zu beherzigen Ursach hat, der Hand ans Werck legen will.

R. glaubt sich verpflichtet, diese Materie nicht verlassen zu dürfen, ohne noch einen Augenblick bey

der

der Bemerkung stehen zu bleiben „daß die Aufhe„bung der Frohndienste nicht allgemein nützlich „sey," der er aus theoretischen Gründen, und aus der Erfahrung seinen Beyfall nicht versagen kan.

Für Bauren, die weder ein besonderes Spann Pferde, noch besondere Leute auf den Frohndienst halten müssen, und dabey entweder keine Gelegenheit haben, ihre Früchte vortheilhaft abzusetzen, oder ihren Ackerbau zu erweitern, oder mit ihren Pferden andern Verdienst zu suchen, ist die Befreyung von Frohndiensten, eher schädlich als nützlich. Das Surrogatum, es bestehe in baarem Gelde oder in Früchten, vermehrt ihre Ausgaben, ohne positive Verbesserung der Einkünfte. Der Frohndienst wurde so wohl in ergiebigen als unfruchtbaren Jahren abgetragen. Entsteht aber nach dessen Abstellung ein Mißwachs, und das Surrogatum soll dennoch entrichtet werden, so erschwert der pflichtige Bauer entweder sein Auskommen, oder er verwickelt sich in lästige Schulden. Dieses alles hat sich nun schon durch die Erfahrung bestätiget.

R. kennt eine Provinz, wo man glückliche und mißlungene Versuche, mit Aufhebung der Frohnen gemacht. Einige Bauren auf welche obige Umstände passen, haben sich jener Betrachtungen wegen, derselben widersetzt, andere die dem ohnerachtet beredet worden, ihre Dienste in Abgiften verwandeln zu lassen, fühlen bereits die Unerträglichkeit ihrer neuen Last, und sehnen sich nach einer Befreyung davon, sie sind entweder genöthiget gewesen, einen Theil der ausgelobten Frohnentgeltung schuldig zu bleiben, oder mit andern Abgaben in Rückstand zu kommen. Weil denn daher die Abstellung der Frohnen im allgemeinen nicht für mög-

möglich zu achten: so solte man desto ernstlicher darauf bedacht seyn, sie auf ein oder die andere Weise unschädlicher zu machen, die Mißbräuche der Gutsherren einzuschräncken, und die dienenden, durch bestimmte Tagewercke nicht blos zu erleichtern, sondern auch zu mehreren Fleiße aufzumuntern. Doch möchte R. nicht, wie der V. S. 179. gethan, in diesem Geschäfte irgend etwas, der willkührlichen höchsten Gewalt des Landesherrn anheimstellen.

Das vierte Haupt-Object, wogegen der Verfasser seinen Antiphysiocraten gerichtet hat, ist die Lehre von der einzuführenden einzigen Auflage, auf den reinen Ertrag der Grundstücke.

Er beweiset

1) daß diese Auflage nur den Gewinn des Landmannes belasten, hingegen der Gewinn der übrigen, die das rohe Product in einen Handlungsartikel verwandeln, und demnächst mit Vortheil verkaufen, frey ausgehen würde.

2) sie trift nicht alle Classen der Einwohner des Staats, weil der Bauer nicht jede Abgabe auf den Preis seiner Producte schlagen kan, indem dieser durch das Verhältniß derselben, zu der Nachfrage der Consumenten bestimmt wird, welches nach der neuen Auflage sich nicht verändert, auch der Bauer nicht mit dem Verkauf der Früchte warten kan, bis ihm der höchste Preis dafür bezahlt wird. Ließe es sich aber auch möglich machen, daß der Bauer die erlegten Abgaben an den Producten wieder gewönne, so würden doch

3) nicht alle Glieder des Staats in der vollkommensten Proportion dazu beytragen, weil mancher aus den geringsten Classen mit seinen Hausgenossen mehr Landesproducte verzehrt, als ganze Fa-

milien aus den höheren Ständen. Diese Propo
tion darf jedoch nicht verlezt werden, da alle Unte
thanen gleiche Verbindlichkeit haben, die Laſten d
Staats zu tragen, indem ſie alle an dem Schu
deſſelben, und andern aus der Verfaſſung des g
meinen Weſens entſpringenden Wohlthaten gleich
Antheil nehmen.

4) iſt es unmöglich, mit der vorgeſchlagene
neuen Auflage, alle Koſten des Staats zu b
ſtreiten.

Der Landmann trägt ſchon zu ſchwere Abgi
ten, um noch dasjenige mit aufbringen zu könne
was bisher aus andern Quellen, zu den Einkünfte
des Staats gefloſſen. Wer heute 50 fl. entrichte
kan nicht gleich im folgenden Jahre 100 fl. erlege
Die Conſumenten laſſen ſich nicht in einem Jah
ſo vermehren, daß der Gewinn des Landman
dadurch, bis zu der vorausgeſetzten Höhe ſteig
ſollte, und bey der allgemeinen Handlungsfreyh
können in ſolchem Falle, benachbarte Staaten,
viel Getraide zuführen, daß die Landeseinwoh
unter dem vorigjährigen Preis verkaufen mü
auch möchte der zu hoffende Gewinn ſehr d
Feldſchaden geſchmälert werden.

Hieraus zieht nun der V. den Schluß,
die vorgeſchlagene Auflage, die Geſetze der e
Gerechtigkeit, und der natürlichen Billigkeit
dige, auch kein Geſchick habe die Ausga
Staaten ohne andere Hülfsmittel zu beſtr
widerlegt darauf ſehr bündig, daß die Co
auflagen überhaupt, nicht eine unaufhörl
ſende Theurung der Waaren nach ſich zie
keine Erhöhung des Impoſtes hinzu k
m

Solches vorausgesetzt, geht der V. die Schletweinschen Einwürfe, gegen verschiedene speciellen Consumtionsauflagen durch, deren Anführung aber nicht zu unserm Zweck gehört.

Diese einzige Bemerkung können wir jedoch nicht unterdrücken, daß der Beweis uns keine Ueberzeugung gegeben, den der V. in der Absicht übernommen, um zu zeigen, daß der Gewinn der Gewerbe nicht mißlicher, als der reine Ertrag der Ländereyen zu bestimmen sey, wenigstens halten wir strenge Untersuchungen des Profits der Gewerbe für äußerst gefährlich, und besorgen dabey sehr viel willkührliches, auf Seiten derer, die das Resultat hievon festsetzen sollen. Auch finden wir darin keinen Grund für die Gewerbesteuren, daß solche das ungleiche Verhältniß des Beytrages zu den öffentlichen Lasten, den die Consumtion der Landesproducte in sich faßt, herstellen sollen. Denn einige Classen der Gewerbe treibenden Einwohner übertreffen alle andere Stände sehr in Verzehrung der Landesproducte, und tragen folglich schon auf diesem Wege einen größeren Theil an den Abgiften, als die übrigen Unterthanen. Hingegen halten wir mit dem V. für widersinnig, diejenigen Landeseinwohner, die ihren Gewinn ungenutzt liegen lassen, oder solchen blos in ausländischen Waaren verzehren, von allen Abgaben zu befreyen.

Seine Untersuchungen endigen sich mit dem „Glaubensbekenntnisse, daß eine ganz uneingeschränkte Freyheit alles in Zerrüttung bringen „würde, auch die vorgeschlagene einzige Auflage auf „die Grundstücke ungerecht, und die Ausführung unmöglich sey, so lange nicht alle Regenten des Erd-

„bodens überredet werden können, das Physiocrati-
„sche System überall und zu einer Zeit anzuneh-
„men, dabey aber auch sich mit der Hälfte der je-
„tzigen Einkünfte zu begnügen, ihre Kriegesheere
„abzudanken, das Menschengeschlecht als eine ein-
„zige Familie zu betrachten, folglich als Glieder ei-
„nes einzigen Staatskörpers brüderlich ein jeder an
„seiner Nachbarn Wohlfarth zu arbeiten."

Wer aber durch die angezeigten Gründe nicht zu einer gleichen Ueberzeugung gelangt, dem müssen wir noch anrathen, sich die Contributionskatastra und Lagerbücher seiner Provinz vorlegen zu lassen, von allen, sowohl Staatseinkünften, als Guthsherrlichen Gefällen die Summen zu ziehn, und denn nach der Landesmaaße zu berechnen, wie viel auf den Antheil eines jeden Ackers fallen würde, wenn obige Summen unmittelbar von den Ländereyen aufgebracht werden sollten. Wir sind versichert, daß solche in den mehresten Provinzen Deutschlands den **reinen Ertrag der pflichtigen Güter** weit übertreffen müßte. Allein in den wenigsten Staaten dürfte es wohl erlaubt seyn, dergleichen Berechnungen öffentlich bekandt zu machen. Und so schwer es daher halten möchte, durch dieses Mittel die Ohnmöglichkeit einer allgemeinen Anwendung der Physiocratischen Grundsätze zu entscheiden, so sieht man schon hieraus abnehmen, wie wenig zu hoffen stehe, daß nur die verschiedenen Staaten des deutschen Reichs, geschweige denn der ganzen civilisirten Welt sich jemals über ein völlig gemeinschaftliches Interesse vereinigen werden.

Schwerlich wird irgend ein Staat in seinen Grundsätzen seiner Politik die Lehre auslöschen lassen, „daß der Patriot nicht immer in aus-

„dehnteſtem Sinne Cosmopolit ſeyn könne „und dürfe, eine Lehre, die ſelbſt ein neuer Vertheydiger des Phyſiocratiſchen Syſtems, der Profeſſor Fürſtenau, für gültig erkennt, der durch ſeinen Verſuch einer Apologie des gedachten Syſtems dem V. des Antiphyſiocraten Gelegenheit gegeben, in einem beſondern Anhange die vorhin angeführten Beweiſe der Untauglichkeit des Schlettweinſchen Lehrgebäudes zu einem Univerſalmittel für die Gründung und Befeſtigung der Wohlfart aller Erdbürger durch verſchiedene hinzugefügte Betrachtungen zu beſtärken.

Indeſſen läugnet der V. nicht, daß die Grundſätze der Phyſiocraten viel gutes enthalten, und gewiß wäre es auch, eine vor dem Richterſtuhle des geſunden Menſchenverſtandes keines Ablaſſes fähige Sünde, blos darum, weil viele derſelben ſich nicht zur Anwendung ſchicken, die übrigen erhabenen zur Ehre der Menſchheit gereichenden Lehren dieſer Schule verwerfen zu wollen.

Pt.

II.

Magazin für die neue Hiſtorie und Geographie, angelegt von D. Anton Friedrich Büſching, Königl. Preußl. Oberconſiſtorialrath ꝛc. Vierzehnter Theil. Mit einer Kupfertafel: Halle, verlegt von Johann Jacob Curt. 1780. 4. 568 Seiten, und ein Bogen Titel Vorrede und Inhalt.

Es ist sehr schwer, eine genaue und richtige Kenntniß von den Einkünften und Ausgaben eines Staats, oder von dem, was man unter dem Namen der Finanzen begreift, zu erlangen, weil dies Staatsgeheimnisse sind, die sorgfältig verborgen werden. Desto angenehmer muß den Lesern des Magazins der erste Abschnitt dieses vierzehnten Theils seyn, weil er den dänischen Finanzstaat vom Jahr 1769 so genau darlegt, daß man wie der Herausgeber sagt, eine gleiche Nachricht noch von keinem andern Europäischen Staate aufweisen kann. Diese Papiere, die durch einen glücklichen Zufall in seine Hände gekommen sind, enthalten in verschiedenen Tabellen und andern Aufsätzen, Verzeichnisse der Einkünfte, Ausgaben und Staatsschulden des Königs von Dännemark. Die gesammte Einnahmen waren in dem Jahr 1769.

1 Aus Dännemark	= 3,105116	Thlr. 25 ßl.	
2 – Norwegen	= 1,115686	= 39½.	
3 – Schleswig u. Holst.	= 1,328002	= 64.	
4 – Ploen	= 101574	= 45.	
5 – Oldenburg und Delmenhorst	288407	= 59½.	
6. – den Inseln St. Croix, St. Thomas, St. Jean.	133482	= 68.	
Zusammen	6,072270	= 12.	

Aber von diesen Einkünften waren rückständig 631101 Thlr. 11 $\frac{20}{24}$ ßl.

Die Einnahme der Particuliercasse (des Königs) war 1770. 20 Rthlr. 5 Mk 4 ßl spec. und 662840 Thlr. 2 Mk. 15 ßl. Cour. Die hierunter begriffene Einkünfte vom Oresund machten allein 450890 Thlr. 2. Mk. 4. ßl.

Die

Die nach den Reglements des J. 1770 berechneten Ausgaben betragen 4,680650 Thlr. 29$\frac{5}{6}$ ßl. Hierin sind für den Land-Etat 1,750000 Thlr. und für den See-Etat 900000 Thlr. in Rechnung gebracht.

Dänemarks Staatsschulden waren am letzten Dec. 1765

Inländische	= 14,299643	Thlr. 31$\frac{5}{12}$	ßl.
Ausländische	= 5,631481	= 25$\frac{1}{2}$	=
Zusammen	19,931125	= 8$\frac{11}{12}$	

In den folgenden Jahren sind die inländische Schulden um einen Theil vermindert, die ausländischen aber etwas vermehret worden. Bey dem Schlusse des Jahres 1770 waren also

die inländischen	= 10,552059	Thlr. 17$\frac{11}{12}$	ßl.
die ausländischen	= 6,638887	= 26	=
Zusammen	17,190946	= 43$\frac{11}{12}$	=

Wenn aber hievon einige ungewisse Schulden, zu denen sich seit langen Jahren keine Gläubiger gemeldet haben, ingleichen die Schuld an das General-Postamt und an die königliche Schatzkammer, die alle zusammen 1,275110 Thlr 14 ßl. machen, abgezogen werden, bleiben noch

15,915836 = 29$\frac{11}{12}$ =

Wenn ferner hiervon diejenigen Summen, die der König in- und außerhalb Landes (hierunter stehen auch 896885 Thaler französische Subsidien-Gelder) zu fordern hat, und die zusammen 2,261789 Thlr. 37$\frac{1}{2}$ ßl. betragen, abgezogen werden, bleiben

13,654046 = 40$\frac{1}{12}$ =

Am Ende wird auch eine alte aus den Jahren 1662 und 1674 herrührende Schuldforde-

rung an die Krone Spanien von 4,077406 Thlr. 88 ßl. aufgeführt. Davon werden auch berechnet Zinsen zu 5 pro Cent bis zum Ende 1769, 18,906844 Th. 47 ßl. Zinsen und Zinsen von Zinsen 382,427555 = 10 = Diese mühsame Ausrechnung wird jedoch, wie sehr zu vermuthen ist, eine vergebliche Arbeit gewesen seyn.

Der König verlangte am 28sten Dec. 1770, S. 93–104 von der sogenannten Conferenz einen Bericht von dem Betrage 1) der sämtlichen Einkünfte, 2) der Staatsschulden bey dem Antritt seiner Regierung und itzo, 3) der jährlichen ordentlichen Ausgaben, und 4) von den Hülfsmitteln die Schulden zu bezahlen, und die nöthigen Ausgaben des Staats zu bestreiten. Dieser am 27sten May 1771 abgestattete Bericht bezieht sich in den drey ersten Punkten meistens auf dasjenige, was oben von den Einkünften, Ausgaben und Schulden angeführt ist. Bey dem vierten hält sich der Verfasser am längsten auf. Er verlangt ein festgesetztes und beständiges Finanzsystem, woran es in Dänemark fehle. Die Beförderung des Ackerbaues, der Fischerey, der Bergwerke und der daraus folgende Betrieb im Handel und Wandel, sagt er, müsse voran gehen, und der Staat, damit die Leute Sicherheit und Zutrauen hätten, sich auf keine Art in die Handlung mischen, sondern sie nur ermuntern und schützen. Um Auflagen, die dem Ackerbau und dem Handel schaden, zuvor zu kommen, sey das beste Mittel, daß der Monarch seine und seines Hofstaats Ausgaben mäßige, und den Credit, der auch zu den Hülfsmitteln des Staats gehöre, zu erhalten suche; zu welchem Ende er die

Bank

Bank zu Kopenhagen empfiehlt *) Nach dieſen und andern Erinnerungen räth der Verfaſſer, von den jährlichen Einkünften 1,500000 Thlr. zu Bezahlung der Schulden hinzulegen.

S. 105–108. Zuletzt folgt noch ein königlicher Befehl vom 24. Sept. 1770 an das geheime Conſeil, woraus ſich ſchließen läßt, daß daſſelbe ſeine Gewalt zu weit ausgedehnt habe, welche alſo wieder in ihre Schranken geſetzt werden ſoll. — Dies ſcheint ein Werk des etwas hernach unglücklich gewordenen Grafen Struenſee zu ſeyn.

Die andern in dieſem Theile des Magazins enthaltene Artikel ſind:

S. 109–122. Memoire ſur les Productions, Commerce &c. de Louiſiane 1763.

Dieſer Aufſatz iſt ſchon vor dem J. 1763, und zu der Zeit gemacht, da Frankreich noch in dem Beſitze dieſes Landes war. Der Verfaſſer klagt über die ſchlecht eingerichtete Regierung deſſelben, und über die zu große Gewalt des Statthalters, der die Stellen der Commendanten in den neu angelegten Plätzen für Geld verkaufte, weswegen dieſe, um ſich zu entſchädigen, den Alleinhandel mit den Wilden trieben, und die Coloniſten davon ausſchloſſen, welche auch ſonſt ſehr übel behandelt wurden. Er eyfert mit Recht wider dieſe Mißbräuche, und thut patriotiſche Vorſchläge zu Beförderung des Handels, beſonders auch zu Stiftung einer Colonie und Handelsſtadt in der Bay St. Bernard, wodurch der vortheilhafte Schleichhandel, welchen die Holländer in Curaſſao und St. Euſtatius, und die Engländer in Jamaica, auf den Küſten

*) Dieſe von einer privilegirten Geſellſchaft errichtete Bank hat 1773 der König an ſich gekauft.

von Cuba und in dem Mexicanischen Meerbusen treiben, dorthin gezogen, und die Spanischen Piaster den Franzosen zu Theile werden könnten. — Allein der Parisische Friede vom 10ten Febr. 1763, wodurch das östliche Louisiana an England abgetreten ward, so wie hernach das westliche den Spaniern überlassen worden ist, hat diese Vorschläge unnütz gemacht.

S. 123.–152. Nachricht von den weissen und schwarzen Juden zu Kodschin auf der Malabarischen Küste, von Adrians Gravezande, Predigern zu Middelburg in Zeeland. Aus dem Holländischen ins Hochdeutsche übersetzt.

Herr Gravezande hat diese Nachrichten aus seinem Briefwechsel mit dem Gouverneur und Director der Malabarischen Küste, Herrn Adrian Moens, und aus einigen Büchern, die er anführet, gesammlet. Nach denenselben haben, seit vielen Jahrhunderten, Juden in Malabar gewohnt. Die ersten, die man von den schwarzen Juden spätere Zeit, und den weißen Juden, die man im vorigen Jahrhundert daselbst gefunden hat, unterscheiden muß, sollen 10000 Seelen stark, nach der Zerstörung Jerusalems durch die Römer, nicht, wie einige wollen, zu Nebukadnezars Zeit, dahin gekommen seyn, und sich zu Cranganor und den benachbarten Oertern niedergelassen haben. Hier hätten sie lange in großem Wohlstande unter ihren eigenen Königin gelebt, und sowohl aus den Einwohnern, als aus ihren gekauften Sklaven viele Proselyten gemacht, von welchen, und vielleicht auch durch die Vermischung mit den Indianern, vermuthlich die schwarzen Juden, entstanden sind. Aber diese hätten im 5ten Jahrhundert einen Aufstand

ſtand wider ſie gemacht; weswegen die weißen ſich von den ſchwarzen abgeſondert, und beyde, ſeitdem bis jetzo, ihre eigene Synagogen gehabt hätten. Nach der Ankunft der Portugieſen auf der Malabariſchen Küſte wären die Juden durch die von denenſelben erlittenen Drangſalen genöthigt worden, im Jahr 1565 Cranganor zu verlaſſen, und ihre Zuflucht zu dem Könige von Codſchin zu nehmen, der ihnen ein Stück Landes eingeräumt hätte, um daſelbſt ihre Häuſer und Synagogen zu bauen. Allein hier erfuhren ſie nachher ebenfalls die Gewaltthätigkeiten der Portugieſen, und blieben in einem elenden und bedrückten Zuſtande, bis die Holländer 1662 Codſchin eroberten, unter deren Schutze ſie hernach gelebt haben. Sie ſind meiſtens begüterte Leute, die ſich vom Handel ernähren. Sie halten den Sabbath genau, und beobachten alle Feſte und Gebräuche des Jüdiſchen Gottesdienſtes. Um das Jahr 1686 ſollen nur noch zween Juden von der älteſten Abkunft da geweſen ſeyn. Es wird auch erzählt, daß 1511 Spaniſche Juden in Codſchin angekommen ſeyn, und daß ſich von Zeit zu Zeit einige aus Polen, Deutſchland, England und Conſtantinopel daſelbſt niedergelaſſen haben. Indeſſen ſoll die Zahl der meiſten Juden bey Codſchin itzo nur aus 14 Familien beſtehen, die eine Synagoge haben. Die ſchwarzen hingegen, die an verſchiedenen Oertern wohnen, beſitzen 8 Synagogen und 300 Häuſer, außer einigen andern, worin 22 Familien wohnen. Alle dieſe Wohnplätze der Juden ſind genau auf einer Charte angezeigt, welche Herr Moens 1772 von einem Theile der Malabariſchen Küſte hat verfertigen laſſen. In der Synagoge der weißen Juden finden

ſich

sich zwo Tafeln von rothem Kupfer, worauf die Privilegien, die der Kayser von Malabar Eravi Manware den Juden im J. C. 426 gegeben haben soll, geschrieben sind. Die Schrift besteht in einer Vermischung von dreyerley Sprachen, der Malabarischen, Tamulischen und Tulengenischen, und ist S. 132 in einer Kupfertafel abgebildet. Herr Moens hat sie in das Holländische übersetzen lassen. Nach dieser Uebersetzung hat der Kayser dem Juden Jsup Rabbaan, unter andern, das Vorrecht gegeben, bey allen Feyerlichkeiten Ehrenschüsse thun zu lassen, (welches, wenn die Uebersetzung sonst richtig ist, das vorgegebene Alter dieses Privilegiums sehr zweifelhaft macht,) auf Elephanten und Pferden zu reiten, unter einem prächtigen Baldachim zu sitzen ꝛc. „Dieses Privilegium," heißt es weiter, „geben „wir an Jsup Rabbaan, und an die 72 Jüdische „Familien, unter der Bedingung, daß die übri„gen seiner Nation seinen und seiner Nachkommen „Befehlen gehorchen sollen, so lange die Sonne die „Erde erleuchtet."

S. 153 – 196. ATLAS HELVETICVS oder Verzeichniß einer vollständigen Sammlung aller über die Schweiz und ihre verschiedene Theile in Kupferstich und Holzschnitt herausgekommenen geographischen Charten, in systematischer Ordnung genau beschrieben.

Dieses Verzeichniß, welches zusammen 300 Charten von dem alten und neuen Schweizerlande und den mit der Eidgenossenschaft theils verbundenen, theils von derselben beherrschten Ländern und Oertern begreift, wird sehr weit von demjenigen übertroffen, welches Herr Gottlieb Emanuel von Haller verfertigt hat, und welches in dem 5ten

Theile

Theile dieſes Magazins S. 242 – 298. ſteht. Es iſt nicht allein vollſtändiger, weil es mehr als 400 Charten enthält, ſondern viele derſelben ſind auch kurz beurtheilt.

S. 199 – 298. Verzeichniß aller Oerter in der Grafſchaft Glatz, und Angabe ihrer Entfernung von der Stadt Glatz, und ihrer Beſitzer. Die Zahl der Städte iſt 8, der Dörfer 217. Darunter ſind 5 Städte, und 15 Dörfer königlich.

S. 209 – 216. Bericht von der Grafſchaft Schlitz und den darin befindlichen Ortſchaften, entworfen von F. A. Freſenius.

Sie gränzt an das Stift Fulda und die Heſſen Caſſel = und Darmſtädtiſchen Lande, iſt vier Stunden Weges lang, und drey breit. Sie beſteht aus dem Städtchen Schlitz und 16 Dorfſchaften, und liegt nach den Barometerbeobachtungen des Verfaſſers 1400 Fuß höher als die Meeresfläche. — Eigentlich iſt es eine Herrſchaft, die zu dem fränkiſchen reichsritterſchaftlichen Canton Rhön und Werra und zu dem Buchiſchen Quartier gehört, und wird bloß deswegen eine Grafſchaft genannt, weil ihre Beſitzer, die ehemaligen Freyherren von Schlitz, genannt Görz, in den Grafenſtand erhoben worden ſind.

S. 217 – 226. Verzeichniß der Herzogl. Sachſen = Meiningiſchen Städte, Dörfer und Wüſtungen.

S. 227 – 236. Verzeichniß der zum Fürſtenthum Coburg gehörigen Städte, Dörfer und Wüſtungen.

Sind beyde ein bloſſes Namenregiſter.

S. 237 – 250. Topographie des Fürſtenthums Eiſenach.

Enthält ausser den Namen, auch die Lage einiger Oerter, nebst einer Anzeige ihrer Besitzer.

S. 251 – 303. Topographische Tafel von dem Zustande des Fürstenthums Halberstadt, den Grafschaften Rheinstein und Wernigerode, auch Herrschaft Derenburg.

Diese übertrift die vorigen Verzeichnisse bey weitem, und enthält eine kurze Beschreibung aller Oerter, die Zahl der Feuerstellen, und eine Nachricht von ihrer kirchlichen Verfassung, von ihren Besitzern und Gerichtsobrigkeiten.

S. 305 – 323. Topographische General-Tabelle von den Städten und dem platten Lande der Grafschaft Hohnstein.

Diese ist eben so, wie die vorhergehende eingerichtet.

S. 325 – 342. Topographie des Hochstifts Hildesheim, aufgesetzt von dem Hofkammerrath und Landbaumeister Höfer zu Hildesheim.

Dies Hochstift besteht I) aus der Stadt Hildesheim, II. zwölf bischöflichen Aemtern, III. der Dompropstey, und IV. dreyen dem Domkapitel zuständigen Aemtern. Von allen Städten, Aemtern und Klöstern wird eine kurze Beschreibung gegeben.

S. 343 – 346. Schreiben des Churfürsten zu Brandenburg Friedrich Wilhelm an den römischen Kayser Leopold, vom 24. Nov. 1678.

Dies ist eine freymüthige Vorstellung wider einen besondern Frieden mit der Krone Schweden, der aber dem ungeachtet, bald hernach, am 5. Febr. 1679, zu Nimegen von dem Kayser und Reiche, zum großen Nachtheil des Königs von Dänemark, des Churfürsten und der andern wider

Schwe-

Schweden kriegführenden Reichsstände, geschlossen worden ist.

S. 347 - 382. Verbesserungen der in dem dreyzehnten Theil des Büschingschen Magazins für die neue Historie und Geographie befindlichen Nachricht von dem Ursprung und Fortgang der Brüderunität. Dem Publikum mitgetheilt durch Johann Conrad Hegner, Lehrer am Seminarium der Unität zu Barby. Aufgesetzt 1779.

Der Verfasser merkt an, daß, in der obgedachten Nachricht, die Begebenheiten oft nicht mit der erforderlichen Bestimmtheit und Genauigkeit erzählt worden sind; und daher hat er diese Verbesserungen, um das fehlhafte zu berichtigen, aufgesetzt. Er thut dieses mit einiger Empfindlichkeit, da doch der Verfasser der Nachricht die äusserste Bescheidenheit beobachtet hat, und mehr für als wider die vereinigten Brüder, wie wir auch in der Anzeige dieser Nachricht angemerkt haben, eingenommen zu seyn scheint. Mit gleicher Mäßigung hat er sich auf dasjenige, was in den ihm von dem Herrn Herausgeber mitgetheilten Hegnerischen Verbesserungen, als Versehen in seiner Schrift getadelt worden, verantwortet, und was er geschrieben, theils gerechtfertiget, theils entschuldigt; welches wir hier so gleich, obwohl ausser der Ordnung, da seine Anmerkungen über die Verbesserungen erst am Ende dieses 14ten Theils des Magazins (S. 557-566.) stehen, kürzlich beyfügen wollen. Denn eine weitläuftigere Anzeige des Inhalts leiden diese Schriften nicht.

S. 385-408. Schreiben des P. Gerbillon, eines französischen Jesuiten, vom 22. Aug. 1689.

Dies

Dieser und vier andre seiner Ordensbrüder waren von dem Könige von Frankreich, als Mathematiker, nach China gesandt worden. Aber weil die Direction der Chinesischen Mißionen in den Händen der Portugiesischen Jesuiten war; so suchten diese, und mit ihnen die Portugiesen in Macao, aus Eifersucht zu verhindern, daß die fünf französische Jesuiten an den Hof zu Pekin kämen, weil sie befürchteten, daß, da der Kayser ein großer Liebhaber der Mathematik war, dieselben leicht ein zu großes Ansehen bey ihm erlangen mögten, welches den Angelegenheiten der Portugiesen und ihrer Mißionarien nachtheilig werden könnte. Indessen kamen sie doch nach Pekin, weil der Kayser es befohlen hatte, der sie alle fünf an seinem Hofe behalten wollte. Allein der Portugiesische Jesuit, P. Thomas Pereyra, als damaliger Vicevisitator und Rector des Collegiums zu Pekin, welchem sie also, als ihrem Obern, gehorsam seyn mußten, verbot ihnen die schönen und prächtigen Kunstwerke, die sie zu Geschencken für den Kayser mitgebracht hatten, demselben zu überreichen, und bewirkte dadurch und andre Ränke, daß nur zween nämlich Bouvet und Gerbillon am Hofe bleiben durften. Die andern drey, worunter sich der P. Fontaney, der geschickteste Mathematiker unter allen fünfen, befand, wurden in verschiedene Provinzen als Mißionarien gesandt. Aber der Kayser lernte den P. Fontaney und seine große Geschicklichkeit in der Mathematik, auf einer Reise kennen, und befahl ihm an seinen Hof nach Pekin zu kommen. Der P. Gerbillon war unterdessen, bey Gelegenheit der damaligen Streitigkeiten zwischen Rußland und China, als Dolmetscher, mit den chinesischen

Ge-

Gesandten auf die Gränze geschikt worden, wo über den Frieden gehandelt ward: Hier schrieb er seinen Brief an 22. Aug. 1689, und meldete in einer Nachschrift, daß der Friede am 2ten Sept. glücklich geschlossen, und bey dem allmächtigen Gott beschworen worden sey; wobey die chinesischen Gesandten ihm gesagt hätten, daß sie ihm mehr als jemanden, wegen des glücklichen Erfolgs dieser Angelegenheit verbunden wären. Ich habe, setzt er hinzu, ihnen gut beygestanden, und, fast einen Monat, nicht Zeit weder zu schlafen noch zu essen gehabt.

Der Brief ist an den Jesuiten P. Anton Verjeur zu Paris geschrieben, aus dem Lager bey Hyszow in der östlichen Tartarey, unter dem 51 Gr. 50 Min. nordlicher Breite, und ungefähr in eben dem Mittagskreise als Pekin, 300 französische Meilen von dieser Stadt.

S. 409 – 556. Kurze Beschreibung der Städte, Einwohner u. s. w. des chinesischen Reichs, wie auch aller Reiche, Königreiche und Fürstenthümer, welche den Chinesern bekannt sind, aus der unter der Regierung des itzigen Chans Kiän Lun, zu Pekin in chinesischer Sprache gedruckten Reichsgeographie ausgezogen von dem Herrn Secretär Leontiew. Aus dem Russischen übersetzt, von M. Christian Heinrich Hase, Herzogl. Sachsen-Weimarischen Consistorialrath und Pastor zu Stadt Sulza.

Dies ist ein Auszug eines in der Bibliothek der kaiserl. Akademie der Wissenschaften zu St.

Petersburg befindlichen chinesischen Werks von 24. Bänden mit 496. Landcharten, welches auf Befehl des Chans, durch eine Gesellschaft gelehrter Männer verfertigt worden, und die vollständigste Beschreibung dieses Reichs ist. China ist in 18 Gouvernements, und jedes in gewisse Provinzen eingetheilt. Die Einrichtung des Buchs ist, diese, daß zuerst, in jedem Gouvernement, die Zahl der Städte und der grossen Flüsse, die Einkünfte der Krone in Getraide und Silber von den steuerbaren Bauern, die Landesproducte und ausgehende Waaren, nebst den darin liegenden Truppen angezeigt, hernach aber die Provinzen nach einander beschrieben werden. Nach dieser Beschreibung sind in dem chinesischen Reiche

Grosse und kleine Städte	=	1572.
Steuerbare Bauern	=	25,212,84.

Von diesen werden jährlich an die Krone entrichtet

Dan *) Getraide	=	6,425388
Lana **) Silber	=	28,400873
Schulen	=	2338
Seen	=	765
Steinerne Brücken	=	3158
Tempel	=	2796
Klöster	=	2606
Reguläre Truppen	=	561590 Mann
Irreguläre, die in den Steppen herumziehen.		901000,,—
		1,462590

Nun

*) Dan ist der chinesische Scheffel. Er hält 10 Du, und ein Du hundert Handvoll.

**) Lana ist ein Gewicht von 8 Rußischen Solotnik, deren 96 ein Pfund machen. Aber das Rußische Pfund ist $\frac{2}{3}$ leichter als das Cölnische.

Nun folgt noch eine kurze Beschreibung der Königreiche und Fürstenthümer, die unter chinesischer Oberherrschaft stehen, und der übrigen den Chinesern bekannten Staaten. Darunter befinden sich auch einige Europäische Länder, z. B.

Holandia.

Davon heißt es: Dieses Königreich liegt nicht weit von Frankreich. Die Holländer haben tief liegende Augen, lange Nasen, rothe Haare, lange Beine, sind kühn und tapfer. — Ihr ganzes Gewerbe und ihre Macht beruhet auf ihren Schiffen. Ihre Schiffe führen Canonen, haben drey Verdecke, und sind sehr lang und groß. Es kostet viele Mühe sie zu wenden. Daher bleiben sie oft auf seichten Stellen sitzen. Ihre Leute aber sind nicht recht geschickt auf denselben zu streiten und Krieg zu führen, indem sie meistens Neger brauchen, die geschickte Taucher sind. — Der Artikel Holland kommt hernach noch einmal, und lautet also: Es liegt Deutschland südwestwärts. Das Land ist nicht groß, die Leute wohnen enge beysammen. Die Weibspersonen treiben Handel, wie die Mannspersonen, und machen sehr feine Leinwand.

Italien.

Es hat 1166 Städte. Darunter ist Rom, eine große Stadt von 90 Werften im Umfang. In derselben ist eine weite Brücke, worauf drey Gassen mit Wohnhäusern stehen. Diese Brücke ist so hoch, daß Schiffe mit aufgespannten Segeln darunter wegfahren können.

Moskau.

Man gießt daselbst grosse Canonen, die über fünf Faden lang sind. In eine Canone gehen zwey Mann hinein, wenn sie ausgefegt werden soll.

Dis mag zur Probe genug von den geographischen und statistischen Kenntnissen seyn, welche die Chineser von Europa haben.

Hk.

Kurze Nachrichten.

1) Von der Gottesgelahrheit.

Ueber den Religionszuſtand in den preußiſchen Staaten ſeit der Regierung Friedrichs des Großen. In einer Reihe von Briefen. Fünfter und letzter Band, nebſt einem Regiſter von fünf Bänden. Leipzig, in der Weygandiſchen Buchhandlung 1780. 8. 759 Seiten.

Endlich der letzte Band von dieſem mit leichter Mühe ohne zweckmäßige Wahl der Sachen zuſammen getragenem Werke! Wiewohl auch nicht der letzte, denn es ſoll noch ein Nachtrag erſcheinen, der den Religionszuſtand der Juden in den preußiſchen Staaten, auch Weſtphäliſche und Schleſiſche Kirchenangelegenheiten betreffen wird. Die vorigen Theile ſind von einem andern Mitarbeiter an der Bibliothek recenſirt, der ſie unverhohlen nach ihrem wahren Werth gewürdiget hat. Aber damit hat es denn auch die Bibliothek, die ſonſt, als ein kritiſches Werk von ziemlichen Belang, bey Herrn Ulrich ſelbſt, in großer Achtung ſtand, auf ewig bey ihm verdorben, wie ich aus dem 8s Br. ſehe, der eine allgemeine Beurtheilung jedes einzelnen Briefes der vier erſteren Bände enthält. Von den meiſten Briefen wird darin nichts weiter geſagt, als: er handelt da und davon. Ueber andere werden noch Berichtigungen beygebracht, oder übergangene hiſtoriſche Nachrichten eingeſchaltet. Auch wird mancher kleine Tadel gewiſſer Aeußerungen, Urtheile und Vorſchläge des Herrn Ulrich mit eingeſtreuet, und dieſer rechnet es ſich zum Beweiſe ſeiner Unpartheiligkeit an, daß er den Brief ſo ganz unverändert, wie ihn ſein kritiſcher Freund geſchrieben, habe einrücken laſſen. Es mag mit dem Vorgeben, daß hier ein dritter ſeine Meynung von dem ſo ſehr ungleich aufgenommenen Werke ſage, ſeine Richtigkeit haben, oder, welches noch wahr-

scheinlicher ist, Herr Ulrich mag selbst in höchst eigener Person der V. dieses Briefes seyn, wie er es schon von allen war, da es noch hieß, daß er sie nur herauß gäbe: so sieht man wohl, der Brief ist in keiner andern Absicht voran abgedruckt, als die Ungezogenheiten anzubringen, die er im Unmuth über den in der Bibliothek gefundenen Tadel seines Werks ihr und ihrem Herausgeber zu sagen, oder sagen zu lassen, sich vorgenommen hatte. Der vorige Recensent, aus dem er zwo Personen macht, bekommt daher seine Lection auf allen Blättern, und Herr Nicolai S. 29 30 darzu, daß er, als Gewerksmeister der Bibliothek, die Recension, die einen Mann von großen politischen Einsichten erfordert hätte, nicht selbst gemacht, sondern sie von einem schlechten Gesellen oder Lehrburschen, der von den Sachen, worüber er urtheilen wollte, nichts verstünde, habe verfertigen lassen, und dessen verfuschte Waare nun zu Markte brächte. Es wird ihm auch zugleich gerathen, „solchen Gesellen künftig etwas vom Lohn „abzuziehen, und wenn er ihre Arbeit schlechterdings nicht „corrigiren könne, sie künftig im Buchladen oder in der Haus„haltung, zur Verfertigung der Register, Zusammenlegung „der Bogen, zum Belaufen, oder sonst wozu zu gebrauchen. „Denn da es schiene, als ob ihn seine guten Gesellen verlies„sen, sobald sie sich auf andere Art ihr Brod verdienen könn„ten, so müßte Herr Nicolai oft aus Noth etwas thun, „das er sonst gewiß unterlassen würde." Es ist nicht das erstemal, daß Herr U. sich durch seinen mit der niederträchtigsten Grobheit gepaarten ungemessenen Eigendünkel selbst beschimpft. Wer seine eigene Ehre so oft vergißt, als H. U. nun schon gethan, dem kann die Bibliothek nichts zu sagen haben. Man muß doch einem erzürnten Schriftsteller für die empfangenen noch so wohl verdienten Geisselschläge der Kritik wenigstens das Schimpfen erlauben, denn sonst hätte der arme Mensch ja nichts, womit er sich rächen könnte. Wenn nur die Verachtung, in die Herr Ulrich kindischer Weise unsre Bibliothek nunmehr zu bringen gedenkt, aber mit allen seinen ihn lobpreisenden Busenfreunden wohl schwerlich jemals bringen möchte, nicht, wie ich fürchte, in doppelten Maas auf ihn allein zurück fällt. — Herr U. ist auch in diesem Bande nur mehrentheils Abschreiber gedruckter und ungedruckter Aufsätze, die ihm zugesendet worden.

Der 83. 84 und 85 Br. giebt Nachricht von der Freimäurerei in den Preußischen Staaten, und rettet den Orden zugleich gegen die Einwürfe, die man oft wider ihn gemacht hat. Der 86 Br. enthält einen Nachtrag über das Religionswesen in Schlesien. Der 87 betrift den Ursprung und die Geschichte des Elisabethanischen Gymnasiums in Breslau. Der 88 liefert einen Abdruck der Verkündigung des Jubelablasses in dem Bisthum Breslau im J. 1776. Der 89 ein Verzeichniß der in dem preußischen Schlesien befindlichen evangelischen Pfarrkirchen und Bethäuser. Im 90 Br. findet der Leser die Geschichte der Streitigkeiten zwischen dem D. Semler und D. Piderit. Die Vorstellung des letzteren an das Corpus Evangelicorum zu Regenspurg ist hier ganz abgedruckt, und von Semlers Erklärung über einige neue theol. Aufgaben, die er dagegen schrieb, der Hauptinhalt kurz angezeigt. Aus dem 91 Br. erfährt man, wie viel deutsch reformirte Gemeinen in den preuß. Landen sind, wie ihre Prediger heissen, wer die Predigerstellen besetze, welche Kirchen unter jede Inspection gehören, samt dem Namen des Inspectors. Wenn diese Tabelle in das Ulrichsche Werk gehörte, so müßten auch ähnliche Tabellen von allen Lutherischen und katholischen Predigern eingerückt werden, welches noch einen ganzen guten Band füllete. Oder haben die Lehrer der reformirten Kirche einen stärkern Einfluß in den Religionszustand der preußischen Staaten, als die von der Lutherischen? — Der König von Preußen ließ im Jahr 1755 durch ein Reskript an seinen Gesandten in Regenspurg der ausgesprengten Religionsveränderung des Bareuthschen Hauses widersprechen. Dies Reskript ist im 93 Br. abgedruckt, wo zugleich ein unbedeutendes Histörchen erzählt wird, das bey der zweyhundert jährigen Jubelfeyer des Religionsfriedens sich damals zu Augspurg zwischen den Lutheranern und Katholiken zugetragen. Der 93 Br. enthält die Fortsetzung der im 59 Brief des IV B. angefangenen Nachrichten von den neuesten Schulverbesserungen in dem katholischen Schlesien, und unter andern die Instruction, welche der König im Jahr 1776 für das katholische Schulinstitut daselbst bekannt machen ließ. Wir geben ihm vor allen in diesem Bande den Vorzug. Der 94 handelt von der Ritterakademie in Liegnitz; der 95 und 96 von den Erziehungsanstalten zu Nachterstädt im Fürstenthum Halberstadt

stadt; der 97 giebt eine kurze Nachricht von der reformirten Gemeine zu Colberg. — Der 98 Br. liefert eine vollständige Nachricht von dem französisch reformirten Kirchen- und Schulwesen in den preußischen Landen, zur Berichtigung dessen, was in dem 1 und 2 B. darüber ins Publikum gebracht worden. Außer der Geschichte der Entstehung einer jeden französischen Kirche und Gemeine findet man hier ein Namenverzeichniß der sämtlichen Prediger, welche vom Anfang an bis itzt dabey gestanden haben; eine summarische Berechnung der Communicanten in Berlin von 1690 — 1779. der daselbst Getauften, Gestorbenen, Kopulirten von 1719 — 1779 woraus man sieht, daß sich die Anzahl der dortigen Gemeinglieder, welche in den Jahren 1720 — 1726 die stärkste war, ansehnlich vermindert habe; eine Liste der sämtlichen Städte im Preußischen, wo französische Gemeinen sind, samt der Anzahl ihrer gegenwärtigen Familien und einzelnen Glieder. Jene belaufen sich zusammen auf 1386, diese auf 14984. (Diese Liste soll authentisch seyn, Rec. dünkt aber von manchen Städten, wo er bekannt ist, die Zahl der Familien und Glieder nicht nach der genauesten Richtigkeit angegeben.) Alsdenn folgt eine besondere Nachricht vom französischen Seminar aus dem Programma des Hrn. Pr. Erman im Jahr 1779 ausgezogen. Warum die Beylage zu diesem 98ten Briefe, welche die Beausobrische Familie betrift, nicht gleich hinten angedruckt, sondern in dem 99 Br. mitten in die angefangene Erzählung, was Semler wider die Wolfenbüttelschen Fragmente für ein Buch geschrieben, wo sie gar nicht hingehört, eingerückt worden, sieht man nicht. Auf die Beylage folgt die Erzählung der Händel zwischen D. Bahrdt und D. Semler. Das Bahrdtsche Glaubensbekenntniß ist ganz abgedruckt. Darauf ein kurtz Raisonnement über das Verfahren des Reichshofraths wider den D. Bahrdt; ein Auszug aus dem Göttingischen Gutachten über dessen Uebersetzung des N. T.; das Würzburgische Gutachten darüber in extenso. Die Beylage zum 99sten Br. liefert einen Auszug aus Basedows Urkunde wider Semlers Beantwortung der Fragmente eines Ungenannten vom Zweck Jesu und seiner Jünger. Der 100 Br. enthält eine kurze Nachricht von Semlers Antwort auf das Bahrdtsche Glaubensbekenntniß; Bahrds kurze Erklärung über Hn. D. Semlers Antwort, und dessen anderweitige Erklärung

ung an das Publikum über das Bahrdsche Gl. Bek. von ihm selbst, beyde wörtlich abgedruckt. Die Beylage zum 100 Br. setzt den Auszug der Basedowschen Urkunde wider Hrn. Semler fort. Basedows Schlußanmerkung und Zusatz zu dem Semlerschen Auszuge ist ganz abgeschrieben. Leichter kann man sich doch wohl in der That das Handwerk des Bücherzusammenschmierens nicht machen, als es Herr U. thut. Blos um die Bogenzahl des Bandes zu vermehren, kann er doch nur alle diese Sachen hier einrücken. Denn wie gehören sie in aller Welt hieher? Soll der Grund etwa darin liegen, daß Herr Semler, Professor der Theologie auf einer preußischen Universität ist, und Herr Bahrdt nun auch in Halle lebt? Alsdenn hätte Herr U. auch die Streitigkeiten aller verstorbenen und jetzt lebenden übrigen Theologen in den preußischen Landen erzählen, und Auszüge aus ihren Controversschriften machen müssen, wodurch sein Werk über den Religionszustand in diesen Staaten freylich noch zwanzig bis dreyßigmal so voluminös hätte werden können. Der eigenliebige, und dabey ungesittete Mann! daß er es denn doch noch übel nimmt, und weidlich darob zu schimpfen sich für berechtigt hält, wenn man ihm seine sichtbare Schmiersucht zum Tadel anrechnet! — In dem 101 Br. giebt Herr U. sein eigenes Urtheil über die Zänkereyen in der christlichen Kirche, über Ketzerey und Behandlung der Ketzer, symbolische Bücher und dergleichen vor dem Publikum ab, wobey er bis auf den Ursprung des Christenthums zurück geht. Man kennet seine Art zu urtheilen, und seine Manier, diese Urtheile zu sagen. Immer sind es ganz bekannte Sachen, an denen man die Geschwätzigkeit und den hohen Ton einer, die meisten Gottesgelehrten weit übersehenden Weisheit, womit sie gesagt werden, am meisten bewundern muß. — Das Glaubensbekenntniß, das dem V. das beste zu seyn dünkt, hat er unter dreyzehn Artikel gebracht, und liegt hier zum Einsehen eines jeden vor. Im 102 Br. erinnert sich Herr U. daß er noch die Nachricht von einem vermeinten Anhänger Dippels, dem verstorbenen Prediger Adam Köpke zu Walmo in der Ukermark, als einen Nachtrag zu der Geschichte der Schwenkfelder und anderer sogenannten Ketzer in den preußischen Staaten, liefern könne. Er meldet des Mannes Schriften und die Verordnungen, die seinetwegen aus dem Berlinischen Consistorio in den Jahren 1743, 1744 und 1745

ergangen, welche hier abgedruckt sind. Der 105 Br. betrift den sel. Prediger Elsner in Berlin, von dem er einige Amts- und Familiennachrichten giebt, die von keiner sonderlichen Erheblichkeit sind. — Der V. hat irgendwo ein elendes Gedicht aufgetrieben, welches einige Lutherische Geistlichen, die die Kirchenceremonien wieder hergestellet wünschten, dem itzt regierenden preußischen Monarchen beym Antritt seiner Regierung übergaben. Dies kömmt in dem 104 Br. wieder zum Vorschein, mit dem einzigen angehängten Gedanken des V.: „Ist das nicht ein poetisches Meisterstück?" Gerade als ob es der Mühe lohnte, solche 40 Jahre alte Reime als Poesien zu betrachten — Der 105 Br. handelt von dem ehemaligen böhmischen Prediger, Johann Liberda, in Berlin, und der 106te von dem gegenwärtigen Zustande der Böhmischen Gemeine zu Berlin und in Schlesien. Der 107 Br. ist dem V. eingesendet worden. Er enthält Berichtigungen der im 4ten Bande gegebenen Nachrichten von dem Religionszustande in Preußen. Herr U. hat das Vergnügen, daß ihm sein Korrespondent, des vielen unrichtigen und beleidigenden für einzelne Personen, das seine Feder dort schrieb, ohnerachtet doch wegen seines wichtigen lehrreichen Werks gar süssen Weyrauch streuet, und mit vieler Ergebenheit bittet, diesen Brief zur geringen Satisfaction für so viel ehrenrührige Urtheile abdrucken zu lassen, worin ihm denn dieser auch, ohne weitere Entschuldigung, geziemend und großgünstig willfahret — Im 108 Br. werden Basedows Schreiben an Semler vor dem Verkauf der Urkunde, und Semlers Antwort darauf, im 14 St. der Hall. Zeit. von 1780, nebst Basedows Anmerkungen darüber, nachgeholet.

Qk.

Wörterbuch des neuen Testaments, zur Erklärung der christlichen Lehre, von D. Wilhelm Abraham Teller. Dritte, durchaus verbesserte und vermehrte Auflage. Berlin, bey Mylius 1780. 1 Alph. 4 Bogen und 5 Bogen Vorrede in 8.

Von einem so bekannten und bewährten Buche, das S. XIX. S. 180. u. ff. umständlich angezeigt worden, dürfen

fen wir weiter nichts, als der hinzugekommenen Vermehrungen, und der Vorrede erwähnen. Zu jenen gehört der Artikel, Schlange. Hier bemerkt der würdige Verf. sehr richtig, daß Paulus 2 Cor. XI, 3. es unentschieden lasse, wie man die Erzählung von der Schlange in der Geschichte vom Fall zu verstehn habe. Zwar erkläre sie der Verfasser der Apokalypsis XII, 9. vom Teufel; allein, man möge von diesem Buche eine Meynung haben, welche man wolle, so sey dieser Umstand für den Ausleger kein Gesetz; weil in einem so bilderreichen Buche, selbst dies, eine neue uneigentliche Vorstellung seyn könnte. Er hält dagegen in jener uralten Erzählung das Ganze für eine symbolische Vorstellung der Macht der Sinnlichkeit, welche sich so oft in den Menschen die Vernunft unterwirft. Der Verf. hat hiebey die besten Köpfe unter den Auslegern auf seiner Seite: Moses hat sicher bey seiner Erzählung an keinen Teufel gedacht, und wenn spätere jüdische Ausleger und nach ihnen die christlichen, einem chaldäisch-manichäischen Systeym zufolge, den Teufel darin gefunden haben, so muß das dem jetzigen vernünftigen Ausleger nicht zur Regel dienen. Melchisedek ein wichtiger, mit Fleiß und Gelehrsamkeit ausgearbeiteter Artikel. Der Herr Verf. hält sich hauptsächlich bey dem Ausdruck Priester des Höchsten auf, der genau zu reden, nur ein einzigesmal im A. T. vorkommt, und sucht denselben aus dem Porphyrius zu erklären und zu erläutern. Wir fürchten doch, daß den Herrn Verf. die zufällige Aehnlichkeit, des beym Porphyr vorkommenden Ausdrucks Θεῷ τῷ ἐπὶ πᾶσιν zu weit geführt habe. So viel wir aus den Ueberbleibseln der Pythagoräer sehn, war das ihre allgemeine Sprache: nur der Weise ist ein wahrer und würdiger Priester des höchsten Gottes. Es ist kein Zweifel, daß dies ein Grundsatz des Pythagoras selbst gewesen! allein ob er denselben aus dem Orient bekommen, und ob derselbe, in so ferne Pythagoras und seine Schüler ihn vom Philosophen gebrauchen, Aehnlichkeit und Verbindung mit jenem habe, der vom Melchisedek gebraucht wird, bleibt doch allemal sehr ungewiß; und wir haben immer Ursache, uns gegen Verleitung von so zufälligen blendenden Aehnlichkeiten zu sichern. Herrlich ist dagegen die Auseinandersetzung der Gedankenfolge bey Paulus in der Vergleichung Christi mit Melchisedek, und es kostet uns Ueberwindung sie nicht ganz hieher zu setzen, da sie

keines

keines Auszugs fähig ist. Tragen die Sünde: Ganz richtig erinnert der Herr Verf. daß man diesen Ausdruck, der Vergleichung mit dem Opferlamm wegen, beybehalten müßte, setzt aber zur nähern Bestimmung der Bedeutung desselben hinzu: „Jenen Opferlämmern ward nicht das Strafübel der „Sünde des ganzen Volks, sondern sie (die Sünde) selbst aufgelegt, sie trugen dieselbe, um sie gleichsam aus den Augen des Allsehenden wegzuschaffen, damit er nicht strafen dürfe. „Mit der Zeit wurde immer deutlicher darauf gedrungen, daß „ein jeder durch moralische Besserung sie selbst wegschaffen „solle. — Nun kam Johannes und sagte, das ist das „wahre gottgefällige Lamm, das wird die Sünden endlich „wegschaffen, und euch mit dem heiligen Geiste taufen.“ Bey Sünde hätten wir noch die bestimmtere Bedeutung, da dies Wort durch Heydenthum oder Götzendienst zu erklären ist, erwartet; doch dies scheint der Herr Verf. durch Unglauben haben ausdrücken zu wollen. Auch finden wir Gal. III, 20. noch immer nicht befriedigend für uns erklärt. Ein Register über die angeführten und erklärten Stellen des N. Test. würde die Brauchbarkeit des schätzbaren Buchs ausserordentlich vermehren. Mit vieler Feinheit erklärt sich der Herr Verf. in der Vorrede, über die vom Herrn Superint. Lang herausgegebene Schrift: Zur Beförderung des nützlichen Gebrauchs des Wilhelm Abraham Tellerschen Wörterbuchs des Neuen Testaments. „Ich muß offenherzig „gestehen, daß es aus wahrer Bescheidenheit geschehen ist, „wenn ich bey diesen Verbesserungen sogar keinen Gebrauch „von den Anmerkungen des Herrn Sup. Lang gemacht habe, so groß der eigne Beyfall ist, mit welchem ich viele „seiner Erinnerungen und Zurechtweisungen in Ansehung einer richtigern Erklärung oder genauern Uebersetzung annehme, und so sehr überhaupt ich selbst die Einsichten des „Herrn Verfassers ehre, und ihm recht viele Leser wünsche. „Aber um eben diesen die Fehler und Mängel, welche er an „mir gerügt hat, in der neuen Auflage nicht zu verheimlichen und für sie den Werth seiner Bemühungen nicht zu „verringern, überlasse ich es nun einem jeden, welchen es „um die kleinsten Feinheiten der Schrifterklärung zu thun ist, „bey dem Gebrauch meines Wörterbuchs seine Revision zur „Hand zu nehmen, und dann zwischen uns beyden, auch „da, wo ich mich nicht schuldig erkenne, Richter zu seyn.“

Zwo

Zur Bitten fügt der Herr Verf. an seinen Berichtiger noch hinzu: einmal daß er sich nicht so oft an seine Kürze stossen möchte, da er nur Glossator seyn wolte; und hienächst, wo seine, des Verf. Erklärung an und für sich richtig wäre, nicht zu sehr zu grübeln. Ferner vertheidigt sich der Herr Verf. durch eine Apostrophe, über die Erklärung des Ausdrucks Sünde tragen, gegen einen Ungenannten, indem er den Johannes redend einführt.

Nun folgt aber bey weitem das wichtigste Stück, nicht allein der Vorrede, sondern dieser ganzen dritten Auflage: nemlich eine Abhandlung über die Lehrart Christi und der Apostel, und über das schon nationell gewordene Christenthum, oder das männliche Alter desselben. In Ansehung des A. T. hat man schon längst zugestanden, daß die darin vorkommenden Ausdrücke, welche Gott Zorn und andre Affecten, oder auch sinnliche Werkzeuge beylegen, nur in Bequehmung nach menschlicher Fähigkeit und Vorstellungsart gebraucht worden, gleichwohl will man beym N. T. noch nichts hievon wissen. Der Herr Verf. führt daher einige Merkmale an, woraus man schlieſſen könne, wenn auch hier dergleichen Herablassung zu damaliger noch schwächer Vorstellungsart anzutreffen sey. Nemlich, I. wenn der Redende selbst nicht undeutliche Winke giebt, er richte sich nach Umständen, füge sich nach diesem oder jenem herrschenden Begriffe: z. E. wenn Christus vom Johannes den Namen Elias gelten, und das Vorurtheil was die Juden in Ansehung der Wiederkunft des Elias hatten, gewissermassen stehn läßt; ungeachtet Johannes selbst deutlich sagt, er sey nicht Elias; II. wenn dadurch, daß eine solche besondere Vorstellungsart nicht angenommen wird, eine oder mehrere von der Schrift selbst bestätigte Vernunftwahrheiten würden aufgehoben werden; III. wenn die Apostel mit tropischen Ausdrücken und Vorstellungen so abwechseln, daß die Bedeutung von allen auf Einen einzigen Lehrsatz angewendet werden kann, und nun denn auch jene biblischen Vorstellungen alle aus der Landesökonomie des Volks, bey welchen sie dieselben brauchen, hergenommen sind; so ist dieser Lehrsatz die allgemeine Wahrheit, und jenes Bildliche gehört zu ihrer besondern Lehrart nach Zeiten und Umständen. Dies alles, nebst den Beyspielen, die der Herr Verf. zur Erläuterung hinzu fügt, und der Anwendung die er davon macht, imgleichen die Widerlegung der Einwürfe, die man dagegen machen könnte,

könnte, und wahrscheinlich machen wird, ist so scharfsinnig als deutlich und richtig vorgetragen; alles so schön und herrlich gesagt, daß ein Auszug unmöglich ist. Aber Jeder, dem es darum zu thun ist, in seiner Kenntniß und Vorstellung von der Natur des reifern Christenthums weiter zu kommen, muß diese Vorrede dreymal lesen; er findet in einer gedrungenen bündigen Kürze, alles wesentliche darin, was von dieser wichtigen Sache gesagt werden kann. — Noch müssen wir anmerken, daß die Zusätze zur zweyten Auflage in diese mit eingeschaltet sind.

Johann Lorenz von Mosheim Erklärung des Briefes an den Titus. Herausgegeben von J. A. C. von Einem. Stendal, bey Franzen 1779. 12 Bogen in 4.

Dem Herrn Herausgeber war eine Vorlesung des seel. Mosheim durch Erbschaft zugefallen, und um diesen Zufall nicht ungenutzt zu lassen, bemühete er sich um mehrere Nachschriften, verglich sie mit der seinigen, und ließ sie drucken. Recensent ist von dieser tabellarischen, weitläuftigen, mehr verwirrenden als aufklärenden Art zu exegesiren kein Freund, und war immer froh, daß dieselbe aus der Mode kam! ungerne sieht er es also, wenn noch alte Produkte dieser Art, die immer lieber vergessen werden sollten, hervorgezogen werden. Indessen will er es nicht in Abrede seyn, daß nicht Studenten und einfältige Pfarrherren Nutzen daraus schöpfen könnten, deren Geistes Armuth und Trockenheit solche Umständlichkeit liebt, und zum Geschriebenen nicht viel hinzudenken kann, sondern alles was gedacht werden soll, vor Augen haben muß. Für diese scheint auch eigentlich die Schrift nur bestimmt zu seyn. Aber warum mußten noch ein paar Bogen verbraucht werden, um den griechischen Text nebst Luthers Uebersetzung mit zu liefern? Ist diese etwa so selten? oder sollten es gerade 12 Bogen werden? Voran steht ein tabellarischer Entwurf des ganzen Briefes; ob Paulus so tabellarisch gedacht, und seine Briefe so geschrieben habe, zweifeln wir sehr. Angehängt ist eine Umschreibung des Herrn Herausgebers, von dem auch verschiedene Anmerkungen und praktische Folgerungen beygefügt sind.

Gott-

Gottfried Leß, D. und Prof. der Theol. Auferstehungsgeschichte nach allen vier Evangelisten. Nebst einem doppelten Anhange gegen die Wolfenbütteler Fragmente von der Auferstehung Jesu, und vom Zweck Jesu und seiner Apostel. Göttingen, bey Kübler 1779. 1 Alph. 4½ B.

Ein Buch, das sowohl seines Verfassers, als auch seiner Absicht wegen eine genauere Prüfung verdient. Voran geht eine Einleitung, worin verschiedene vorbereitende Materien abgehandelt werden. „Die Evangelien sind wie Xenophons Schrift vom Sokrates, nicht Lebensbeschreibung, „sondern Denkwürdigkeiten Jesu, ἀπομνημονεύματα.“ Diesen letztern Ausdruck braucht Justin ausdrücklich davon. „Markus hat den Matthäus nicht kopirt, denn er hat sehr „wichtige Zusätze.“ „Dies gilt doch nur von dem allerkleinsten Theil desselben; denn im übrigen ist der Epitomator zu sichtbar. „Die Evangelisten führen oft Umstände an, die „überflüßig waren, und lassen solche weg, die nothwendig waren. — Nie deklamiren sie über die Größe und den Glanz „der Wunder Jesu, sondern sprechen davon als von alltäglichen Dingen. — Harmonie der Evangelisten ist nicht eine „Zusammen- und Ineinanderfügung ihrer Worte. — Der „heilige Geist hat keineswegs ihre Schriften in die Feder „dictirt, sondern sie schrieben wie andre Menschen, aber „unter einer wunderthätigen Aufsicht des heil. Geistes, welcher allen Irrthum in ihren Schriften hinderte.“ Man würde sich vielleicht, bey einer nähern Untersuchung keine ganz deutliche Vorstellung von einer solchen wunderthätigen Aufsicht machen können. Der Herr Verf. stellt hienächst verschiedene Kanones auf, die er bey einer Harmonie der Evangelisten voraussetzt. I. Verschiedenheit ist kein Widerspruch. Ist unter gewissen Einschränkungen wahr, aber nicht im Allgemeinen: Verschiedenheit in Hauptsachen oder Hauptumständen, die absichtlich erzählt werden sollten, ist allerdings Widerspruch. II. Verschiedene Folge der Begebenheiten eben so wenig. III. IV. Verschiedenheit kleiner Umstände macht nicht verschiedne Begebenheiten, und umgekehrt. V. Bindeworte beweisen nicht, daß die dadurch verknüpften Begebenheiten der Zeit nach zu-

sam-

sammengehören. VI. Etwas selbst, oder durch andre thun, ist einerley. VII. Auch der zuverläßigste Geschichtschreiber spricht oft unbestimmt. Es wäre besser gewesen, wenn der Herr Verf. diesen Kanon durch würkliche, als durch angenommene Beyspiele, obgleich diese gut gewählt sind, bewiesen hätte. VIII. Wenn es auch bloß möglich ist, zuverläßige Scribenten harmonisch zu erklären, so fordert es Billigkeit und Gerechtigkeit dies zu thun. Dieser Kanon setzt gutherzige Menschen voraus; die das nicht sind, werden ihn nicht leicht zugestehn. IX. Die Inspiration macht die Evangelisten nicht allwissend. X. In manchen kleinen Nebenumständen konnte auch die richtige Lesart verloren seyn. Diesen Kanon würden wir gar nicht brauchen, er nutzt zu nichts, da ihn kein Gegner gelten lassen wird, dagegen schadet er, durch die allgemeine Ungewißheit und das willkührliche Verfahren in Behandlung alter Schriftsteller, das er einführen würde, und die Gegner des Christenthums würden ihn nach Belieben gegen uns anwenden können, wenn es ihnen vortheilhaft wäre. Der Herr Verf. handelt hienächst von der moralischen Gewißheit der Auferstehung Jesu, und beschließt seine Einleitung mit der Darlegung seines Plans, und einigen Vorerinnerungen zur Kritik des Textes. Warum der Herr Verf. die Alexandrinische Recension gerade die Alt-alexandrinische nennen will, sehen wir nicht ein, und sahen es auch Götting. Anz. 1777 S. 605. wo er es in Vorschlag brachte, nicht ein: denn das, was er unter Neu-Alexandrinische Recension zu verstehn scheint, ist im Grunde die gemeine Konstantinopolitanische. Noch weniger begreifen wir, wie er die Vatikanische Handschrift oder B. zur alexandrinischen Recension rechnen kann; wir gestehn dies nicht einmal von A. und D. zu: denn deswegen, weil jener Alexandrinus heißt, und dieser einigemal mit Origines und Alexandrinern zusammenstimmt, folgt noch nicht, daß sie zu der Recension gehören, man muß vielmehr auf den größern Theil ihrer Lesearten sehn. Auch würden wir nicht den Cod. D. so sehr wir ihn auch schätzen, gerade den allerwichtigsten nennen, da C. so unleugbar bessere und ältere Lesearten hat.

Die Auferstehungsgeschichte selbst, verbunden mit der Geschichte des Todes und Begräbnisses, ist in verschiedene Abschnitte eingetheilt. I. Die letzten Worte Jesu, bis an sein

seinen Tod. Mark. xv, 38. muß μέρη nach δύο nicht hinzugesetzt werden, wie der Herr D. will; denn die Zeugen dafür, nemlich die Itala und D. beweisen nichts; da sie weiter nichts als eine Ergänzung einer gewöhnlichen Ellipse enthalten, die im Lateinischen nicht so gut statt fand, als im Griechischen: daß Abschreiber beym N. T. absichtlich Ellipsen gemacht hätten, davon möchten die Beyspiele wohl selten seyn. Richtiger wird beym Lukas xxiii. 46. παρεθήσομαι verbessert. Ueber Matth. xxvii 52. 53. haben wir nichts Befriedigendes gefunden; wenn die Worte μετὰ τὴν ἔγερσιν αὐτοῦ nicht zum Folgenden εἰσῆλθον gezogen werden, wie die Syrischen und Persischen Uebersetzer gethan haben, so wissen wir der Stelle gar nicht zu helfen. Bey aller zugestandnen Unregelmäßigkeit im Erzählen, ist doch gar nicht abzusehn, warum Matthäus dies Wunder her erzähle, und nicht vielmehr mit den bey der Auferstehung geschehenen Wundern verbunden habe, wenn es sich damals erst zugetragen hätte. Wenn der einfältigste Mensch die Geschichte des vorigen Kriegs schriebe, würde er wohl schreiben: „Der König schlug die Franzosen bey Rosbach, nahm ihnen „viele Kanonen ab, und machte viele Tausend Oesterreicher „in Breßlau zu Gefangnen;" und nun erst auf den folgenden Blatt die Schlacht bey Leithen mit ihren Folgen erzählen? Ueberhaupt ist Recensenten dieser Umstand von jeher, bey der ganzen Leidensgeschichte vorzüglich anstößig gewesen; er hat ihm immer nach einem apokryphischen Einschiebsel aus dem Evangelio der Hebräer geschmeckt; und er glaubt, daß es der Religion nicht zum Nachtheil gereichen würde, wenn wir ihn gar nicht hätten. Man denke sich das entsetzliche Aufsehn, das es machen würde, wenn uns jetzt eine Anzahl längst oder kürzlich Verstorbner auf einmal sans rime et sans raison wieder vor Augen käme: und dies Wunder sollte zu Jerusalem nicht das mindeste Aufsehn gemacht haben? man sollte keine Spur sonst davon finden? Josephus sollte nichts davon erwähnen? wem ist das warscheinlich? Richtig wird der Ausdruck ἐφ' ὅλην τὴν γῆν von der ganzen Gegend erklärt: der gemeine Mann pflegt unter diesem Ausdruck gewöhnlich seinen Gesichtskreis zu verstehn. Auch die Erklärung der folgenden Stellen hat uns sehr wohlgefallen; vorzüglich aber die Erklärung, welche der Herr Verf von der Finsterniß

giebt, die er für eine natürliche Dunkelheit, dergleichen gewöhnlich mit dem Erdbeben verbunden zu seyn pflegt, erklärt: wofür wir sie auch immer gehalten haben; denn an eine Verfinsterung der Sonne, deren Ursache höher als über den Horizont von Jerusalem war, ist hier nicht zu gedenken. Es wäre zu wünschen, daß folgender Grundsatz immer von allen Auslegern wäre beobachtet worden: „Wunderwerke muß man „nie anders, als auf ausdrückliche, unleugbare Versicherung „der Bibel annehmen, weil sie nur bey ganz ausserordentlichen Fällen, folglich äusserst selten geschehn. Wenn daher „alles andre gleich ist, so muß man diejenige Erklärung, welche etwas gewöhnliches annimmt, allemal derjenigen vorziehn, welche ein Wunder enthält." Die Zerreissung des Vorhangs aber will der Herr Verf. nicht von dem Erdbeben herleiten, sondern hält sie für ein wahres Wunder. II. Erstaunen der Zuschauer, die Zeugen der Wunder waren. Mit Recht erklärt sich der Herr Verf. gegen diejenigen, welche den römischen Hauptmann ein Zeugniß von der Gottheit Christi im christlich-theologischen Sinn geben lassen. Richtig wird auch das ὅτως Mark. xv, 39. erklärt. Aber die Bemerkung S. 86. möchten wir doch nicht unterschreiben, daß der Mensch von Natur zur Grausamkeit geneigt, einen Gefallen an den Leiden andrer fände. Das häufige Zuschauen bey Hinrichtungen möchten wir doch eher von der Begierde etwas ausserordentliches zu sehn, selbst bey denen die es schon gesehen haben, herleiten. Das Volk drängt sich eben so bey Frohnleichnams-Leichen-Magistratsprocessionen und andern dergleichen Vorfällen, die es nicht alle Tage sieht, wenn es gleich dieselben sonst öfters gesehen hat: wie erlaubte denn dem Herrn Verf. sein bekanntes edles gutes Herz, gerade das schlimmste vom Menschen zu denken? Die andern Beyspiele gehören eben so wenig hieher. „Warum hört der Kranke „und Arme gerne, daß auch andre krank geworden und verarmet?" Beyde, weil sie den Trost haben, daß sie nicht allein die unglücklichsten sind; ersterer besonders, weil er daraus schließt, daß seine Krankheit nicht Fehler seines individuellen Körpers sey, sondern von der Witterung, Jahreszeit u. s. w. herrühre, und er also mit andern auch gemeinschaftliche Hoffnung der Besserung habe. Das Beyspiel vom witzigen Kopf geben wir zu, aber von dem darf man zum Glück nicht auf die ganze Menschheit schliessen. III. Beinbrechen-

der

der Missethäter, Eröfnung der Seite Jesu. Was der würdige Herr Verf. hier sowohl von den Anführungen des A. T. im Neuen überhaupt, als besonders von den beyden vom Johannes XIX, 36. 37. angeführten Stellen, und der richtigen Erklärung des Ausdrucks ἵνα πληρωθῇ ἡ γραφὴ sagt, hat unsern ganzen Beyfall; nur möchten wir nicht zugestehn, was er gelegentlich in der Anmerkung sagt, daß Götzendienst und nicht Verehrung des wahren Gottes, die Religion der Perser und Chaldäer gewesen. IV. V. und VI. Salbung und Begräbniß Christi. Mark. XV, 43. 45. will er lieber πτῶμα als σῶμα lesen, weil jenes mehr Hebräisch wäre, allein diese beyden Wörter, werden bey Profanschriftstellern häufig verwechselt, und Recensent hat davon beym Josephus, Herodian, (Lib. I. cap. 15.) und andern, verschiedene Beyspiele gefunden. Mit der Bemerkung den Nicodemus betreffend, S. 130. scheint der Herr Verf. auf Herrn Prof. Koppe Rücksicht genommen zu haben. VII. Besetzung des Grabes mit einer Wache. Der Herr Verf. führt zwar seinen Grund an, warum er lieber sagen will, von den Leichnamen auferstehn, als von den Todten; allein der Ausdruck klingt doch immer etwas sonderbar. Der Gedanke hat uns gefallen; daß es sehr zu besorgen gewesen wäre, daß ein Aufruhr entstehn, und das Volk sich gegen die Römer empören würde, wenn Jesus sich lebendig zeigte, und daß er eben deßwegen Erscheinungen unter dem Volk, nach seiner Auferstehung, weislich und gefließentlich vermieden. Zu willkührlich, wie manche andre ähnliche Voraussetzungen, nimmt der Herr Verf. an, daß Matthäus die Geschichte von der Versiegelung des Grabes, erst mehrere Jahre nachher erfahren; und setzt hinzu: „Das „sehn wir aus dem Stillschweigen aller übrigen Evangelisten „und Apostel. Hätte er sie gleich erfahren, so würde er sie „ohne Zweifel auch den übrigen entdeckt haben. Wahrschein„lich ward sie ihm nicht eher bekannt, als nachdem die übri„gen Apostel bereits in andre Länder zerstreut waren, etwa „kurz vor Abfassung seiner Geschichte, welche lange nach je„ner Begebenheit erfolgte.“ Es bleiben hundert andre eben so wahrscheinliche Fälle übrig, worunter der von der muthmaßlichen häufigen Interpolation, die bey diesem Evangelio anzutreffen ist, nicht der unbedeutendste ist. Hier ist der Ort nicht, sich hierüber weiter auszulassen, es soll aber nächstens

an einem andern schicklichern geschehn. Wenn indessen die Richtigkeit der Geschichte vorausgesetzt wird, so überlassen wir es einem jeden zu beurtheilen, wie wahrscheinlich es sey: daß eine Sache, die nicht im Winkel, sondern öffentlich geschah, um welche der größte Theil des Sanhedrins, um welche Pilatus und seine Leute, um welche die römischen Soldaten wußten, 10 und mehrere Jahre lang unbekannt geblieben, bis sie endlich nach dieser Zeit der einzige Matthäus erfahren. Die Menschen müßten damals ganz anders gewesen seyn, als jetzt, oder die Wache hätte die wunderbare Begebenheit, die sie erfahren hatte, allen ihren Kammeraden und Bekannten die ihnen begegnet wären, erzählt, ehe ihr Bericht an das Sanhedrin gekommen, und sie von diesem mit Gelde hätten zum Stillschweigen gebracht werden können. Ja sie solten ja nicht einmal zum Stillschweigen gebracht werden, sondern vielmehr eine Absurdität ausprengen, daß nemlich, während ihres Schlafs sie bemerkt hätten, daß die Jünger den Leichnam gestohlen hätten. Wenn sie diesen ihren Auftrag befolgten, so setzte das ja offenbar voraus, daß es auch allgemein bekannt wurde, daß wenigstens Hüter beym Grabe gewesen. Und das sollte kein andrer Jünger, nur der einzige Matthäus, und zwar erst nach vielen Jahren erfahren haben! VIII. Erdbeben, Herabfahrt des Engels, Schrecken der Wache. Maria von Magdala kommt mit andern zum Grabe, und findet es offen. Der Herr Verf. will beym Markus Kap. XVI. v. 1. eine Parenthese annehmen, worin die Worte ἠγόρασαν — — αὐτόν stehn sollen, um den Widerspruch mit Lukas zu heben. Allein dies hat nicht mindre Schwierigkeiten gegen sich, als die übrigen Erklärungsarten. Wir wissen nicht, warum der Herr Verf. sich hiebey nicht lieber auf seinen ersten und zweeten Kanon berufen hat. Welcher Geschichtschreiber in aller Welt wird so mikrologisch genau seyn, daß ihm etwas auf einem so unwichtigen Nebenumstande ankomme, ob die Frauen die Spezerey am Freytag Abend, oder am Sonntag früh gekauft hatten? und welcher Pedant wird bey Erklärung zweener Schriftsteller so Mikrolog seyn, daß er ihnen aus der Verschiedenheit eines so geringfügigen Umstandes, einen Widerspruch zur Last legen will? Es kam hier ja gar nicht auf das Kaufen, sondern auf das Salben an: dies wollten beyde erzählen, daß es am Sonntage hätte geschehn sollen. Darauf muß man dem Sinne nach beym

Mar-

Markus das διαγενομένε τε σαββάτε lediglich ziehn. Hätte Markus die Sprache mehr in seiner Gewalt gehabt, oder nur vermuthen können, daß jemand über seinen Ausdruck kritteln würde, so hätte er vermuthlich geschrieben ἀγορησασαι — — ἦλθον. Dergleichen Stellen, wo die Worte dem Sinne nach anders construirt und verbunden werden müssen, als der Grammatik nach, findet man bey den besten griechischen und lateinischen Schriftstellern. Wenn z. E. Aeschylus im Prometheus v. 21. schreibt ὅτε φωνὴν ὅτε μορφὴν βροτῶν ὄψει, so muß das ὄψει zwar der Grammatik nach mit φωνὴν verbunden werden, wer wird es aber dem Sinne nach verbinden? Ein ähnlicher Fall ist beym Livius Lib. III. c. 67. Esquilias quidem ab hoste propa captas, et scandentem in aggerem hostem *nemo submouit.* Eben dieser Livius sagt L. II. c. V. daß das Feld der Tarquinier nach ihrer Vertreibung dem Mars gewidmet, und Mars-Feld genannt worden; gleichwohl war es schon dem Mars geheiligt, ehe es die Tarquinier in Besitz nahmen. Hundert andrer ähnlicher Dinge nicht zu gedencken. Wenn sich Gegner des Christenthums über solche Kleinigkeiten aufhalten wollen, so verdienen sie eher Spott als ernsthafte Widerlegung. Recensent nimmt es auf sich, aus dem Dionysius, Plutarch und Livius; imgleichen aus dem Spartian, Lampridius, Dio und Herodian; so wie aus dem Tacitus und Sueton über 100 Widersprüche in Hauptsachen aufzustellen, woran sich noch keiner so gestossen hat, daß er daraus einen Grund hergenommen hätte, die Warheit ihrer Geschichte zu bezweifeln. IX. Früh an eben diesem Tage sehn die Weiber Jesum, berichten es den Aposteln, finden aber bey ihnen keinen Glauben. Wir glauben nicht, daß es beym Matthäus einer Offenbahrung bedurft habe, um zu wissen, daß die Person, welche den Weibern erschienen war, ein Engel sey. Er konnte nach allen subjectiven und objectiven Umständen ihn durchaus für nichts anders halten, und nannte ihn geradezu das, wofür er ihn hielt, wie jeder andrer Geschichtschreiber auch thun würde. Sehr gut werden S. 205. u. f. die Worte Johannis erklärt: Rühre mich nicht an, denn ich bin noch nicht aufgefahren ꝛc.

Allein davon können wir uns nicht wohl überzeugen, daß zwo verschiedene Engel-Erscheinungen gewesen wären, wie der

Herr Verf. S. 211 will, worin er selbst gegen seinen dritten Kanon handelt. Es war nur eine; die Weiber oder speciell Maria von Magdala, sahe zween Engel, wovon der eine mit ihr sprach. Denn wenn es gleich beym Johannes heißt, sie sprachen, so ist dies eben so zu erklären, als wenn es in der Leidensgeschichte heißt: die Uebelthäter lästerten ihn. Matthäus und aus ihm Markus fand für gut, nur des einen zu erwähnen, der gesprochen hatte. Wenn A sagt: ich habe ein paar Amerikaner im Kaffeehause gesehn, und von ihnen den Zustand des Landes erfahren; und B, der in eben der Gesellschaft war, sagt: im Kaffeehause war ein Amerikaner, der den Zustand des Landes recht genau beschrieb; ist das ein Widerspruch? muß man deswegen zwo verschiedene Gesellschaften annehmen, wo in der einen ein, und in der andern zween Amerikaner gewesen? oder leugnet B, weil er nur einen nennt, daß mehr als einer da gewesen? Auch daß bey dem einen Evangelisten Maria den Engel sieht, ehe die Apostel hinkommen, und bey den andern nachher, ist kein Widerspruch, sondern aus dem zweeten Kanon des Herrn Verf. zu erklären. Livius erzählt, daß Brutus seinen Collegen Collatinus genöthigt habe, die Stadt zu verlassen, und hierauf erzählt er, daß eine Verschwörung junger Leute entstanden sey, den vertriebnen König wieder einzusetzen. Dionysius erzählt richtiger, daß die Verschwörung zuerst entstanden, und daß Brutus eben deswegen seinen Collegen exilirt habe, weil dieser nicht Strenge genug gegen seine Verwandte, die unter den Verschwornen waren, beobachten wollte. Wer hat aber je dem Livius hieraus ein Verbrechen gemacht, oder deswegen die Wahrheit der Geschichte in Zweifel gezogen? Warum will man den bey den Evangelisten so pedantisch-mikrologisch-genau seyn, jedes ihrer Worte auf die Skrupelwage legen, und von ihnen eine Minuten- und Sekunden-Chronologie fordern? Aber daß man dies thut, ist unsre Sündenschuld: hätten wir nicht so alberne Begriffe vom unmittelbaren Dictiren aller Worte durch den heiligen Geist angenommen, so würde man an unleugbar glaubwürdige Schriftsteller, wie die Evangelisten sind, solche Forderungen nicht thun. Um noch zu dem ersten Fall, der Differenz von einem Engel und zween, ein ähnliches Beyspiel anzuführen, so sagt eben dieser Livius, daß nach dem Tode des Romulus die hundert Senatoren die Regierung verwaltet hätten, gleichwohl erhellt nicht nur aus dem Dionysius, sondern

sondern auch aus andern Stellen des Livius selbst, daß ihrer nicht Einhundert, sondern Zweyhundert waren, indem die Fabier hinzu gekommen waren. x. Der hohe Rath besticht die römische Wache. Recensent rechnet diesen Abschnitt zu den apokryphischen im Matthäus, und möchte also diesen Apostel nicht über etwas vertheidigen, was er wahrscheinlich nicht geschrieben hat. xi. xii. Jesus wird von den Reisenden nach Emmaus gesehn, auch diesen glauben die Apostel nicht völlig, obgleich Petrus selbst ihn sieht. Sehr gut und psychologisch wird der scheinbare Widerspruch zwischen Markus und Lukas erklärt, da jener sagt, man hätte den beyden Jüngern nicht geglaubt: dieser aber, man hätte gesagt: der Herr ist würklich auferstanden, und dem Simon erschienen. xiii. An demselben Abend sieht er die versammelten Apostel ohne Thomas. Mit Recht erinnert der Herr Verf. daß es Sylbenstecherey sey, wenn Einige gegen den Ausdruck die Eilfe den Einwurf machen, daß doch Thomas nicht dabey gewesen. Auch hat uns das sehr wohlgefallen, was er über Joh. xx. 22. welchen ihr die Sünde erlasset ꝛc. sagt: „Diese Zusage geht in keinem Fall, und auf keine Weise die gewöhnlichen Lehrer des Christenthums an. Denn 1) Christus „spricht blos zu denen, die mit gleicher göttlicher Autorität, „wie er, an die Welt gesandt worden; mit Einem Worte, „nur zu Aposteln; und wir Prediger, Bischöffe, Doctoren „sind keine Apostel. 2) Wer ohne Bedingung und mit Gottes „Ansehn Sünde vergeben und behalten will, der muß untrüglich „seyn, und ins Herz sehen können. Aber sind und können wir „das? Demnach ist es unwissende, oder gar papistische „Anmaßung, wenn man aus dieser Stelle ein göttliches „Recht der Geistlichkeit, Sünde zu vergeben und zu behalten, herleiten will ꝛc.“ Nicht minder haben uns die Folgerungen über die Moralität des Unglaubens gefallen. „1) „Der bloße Mangel des Glaubens an die Lehre Jesu ist keinesweges sträflich; er kann ganz und gar unverschuldet, „oder doch unvorsetzlich seyn. 2) Auch nicht einmal jeder „Unglaube, das ist, Verwerfung der Lehre Jesu. 3) Aber „eben so wenig ist jeder Unglaube strafbar; ist er vorsetzlich, „die Folge irgend einer sündlichen Leidenschaft, so wird es „Lasterliebe, und schließt folglich den Menschen von aller „Gunst Gottes aus.“ xiv. Acht Tage hernach besucht er sie abermals in voller Versammlung. Nun wird auch Tho-

mas überzeugt. Mit Recht tritt der Herr Verf. der Meynung derer bey, die den Ausruf des Thomas für einen bloßen Verwunderungsausruf halten. XV. Zum drittenmale besucht Jesus mehrere Apostel zugleich, in Galiläa am Tiberiadischen See. Wir glauben eher, daß Petrus deswegen traurig wurde, weil Jesus durch die dreymalige Frage ein Mißtrauen in seine Versicherung zu setzen schien, als weil er dadurch an seine dreymalige Verleugnung erinnert wurde. Das Bleiben des Johannes bis zur Zukunft Christi können wir von nichts anders verstehn, als daß er die Zerstörung Jerusalems erleben sollte. XVI. In Galiläa geht er fast noch vierzig Tage mit den Aposteln eben so vertraut um, als vor seinem Tode. XVII Kurz vor seiner Himmelfahrt unterredet er sich mit der ganzen Gesellschaft der Apostel auf einem Berge in Galiläa, und bestellt sie feyerlich zu Lehrern der Welt. Der Herr Verf. will Matth. XXVIII, 17. οἱ δὲ in ἐδὲ verwandeln, und das hauptsächlich, weil er in dem Wahn steht, das οἱ δὲ könne in dieser Construction nach der Sprache nichts anders heissen, als ἕτοι sie aber, diese aber. Das Gegentheil mögen unter funfzig Beyspielen, die wir anführen könnten, folgende lehren: Aelian Var. Hist. V. cap. 17. ἐλέγετο γὰρ ἀκουσίως, οἱ δὲ (andre aber sagen) μεμηνὼς τοῦτο δρᾶσαι. XII, 35. Σίβυλλαι τέσσαρες οἱ δὲ φασι, καὶ ἕτεραι ἕξ. Hist. Animal. Γλαύκης ἀκοὴ ἑραδῆναι κύνα, οἱ δὲ, ἡ κύνα, ἀλλὰ κριόν. Arrian Indic. 24. ἐδήτα δὲ ἐφόρεον δέρματα θηρεια· οἱ δὲ καὶ ἐχθύων τῶν μεγάλων τὰ παχέα. Auch Matth. XXVI, 67. kann es nichts anders heissen, als einige oder andre aber. Sonst fehlt es nicht an Beyspielen, wo οἱ und ἑ wären verwechselt worden; allein ohne dringende Noth darf man dergleichen Conjecturen wider das Zeugniß der Handschriften und Uebersetzungen nicht versuchen; zumal da durch die angeführten Beyspiele der wichtigste Grund des Herrn Verf. wegfällt. Wohl gefällt uns dagegen, was der Verf. S. 349 über Matth. XXIII, 19. schreibt: „Christus „spricht in dieser Stelle keineswegs allen Nicht-Christen „die Seeligkeit ab; denn er redet von Widerspenstigen; viel„mehr lehrt er sonst gerade das Gegentheil davon, und giebt „uns die entzückende Hofnung, daß wir dereinst auch viele

„tau-

„tausend der redlichen Juden, Muhamedaner und Heyden „im Himmel antreffen werden.“ XVIII. Christus führt seine Jünger heraus nach Bethanien, nimmt von ihnen Abschied, und wird vor ihren Augen gen Himmel aufgehoben. Endlich XIX. Die Apostel kehren nach Jerusalem zurück, und erwarten dort den heil. Geist.

Nach dieser Erklärung, bey welcher der Herr Verf. die Methode durchgängig beobachtet hat, daß er zuerst die Worte der Evangelisten übersetzt, dann Kritik des Textes, auf diese die Auslegung, auf diese harmonische Anmerkungen, und endlich Abhandlungen, verschiedene Reflexionen enthaltend, folgen läßt; folgen zween Anhänge. Der erste enthält eine Prüfung der Einwürfe gegen die bisher erklärte Auferstehungsgeschichte, besonders in dem Wolfenbütteler Fragment; und besteht größtentheils aus Wiederholungen dessen, was der Herr Verf. bisher einzeln bey Gelegenheit jeder Stelle gesagt hatte. Hat des Recensenten Hypothese von apokryphischen Stücken im Matthäus einige Wahrscheinlichkeit, so fallen die 17 ersten Einwürfe des Fragment-Schreibers, oder die ganze erste Klasse derselben von selbst weg: und die übrigen sind größtentheils Sophistereyen, Kritteleyen und Albernheiten, deren sich ein unbefangner vernünftiger Mann schämt. Der zweete Anhang ist gegen das Fragment vom Zweck Jesu gerichtet. Der Herr Verf. beantwortet die Einwürfe desselben kurz, und größtentheils bündig und treffend. Recensent aber, der nicht gerne einen schielenden Rabulisten, einen drehenden Whig, oder sonst einen übelgesinnten Menschen hört, oder um sich hat, mag sich auch hier nicht länger verweilen.

M. Johann Jacob Kettners, Pfarrers in Göschitz und Förthen, zwey Abhandlungen. I. Wie Paulus den Athenienſern das Gnadenreich Christi auf Erden ankündiget in der Apost. Gesch. Kap. 17, v. 30. 31. II. Wie die Frage, welche Person von meinen Anverwandten darf ich nicht zur Ehe nehmen? in den 18 und 20sten Kapitel des 3ten Buchs Mosis weder abgehandelt noch entschieden werde. Leipzig bey Hilscher 1780. 18 Bogen in 8.

Es ist Sünde, die der Verf. auf sich hat, wenn der Verleger sein Geld und Papier, und Setzer, Drucker, Corrector und Recensent ihre Zeit an solchen unnützen, unzusammenhängenden Gewäsche, das ohne Kopf, Kenntniß und Ordnung hingekleckt ist, verschwenden müssen. Wir warnen also unsre Leser treulich und wohlmeynend, nicht ein Gleiches zu thun.

D. Jo. Georgii Rosenmülleri, Th. Pr. in Acad. Erlang. Scholia in Nouum Testamentum. Tomus IV. continens Pauli Epistolas ad Corinthios et Galatas. Norimbergæ in officina Felseckeriana. MDCCLXXX. 1 Alph. 3 Bogen 8.

Nach eben dem Plan und der Einrichtung abgefaßt, wie die vorigen Theile. (S. Anh. zum 25—36 B. S. 2720 u. f. f.) Der Fleiß des Herrn Verf. mit welchem er auch das Neueste, was über das N. T. gesagt worden, neben dem Aeltern benutzt, ist zu loben: nur wünschten wir, daß er bey schweren Stellen, wie z. E. bey Gal. III, 20. nicht blos die Auslegung anführte, welche seinen Beyfall hat, sondern auch andre nicht unwahrscheinliche beybrächte, und dem Leser die Wahl ließe: welches gerade bey dem angeführten Beyspiele um so viel nöthiger war, da seine Erklärung, die er schon in einem besondern Programma vorgetragen, gewiß nicht vorzüglichen Beyfall sich versprechen kann.

Pm.

Versuch einer Harmonie der heiligen und profan Skribenten in den Geschichten der Welt, von den Zeiten der Richter bis auf den Untergang des Königreichs Israel, von M. Kaspar Gottlob Lange, Pfarrer zu Wolkenburg im Leipziger Kreise. 2ter Theil. Bareüt bei J. A. Lübek 1779. 4. 1 A. 2 B. 3ter Theil 1 A. 2 B.

Der V. trägt im 2ten Th. die Geschichte der Könige vom Saul bis zum Salomo in einer zusammen hangenden,

Es

Erzählung ordentlich vor. Er handelt hernach von den Propheten der damaligen Zeit, von Staats- und andern Bedienten, von den Truppen und von dem Zustande der Künste und Wissenschaften. Zuletzt nimmt er die Geschichte der andern Völker kurz mit, als der Syrer, Phönizier und Griechen. In den unter dem Text gesetzten Anmerkungen bringet er manche gute Anmerkungen bey, und suchet dunkele Oerter und Widersprüche in den historischen Büchern der Bibel zu erklären und zu heben. Er zeigt Belesenheit, gesundes Urtheil, und so viel Redlichkeit, daß wenn er Schwierigkeiten findet, die er nicht heben kann, er es selbst bekennet.

So eben erhalten wir auch den 3ten Theil. Er gehet vom Rehabeam bis auf den Untergang des Reichs Israel in Samaria. Er verfähret, wie in vorigen beyden Theilen, und beschließet hiemit diese Arbeit, welche mit Vergnügen und Nutzen gelesen werden, und zum Kommentar über die historische Bücher des A. T. gebrauchet werden kann.

Lehre von der Moralischen Regierung Gottes über die Welt, oder die Geschichte vom Falle. Braunschweig, Waisenhaus 1780. 8. 7½ B.

Es ist dieses ein Abdruck des 4ten Abschnitts aus dem 2ten Bande des 2ten Theils der Betrachtung unsers großen Jerusalems, wie der Veranstalter dieser Schrift selbst angezeiget: und er hat daran ein recht gutes Werk gethan. Die irrige Idee vom Fall der ersten Menschen verdirbt unser ganzes System, und thut dem Christenthum nicht geringen Schaden.

Jerusalem zeigt mit seiner gewöhnlichen Gründlichkeit und Deutlichkeit, daß die Vorstellung vom Stande der Unschuld übertrieben sey, daß die ersten Menschen sinnlich gewesen, wie ihre Nachkommen, und als Bewohner dieser Erde sinnlich seyn müssen, daß sie daher sich leicht vergehen können, daß bey ihrem ersten Vergehen, weder sie noch weniger das ganze menschliche Geschlecht umgeschaffen worden, daß das allgemeine Verderben vom Uebergewicht des Sinnlichen herrühre, daß Erziehung und Unterricht höchst nöthig sey, wenn der Mensch seinen Verstand brauchen, und die sinnlichen Neigungen regieren soll. Der V. giebt zuletzt über die Erziehung die weisesten und nachdrücklichsten Lehren.

Mit

Mit Vergnügen würden wir einen ausführlichen Auszug machen: aber wer eine so kleine und so wichtige Schrift nicht selbst zu lesen und zu durchdenken Lust hat, der ist einer Aufklärung in einer so wichtigen Sache nicht werth und nicht fähig. Wir gewöhnen uns von Kindheit an an gewisse Vorstellungen so sehr, daß wir des Harten, des Widersprechenden nicht mehr gewahr werden, und zu verstehen glauben, was gar nicht gedacht werden kann. Dies ist das traurige Schicksal vieler sonst verständiger und gelehrter Männer.

Predigten über den Katechismus Luthers, von D. Joh. Adolph Schinmeier, der Lübekschen Kirche Superintendenten. Lübek 1780. gr. 8. 15 B.

Ein Superintendent in Lübek muß des Jahres zweymal über Luthers Katechismus predigen, und jedesmal in 5 Predigten sich einschränken. Dies sind die 5 ersten Predigten, die der Verfasser etwas erweitert, auf Verlangen seiner Zuhörer drucken lassen.

Der V. sagt in der Vorrede, daß er sich nach dem Vorbilde der heilsamen Lehre gerichtet habe. Dies ist die Pflicht aller rechtschaffenen Lehrer in ihren Vorträgen an das Volk, sonderlich in Erklärung des Katechismus. In Luthers Catechismus ist auch nichts Irriges, wenn der Prediger nicht anders woher Irrthümer sich in den Kopf gesetzet hat. Es kommt alles darauf an, daß man das Spekulatife und dem gemeinem Manne Unnütze vom Biblischem und Nöthigem zu unterscheiden weiß. Hier ist der V. ein Muster. Wo die größten Streitigkeiten unglücklicher Weise gemacht werden, entgehet er durch vorsichtigen Ausdruck allem Anstoß, und trägt das Wesentliche des Christenthums mit dem größten Nachdruck vor. Er zeiget überall das Wohlthätige, das Anständige, das Liebenswürdige und Göttl che der christlichen Religion.

Wie sehr wäre es zu wünschen, daß unsere Kirche viel solche Katechismus-Prediger hätte. An allen Orten müßten Katechismus-Predigten verordnet werden: und der Verachtung der Religion und der Ruchlosigkeit würde merklich gesteuert werden.

Briefe

Briefe eines alten Landgeistlichen an seinen Sohn, die öffentliche Andacht betreffend. Stendal 1780. 8. 7 B.

Diese Briefe sind erdichtet, aber doch angenehm und nützlich. Sie enthalten manchen guten und richtigen Gedanken, aber auch manchen, der für einen alten Prediger nicht reif genug ist. Er eyfert sehr dagegen, daß man die öffentlichen Andachten einen Gottesdienst nennet. Er hat nicht ganz unrecht. Aber darin zeigt er wenig Erfahrung, wenn er behauptet, daß viele Prediger das Volk in diesem Aberglauben mit Fleiß stärken. Schon lange ist von den meisten Lehrern dagegen geeifert worden. Daß die Feyer des Sonntags blos in Beobachtung der öffentlichen Andacht bestehe, ist kein Gedanke eines erfahrnen Predigers. Daß viele Weltmenschen so denken, ist eine der grösten Hindernisse der Religion. Des Morgens in die Kirche gefahren, des Nachmittags zum Spieltisch und zum Ball: oder vom Bauer zu reden, in die Kirche gegangen, und dann in den Krug. Mir ist allezeit auffallend gewesen das Urtheil einer vornehmen und jungen Dame in der Residenz eines großen Königes. Ihr Gemahl beklagte sich über ihre Eigenheit, daß sie keinen Besuch des Sontages weder annehmen noch geben wolle. Die Dame antwortete: Ich liebe die Religion, und finde ein Vergnügen an den öffentlichen Andachten. Ich fahre Vor- und Nachmittags zur Kirche. Ich finde mir sehr nützlich, den Wahrheiten, die ich gehöret, nachzudenken, und was ich zu meiner Aufklärung und Stärkung besonders finde, noch weiter zu erwägen. Was helfen die besten Speisen, wenn sie nicht verdauet werden. Diese Dame urtheilete und handelte sehr richtig, und ihr Gemahl mußte ihr Beyfall geben. Ich habe es besonders angemerkt, daß diejenigen meiner Zuhörer im Christenthum nur merklich zunehmen, die nach der Kirche noch einige Zeit aufs Gebeth und Nachdenken anwenden.

Mit einem Freunde zu sprechen, einen Spaziergang zu thun, werde ich nie verdammen, und es bleibt allezeit noch so viel Zeit übrig.

Was der V. von Predigten schreibt, ist theils wahr, theils nicht recht durchgedacht. Noch einen seltsamen Einfall müssen wir berühren. Er meynt, Gott würde allein, in Absicht

ſicht auf Chriſtum, Vater genennet: und wir könnten ihn ſo wenig unſern Vater nennen, als Chriſtum unſern Sohn. Welche Grille?

Allgemeines deutſches Magazin von Wörtern und Redensarten, deren richtige Erklärung und Gebrauch zum thätigem Chriſtentum nüzlich und nöthig iſt, von M. D. J. Kleß, Diakonus. 3ter Theil. Tübingen bei Heerbrand. 1780. 8. 1 Alph.

Wir haben bey den erſten Theilen ſchon angemerkt, daß der V. eine ſchwere Arbeit übernommen habe. Die Ideen der Gelehrten bey vielen Wörtern ſind ſo verſchieden, daß man bey Erklärung derſelben ohnmöglich es allen recht machen kann. Der V. thut, was er kann. Er denket ſelbſt, er ſchreibt vorſichtig und tolerant, und hat immer die Beförderung der Tugend zu ſeinem Augenmerk. Man muß auch ihm die Freyheit im Urtheilen laſſen. Er hätte zwar bey manchen Wörtern die verſchiedenen Meynungen anführen können: aber wozu dienet die Kentniß der Streitigkeiten dem Ungelehrten, für den er eigentlich ſchreibt? und die Gelehrten kennen ſie ſchon. Dieſer Theil gehet bis zum Buchſtaben O.: es wird alſo das ganze Werk mit dem folgenden Theil beſchloſſen werden können.

Chriſtliche Morgen- und Abend-Andachten auf jeden Tag des Jahrs, für Kinder von reiffem Alter, von Joh. Adam Valentin Weigel, des h. Predigtamts Kandidaten. Der Monat Februar. Breslau und Hirſchberg bei Korn. 1780. 8. 8 B.

Dies iſt eine Fortſetzung eines Andachts-Buchs, von welchem der Januar ſchon 1778 heraus gekommen. Gedanken und Ausdruck ſind ganz gut: nur wünſchten wir zuweilen mehr Gründlichkeit. Nur ein Beyſpiel. S. 148. „Ich muß nicht eher einſchlafen, als bis ich dieſe Frage an „mich gethan: Bin ich vor Gott zu ſtehen bereit? Nein, wird „mein

„ mein Gewissen sagen — du hast noch dieses, noch jenes zu „ berichtigen. Du hast noch dieses, noch jenes Gott und dei„ nem Nebenmenschen abzubitten — — — “ Nun sollte doch wohl eine Demüthigung vor Gott folgen: aber es erfolget eine Danksagung für bisherigen guten Schlaf und genossenes weiche Bette, welches auch Wohlthaten sind, nur nicht in diese Reihe der Gedanken passen.

Der Prediger an dem Krankenbette seiner Zuhörer, oder Regeln und Muster für angehende Geistliche, zu einer gesegneten Führung ihres Amtes. Christian Wilhelm Oemler, Kons. Rath, Superintendent und Oberpfarrer zu Jena. 2ter Theil. Jena bey Krökers Wittwe 1780. 8. 2 A.

Der Titel zeigt den Inhalt: nur hätten wir lieber anstatt Regeln und Muster, Regeln und Beyspiele gesetzet, da die Beyspiele aus dem eignem Verhalten des V. genommen sind, und man nicht gern sich zum Muster angiebt. Indeß sind die Regeln gut, und die Exempel lehrreich.

Uns gefällt, daß der V. den Glauben so genau mit der Veränderung des Herzens und der Gottseligkeit verbindet, daß dadurch dem Sünder keine Polster, wie leider oft geschieht, untergeleget werden. Ferner, daß er wider den Mißbrauch des heiligen Abendmals bey Kranken eifert: und daß er auf die Ersetzung des durch unsere Sünden dem Nächsten zugefügten Schadens so nachdrücklich dringet. Nicht nur der Ungerechte, sondern auch der Wollüstige und Lästerer muß ersetzen. Und da ein jeder Sünder schon durch sein böses Exempel schadet, muß er durch bezeugte Reue und Verabscheuung seiner Sünden seine Bekannte mit sich zu bekehren suchen. Mit Recht fordert der V. daß der Prediger sehr liebreich auch mit den größten Sündern umgehen soll: er muß aber ihre Sünden auch nicht gröſſer vorstellen, als sie sind.

Wer ein Gebot übertritt, übertritt sie alle, ist ein gewöhnlicher Satz der Moralisten; aber er ist nicht bestimmt genug ausgedrücket. Es giebt Menschen, die wirklich nicht ganz ohne Furcht und Liebe Gottes sind. Sie wünschen, sie bemühen sich ihm zu gefallen, und seine Gebote zu halten: sie

sind

verschreiben müsse; so müste man von beyden zugleich handeln. Da es aber Verwegenheit sey, Arzneymittel zu verordnen, ohne ihre Wirkung zu kennen, so sey es auch heilsam, diese anzugeben; auch die Fälle zu bestimmen, in welchen die beschriebenen Arzneymittel zu gebrauchen wären. Der Verf. der durch diese Gründe veranlaßt ist, dieses Buch zusammenzutragen, hat auch aus den besten und neusten ausländischen und inländischen Schriften Recepte und Curarten herausgezogen, geprüft und beurtheilt. Den Schluß der Vorrede macht ein ganz vollständiges Verzeichniß der Schriften, welche die Kunst, Recepte zu schreiben, lehren und zugleich eine Sammlung derselben enthalten.

Die erste Abtheilung handelt von den Recepten überhaupt: und der erste Abschnitt zeigt die wesentlichen Eigenschaften der Recepte: das beste darin ist die Tabelle von den verschiedenen Dosen der Arzeneyen nach dem Unterschiede des Alters. 2. Abschnitt von den veränderlichen Eigenschaften der Recepte. Die chemischen Zeichen sind lange nicht vollständig angeführt: und einige derselben sind selbst nicht die am mehrsten gebräuchlichen. 3. Abschnitt von den Regeln bey Verschreibung der Recepte — Warnung wider den Gebrauch geheimgehaltener, oder berühmter, aber an sich unkräftiger Mittel. 2. Abtheilung von den Recepten insbesondere 1. Abschnitt von den verschiedenen Arten der Arzneyen. — Anpreisung der Garayischen Extracte: (ein weitläuftiger Auszug aus Hrn. Kämpfs Nachricht im Baldinq. Magaz. f. Aerzte) bey den Balsamen wird die in den Noten zu Potier befindliche Beschreibung des Hofmann. Lebensbalsams als die richtige angeführt und ausgezogen — Vorschriften von andern bekannten Balsamen — Weitläuftig von Wundbalsamen, wie auch von Erd- und Schlammbädern (21 Seiten) — von den Dampfbädern: Nutzen derselben in Zusammenfliessung der Pocken — und äusserlichen hartnäckigen Krankheiten (26 S.) Kalte Bäder: kalte Umschläge in Catarrhen, in hitzigen auch bösartigen Fiebern, in Tollheit, bey Kopfwunden, (nach Hrn. Schmucker) bey Schlagflüssen, nach Hrn Crell bey der Rose nach Hrn. Theden, dem Podagra, nach Hr. Pietsch (44 S.) — Clystiere. 2. Abschnitt von den Pulver-Recepten: Brechpulver — ausführlich von den Kräften des Brechweinsteins: Warnung denselben nicht beym Zahnen zu geben. Guter vom Verf. beobachteter Erfolg desselben in zer-

streu-

ſtreuter Doſe bey dreytägigen Fiebern fauler Art: hergegen meide man ihn bey wahren Bruſtentzündungen (78. S.) — Dovers Pulver — heilſamer Nutzen der Miſchung von gleichviel Brechwurz, Rhabarber, und Weinſtein in Wechſel- beſonders dreytägigen Fiebern, und in ſchmerzhaften auch hyſteriſchen Zufällen des Unterleibes. — Aufguß der Brechwurz — Zuph. Brechwein — Wiener Brechſyrup — verglaſtes Spiesglas mit Wachs: der Verf. widerräth den Gebrauch, weil es ein gefährliches, wenigſtens ungewiſſes und unſicheres Mittel iſt (Herr Vicat hergegen in Delectu obſerv. practic. der es von neuem bey ſehr vielen Ruhrkranken ungemein heilſam befunden hat, behauptet, es ſey, bey geringen Doſen angefangen, niemals ein unſicheres Mittel. —) Spiesglas Goldſchwefel; mineraliſcher Kermes — (40 S.) Das Plummeriſche Pulver — Laxierpulver — die Bitterſalzerde (ſie löſt ſich doch keinesweges, wie man bisher glaubt, ganz in Säuren auf: verkalcht man ſie; ſo hat ſie in vielen Fällen noch gröſſeren Nutzen, wie hier wohl hätte angeführt werden ſollen.) Erdigte Mittel: ſie vermehrten nicht die Fäulniß, wie Pringle behauptete: gleichfals wären ſie keinesweges, auch auſſer vorhandener Säure unwirkſam, da ſie überdem zum Theil ins Blut übergiengen: der Verf. habe dadurch den weiſſen Fluß geheilt. — Weinſtein (der Verf. gedenkt nicht der, nach Retz gereinigten, Weinſteinſäure, die doch, ihrer leichten Auflösbarkeit wegen, andere Umſtände zu geſchweigen, ſo ſchätzbar iſt,) Zinnoberpulver: er ſey keinesweges, als ein unkräftiges, unauflösbares Mittel zu verwerffen. Salpeterpulver. Brocklesby ſtarke Doſen im hitzigen Rheumatismus hat der Verf. aus eigner Erfahrung nicht vertragen können. Verdienter Tadel des Hartmann. Mittels von Salpeter und Brantewein gegen Bluthpeyen — Campherpulver. — Mit Recht wird er als erhitzend angegeben: ſeine guten Wirkungen und die verſchiedene Art, ihn zu geben (S. 85) das Portlandiſche Pulver: es ſey oft nützlich und möchte wohl ſeinen Eigenſchaften nach, nie ſchädlich ſeyn (Rec. iſt von verſchiedenen brittiſchen Aerzten verſichert, daß, nach lange fortgeſetzten Gebrauch zwar das Podagra bey Menſchen ausgeblieben: aber daß ſolche wenige Jahre hernach plötzlich an Schlagflüſſen oder andern ſchnell tödtenden Zufällen geſtorben wären; deshalb ſie den Verſuch, jenes zu heben, für mislich hielten.) — Eiſenhutsextract: ſeine Wirkſamkeit gegen Gicht und Rheumatismus. (auch Recenſ. ſelbſt hat

Unsere Leser haben hier den Hauptinhalt des ganzen Buches, dessen Plan sie nun übersehn und beurtheilen können. Recens. gesteht gern ein, daß in jenem viel Nützliches und Gutes enthalten sey; aber die Art der Mittheilung desselben will ihm nicht recht gefallen. Was erstlich die Kunst Recepte zu schreiben betrift; so ist sie bey aller der Dicke des Bandes für den der noch gar keine Kenntniß davon hat, nicht in allen Stücken vollständig genug, in Regeln, und Beyspielen: z. B. in Aufgüssen, Absüden, Mixturen (deren er eigentlich gar nicht gedenkt) Pflastern, Salben, rothmachenden, und Blasenziehenden Mitteln, Clystiren, Stuhlzäpfgen. Daher sind denn allerdings wohl die Curarten der vorzüglichste Theil: allein diese sind nicht vor denjenigen, der etwa in einer mißlichen Krankheit Zuflucht in Büchern sucht; denn die Arzneymittel sind unter keine allgemeine Titel gebracht: (Doch kömmt hier das Register einigermaßen zu Hülfe,) sondern es ist vielmehr eine Wörterbuchsmäßige Sammlung der Beobachtungen von vielen der neuesten und berühmsten Mittel: doch findet man auch nicht von allen neuen in Ansehn stehenden Mitteln, hier einige Nachricht; als z. B. die Columbo Wurzel, das Sandriedgras, die Caßumniar- Lopez- Moringa- Curaßavische Wurzel, der rothe Fingerhut, die blaue Cardinalsblume, die Krebsdistel, Phytolacke, Pogereba, Conchrinde, das amerikanische Wurmkraut, die Diervill. Lonicere, Maltheser Schwamm, die beyden Spiegelien, der giftige Schierling, die Loorbeerkirsche, u. a. m. welche doch eben so gut als die Wiener Giftpflanzen angeführt zu werden verdient hätten. Die Sammlung solcher Beobachtungen selbst wird vielen angenehm seyn, die keine Büchersammlung besitzen; doch hätten diese Auszüge kernhafter, dabey doch eben so Zweckmäßig ausfallen können. Mit Recht kann man die überflüßige Weitläuftigkeit tadeln: theils sind unnöthige Umstände angeführt: theils manche Sachen zu oft wiederholt, selbst ganze Stellen mit denselben Worten, als S. 297—298: u. S. 308—310. Und wozu die Uebersetzung der Recepte wovon so manche in jeden Dispensatorien stehen, deren doch kein Practiker entbehren kann? Der Apotheker versteht ja so viel Latein, der Arzt muß Latein verschreiben; und der Wundarzt, der nicht einmahl so viel versteht, wird doch nicht curiren sollen? Wo zu endlich das Document- mäßige Schreiben der Jahrzahlen mit Buchstaben? Die theoretischpractischen Anmerkungen sind oft ganz richtig: doch ist wohl mancher Nutzen einer Arzney von bloßer

Theo-

Theorie angegeben —— Recenſ. hätte gewünſcht, daß der Verf. ſeine gute Bekanntſchaft mit vielen der beſten neueſten Schriften auf eine kürzere, und zweckmäßigere Weiſe für den angehenden Arzt genutzt hätte.

Dw.

Unterricht gegen den tollen Hundsbiß und deſſen Folgen, von den Phyſicis zu Frankfurt am Mayn. Ohne Benennung des Druckorts, wahrſcheinlich aber zu gedachten Frankfurt am Mayn. 1780. ein Bogen in 8.

Auf Befehl des Magiſtrats zu Frankfurt am Mayn haben die Phyſici daſelbſt, gegenwärtigen gedruckten Unterricht zu jedermanns Belehrung dem Publikum mittheilen wollen, damit ein jeder nicht allein erkennen könne, ob ein Hund wüthend, und daß man, wenn jemand gebiſſen, ſo gleich die beſten Mittel anzuwenden im Stande ſey. Dieſe Herren haben den ſo wohlthätigen und menſchenfreundlichen Entzweck recht gut erfüllt. Denn 1) zeigen ſie wie man die Wuth bey Hunden verhüten, und wenn ſie ſich einfindet, wie man ſolche erkennen könne? 2) was für Kennzeichen die Waſſerſcheu bey Menſchen habe; 3) wie dieſe Krankheit geheilt werde. Allerdings iſt es nothwendig die entehrlichen Hunde abzuſchaffen, oder doch wenigſtens mit einer jährlichen Abgabe zu belegen, um die Zahl derſelben zu vermindern. Die Annäherung der Wuth der Hunde nach den Graden iſt hier ſehr gut, nebſt ihren Erkennungszeichen angegeben. Nach dem §. 4. iſt es nicht immer nothwendig, daß jeder von einem tollen Hunde gebiſſene Menſch die Waſſerſcheu bekommen müſſe, und daher hat ſich wahrſcheinlich die Menge von Specificis wider dieſes Uebel in der Arzneykunſt eingeſchlichen — doch iſt es immer äußerſt nothwendig das ſchlimmſte zu befürchten, als ſorglos die Mittel zu verachten. Die vorgeſchlagenen Mittel ſind: 1) das Queckſilber als ein Salbe einzureiben. 2) Die auf Sr. Preußiſchen Majeſtät Befehl unlängſt von dero Collegio medico zu Berlin bekannt gemachte Lattwerge aus Maywürmern. Recenſ. zieht doch den Gebrauch des Queckſilbers nach ſichern Erfahrungen dem Gebrauche der Maywürmerlattwerge vor.

Ef.

Pharmacia rationalis Eruditorum examini subjecta, a ſocietate quadam medica. Faſciculus tertius, litteram E. complexus. Caſſellis apud Ioannem Iacobum Cramerum. MDCCLXXX. 4 Bogen in klein 8.

Das in dieſem Bändgen befindliche Elixir aperitivum Clouderi hätte gar wohl wegbleiben können, da ſchon beſſere Zuſammenſezzungen als dieſes klägliche Gemiſche zu den hierbey angegebenen Endzwecken vorhanden ſind. Zu dem wahren Elixir Balſamicum Hofmanni gehöret keine Chinarinde, die Myrrhen und das Weinſteinſalz ſind hier ohne Noth weggelaſſen. Unſers Bedünkens hat der ſel. Fried. Hofmann ſein Balſamiſches Elixir für diejenigen zuſammengeſetzt, welche mit einer ſauren Schärfe im Magen behaftet, und wo es an der Abſcheidung der Galle fehlet — ſchon aus dieſem Grunde haben unſere Verf. ſehr unrecht, wenn ſie S. 75. vom Elixir vitrioli Mynſichti, easdem vires habet ſagen — wozu das elende Elixir proprietatis? Eigentlich ziemt den Verf. nicht die Zuſammenſetzungen älterer Aerzte, welche einmal unter vernünftigen Aerzten Mode geworden, zu caſtigiren, und wegzulaſſen, und hinzuzuſezzen was ihnen gut dünkt, ſo wie es ſo wohl beym Elixir balſamic. Hofm. als auch bey dem Elixir vitrioli Mynſichti geſchehen, denn alsdenn iſt jenes weder das wahre hofmanniſche balſamiſche Elixir, noch dieſes das ächte Vitriol-Elixir des Mynſichts. Die wahre Zuſammenſetzung des ſogenannten engliſchen Hofpflaſters iſt S. 78. richtig angegeben. Das Emplaſtrum anticolicum wird weniger weitläuftig auf folgende Art gemiſcht

℞ Emplaſtr. de galban. crocat. ℥j
Aſa foetidae ʒij
Ol. Menthae piperit. gt. xx.

Das Gummi Tacamahaca und der Bärenkümmel ſind hierbey ſehr unkräftige und unwürkſame Zumiſchungen. Sollten S. 80. drey Unzen Baumöl hinlänglich ſeyn in Geſellſchaft von zehn Unzen Wachs, ſechs Unzen Kraut zur Conſiſtenz eines Pflaſters machen zu können? — Vier - ſechs Unzen Terpentin gehören noch hiezu, wenn das Pflaſter kleben ſoll. S. 84. nehmen

men die V. eine ungeheure Menge Queckſilber zum Emplaſtro mercurial. Acht Unzen zu einem Pfunde? Auch können drey Unzen Terpentin unmöglich acht Unzen Queckſilber dergeſtalt überwältigen, daß die Kügelgen unſichtbar im Pflaſter bleiben ſollten — es wird dieſes Pflaſter mit der Zeit ſo hart werden, daß es ſich nicht ſtreichen läſt. Zu dem Wallrathpflaſter S. 87. gehört etwas Harz oder Terpentin, auſſerdem kann dieſe Zuſammenſetzung aus Wallrath, weißen Wachs, und Baumöl unmöglich kleben. Neu und brauchbar iſt die Eſſentia balſami canadenſis mundificans aus Sublimat, Guajacharz und Balſam von Canada. Gleichermaßen iſt die Abkürzung der weitläuftigen Vorſchrift und Bereitungsart des Extr. panchymagogi lobenswerth. Wozu S. 119. das Extractum martis? Durchgebeutelte Stahlfeile mit Extrakten verſetzt, iſt ungleich geſchickter, dasjenige zu leiſten, was hier von dem mühſam zubereitenden Stahl-Extrakte geſagt wird. Es iſt dieſes auch zugleich ein unnöthig theures Arzneymittel. Extractum millefolii contra pollutiones nocturnas S. 121. Zu dem Myrrhen Extrakte iſt unumgänglich nöthig, daß etwas von feuerbeſtändigen Salpeter zugemiſcht werde, denn dieſes macht die Myrrhe auflöslicher als in bloßen Waſſer. Ein gleiches gilt auch vom Rhabarber-Extrakte, welcher ohne Zuſatz eines feuerbeſtändigen Laugenſalzes ein hartes troknes ſchwer zu bearbeitendes Extrakt wird. Extractum ſaturni nach Goulard's oder Salchow's Methode iſt doch ein ganz ander Ding als hier 127. angegeben wird. Wir haben ſchon erinnert, daß wir keinesweges aus Tadelſucht unſere Meynung frey ſagen, denn die Verf. ſagen in dem erſten Theile, daß ihnen belehrender Tadel willkommen ſeyn würde.

DW.

Sammlung auserleſener Abhandlungen zum Gebrauche praktiſcher Arzte 5ten Bandes 2. 3. und 4tes Stück gr. 8 Leipzig Dyk. 1780.

Dieſer ganze Band macht ohne das nützliche Regiſter 446 Seiten aus. Wir wollen unſrer Gewohnheit nach die Leſer auf das merkwürdigſte dieſer 3 Stücke aufmerkſam machen und halten die von uns wegzulaſſenden für minder wichtig. Dan. Monro Zuſammenſetzung des Fieberpulvers von James.

die der Erfinder eigenhändig unterschrieben bey der Canzley niedergelegt hatte. Die Basis ist Spiesglas, wie man schon lange vor dieser Entdeckung in England vermuthete. Die übrigen Aufsätze von Monro verdienten kaum in diese Sammlung aufgenommen zu werden, da sie sehr triviale und gemeine Dinge enthalten. Odier wieder vom Nutzen des Ricinusöls das er so wie das Pulver von Farnkraut wider einen Bandwurm mit Nutzen gegeben, aber wie viel oder oft, das mögen die Leser errathen, das kostet der Flüchtigkeit des Franzosen zu viel Mühe anzuzeigen. Der Baum, der die Frucht bringet, wachse bey Porto Rico S. 238. Die zähe Haut müsse von den Saamen sorgfältig getrennt werden. (Der Recensent findet in diesem eckelhaft öligten Mittel keinen Vorzug vor einem andern, und hat es Kindern zu ganzen Eßlöffeln voll ohne alle Würkung gegeben.) W. Wiethering vom Scharlachfieber so wie sich solches besonders zu Birmingham 1778 gezeiget hat, nimmt 90 Seiten ein, und verdiente hier vor allen andern eine Stelle. Wir entsinnen uns nicht, eine so vortrefliche Beschreibung dieses wie es scheint, fast immer gefährlicher werdenden Uebels gesehen zu haben, und sie dient unsern Landesleuten desto mehr zur Beschämung, da wir unter uns ungleich länger schöner und öfterer Gelegenheit hatten, dieses Uebel zu beobachten. Ohne jedoch eine Pararellele zu ziehen, und andern Beobachtern unter uns zu nahe zu treten, finden wir wenigstens das Bild der Krankheit so sehr nach der Natur gezeichnet, und die Behandlung so richtig, daß wir sie als meisterlich empfehlen dürfen. Man könne es nicht 2 mahl haben, wohl aber nach ehemaligen bösen Halse. Der erste Sitz sey in der Schneiderschen Membran. Bey einem gewissen Frauenzimmer verursachet die kleinste Quantität Habermehl (im Originale stehet eat meal, sollte also wohl Habergrütze heißen) sogleich eine Scharlachröthe auf der Haut. Hieraus und aus der Erscheinung nach dem Genusse von Muscheln ꝛc. erkläret W. zum Theil die Entstehungsart der Krankheit. Aderlässe oder auch nur Blutigel helfen nichts; Brechmittel aber und es sey sonderbar, daß *Navier* und Plencitz derselben nicht erwähnen. Sie müssen oft wiederhohlet werden. Purganzen schadeten zu Birmingham, so wie Fieberrinde, spanische Fliegenpflaster. Die Krankheit sey nicht fauligter Art. Der Sammler hat am Ende dieses Aufsatzes eine Notiz von einigen andern Methoden beygefügt. Johnstons Abhandlung über die

die bösartige Bräune nebst einigen Bemerkungen über die mit einer widernatürlichen Haut in der Luftröhre verknüpfte Halsentzündung. Auch sehr interessant. Die Ausleerungen, das Aderlassen und Purgiren sey schädlich; stecke an; Entsteht ein Durchfall, so sterben die Kranken oft am 3ten 4ten Tage. Antiseptische Dämpfe, oder solche Gurgelwaßer nützlich — Blasenpflaster, Rinde. Diese Abhandlung verdiente hier desto gewisser eine Stelle neben der von Withering, weil beyde Krankheiten so sehr nahe an einander grenzen, und beide Abhandlungen so sehr wichtig sind, sie zu unterscheiden. Johnstons Abhandlung über die bösartige Bräune wird in dem

Dritten St. dieses 5ten Bandes

fortgesetzt. Aber offenbar hat der Verf. hier seinen Gegenstand mit andern verwechselt, und obgleich z. E. die von Michaelis am besten beschriebene Bräune mit vielen andern nahe verwandt ist, so ist sie doch offenbar von dem Millarischen Asthma unterschieden, so wohl in der Ursache als Zufällen und von Johnstons also hier verwirret worden. Die in diesem Stücke der Sammlung aus dem holländischen übersetzte Abhandlungen werden gewiß den mehrsten Lesern gefallen, und es freuet uns daß der Sammler unsern ehemaligen Rathe hierinne folget, und nun den holländischen vor dem französischen Aufsätzen einen Vorzug gönnet; sie sind nicht nur seltener, die Deutschen verstehen weniger das holländische als französische, und sie stechen auch wegen ihrer Gründlichkeit vor den französischen Beobachtungen merklich ab. List von der auflösenden Kraft des Colophoniums in den Sack- oder weißen Geschwülsten an den Gelenken. Veirac von einem mit einem Speichelflusse verbundenen Fieber, welches auf der Insul Oberstacke epidemisch war. S. 477. — Eben derselbe von einer durch Steine in der Lungen verursachten Schwindsucht beide aus dem holländischen übersetzt. In dem letztern Falle, der übrigens nicht selten ist, hatte der Kranke vorher oft Quand durch den Urin von sich gegeben. ten Haaf über die Verknöcherung der weichen Theile, insbesondere der Hoden, nebst einer Krankengeschichte. Allerdings für den Physiologen interessant. Sumeier von dem Nutzen einer gewissen Art des Corallenmooses (Corallina) gegen die Würmer. Ein corsicanischer Wundarzt hat es vor einigen Jahren

ren zuerst nach Frankreich gebracht, man nennt es Lemitochorton, und der Nutzen desselben scheint sich zu bestätigen. **Rieckland vom Nutzen des Opiums im kalten Brande.** Es sey schon vor Pott seiner Schrift ihm bekannt gewesen. Es helfe aber nicht immer so entschieden, sondern schade vielmehr in einigen Fällen. Inzwischen gestehen wir, daß uns der Verf. die Fälle doch nicht genau zu bestimmen, oder er uns ein wenig undeutlich scheint, so daß der ganze Aufsatz nicht recht lehrreich ist.

Das vierte Stück dieses 5ten Bandes

enthält folgende Merkwürdigkeiten. **Birch von dem Nutzen der Electricität bey Verstopfung der monatlichen Reinigung.** Er läst die Schläge durch das Becken zu den Füssen gehen, ohne uns dies Kunststück genauer zu beschreiben; die beschriebene Fälle sind sonst sehr einleuchtend. **Musgrave vom beschwerlichen Athemholen.** Ganz pathologisch, physiologisch. Eine der gewöhnlichsten Ursachen sey, wenn gewisse heftige Anstrengungen der Muskeln immer geschwind hintereinander folgen, z. E. beym Hinaufsteigen; bey dieser Anstrengung werde alsdenn der Athem immer ein wenig angehalten und das Ausathmen geschehe unvollkommner, das Einathmen aber nur ganz kurz. Ebenderselde **von Entzündung der Lungen und des Brustfells** gleichfalls pathologisch. M. hat bey einem rheumatischen Fieber, wo der Kranke voller Frieseln war, sich wiederholter Aderlässe und zwar mit dem besten Erfolge bedient. S. 650 Sonst aber sey Sydenhams Regul, bey einer wahren Pleuresie, ganz und gar nicht zu purgieren, in dem meisten Fällen gegründet. (So sehr dergleichen in individuellen Fällen nützlich seyn mag, so sehr giebt es zur Verwirrung Anlaß, wenn man es ohne jene Fälle zu bestimmen aus der Erfahrung behauptet, und der Laconismus sollte nirgends weniger eingeführet werden als bey uns Praktikern.) Der Auswurf dürfe die Nothwendigkeit des Aderlassens nicht entscheiden, sondern die andern Zufälle. (Soll wohl heißen: man muß sich nie auf ein einziges Zeichen allein verlassen.) Man solle den Kranken täglich einige Stunden lang aus dem Bette nehmen S. 657, und es sey sonderbar, daß man diese Sydenhamische Vorschrift so selten befolge — vielleicht sind eben deswegen auch die Trillerischen, Bagliwischen, Huxhamischen Kranken so elend, wie diese Schriftsteller sie beschreiben, da hingegen

gegen Sydenham bey den seinigen gar nicht muthlos ist. S. 663. Ebenderselbe von der Lungensucht. Man solle diese Krankheit nicht sogleich als unheilbar verlassen, eine solche verwirrende Behauptung würde durch einen einzigen Fall sogleich entkräftet. Der Tod dieser Kranken sey nicht die Folge einer Erschöpfung und Ausleerung der zur Nahrung des Körpers bestimmten Säfte, S. 671, sondern sie sterben an der beständig zunehmenden Schwäche, welche das Fieber hervorbringt. So lange Appetit und Schlaf erquickend sey, sey nichts zu befürchten — ein Schmerz in den Schultern sey ein gefährliches Zeichen. — Kühlende Mittel seyn nicht immer rathsam, und es sey oft nichts weniger als Entzündung der Grund des Uebels, daher denn auch hitzige Mittel dienlich werden. Willmer von Geschwulst der Hoden nach dem Tripper. S. 700. beweiset aus seiner Erfahrung den Nachtheil der warmen erweichenden Mittel, und bedient sich seit 7 Jahren kalter und so gar zuweilen zusammenziehender Umschläge mit dem besten Erfolge, des kalten Wassers, des Goulardischen, vorzüglich des Essigs worinn Salmiak aufgelöset war. Aikin hat zwar schon 1773 die Bleymittel dagegen empfohlen. Willmer bestätigt auch S. 708 den Nutzen der Blasenpflaster auf den Leib gelegt wider die Darmgicht. Eben derselbe von Kröpfen, wo der Sitz derselben ziemlich genau beschrieben, und ein ehmaliges Geheimniß dagegen von Backe angegeben wird. Den Beschluß des ganzen Bandes macht Saillant's Geschichte und Zergliederung einer Frau, deren Knochen eine widernatürliche Krümmung angenommen haben. Wir dürfen nun nichts weiter zur Empfehlung dieser Sammlung beyfügen, da ihr Werth schon so sehr entschieden ist, und wir unser schon oft gefälltes Urtheil nur wiederholen müßten.

G. G. Richter opuscula medica antehac in academia Göttingensi seorsim edita nunc vero collecta studio I. C. G. Ackermanni. Franc. et Lips. 1780. bey Fleischer 4.

Dieser 2te Band macht 462 Seiten aus. Wir dürfen zur Empfehlung dieser Sammlung nur sagen, daß sie erschienen sey, und wider unsre sonstige Gewohnheit, anstatt alles Urtheils, nur ein trokenes Verzeichniß des Innhalts hersetzen:

ſetzen: 1) per voce naturæ. 1751. 2. de ſpe et præſidiis longævorum, 1752. 3. de natura, labe et præſidiis memoriæ humanæ. 1752. 4. de ſilentio medico. 1752. 5. de juſto febrium moderamine. 1753. 6. de ſalubritate fructuum horæorum. 1754. 7. de doctarum lucubrationum noxis. 1755. 8. de ſtatu mixto ſomni et vigiliæ. 1756. 9. de ſene valitudinis ſuæ cuſtode. 1757. 10. de cura magiſtratus circa valetudinem civium. 1758. 11. de coctionum præſidiis evacuantium abuſu everſis. 1758 12. de valetudine hominis nudi et cooperti. 1763. 13. de priſca Roma in medicos ſuos haud iniqua. 14. de pleuritide vera. 1768.

Beſonderes Mittel für das Podagra aus dem franzöſiſchen des Herrn Emerizon überſetzt. Dresden bey Gerlach auf 24 Seiten gr. 8.

Die bekannten und in allen franzöſiſchen Journalen erſchienenen Briefe zum Lobe des Quajacs, deſſen Werth in deutſchen Journalen nachher entſchieden iſt, und worüber wir in unſerer Bibliothek gleichfalls ſchon unſer Urtheil gefällt haben.

Des Herrn Paulmier Prof. zu Angers — gründlicher Unterricht vom Podagra und deſſen Heilung. Aus dem Franz. überſetzt. Dresden 1780. bey Walther 405 Seiten in 8.

Eine von den ſeltnen franzöſiſchen mediciniſchen Schriften, welche eine Ueberſetzung verdienen. Der Verf. derſelben hat wider die Gewohnheit ſeiner Landesleute auch andere als franzöſiſche Schriften geleſen, er kennet auch einen Sydenham, Hoffmann, und ſogar die Alten, iſt über 80 Jahr alt, und liefert hier das Reſultat einer 40 jährigen Erfahrung, liebt die Einförmigkeit, hat wenig Gewäſch, und ſeine Heilmethode gründet ſich auf ſehr richtige vernünftige Grundſätze. Sein vornehmſtes Mittel wider das mit Entzündung begleitete Podagra ſind die Blutigel auf die rothe ſchmerzhafte Stelle geſetzt, das freylich den Alten auch ſchon bekannt war. Das

Von

Podagra sey in den Provinzen häufiger, wo man nur weißen Wein und Cider trinkt, als da wo man nur rothen Wein liebt. S. 303. Die Gichtknoten an den Gelenken haben eben die materielle Ursache als die Steine in der Blase, in den Nieren ꝛc. S. 199. dawider würke beynahe specifisch alter Käse von Kuhmilch, der stinkend und scharf geworden — gleichfalls schon den Alten, vorzüglich Bayer bekannt. Ueberhaupt ist der Verf. den äusserlichen Mitteln sehr günstig, ob er gleich auch die innerlichen sehr wohl anwendet, so rühmet er auch noch Hollunderblumen in Urin gekocht aufgelegt S. 249. Bey dem Hüftweh ist ihm doch der Cotunni entgangen. Das ganze Buch ist mit guten practischen Beobachtungen durchwebt, und die Uebersetzung recht gut leserlich.

Georg Gottlob Richter — præcepta diaetetica. Heidelberg. et Lipſ. 1780. 8. bey Pfählers 384 Seiten.

Der uns unbekannte Herausgeber hat allerdings recht, daß man es der Manier und zierlichen Schreibart schon ansehen kann, daß das Werk Richters Arbeit sey. Es umfasset die ganze Diätetik, und scheinet von einem Schüler des seel. Mannes im Collegio nachgeschrieben zu seyn. Bey der trillerschen und ackermannischen Ausgabe von des Verfassers Schriften verdiente diese allenfals auch wohl bekannt gemacht zu werden, aber wenn wir ihr das Verdienst lassen, daß sie sich schön lesen lässet, so ist sie jetzt bey ähnlichen Arbeiten die von Zückert und andern erschienen sind, doch weniger nützlich, als sie es vielleicht vor 20 Jahren würde gewesen seyn.

At.

Heinrich Joseph Collin des Pazmannischen Krankenhauses Physikus, Ihro K. K. A. Majestäten wirklichen Niederröstereichischen Regierungsraths in Gesundheitssachen ꝛc. Wahrnehmungen von den heilsamen Kräften der bittern Kreutzblumenwurzel (radix poligalæ amaræ) in der Eiterung der Lungen; und von den Wirkungen des Kampfers.

pfers. Aus dem lateiniſchen überſezt, und mit neuen Erfahrungen vermehrt von D. Pascal Joſeph Ferro. Wien, bey Rudolph Gräſſer, 1780. gr. 8. 263 Seiten.

Wenn die Wahrnehmungen des Hrn. Collin ſowohl als des Ueberſezers von den Würkungen der Kreuzblumen-Wurzel in der Lungenſucht, alle das Gepräge der Wahrheit (woran wir bis jezt nicht zweifeln) haben; ſo gehört allerdings dieſe Wurzel zu den wohlthätigſten Mitteln, womit die Vorſicht das menſchliche Geſchlecht je beſchenkt hat! In Wien ſoll, nach dem Vorberichte, faſt der vierte Theil der Erwachſenen an dieſer Krankheit ſterben, und das wäre in der That eine beträchtliche Anzahl! — Der V. erzehlt im erſten Abſchnitte funfzehn glücklich abgelauffene Fälle, bey welchen dieſes Mittel heilſame Würkungen gewieſen. Erſter Fall: einer Frau von 60 Jahren, welche einen ſtarken Huſten, und häufigen, dünnen und gelblichten Auswurf, auch ſeit drey Monaten die Waſſerſucht hatte; wurden Bruſtmittel nebſt Harntreibenden Mitteln vergebens gereicht. Man gab derſelben den Abſud von der Kreuzblumen-Wurzel, und Abends eine Unze Diacodium. Schon den 11ten Tag nach gebrauchten Abſude war der Auswurf verbeſſert, faſt gänzlich weiß, und von ſehr guter Conſiſtenz, das Athemhohlen freyer, und der Unterleib nicht größer geworden. Wegen des heftigern Huſtens ohne beträchtlichen Auswurf mußte gegen den zwanzigſten Tag Salepwurzel mit Mohnſaft gegeben werden. Die Eßluſt war nun ſchon ungleich ſtärker, welches der V. dem Gebrauche der Kreuzblumenwurzel zuſchreibt. Nach vierwöchentlichen Gebrauche dieſes Mittels wurden auch harntreibende Dinge angewendet, welche ſo gute Würkungen leiſteten, daß die Kranke auch von der Waſſerſucht geheilet, nach Verlauf von zwey Monaten, aus dem Krankenhauſe entlaſſen werden konnte. Es werden noch einige zwanzig Fälle ſowohl vom Hrn. Collin als vom Ueberſezer gegeben, in welchen die Kreuzblumenwurzel ſo gute Dienſte geleiſtet, daß die Kranken dadurch geheilt, das Krankenhauß haben verlaſſen können. Bey einigen Fällen wo neben der Eiterung der Lungen die Waſſerſucht zugegen war, wurde der Gebrauch des Zeitloſen-Honigs mit Vortheil angewendet. Auch iſt in einigen Fällen neben der Kreuzblumen-

mentwurzel das Rennthiermoos mit Nutzen gebraucht worden. Recens. wünscht hierbey, daß der V. ein Kupfer von der Polygala amara beygefügt hätte, weil er wahrgenommen, daß einige Aerzte und Apotheker die Wurzel der Polygala flore rubro anstatt der wahren, aus Irrthum anwenden.

Zwoter Abschnitt. **Wahrnehmungen von den Würkungen des Kampfers.** Der V. giebt dieses Mittel zu einem halben bis ganzen Quentgen des Tages. (Was versteht der V. unter dem Wort Rückenkrampf beym ersten Falle? bey solchen Provinzialbenennungen ist es doch nöthig den lateinischen Nahmen beyzufügen, oder das Uebel deutlicher zu beschreiben.) Der zweyte Fall betrift eine Hüftsicht, die durch den Gebrauch des Kampfers zu einem Quentgen täglich gereicht, gehoben wurde. Der dritte Fall ist dem zweyten ähnlich, doch nennt der V. solches das Nerven-Hüftweh, das *Cotunni* so geschickt beschrieben und erläutert hat. Die Kranke muste anderthalb Quentgen Kampfer des Tags, im Schleime vom arabischen Gummi aufgelöst, nehmen, und wurde bald davon geheilet. Die folgenden Fälle bezeugen die guten und heilsamen Würkungen des Kampfers in langwierigen Gichtschmerzen, Hüftgicht, Convulsionen, Krämpfen beym Frauenzimmer, und dergleichen. Der Gebrauch des Kampfers beym Brande und brandigten Geschwüren nach dem neunten Falle ist in der That lehrreich. Dieser Kranke konnte doch die ungeheuren Gaben vom Kampfer nicht ertragen, sondern wurde schwindlicht davon. Nicht minder heilsam hat sich der Kampfer auch bey Zufällen so von zurückgetriebener Krätze entstanden sind, gewiesen, wovon der dreyzehnte Fall kräftige Beweise giebt. Auch bey veralteten Geschwüren und Geschwülsten der Füsse hat dieses Mittel innerlich gegeben vortrefliche Würkungen geäussert. Die Frau wovon im vierzehnten Falle die Rede ist, hätte sich schon zwanzig Jahre unter unsäglichen Schmerzen damit geplagt. Viele alte hartnäckige Fußgeschwüre, welche keinem äusserlichen Mittel gehorchen wolten, wurden durch das Verbinden mit dem Kampferschleime geheilet.

Auch bey tödtlichen zusammenfliessenden Blattern eines Mädchens von 12 Jahren wurde der Kampfer angewendet. Der ganze Leib war todt, kalt, das ganze Gesicht mit einer dicken schwarzen Rinde überzogen, die schon dreymal abgefallen, und allemal sich erneuerte. Der ganze Körper hatte einen wahrhaften Aasgestank. Diesem Mädgen wurden alle

2 Stunden funfzehen Gran Kampfer gegeben. Ueber das Gesicht und die Hände welche letztere sehr angefressen waren, wurden leinene Tücher, die in verdünnten Kampferschleim eingetaucht waren, alle 3 Stunden übergeschlagen. Zum Getränke wurde Fleischbrühe mit Vitriolgeist säuerlich gemacht, gereicht. In kurzer Zeit stellte sich wieder Lebenswärme ein, der Gestank verschwand, die Geschwüre fiengen an zu eitern, das Röcheln hörte auf, der Puls und Athem wurden nach und nach besser, die harten Cruften fielen ab, und das Kind wurde bald besser. Aehnliche wichtige und in die Augen fallende Würkungen des Kampfers bey zusammenfliessenden Blattern, hat doch schon der berühmte Hofmann in Münster gesehen und behandelt, und dessen wird gleichwohl weder in dem Aufsatz selbst, noch in der Note des Uebersetzers, welcher dieses alles staunend angesehen, mit keinem Worte gedacht. Auch spricht letzterer hierbey dem Kampfer die specifische Würkung ab — weiß derselbe nicht, daß wenn zu den Blattereiterfäden in das Glas Kampfer gelegt, der Eiter dadurch entkräftet, und zur Einimpfung ungeschickt gemacht wird? es könnte freylich mancher an zusammenfliessenden Blattern darnieder liegende Kranke dem Tode aus dem Rachen gerissen werden, wenn die Aerzte kühn gnug waren, den Kampfer in so reichen Gaben innerlich und äusserlich anzuwenden! Der drey und zwanzigste Fall enthält abermals einen Beweiß von den guten Würkungen des Kampfers bey tödtlichen Blattern, und überhaupt bey fäulichten Krankheiten, wo die Fieberrinde nicht hinlänglich war. Freylich muß derselbe in solchen Dosen gegeben werden, die der Größe des Uebels angemessen sind. In den Zusätzen zu dieser Abtheilung werden gute praktische Regeln gegeben, wie der Kampfer würke, und die Constitutionen angezeigt, welche solchen gern vertragen, und bey welchen derselbe gar nicht angewendet werden darf. Bey gesunden Körpern verursacht eine etwas große Gabe, Schwindel, Trunkenheit, auch wohl Krampfe. Auch die an der Lustseuche Kranken befinden sich übel, wenn man ihnen dieses Mittel in großer Menge giebt. Unter allen Auflösungsmitteln ist doch der Schleim vom arabischen Gummi das beste, denn alsdenn greift der Kampfer nicht so gleich die Häute und Nerven an, als wenn er in geistigen oder öhlichten Auflösungsmitteln aufgelöst wäre. Bey grosser Schwäche, wenn der Puls schwach, leer, schlaff u. s. w. ist, nehmen die Kranken leicht eine große

Men

Menge Kampfer mit der besten Erleichterung ein, vertragen ihn gut, und werden, wie durch ein Wunderwerk dem Tode entrissen. Der V. hat einen Kranken gesehen, welcher drey Quentgen des Tages auf dreymal genommen, gut vertrug. Vom äusserlichen Gebrauche des Kampfers im Schleime aufgelöst, auch wohl im Pulver bey schwammichten Auswüchsen kommen hin und wieder artige Bemerkungen vor, auch in Scheidewasser aufgelöst und verdünnt leistet derselbe unerwartete gute Würkungen. Bey einigen Kranken will Hr. C. mehr heilsame fäulnißwidrige Würkungen von der Wolverleywurzel, als vom Kampfer wahrgenommen haben. Wahrscheinlich mochte hier eine Idiosynkrasie die Ursach seyn, daß der Kampfer nicht angewendet werden konnte, denn das Mittel wurde sogleich wieder weggebrochen. Zuletzt noch: einige Formeln, wo der Kampfer theils im arabischen Gummi, theils in aufgelösten Kandiszucker, theils in einer Saamenmilch aufgelöst oder vermischt gegeben wird. Die Formel N. 3. wo der Kampfer mit der Salepwurzel aufgelöst wird, hat Recens. am besten gefallen, doch glaubt derselbe daß zehn bis zwölf Unzen Wasser zu anderthalb Quentgen Salepwurzel zu wenig seyen — es wäre denn daß diese Wurzel von einer schlechten Beschaffenheit wäre, wo solche denn nicht so sehr aufquillt. Nach N. 6. wird eine Unze arabisches Gummi mit einer halben Unzen Kampfer in einem Pfunde Wasser aufgelöst, zu einem Klystire empfohlen — ist traun eine ungeheure Menge Kampfer!

Ck.

Nachricht von zwey neu entdeckten Mitteln für Schwangere und Gebährende. Bern, bey Haller 1780. 8. 109. S.

Gegenwärtige kleine Schrift ist eigentlich zur Empfehlung eines geheimen trockenen Balsams, welcher die Geburtstheile zur Zeit der Geburt gehörig erweitern soll, und eines Syrups, der innerlich genommen das Probatum est aller Schwangern erlangen wird, entworfen worden. Der Balsam hilft bey der ersten Niederkunft, bey der Neigung zu krampfhaften Zufällen, bey dem schlechten Baue der Theile und der schlechten Lage des Kindes, bey der zu besorgenden Anlegung der Instrumente, und

der Schwäche der Wehen, ingleichen bey Verhärtungen, Geschwüren, Narben und Verwachsungen der Geburtstheile. Man läßt so viel, als ein kleiner Löffel faßt, am Feuer gelinde schmelzen, und reibt ihn nachher ein, acht oder vierzehn Tage vor der Niederkunft, in Verbindung mit einem Bade. Der Stempel folgt hinten nach, Erfarungen. Der stärkende Syrup dämpft die falschen Wehen ohne zu entkräften, und werden 70 Tropfen auf einmal genommen. Vielleicht nützt er auch gegen die Nachwehen. Wer Lust zu subscribiren hat, melde sich, nebst Einschluß von 6 Livres, bey Hr. J. C. Bechtel in Bern, bey Hr. Wyttenbach abzugeben. — Daß doch die Aerzte nie aufhören, den Charlatan zu machen, und das Publikum durch ihre Marktschreierzettel zu äffen. Daß ein erweichender Balsam die Geburtsglieder erweitern, und dadurch die Geburt erleichtern könne, ist bekannt; daß er aber auch Fehler der Bildung heben, und die verschloßenen Jungfern, wenn etwas mehr, als bloßes Hymen, da ist, weit machen könne, möchten dem V. wohl nur die Laien der Kunst glauben. Nicht zu gedenken, daß hier das laue Bad wohl das meiste thut. Den Syrup anlangend, so scheint er vorzüglich Opium zu enthalten: denn auch wir haben bey falschen Wehen und Nachwehen die Tinct. Theb. in reichlichen Dosen mehrmals sehr heilsam befunden. Uebrigens ist die Schrift voller Tiraden, mit Ausfällen auf einen dickleibigen demonstrativischen Professor der Pathologie, und mit mancherley nonsensikalischen Gewäsche in die große Welt gesendet worden.

Marx Phil. Ruhlands, Ulm. Stadtphys. Nöthige Kenntniße für angehende Hebammenlehrer, alle vernünftige Hausmütter, Hebammen, Kinderwärterinnen u. s. w. Ulm bey Wohler 1780 8. 10. Bogen.

Ein höchstentbehrlicher und elender Hebammenkatechismus, dessen Verf. nicht einmal gesunden Menschenverstand und die ersten Kenntnisse der Entbindungskunst besitzt. Wir wolten ihn also in die Schule schicken.

Richard Mortons Physiologie oder Abhandlung von der Schwindsucht. Aus dem Lateinischen über-

überſetzt. Helmſtädt bey Kühnlin 1780. 8. 292. S.

Mortons Werk von der Schwindſucht iſt klaßiſch und noch immer einer Ueberſetzung werth. Letztere iſt hier und da verkürzt, und ziemlich getreu, und die Zuſätze, Verbeſſerungen, neuere Entdeckungen ꝛc. werden in einem beſondern Bande verſprochen. Bis dahin ſey alſo unſer Urtheil aufbehalten.

Compendium Medicum Practicum per faſciculos diſtributum. Faſcicul. alter Inflammationes et dolores ſiſtens, aut. *Sal. de Meza*, Havn. ap. Proft 1780. 162 S.

Plan und Einrichtung iſt, wie bey dem erſten Theile, die Ausführung aber ungleich ſchlechter. Ein Schriftſteller, der in unſern Tagen die Entzündungslehre behandeln, und die mancherley Theorien liefern will (ſ. Vorr. unſ. Verf.), muß nicht blos die Meynung des Galens, Fernels, Börhaaves und Gorters, Stahls, Ettmüllers, Whytts anführen, nicht die Hallerſche Hypotheſe aus dem Platner beweiſen, nicht ſo mager über die Entſtehung der Entzündungshaut hinſchlüpfen, und das Allgemeine der Entzündung, ſo gleichſam Vorarbeit für das Folgende ſeyn ſoll, ungleich beſſer darſtellen, als hier geſchehen iſt. Deshalb konnte, wenn jene Vorerinnerungen vollſtändig waren, das Kap. I. De inflamm. in genere, ganz wegfallen, und überhaupt ſollten die Kap. 14. 15. 16. 17. 18. 21. 22. vom Aderlaſſen, und Gebrauche der Blaſenpflaſter, von der Eiterbruſt, und Lungengeſchwüre, Lungenſucht mehr in das Allgemeine gebracht, vielleicht auch wohl weggelaſſen werden. Wie das Kap. von der Auszehrung, beſonders der Kinder, hieher kömmt, ſiehet man vollends gar nicht ein. Engbrüſtigkeit gehöret nur zum Theil unter die Schmerzen, der Alp mehr unter die krampfhaften Uebel, der Geburtsſchmerz, als Krankheit, kann ganz wegfallen. Die Abſchnitte von Gicht und Podagra, ſind mangelhaft, ſo, wie das ganze Werk ſelbſt uns an dem Verf. weiter nichts, als einen guten ehrlichen Praktiker, vermuthen läßt, der auf den Glauben ſeiner Väter lebt und ſtirbt. Die Recepte ſind vollends gar nicht als Muſter zu empfehlen, weil ſie wider die erſten Regeln des Formu-

kars verstoßen, Dinge in sich enthalten, die einander nicht vertragen, oder in so kleiner Dose dastehen, daß sie nichts thun können, manchmal auch etwas veralterte Mittel z. B. Aquila alba, darstellen. Wie sehr wäre zu wünschen, daß Leute, so keine Kraft gründlich und gut zu schreiben haben, auch fein ruhig blieben.

Ge. Prochaſka, Prof. Prag. — Annotationum Academicarum Faſcicul. contin. I. Obſervationes anat. de decremento dentium corp. hum. quibus acc. cauſarum dentionis ſecundæ elucidatio quædam. II. Deſcript. anat. monſtri hum. bicipitis monocorporei. Prag. ap. Gerle 1780. 8. c. f. quat. 81. Seit.

Die Schrift enthält zwey noch in Wien gemachte Beobachtungen. Die ältern Zergliederer haben, nach unserm Verfasser, das Wachsen der Zähne aber nicht ihr Abnehmen, beschrieben, und gleichwohl ist dies zu wissen höchst nöthig. Und dies will er ersetzen. Die Schneidezähne leiden am meisten, weil sie zum Beissen und Kauen gebraucht werden. Zuerst gehen die Spitzen verlohren, und dann auch die Substanz selbst, wobey ihre Figur sich ebenfals verändert. Eben so gehet der Verf. auch die Hunds- und Backenzähne durch, und sucht die stufenweise Abnahme durch die Figuren begreiflich zu machen. Dann einige Folgerungen, in Frag und Antwort. F. kann man das Alter an den Zähnen erkennen? A. Ja, nur mit Behutsamkeit. F. Warum waren die Zähne des siebenzigjährigen Greises bey Hn. Kemme unversehrt? A. Die Weiße und Festigkeit ist zuzugeben, aber nicht die Unverdorbenheit. F. Warum sind die Zähne, mit einer so harten Krone überzogen? A. Damit sie desto dauerhafter sind. F. Ist das Abreiben der Zähne, als Ursache des zweyten Zahnens anzusehen? A. Die Meynungen der Aerzte müssen genauer bestimmt werden. Die Finalursachen sind die Kleinheit der Zahnhöle und der zarte Bau, die wirkenden Ursachen aber liegen im Daseyn der zweyten Zähne. F. Wachsen die Zähne das ganze Leben hindurch? A. Nein. — Die einkörperige und zweyköpfige Misgeburt gebar eine Frau in Wien, ohne sich erinnern

lern zu können, daß sie sich versehen habe. Das Kind war männlichen Geschlechts, hatte nur einen Rumpf und vier Extremitäten, oberwärts aber zwey Hälse, und auf jedem einen Kopf, nur daß der eine größer, als der andere, war. Zwischen den beyden Hälsen, ragte in der Mitte etwas Bewegliches hervor, so den gemeinschaftlichen Oberarm ausmachte. Der Hodensack hieng vor der Ruthe, an welcher die Vorhaut länger, als gewöhnlich, war, das Mittelfleisch schien mehrern Umfang zu haben, und der Hintere hatte keine Oefnung, so wie die Nabelschnur nur eine Schlag- und Blutader. Im Unterleibe fand man eine große Blase, die den Mastdarm ausmachte. In der Brust waren die beyden Fötus verwachsen, jedes Herz in seinem Herzbeutel eingeschlossen; am rechten Kopfe war das Gehirn zernichtet, im linken aber natürlich. Das Rückenmark von beyden floß am vierten Lendenwirbelbein zusammen. Daher folgert der V. daß bey zwey Köpfen auch zwey Seelen und zwey Willen hätten da seyn müssen, daß das gemeinschaftliche Schulterblatt hätte den Befehl beyder Köpfe gehorchen müssen, daß bey einer Brust und einem Zwergfelle einerley Athemholen hätte erfolgen dürfen. — *Doch sapienti sat.* Nichts neues, und das Alltägliche schlecht gesagt, in dem erbärmlichsten Latein. S. Vorrede. **Feceram quod dissertatiunculas, quæ vix unam fileram explent, libr. in suos computus non recipiunt, et cum nimis facile tales, volatiles chartæ deperdantur. — Ohe, jam satis est!**

Hr.

---

3) Schöne Wissenschaften.

Ueber die Sittlichkeit des Theaters aus dem Französischen des Parlamentadvokats Desprez de Boissy nach der siebenten Ausgabe nebst einem Anhange des Uebersetzers. Halle bey Gebauer 1780. 1 Alph. 2 B.

Schon seit Jahrtausenden hat man nun für und wider die Sittlichkeit des Theaters disputirt und geschrieben, et adhuc sub judice lis est, wird's auch wohl immer bleiben. Selten hat man bey diesen Streitigkeiten die nöthige Mittelstraße beobachtet. Man deklamirte ins allgemeine hinein, ohne die so mannigfaltigen Relationen der Zeit und des Orts, der Personen sowohl der dramatischen Dichter als der Schauspieler, und der von ihnen verfertigten und gespielten Stücke gehörig zu unterscheiden. Gegenwärtige Schrift setzt alle, die diese Untersuchung interessirt (und wen sollte sie heutzutage nicht interessiren, da das Theater ein so allgemeines Nationalbedürfnis geworden und Jung und Alt, Mann und Weib dafür arbeitet) in den Stand, alles, was man seit jeher für und wider das Theater gesagt hat, mit einem Blick zu übersehen. Boissy selbst ist einer der hitzigsten und gründlichsten Gegner des Theaters, der sein Räsonnement zugleich mit Witz und Beleſenheit unterstützt. Es ist in der That merkwürdig und sonderbar, daß seine Antitheaterschrift in dem theatralischen Frankreich so viele Leser gefunden, daß in kurzer Zeit schnell hintereinander sieben immer mehr vermehrte Auflagen davon gemacht sind.

Wir finden hier 1) Boissys Brief an den Chevalier de ** Starke und schwache Gründe gegen das Theater sind durch einander gemischt. Fast alle lassen sich durch gehörige Unterscheidung und deutliche Bestimmung der Begriffe entkräften. 2) Brief des Chevalier de ** an den Herrn de Campigneul, der unter dem Namen des Chevalier auf Boissys Brief zur Vertheidigung des Theaters geantwortet hatte. Der Chevalier nimmt sich seines Freundes Boissy an, bestätigt seine Räsonnements mit litterarischen und historischen Argumenten, mischt aber sehr viel fremdes zur Sache nicht gehöriges ein, und ist überhaupt unausstehlich weitschweifig, von welchem Fehler auch Boissy selbst nicht freyzusprechen. — 3) Verzeichniß und Geschichte der Schriften für und wider das Theater. Für einen französischen Literator reichhaltig genug, für einen deutschen zu dürftig. 4. Brief des Pater Caffaro an den Erzbischof von Paris Herrn von Harlei, gedruckt zu Paris 1694. Ziemlich unbedeutend. 5) Auszüge aus den Statuten der Universität zu Paris. Gegen die Schul- und Universitätskomödien.

Von S. 253 bis 392. folgt ein ungemein schätzbarer Anhang des Uebersetzers, durch den er sich über den Trost unsrer

gu-

gewöhnlichen Uebersetzungsfabrikanten weit hinweghebt, von denen er sich auch schon durch seine fliessende Verdeutschung sehr merklich auszeichnet. Wir finden in diesem Anhange 1) Neue Betrachtungen über die gegen die Komödianten ausgesprochnen Verdammungsurtheile, aus dem Französischen des Fagan. Sie enthalten manche gute Bemerkung, sind aber doch bey aller anscheinenden Gründlichkeit nur superficiell. Desto bündiger sind 2) des Uebersetzers eigne Anmerkungen über Boissys Werk, worin er dessen Gründe mit vieler Wärme und Scharfsinn entkräftet. Der Uebersetzer zeigt sich hier als einen denkenden Kopf von gesunder richtiger Beurtheilungskraft. Wir haben sein Raisonnement mit weit grösserm Vergnügen gelesen, als das des Franzosen, nicht aus Partheylichkeit für das Theater, sondern weil er seine Gedanken mit weit mehr Bestimmtheit, Deutlichkeit, und was wir an Boissy und noch mehr an seinem Freunde dem Chevalier vermißten, mit weit mehr Gedrängtheit vorträgt. — 3) Zusätze zu dem Verzeichnisse der Schriften über die Sittlichkeit der Schaubühne, wo aber auch viel gründliches Raisonnement über die alte und neue Bühne mit eingemischt ist. Der Uebersetzer erzählt uns hier, was seit jeher über diesen Gegenstand von Griechen, Römern, Kirchenvätern, Engländern, Franzosen und Deutschen gedacht und geschrieben worden. Er erscheint hier als ein Mann von vielen literarischen Kenntnissen und einer sehr ausgebreiteten Belesenheit. Bey den Deutschen ist er natürlich am ausführlichsten, und nicht leicht ist eine noch so unbedeutende Schrift über diese Materie seiner Aufmerksamkeit entwischt. — Ueberhaupt wird es keinen Freund des Theaters gereuen, diese Schrift, wenigstens den Anhang des Uebersetzers gelesen zu haben. Unsre eignen Gedanken über die Sittlichkeit des Theaters zu entwickeln, verbietet uns der Raum, und wir brauchen es um so weniger, da diese Materie schon bey Gelegenheit der Schlosserschen und Götzischen Streitigkeiten umständlich genug in unserer Bibliothek erörtert worden.

Epistel an Göckingk. Ein Bissen praktischer Philosophie für andre. Leipzig 1780. 2 B.

Wir haben diese mit unterhaltender, oft nur etwas zu bitterer Laune geschriebne poetische Epistel mit Vergnügen

gelesen. Der uns unbekannte Verfasser verräth nicht gemeine Talente zu dieser Art der Poesie. Er schildert die Thorheiten, Lasten und Bedrängnisse der Staatsbedienten mit lebhaften Farben, nur sind seine Vorstellungen öfters zu übertrieben. Die Versifikation ist leicht und fließend. Die angehängte Ode an Göckingk hat uns weit weniger gefallen, und wenn dem Verf. unser Rath nicht gleichgültig ist, so bitten wir ihn, der lyrischen Poesie, zu der es ihm an Kraft und unerkünstelten Feuer zu fehlen scheint, zu entsagen, und dafür die leichtern mehr populären Gattungen der Poesie mehr zu kultiviren, zugleich aber bey seinen künftigen Arbeiten noch etwas mehr auf Korrektheit des Ausdruks zu sehen.

Hw.

Der lahme Liebhaber. Ein Lustspiel in drey Aufzügen. Aus dem Englischen des Samuel Foote. Eisenach bey Wittekind 1780. 6 Bogen 8.

Prinz Seiden-Wurm der Reformator, oder die Kron-Kompetenten, ein moralisches Drama, aus dem fünften Theil des Orpheus. Genf bey Legrand 1780. 8¼ Bogen. 8.

Sammlung einiger Originalstücke für kleine Gesellschaften. Frankfurt und Leipzig 1780. 9 Bogen. 8. (in Nördlingen herausgekommen.

Pariko oder: der Kaufmann von Barbados. Eine Tragödie. Hamburg bey Gleditsch 1780. 3 Bogen 8.

Lauter neue Maculatur. Der lahme Liebhaber ist von der Art, daß man ihn immer, ohne Verlust für unsre Bühne, hätte unübersetzt lassen können. Wenn nun noch ein unwissender Verdeutscher ein solches Ding unter die Hände bekömmt; so wird gar etwas Abscheuliges daraus. Zuerst zur Probe, mit wie wenig Ueberlegung dieser Herr übersetzt, lese man wie er Seite 11 das Wortspiel an Objection und an Object übers trägt. Die höchst pöbelhaften Zoten Seite 57. 58 und 61. hätten auch immer wegbleiben können, und der Witz, seine Eng-

lan-

länder von deutschen Büchern, als dem Siegwart, dem deutschen Musäo u. a. m. reden zu lassen, und das tumme Gewäsche über den Punkel geben keinen vortheilhaften Begriff von seiner Beurtheilungskraft.

Prinz Seidenwurm enthält verwirrtes Geschwätze über politische Ränke, schlechte Regenten u. d. gl. unter einander geworfen, ohne Plan, und ohne daß man eigentlich den Zweck davon einsieht, wenn auch hin und wieder einmal ein leidlicher Einfall darinn vorkömmt.

Die **Originalstücke** sind ganz unsinniges, albernes Zeug auf schlechtes Löschpapier gedruckt, welches zu jedem Entzwecke zu dünn ist, und **Yariko** ist die bekannte Erzählung aus dem Spectator, äusserst schülermäßig dramatisiert.

Der weibliche Kammerdiener. Ein Lustspiel in einem Aufzuge von B—n zum erstenmal aufgeführt in Berlin den 30ten Nov. 1779. Berlin bey Wewer 1780. 4½ Bogen. 8.

Die doppelte Kindes-Liebe in drey Aufzügen, ein Drama von F. G. v. Nesselrode. Aufgeführt auf dem fürstlichen Taxischen Theater, Regensburg bey Montag 1780. 8½ Bogen. 8.

Ohngefehr von gleichem Werthe. Vorzügliches hat das erste Stück nichts, als einen ziemlich geschmeidigen Dialog; denn übertrieben ist des Hrn. v. Liff comischer Charakter; wider allen Anstand und Wahrscheinlichkeit, daß ein wohlerzogenes Mädchen, aus Liebe zu einem Officier, von dem sie nicht weiß, ob er sie liebt, ihm nachläuft und als Kammerdiener Campagnen mit ihm macht, ohne von ihm erkannt zu werden; unnatürlich, daß die Frau von Sternheim, ohne einigen Kampf, ihren Geliebten auf's erste Wort abtritt; und noch unnatürlicher, daß auch der Rittmeister, der die Frau v. Sternheim liebt, gleich fertig ist, einer andern die Hand zu geben.

In der **doppelten Kindesliebe** findet man verbrauchten Stoff, alltägliche nicht hervorstechende Charaktere und gemeine Behandlung; hin und wieder gar pöbelhafte Ausdrücke und Unschicklichkeiten. Lord Harley nennt seinen Sohn eine Bestie, und wirft ihn zur Thür hinaus. Auch ärgert sich die

Cam-

Cammerjungfer so sehr über eine solche Begegnung, daß sie sagt: „daß ich dem alten Sündenbock nicht in das Gesicht „speyen darf!„ Der Engländer Sir Karl und seine Braut führen Stellen aus den Leiden des jungen Werthers an, und was der englische Officier über Processe sagt, ist auch so unpassend als möglich, da eben die Rede von einem Ehestandsversprechen ist, welches man einem Pair des Reichs, schriftlich gegeben hatte.

Moliere für Deutsche von Meißner und Mylius. Erster Band. Leipzig bey Weygand. 1780. Ein Alphabeth 8.

Dieser Band enthält einen Vorbericht, sodann den Geizigen, die Männer-Schule und die erzwungene Heyrath, Lebensumstände Molierens, eine Abhandlung über den Geizigen und eine über die Männerschule endlich Zusätze und Verbesserungen. So wie der ganze erste Band des Destouches sich nur von Herrn Meißner herschrieb: so ist hier alles von Mylius, ausser die Farce: die erzwungene Heyrath. Zuerst von dem Geizigen! Die Versetzung der Auftritte im ersten Act; die Veränderung des Schauplatzes; der Einfall dem Geizigen einen, seinem Charakter angemessenen Zweck zu geben, warum er in die Stadt geht; die Weglassung der unanständigen Aufführung der Kinder gegen ihren Vater im vierten Act; und im fünften die Wegschaffung des Alten von der Bühne, wo er sonst nichts zu thun hatte als stumm da zu stehn, sind Veränderungen, dagegen nichts zu sagen ist. Aber der unendliche Monolog im zweyten Act; die Scene, wo Mascarill den Teufel spielt; die Zusätze mit dem Aufheben der Stecknadel; dem Theilen der Trinkgelder; der Tinte, statt der goldenen Buchstaben; dem Gläsgen und dem Auslöschen des Wachsstocks; scheinen zu nichts zu dienen, als das Stück mit comischen Zügen, deren sich noch tausend erfinden liessen, zu überladen, da es den Molierischen Stücken schon hieran nicht fehlt, und noch fast jeder Schauspieler, bey der Vorstellung, sich ein Verdienst zu machen glaubt, wenn er ein Späßgen von seiner Erfindung einflickt. Die Ausfälle auf Franzosen und Italiener Seite 42 und 160. sind höchst unartig, besonders da sie nicht Lächerlichkeiten sondern

Mas-

National-Grundcharakter angreifen. Nun etwas über das Ganze! Um die Sprache natürlich und ungezwungen zu machen, läßt Herr Mylius seine Personen sich oft sehr gemeiner Ausdrücke, Sprichwörter und Germanismen bedienen. Das lieſſe man *gelten*, und das that Moliere in seiner Sprache auch. Man wird sich zum Beyspiel nicht daran stoßen, zu lesen: „die Sache geht den Krebsgang; Vogel friß oder „stirb. Berg und Thal kommen nicht zusammen, aber „wohl Menschen; jemanden ein X für U machen; der „Geldhamster; Speichellecker Klätrig; Kniffe, u. d. gl. Aber wenn man eine ungeheure Menge solcher Provinzialwörter und Ausdrücke hier findet, die theils gar zu platt, theils von der Art sind, daß man sie durchaus in den mehrsten Gegenden Deutschlands, nicht mehr als hebräische versteht, und welche der Rede gar keine Kraft, sondern einen gar zu pöbelhaften Anstrich geben: so macht das unangenehme Eindrücke. Man lese nur: „Köder; fatale Prise; wegstipitzte; Fenster die Penster; Krup unterdeerde; Abgebravalt; ehs „nicht rühran; Was eps rares; „ (ohnehin heißt epps schon was) „hergespinter; Mosje Urian; den Kümmel „verstehn: Kleidersöllerinn; Dösig; Kreckinshaus; „Durchhabern; Bullerey; Verquisterey; Deut; Hans „Jagel „ u. s. f. wozu noch kömmt, daß Hr. M. sich zuweilen verirrt, und einen Menschen Provinzialausdrücke aus ganz verschiedenen Gegenden Deutschlands vorbringen läßt. Weniger von der Art findet man indessen in der Männerschule auszusetzen. Die Eintheilung in vier Acte scheint, so wie die übrigen kleinen Veränderungen, ziemlich nützlich. Warum aber so pünctlich genau der Anzug aller Personen, bis auf die Farbe der Pantoffeln, vorgeschrieben ist, begreift man nicht. Das Compliment für Schröder und Brockmann, zu der Zeit, in dem Munde der Person, steht da am unschicklichsten Orte von der Welt. Von der **erzwungenen Heyrath** ist weiter nichts zu sagen, und in den **Abhandlungen** sind einige ganz gute Anmerkungen, zum Theil aus Cailhava, den Hrn. Mylius mehr als sein Freund Meißner, schätzt, und dagegen nicht immer andern Gerechtigkeit wiederfahren läßt, welches aber nicht hieher gehört.

Wie man's macht, so geht's. Ein Drama in fünf Aufzügen Nach dem französischen. Quid leges, sine moribus vanæ proficiunt. Horat. Gotha bey Ettinger 1780. 8 Bogen 8.

Er hat den Teufel im Leibe. Posse in zwey Aufzügen. Nach the deuel is in him und der Riccoboniſchen Ueberſetzung. Gotha bey Ettinger 1780. 4 Bogen. 8.

Vom erſteren Stücke erinnert ſich Recenſent nicht das franzöſiſche Original zu kennen. Uebrigens hat es viel Gutes. Sollte man etwas daran ausſetzen müſſen; ſo würde es folgendes ſeyn: Der Titel, welcher das Stück gar nicht charakteriſirt, paſſt ſich eben ſo gut auf jedes andre Drama. Die Sprache iſt nicht immer rein: ſitzender ſtatt ſitzend ſie ſeyn ſtatt ſie ſind, zum Heinrich ſtatt zu Heinrich (denn man ſagt: der Bediente, aber es iſt unrecht zu ſagen: Der Heinrich hat das gethan) ꝛc. Der vierte Aufzug verdiente vielleicht einige Ueberarbeitung. Das Monolog des Kerkermeiſters fällt auf, ſo wie überhaupt eine ſolche Feinheit in der Denkungsart dieſes Mannes nicht unmöglich, aber doch gar zu ſchwer mit der Lebensart, der er ſich gewidmet hat, zu vereinigen iſt. Aber noch einmal! Dies Drama hat ohngeachtet dieſer geringen Flecken, theatraliſchen Werth, und der Herausgeber verdient Dank.

Das andre iſt ein ziemlich gut geſchriebenes Nachſpiel. Ein Officier, der aus Amerika kömmt, verſucht, um ſeine Geliebte auf die Probe zu ſtellen, die Liſt, vorzugeben, er habe im Kriege ein Bein und ein Auge verlohren. Die Schöne merkt den Kunſtgriff und übt eine kleine Rache, indem ſie ihn eiferſüchtig auf einen Nebenbuhler macht, der aber ein verkleidetes Frauenzimmer und ſeines Freundes Geliebte iſt. Am Ende vergleicht man ſich, wie natürlich. Die Charaktere, unter andern der des Doctors, ſind gut und lebhaft gemalt. Mit dem Originale hat Recenſent dies Stück nicht zuſammenhalten können, weil er das nicht bey der Hand hatte.

Maſken ſo, wie ſie noch immer zu ſehen ſind. Berlin und Leipzig bey Decker 1780 17 Bogen 8.

Obgleich die hierinne dargestellten Charaktere nicht mit dem hellsten Beobachtungsgeiste gezeichnet, auch nicht sehr fein angelegt und mäncirt sind; so ist doch manches ziemlich gut im Vollen getroffen, besonders in der sechsten und achten Maske. Wenn sich indessen doch die Herrn abgewöhnen wollten, schon im Voraus gegen ihre Recensenten zu eifern; Es hilft ihnen ja doch nicht und zeugt nur von bösem Gewissen.

Nachtrag zu C. F. Gellerts freundschaftlichen Briefen, herausgegeben von J. B. Bamberger, K. Pr. Kirchenrath. Berlin bey Stahlbaum 1780. 5. Bogen. 8.

Es sind 29 Briefe, die Gellert an den Herrn Borchward geschrieben hat. Freunde des rechtschaffenen frommen Mannes, die auch die kleinsten persönlichen Umstände von ihm gern hören, werden dem Herrn K. R. B. für die Herausgabe dieser Briefe Dank wissen. Der Inhalt derselben betrift aber fast lediglich die Person, die Gesundheitsumstände und die Schriften des verstorbenen Gellerts, und deswegen würde der bescheidene Verfasser selbst, wenn er noch lebte, wohl nicht in die Bekanntmachung derselben gewilligt haben, wie er oft auch in diesen Briefen über dergleichen klagt. Man schreibt freylich an einen vertrauten Freund Dinge, die vor den Augen des Publikums ein ganz anders Ansehn bekommen. Gewiß würde Gellert nie haben von sich selbst drucken lassen, daß seine magna fama magnum malum sey, wie hier S. 67. steht, noch sich Seite 46. beklagen, daß man ihn nicht einst, wie den Engländer Gay, in einem königlichen Begräbnisse werde begraben lassen.

Gedichte von Fabri dem jüngern. 1780. Breslau bey Meyer 13½ Bogen. 8.

Voran eine Zueignungsschrift an die Gemahlin des Prinzen Friedrichs von Braunschweig. Sodann eine Vorrede, in welcher eine Fabel vorkommt, die aber seicht, und in welcher die Allegorie nichts weniger als treffend ist, denn mit der Zeit werden freylich grüne Reiser dürre und zum Brennen

nen geschickt, aber wie wenig paßt das auf ein Gedicht, wobey man wohl überhaupt mit dem Gedanken des dürre werden keinen Begriff von größerer Vollkommenheit verbindet. Aus dieser Vorrede erfährt man auch, daß der Verf. ein Arzt ist. Seite XVI läßt er sich aber von seinen Freunden ein Compliment über sein allumfassendes Genie machen. Am Ende bittet er sich Verbesserungen aus, aber durch Briefe an ihn, weil er keine Kritiken läse, die er sämtlich, nach Autor Art, für elende Schmierereyen ausgibt. Recensent will indessen seine aufrichtige pflichtmäßige Meynung über diese Sammlung sagen. Es dünkte ihn nicht gut gethan, wenn Herr F. wie er erzählt, ganz die Poesie verlassen wollte, weil er würklich Genie dazu zeigt: allein er würde wohlthun, wenn er sich zurechtweisen liesse, in welchen Fächern der Dichtkunst er bis itzt am glücklichsten gewesen ist, und also nicht zu sehr auf die Allgemeinheit seiner Talente bauete. Der hohe Flug scheint dem Verfasser gar nicht zu gelingen. Dabey sind seine reimlosen Verse hart, die Sylbenmasse bizar und offenbar lange Sylben oft als kurze gebraucht, so, daß es leicht ist auf diese Art Gedichte, besonders in Jamben, zu schreiben, wenn man sich wenig um Rhythmus und Wohlklang bekümmert. Zum Beweise unsrer vorherigen Behauptung höre man nur den Anfang der ersten Ode:

„Brich aus Du Flammensohn! Des Lustgefühles Erstgebohrner!
„Brich aus, Gesang! brich aus! — Dem Hymnus unerreichbar strahlt
„Augusta's Tronglanz; Doch beginne Lied! Sieh! junge Adler
„Sehn Sonne, schwingen kühn auch über Pontus sich.“

Auch in Singgedichten ist der Verfasser nicht glücklich. Noch weniger scheint seine Leyer zur musicalischen Poesie und dem Monodrama gestimmt. Dagegen sind die Gedichte von erzählender Art und andre besser gerathen, z. B. die Romanze Godeva, der Jäger Jacob, Friederike und die, Seite 132. Das Grablied S. 43. hat einige gute, gefühlvolle Stellen, auch das, an seinen Bruder S. 47. und noch mehr die Ueberzeugung S. 56. Auch Uebersetzungen könnten dem Herrn F. bey größerer Achtsamkeit, gelingen. Warum er

aber

aber in der Horazischen Ode: „Rectius vives Licini„ die weniger übliche Lesart, „saevius ventis agitatur„ statt saepius vorgezogen wissen will, ist nicht einzusehen. Kleinere Büsche werden gewiß seltener vom Winde bewegt, weil sie unter dem Schutze der grossen stehen, und also paßt das Gleichniß recht gut. Ueber des Verfassers Orthographie endlich darf man wohl nichts reden, denn er sagt selbst, daß das eine unendliche Kleinigkeit sey.

Albrecht von Haller. Ein Gedicht in drey Gesängen von G. F. Stäudlin. Tübingen bey Heerbrandt 1780. 6½ Bogen. 8. Den Vätern der Republik Bern gewidmet.

Gut gemeinet, auch nicht ohne allen poetischen Werth. Aber freylich ist es schwer, wo nicht genauere interessante Umstände, aus dem Leben eines großen Mannes angeführt sind, blos allgemeines Lob, und immer Lob desselben, sechs und einen halben Bogen lang zu lesen, ohne des Weyhrauchs satt zu werden. Nicht immer ist auch der Ausdruck in diesem Lobgedichte ganz groß und edel, z. B. wenn der V. Seite 16 von Hallers tiefen Kenntniß des menschlichen Körpers sagt:

„Des Adlerblickes treffende Schärfe gabst
„Du Hallers Auge, daß er durchschaute ganz
„Den Menschenbau, vom Haupt herunter
„Bis zu den Nerven der kleinsten Zehe! —

Endlich würde auch Haller sich wohl nicht freuen, wenn er lesen könnte, daß man ihn auf Unkosten eines andern verdienstvollen redlichen Mannes lobte, wie Herr St. hier Seite 66 gethan hat.

„Sing, o Lavater, ihn! Sangest Du Gellerten
„Doch! — Und raget nicht höher
„Hallers stralendes Haupt empor?„

G.

Kleine Gedichte. Wien. Kraus 1780. 14 Bogen. 8

Ja wohl klein, und sehr klein in allem Betracht. Modernes anakreontisches Geleyer, wobey man jähnen muß. Auch nicht Ein leidliches Stück ist in dieser Sammlung, wohl aber viele gar jämmerliche z. B. die Schmincke und unsre Sprache. Von eben der Gattung sind die

Leyerlieder. Eisenach bey Wittekindt 1780. 5 Bogen. 8.

Der Titel ist nur mit lateinischen Lettern, das andre mit deutschen gedruckt, aber daß es überhaupt ist gedruckt worden, das mag der Autor verantworten, denn etwas Elenderes kann man wohl schwerlich zu Papier bringen.

Einige theatralische Kleinigkeiten, nebst mehreren Beylagen zur angenehmen Lektüre. Frankfurt am Mayn bey Reiffenstein 1779. 9½ Bogen. 8.

Es gehet wunderlich in der Welt zu, oder der verkehrte Anfang, ein Lustspiel in einem Aufzug von Valentin Meidinger. Frankfurt am Mayn, bey Andreä 4 Bogen. 8.

Wir hoffen, daß der Verfasser des ersten Werckchens (der wohl fähig seyn möchte einmal etwas bessers zu liefern, wie man davon ein zwar schwaches, doch, unter dem schmutzigen Rauche noch hervorschimmerndes Licht, in den Gedichten Seite 90. 111 und 125 blicken sieht) daß, sage ich, dieser Mann es dem unvorsichtigen Herausgeber dieser seiner so äusserst schlechten Jugendversuche gar nicht danken wird, daß er das Publikum hier mit einer Sammlung der geschmacklosesten Theaterstücke, Gelegenheitsgedichte u. d. gl. beschenkt, obgleich derselbe versichert, daß diese Arbeiten adlichen Personen und einem Fürsten selbst gefallen hätten. Er droht sogar mehrere zu liefern. — Das mag er um des Himmels willen bleiben lassen! Und die beygefügten Compositionen von drey Liedern sind so jämmerlich unmusikalisch, unharmonisch, incorrect und leer, daß der unwissendeste Dorfschulmeister das fühlen muß.

Aber Herr Valentin Meidinger! Herr Valentin Meidinger! für Sie weiß ich keine Entschuldigung. Wie ist es mög-

möglich uns ein so abscheulich schlechtes Lustspiel vorzulegen? Es ist ja wahrhaftig gar zu arg, und vollkommen nach dem Schnitte, als wenn es in einer Marjonettenbude wäre nachgeschrieben worden. Pfui! das ist kein hübscher Spaß!

Schauspiele für die deutsche Bühne von Büschel. Leipzig bey Böhme 1780. 17 Bogen. 8.

Der Verfasser dieser drey Schauspiele kündigt sich in der Vorrede so bescheiden an, daß schon das ein Verdienst ist. Die Stücke selbst aber sind auch nicht ohne allen Werth. Eine natürliche Sprache, einen geschmeidigen Dialog vermisst man eben nicht darinn. Gearbeiteter könnten sie indessen wohl seyn. In Theodor und Julie scheinen des Bruders und Rudolphs Charaktere weder richtig genug gefaßt zu seyn, noch fein genug entwickelt zu werden. Was soll es heissen, wenn Rudolph, Seite 37 sagt: „er sey das Schrecken ganzer „Nationen gewesen„? Dazu ist das Zusammentreffen der Umstände, wodurch die Personen mit einander in Verhältnisse kommen, nicht natürlich und die zu grosse poetische Gerechtigkeit bey der Catastrophe benimmt viel vom Interesse.

Bey demjenigen was der Verfasser in der Vorrede von seinem Trauerspiele dem Grafen von Warwick sagt, scheint ihm unbekannt gewesen zu seyn, daß dies Sujet auch von la Harpe, zwar in sehr rauhen Versen, aber übrigens doch, nach französischer Manier, nicht schlecht ist behandelt worden. Hier, wie es Herr B. bearbeitet hat, ist viel Spiel, sind viel Begebenheiten aber nicht soviel Handlungen darin. Dies ist ein großer Unterschied, den einige unserer neueren Theaterdichter nicht zu fühlen scheinen, obgleich Herr B hier etwas ähnliches erwähnt. Gehäufte Begebenheiten, die übrigens nicht die feinen Charakterzüge der Menschen entwickeln, machen ein Stück nicht interessanter, auch nicht eine Mannigfaltigkeit von Verhältnissen der Personen gegen einander, und Schakespears große Kunst besteht darinn, uns so ganz empfinden zu lassen, wie jeder sich selbst, durch seine Art zu denken und zu handeln, sein Schicksal zubereitet, statt daß oft in unsern neueren Schauspielen die Schicksale geschaffen werden, um zu zeigen, wie die Menschen sich dabey aufführen. Kleinigkeiten gegen die Sprache, die in diesem Stücke

herrscht, lieſſen ſich auch wohl einwenden. Warum z. B. nennen ſich dieſe Perſonen alle einander hr? Warum nennt Warwick die Königinn, wenn er mit ihr redet, immer nur ſchlechtweg Margarethe? Warum iſt die letzte Hälfte des Trauerſpiels in einer ganz andern Manier, als die erſte, geſchrieben?

Canut iſt Schlegels Trauerſpiel, nur in Proſa übertragen, und in drey Aufzüge zuſammengezogen. Doch ſind die unnützen Rollen von ein paar Vertrauten, welche ehemals Mode waren, beybehalten, und im dritten Aufzuge iſt, ohne Noth, der Schauplatz verändert worden.

Dieſe Stücke werden auch einzeln verkauft.

Karl und Sophie oder die Phyſiognomie. Ein Luſtſpiel in fünf Akten, von C. F. Bretzner. Leipzig bey Jacobäer 1780. 11 Bogen 8.

Es thut wohl, unter dem Ballaſt von Maculatur, welcher in dieſer Meſſe erſchienen iſt, einmal auf ein ſolches Stück zu ſtoſſen. Hier findet man doch Laune, Witz, gute Diction, vernünftige Anlage, nicht alltägliche Darſtellung der Charaktere und gute Entwicklung. Eine ganze Familie iſt zu Leſung empfindelnder Bücher im heutigen Modeton von der Frau von Wandal angeführt worden. Von einer andern Seite will der Magiſter Ralf ſie alle zu Phyſiognomen machen. Die übel verſtandene Anwendung dieſer Dinge nun bringt das ganze Haus in eine Verwirrung, daß der Herr v. Wandal (ein herlicher Mann) alle Mühe hat, mit ſeinem geraden Menſchenverſtande und wahrhaftig gefühlvollen Herzen alles wieder ins Gleiche zu bringen. Ein paar Sachen lieſſen ſich indeſſen wohl ausſetzen. Die Idee, daß Fritz und Julchen ſchon ſo früh zu einem Roman reif geworden ſind, iſt allerliebſt, aber die ſtandhafte Ausführung des Entſchluſſes ſich tod zuſchießen, ſcheint uns gerade zu bey einem dreyzehnjährigen Knaben gegen die Natur zu ſeyn. Er iſt zu jung um die Feſtigkeit von Charakter zu haben, und zu alt um nicht zu wiſſen was der Tod iſt. Endlich ſcheint es unnatürlich, daß Carl in ſechs Monathen ſo entſtellt in Geſicht, Stimme und Gebehrde ſollte geworden ſeyn, daß ihn weder das Aug der Geliebten noch das Vaterherz wieder erkennte. Wenn dieſe beyden Anſtöße, welche ſehr leicht

leicht zu heben wären, wegfielen, wer würde dann nicht dies Lustspiel mit unter unsre besten theatralischen Produkte von der Art rechnen?

Yr.

---

4) Schöne Künste. Musik.

Samlung verschiedener Lieder von guten Dichtern und Tonkünstlern 1ter Theil. Nürnberg bey Johann Michael Schmidt. 1780.

Weil die componirten Oden und Lieder in den deutschen Musenalmanachen mit allgemeinen Beyfall aufgenommen worden; Freunde und Liebhaber indeß gewünschet haben, solche zu besserer Bequemlichkeit in einem gröſseren Formate zu besitzen, so hat sich demnach der Herr Johann Michael Schmidt zu Nürnberg zur Befriedigung ihrer Wünsche entschlossen, eine Sammlung sowohl von diesen, als andern guten Liedern und Arien zu veranstalten, und giebt alle Monat einen Bogen zu 10 Kr. heraus. Wie dieses in einer vorläufigen Nachricht nebst gebürenden Lobe für die vortreflichen Dichter und Tonkünstler, die ihre Federn darzu hergegeben, gar treuherzig versichert wird.

Also auch bey dem so theuren Notendruck reißt das elende Gewerbe des Nachdrucks immer mehr und mehr ein? Auf die Art werden ehrliche Notenverleger, die itzt schon schwer ihre Rechnung finden, bey gröſsern musikalischen Werken und Sammlungen, bald den ganzen Notenverlag aufgeben müssen; denn wenn man in solchen kleinen Auszügen, dem Publikum gerade das giebt, was der gröſste Theil der Käufer mit der geringsten Mühe genieſsen und gebrauchen kan, und wofür es sich einmal erklärt hat, wie viel Käufer bleiben dann noch für die ganzen Werke übrig? Ein jeder braver Kunstfreund sollte sichs zum Gesetz machen, mit einem öffentlichen Nachdrucker, nie von etwas anders als von seinen nachgedruckten Werken und deren Verfassern zu sprechen, nicht fragen, ob er gut geschlafen hat, ohne des Nachdrucks dabey zu erwähnen, ja

nicht die Ueberschrift eines Briefes an ihn machen, ohne vorne an der Spitze seines Titels den Nachdrücker mit groſſen Buchstaben hinzuzeichnen. Dieser gute Mann wird denn aber nicht viel Schaden bringen. Denn es werden wohl nicht mehr viel solche lange Rockschöße getragen, daß es bequemer wäre einen Folioband, wie dieser, als einen Duodezband wie die Musenalmanache, die sich freylich in bodenlosen Taschen zu sehr verlieren, bey sich zu tragen.

Uebrigens enthält dieser erste Theil aus 6 Bogen bestehend 4 Lieder von Reichard, 2 von Schönfeldt 2 von Weiß, 2 von Dreßler, 1 von Hiller, 1 von G. Benda, 1 von Dissna Hattasch, 1 von König, 1 von Fleischer, 1 von André und 2 von Ungenannten. Der Stich ist sehr sauber.

Orchester-Sinfonien mit zwölf obligaten Stimmen: 2 Hörnern, 2 Flöten, 2 Hoboen, 2 Violinen, Bratsche, Violoncell, Fagott, Flügel und Violon, von Karl Philipp Emanuel Bach, Capellmeister und Musikdirektor in Hamburg. Leipzig in Schwickertschen Verlage 1780

Wer Sinn dafür hat, einen so wahrhaftig groſsen Originalkomponisten wie unser Bach, seinen ganz eignen freyen, durch kein Kostume, keine Mode gefesselten Gang gehen zu sehen, der findet volle Seelenweide an diesen herrlichen, in ihrer Art ganz einzigen Sinfonien. Selbst in keinem seiner eigenen Werke geht dieser groſse Meister so ganz eignen Gang als hier: weshalb sie dann auch von ungemeiner Schwierigkeit in der Ausführung sind: wo sie aber bezwungen werden, da hat man vollauf für seine Mühe. Solche Werke sind Geschenke, die uns Bach nur allein geben kann, und deshalb wünschen auch alle edle Kunstfreunde, daß Bach nur solche Werke ihnen gäbe.

Lieder und Gedichte aus dem Siegwart in Musik, gesetzet von Daniel Gottlob Türck. Leipzig und Halle, auf Kosten des Autors. 1780.

Her

Herr Türck, den das musikalische Publikum schon für seine Klaviersonaten liebt, zeigt hier auch viel Anlage zu einem sehr guten Singekomponisten. Seine Melodien sind gröstentheils leicht, flieſſend und ausdrückend, und seine Correktheit in Harmonie und Rhythmus giebt den Liedern den Vorzug vor manchen anderen. Hr. T. hat aber Ursache hiebey sehr aufmerksam auf sich selbst zu seyn: seine Melodien gränzen oft sehr nah ans Triviale, und in seinen Harmonien ist er oft ängstlich gesucht und fast immer zu voll, als daß der Gesang seine ganze Wirkung thun könnte. Was dem feinen Kenner endlich an diesen Liederkompositionen am öftersten anstossen wird, ist wohl der Mangel an feinem edlen Geschmack, wovon die gar zu groben Malereien Seite 4 und 5. schon hinlänglich zeigen: wir könnten hier über diesen Gegenstand nichts gutes sagen, was nicht in der kürzlich herausgekommenen Abhandlung des Herrn Professor Engel über die musikalische Malerey in ein sehr helles Licht gesetzt wäre, deshalb verweisen wir Herrn T. darauf; denn er scheint uns einer von den wenigen Komponisten zu seyn, die jene philosophische Abhandlung ganz brauchen können.

Ob selbst diejenigen Käufer der Lieder, die warme Freunde des Siegwarts sind, dem Hrn. T. dafür danken werden, daß er alles was im Siegwart gereimt ist, auch gesungen hat, daran zweifeln wir sehr: denn ich wüßte nicht, wen Gesänge interessiren könnten, deren ganzer Inhalt folgender ist:

Das Jagen ist mein gröste Lust
Zieh's allem andern für!
Man ist so frisch,
Kennt durchs Gebüsch
Hui springt als wie ein Thier:

Oder gar das aus folgenden vier Zeilen bestehende — Lied oder Gedicht? oder was?

Das Mädel lob ich mir allein,
Das Leib und Seele kann erfreun,
Dem Tag und Nacht zu jeder Frist
Der Pursche fein willkommen ist!

Recens. hat den Siegwart nicht gelesen, trauts aber dem guten Gefühl seines Verfassers zu, daß diese Verse in einer

Verbindung stehen, und von Menschen gesagt werden, die eben nicht zum laut Nachsagen reizen werden: so aber sie besonders, mit einer Melodie hinzusetzen, das wird jeder gute Mensch von feinen Gefühl dem Hrn. T. übel nehmen. Das beste ist, daß die Melodie im fodern Ton eben nicht sehr zum singen reizt.

Gesänge zum Clavier von J. J. Walder. Zürich bey Joh. Kaspar Fueßli, Sohn. 1780.

Diese Melodien sind für sich betrachtet recht hübsch, in einzelnen Stellen auch wohl schön, aber den Charakter des Liedes drücken sie selten recht und nie ganz aus. Am wenigsten scheint uns H. W. der Sänger für solch ein grosses herrliches Lied, als das S. 5. vom Klopstock: Der Tod, zu seyn. Eignes haben wir in diesen Gesängen eben nichts gefunden. H. W. scheint unsern C. Ph. E. Bach fleißig gespielt zu haben, und was denn ein Nachahmer an einem großen Mann nachahmen kann, je nun, das hat er recht gut nachgeahmt.

Geistliche Lieder einer vornehmen Churländischen Dame, mit Melodien von Johann Adam Hiller. Leipzig, bey Johann Fried. Junius. 1780.

Die Poesien dieser Lieder scheinen aus gutem, reinem, christlichen Herzen geflossen zu seyn, und die Melodien sind Hillerisch, das ist ja wohl genug zur Empfehlung gesagt.

Vierstimmige Singeübung für die Rumbaumsche Armen-Schule. Zweytes Stück. Hamburg gedruckt bey Bock. 1780.

Was wir bereits von dem ersten Stück dieses Werkleins gesagt, gilt auch von diesem.

Eb.

Gesänge am Clavier. Von Johann Philipp Kirnberger. J. K. H. der Prinzeßin Amalia von Preuß

Preuſſen Hofmuſikus. Berlin und Leipzig bey Decker. 1780.

Dieſe Geſänge ſind Muſter in harmoniſcher rythmiſcher und proſodiſcher Korrektheit.

Die Dankbaren Kinder, eine Rhapſodie auf den Autor des Kinderfreundes, mit Begleitung des Flügels. Leipzig bey Siegfried Cruſius 1780.

Mit richtigerem Gefühl als der V. dieſer Rhapſodie gedichtet und geſungen, ſagt er zum Schluß dies Vorberichts: Sollten einige den Einfall zu ſonderbar finden, als daß die Ausführung einer ernſthaften und gründlichen Beurtheilung werth wäre, oder mit ruhigem Stillſchweigen überſehen werden dörfte, ſo bittet der Autor nur dies Einzige, daß man alles Unglück über ihn allein ergehen laſſe und keinen unſchuldigen verdienſtvollen Mann zugleich beleidige. Dieſer guten Aeuſſerung wegen enthält ſich der Rec. alles Tadels zu dem der V. ſo häufig Gelegenheit gegeben, und wünſcht nur, daß er dieſem guten Ahndungsgefühl, das ihm ſo weiſe zurief, ganz gefolgt wäre, und das Werklein für ſich und ſeine Kinder allein behalten hätte. Der wahre Menſchenfreund, für den auch Rec. den Autor des Kinderfreunds kennt, fühlt ſich unendlich mehr durch den ſtillen, heitern Genuß ſeiner Gaben belohnt, als durch laut poſauntes Lob. Und wenn die Poſaunen nun noch ſo verſtimmt ſind — —.

Tk.

5) Romanen.

Die Geſchichte eines Hofmeiſters, herausgegeben von J. S. v. W. Wien, bey Kurzböck. 1780. 9 Bogen 8.

Wer in dieſer läppiſchen langwelligen Geſchichte einen Funken von Menſchenkenntnis oder irgend etwas erwartet

das sie interessant machen könnte, der irrt sich sehr. Von der Schreibart und den Provinzialwörtern will ich nicht einmal reden, denn da findet man der Stammen, statt der Stamm, Köſten statt Koſten das Betrübniß, Naſenweiß, den unglücklichen Brief meiner eben so unglücklichen Mutter und derlei mehr.

G.

Der Liebesteufel, eine spanische Erzählung. Basel bey Flick 1780. 9 Bogen. 8.

Es ist nicht eigentlich zu begreifen, was für Entzwecke der Verf. dieses Märchens (welches übrigens artig geschrieben und für müssige Leute lustig zu lesen ist) als er es verfertigte, sich vorgesetzt hat. Ein junger Officier wird von einem andern angeführt den Satan zu beschwören. Dieser erscheint ihm, reist in Gestalt eines hübschen Mädchens mit ihm umher, treibt Unzucht mit ihm, führt ihn zu seiner Mutter zurück, und verschwindet dann. Der Doctor loci warnt den jungen Herrn, ein andermal sich bessere Gesellschaft auszusuchen, und damit ist es gut. Vermuthlich soll das Ganze eine Allegorie seyn.

Ludwig Müllers Freuden und Leiden. Erster Band. Prüfet alles, das Gute behaltet" Apostel Paul. Stendal, bey Franzen und Grosse. 1780. 19 Bogen. 8.

Es ist ein Unglück unsers Zeitalters, daß wenn ein junger Mann, der die Welt nicht weiter kennt, als er sie auf Schulen und Universitäten beobachtet hat, uns Gemälde daraus liefern, einen Roman, ein Schauspiel, oder so etwas schreiben will, er nicht mehr mit der sonst üblichen bescheidenen Miene, die einem angehenden Schriftsteller ziemt, unter uns zu treten für nöthig hält. Nein! da bläst er beyde Backen auf, kömmt mit starker Selbstgenügsamkeit einher, verspricht große Dinge, und wenn man das Büchelchen beym Lichte besieht: so ist nichts darinn zu finden, woraus man auch nur im geringsten klüger oder besser würde, keine schöne

Phi-

Philosophie des Lebens, keinen Seelenblick, kein wahrhaftes Gefühl, keine Unterhaltung — nichts als Empfindeley, langweiliges Gewäsche über oft und besser gesagte Dinge. Und blickt auch hie und da etwas durch, das den Verfasser als einen Jüngling von Anlage zeigte; so haben uns seine Forderungen doch schon so erbittert, wir sind so verdrüßlich geworden, unsre Erwartungen wiederum getäuscht zu sehen, daß uns nun alles an ihm misfällt.

Hier ist denn auch so ein neuer Herr, der in der Vorrede nichts geringeres verspricht, als zu Verbesserung der Sprache sein Scherflein beyzutragen, die Menschen in ihren kleinen interessanten Scenen darzustellen, den Grund des Wissens unter dem Monde aufzudecken u. d. gl. Dabey verbittet er sich Tadel, denn er meint, was Einem misfiele, könnte dem Andern gefallen, und denen die vom Recensiren leben, will er die Geduld aufdringen, erst — Gott bewahre! — drey Bände dieses Studentenromans erscheinen zu lassen. Soll das nicht jeden vernünftigen Mann ärgern? Hier ist eine Probe der Schreibart, Seite 20.

„Em bis drey tiefe Seufzer machten dem gepreßten „Herzen Luft, und dann sprach er weiter"

„Aber kaum zweymal hatte der Mai geblüt, und zum „andern warf jetzt November die rückständigen Blät„ter herab, so befahl unser Schicksal: nun trennt „euch auf Lebenslang"

Seite 53 wird den Predigern empfohlen deutsche Gedichte und Romanen zu lesen.

Uebrigens stößt man hin und wieder auf leidliche Stellen. Schade, daß es etwas mühsam seyn wird, diese aus drey Bänden herauszulesen.

Yr.

---

6) Mathematik.

Von den Mitteln die schweren Unkosten bey dem Bauen zu erleichtern, durch Verfertigung richtiger Bauanschläge von C. F. Prange, der Welt-

Weltweisheit Magister. Halle, bey Hendel. 1780. 8. 16 Bogen.

Die Absicht welche sich der V. bey seiner Arbeit vorgesetzt hat, hat zwar vieles mit andern Büchern eben dieser Materie gemein, sie soll sich aber dadurch auszeichnen, weil der V. besonders die Zeit worinn fleissige Arbeiter ein gewisses Werk vollenden können, genau angeben will, damit hiedurch ein Bauherr im Stande sey, den Accord mit den Handwerksleuten so genau als möglich schliessen zu können. Jedoch erstrecket sich diese Bestimmung der Zeit in gegenwärtiger Schrift nur auf die Maurer, Zimmerleute, Dachdecker, und Lehmer. Der V. theilet sie in drey Abschnitten. Im ersten lehret er die Berechnung der Bau-Materialien. Im zweyten wird die Zeit bestimmt, in welcher gewisse Arbeiten verfertiget werden könnten. Der dritte Abschnitt enthält die Preise verschiedener Materialien. Der V. glaubet, daß die über diese Materie bis jetzt geschriebene Bücher seiner Absicht kein Genüge leisten. Penthers Theorie von Bauanschlägen lässet er noch einigermassen passiren, jedoch ist sie ihm zu Spectel und Lokal „ und „ in Ansehung der Bestimmung der Zeit in welcher gewisse Ar„ beiten verfertiget werden können, siehet es sehr leer bey ihm „ aus. „ Es befremdet uns daß der Verf. nicht von Hrn. Holschens Grundsätzen zu Anfertigung richtiger Bauanschläge erwähnet. Dieses Werk würde ihm an manchen Orten besser zu statten gekommen seyn, als Penthers Theorie.

Es ist zu vermuthen, daß der V. voraussetzet, daß der Bauherr der Unterricht in seiner Schrift suchet, schon ein Bauverständiger sey, denn ausserdem würde ihm vieles unverständlich bleiben, weil der V. weder die Kunstwörter erkläret, noch die Construction eines Gebäudes so beschreibet, daß jeder Bauherr ohne Bauverständiger zu seyn, sich davon so einen deutlichen Begriff machen kann, wie es die Absicht des V. in diesem Buche erfodert, welche ausserdem ohne Zeichnungen nicht in ein gehöriges Licht gesetzet werden können. Nimmet er aber an, daß der Bauherr selbst Bauverständiger sey, so hätten füglich alle geometrische Aufgaben und Sätze, welche er voranschicket, wegbleiben können, da diese jedem Bauverständigen bekannt seyn müssen, und die überdem sehr obenhin geschrieben sind, und eben nicht jederzeit die kürzesten Arten der Auflösungen lehren. Z. B. wozu ist es nöthig um den Inhalt

von

von dem Mauerwerk eines runden Brunnens zu finden, daß man den Cubischen Inhalt zweyer Cylinder suche, und den kleineren vom gröſſern abziehe, (S. 17.) kürzer ist es den Flächen-Inhalt des Zirkelkranzes mit der Tiefe des Brunnens zu multipliciren, und ist die Oefnung und Stärke des Brunnens auf dem Papier gezeichnet oder in Natura, so findet man wie bekannt den Inhalt des Zirkelkranzes durch die mittlere Proportionale beyder Diameter.

Die Art wie der V. den Raum der vieleckten Flächen auszurechnen lehret, wobey er nicht bestimmt, ob es reguläre oder irreguläre seyn, würde einem Anfänger der Geometrie, sehr dunkel vorkommen S. 14.

Doch alles dasjenige was wir in dieser Schrift aus der Mathematik zur Baukunst angewendet gefunden haben, ist nicht hinlänglich, daß wir von des V. mathematischen Fähigkeiten urtheilen können. Ob wir gleich nicht zweifeln, daß er von dieser Wissenschaft die zur Baukunst nöthige Kenntnisse besitze, so erfodert doch das Fach von Verfertigung der Bauanschläge mehr als eine bloſſe Theorie: denn öfters entfernet uns hierbey die strengste geometrische Ausrechnung von dem kürzesten Wege, und so richtig sie auch ist, so streitet sie doch auch öfters wider die Bedingungen des Baues, in der Ausführung, wie wir dieses selbst in gegenwärtiger Schrift bey verschiedenen Stellen angemerket haben. Wie weitläuftig ist z. B. nicht die Art und Weise wie der V. lehret, den Flächen-Inhalt des Mauerwerks, in den Fächern einer Wand zu finden. (S. 29) Man soll den Flächen-Inhalt aller Schwellen, Rahm-Stücke, Stihle, Riegel und Bänder suchen, selbigen von den Flächen Inhalt der Wand abziehen, so giebet der Rest den Inhalt der Fächer. Hierzu würde ein Mauermeister gewiß einen kürzeren Weg erwählen. Die mehrsten Fächer einer Wand sind, weil sie zwischen Parallel und Perpend: Linien eingeschlossen seyn, einander gleich, er würde also die Steine eines Faches mit der Anzahl dergleichen Fächer multipliciren, und gewiß dadurch leichter und eben so genau den Inhalt des Mauerwerks in den Fächern finden, und zugleich noch durch diesen Weg die Anzahl Steine zum Ausmauren derselben angeben können. Wann der V. einige Zeichnungen seinem Werke beygefüget hätte, so würde er seinem Leser augenscheinlich manchen Vortheil in Berechnung der Materialien haben zeigen können, ausserdem läſſet sich so kein Anschlag ohne Zeichnung machen.

Die

Die genaue geometrische Berechnung, welche der V. S. 49, 52, 55, von den nöthigen Brettern zum Dielen der Fußboden, und der nöthigen Latten, zur Belattung der Dächer giebet, kann öfters in der Ausübung nicht statt finden. Dann, wann die Bretter 24 Fuß lang sind, und es soll damit ein Wohnzimmer von 20 Fuß lang und breit ausgedielet werden, so ist es zwar ganz richtig, wie der V. saget, daß dazu 400 Fuß Bretter erfodert werden, wann das Bret 1 Fuß breit ist. Man würde nach dieser Rechnung also $16\frac{2}{3}$ Stück Bretter nöthig haben, allein es wäre wider die Bedingungen, welche die Reinlichkeit auch selbst die Bequemlichkeit eines Wohnzimmers erfodert, wenn man sich einfallen liesse, 4 Stück Dielen von 4 füßigen Stücken zusammen zu stoßen; man muß also zum Dielen eines solchen Zimmers nothwendig 20 Stück Bretter rechnen, und den Abgang von 4 Fuß anderswo, wenn man kann, anzubringen suchen. Und eben so ist es mit der Berechnung der Anzahl Latten: wann Enden übrig bleiben, die kleiner sind, als die Sparrenweiten, so würde man nach einer genauen geometrischen Rechnung, in der Ausübung zu kurz kommen.

Die Regeln, welche der V. zur Bestimmung der Stärke der Stihle und Balken giebt, nemlich den Balken 6 Zoll stark ohne Länge ins Quadrat anzunehmen und auf jeden Fuß Länge $\frac{1}{4}$ Zoll und auf jeden Fuß Stihl Länge $\frac{1}{8}$ Zoll zuzugeben, ist eben kein Satz, daran man sich im Bauen zu binden hat. Dann ein Balken den man auf die hohe Kante legen kann, ist nicht nöthig ins Quadrat gehauen zu werden, und wozu sollen Stihle stärker als von Halbholz, seyn? Sie können eine erstarrende Last tragen, wann sie in der senkrechten Richtung bleiben. Der V. hat die Länge, Stärke und den Preiß der verschiedenen Arten des Bauholzes, nach Penthers Angabe bestimmet; welches aber da Penther in Göttingen lebete, in der Churmark und Pommern nicht üblich ist, es ist auch zu zweifeln, daß man an vielen Orten stark Bauholtz 70 Fuß lang haben wird. Die Artikel Drath, von Gold und Bley und Glaß, sind ebenfals aus Penthers Theorie genommen. Bey Berechnung der zum Bau nöthigen Materialien haben wir besonders die Rüststangen, Netz-Riegel, Rüststricke, Nagel, und andere zum Rüsten nöthige Materialien vermisset.

In der Bestimmung der Zeit, welche zur Verfertigung gewisser Arbeiten nöthig, und worauf die Hauptabsicht des V.

gerichtet ist, finden wir noch viel, welches einer Abänderung bedarf. Z. B. S. 118. saget er, ein Mann kann ein Stück Bauholz von 40 Fuß lang in einem Tag beschlagen, bey 11 stündiger Arbeit und 9 gr. Lohn. Der Bauherr würde aber dadurch verliehren, weil man nur 6 gr. für ein solches Stück Holz zu beschlagen giebet. Es wäre auch einem Bauherren nicht anzurathen, seine Rechnung der Unkosten, bey dem Richten eines Gebäudes, nach dem Satz des V. einzurichten, weil er zu allgemein ist, und in der Angabe der Zeit, in welcher ein Mann eine gewisse Anzahl Füße richten kann, nicht den Unterscheid des Richtens auf verschiedenen Etagenhöhen anzeiget. Eben so finden wir nicht, daß (S. 122.) er in Bestimmung der Zeit, worinn ein Zimmermann eine gewisse Anzahl Dielen hobeln, säumen und verlegen kann, das Strecken der Unterlagen, und die Falze und Federn mit in Rechnung gebracht hat.

Wir haben auch im dritten Abschnitte, wo der V. den Lohn der Arbeiter bestimmet, einige Stellen gefunden, wo er den Sätzen seines zweiten Abschnitts in Bestimmung des Lohnes nicht getreu geblieben ist. Z. B. (S. 183.) Er saget daß selbst einen Stamm Bauholz zu beschlagen, von 70 Fuß lang pro Fuß 1 Pf. kostet das Stück also 5 gr. 10 Pf. und weiter unten rechnet er nur für das ganze Schock von dergleichen Bauholz 10 Thlr. würde also ein dergleichen Stamm nur 4 gr. zu beschlagen kosten, wie stimmet dieses aber mit der oben (S. 118.) festgesetzten Zeit zu dieser Arbeit, nach welcher ein Stück Bauholz von 70 Fuß lange 15 gr. 9 pf. zu beschlagen kosten würde? Eben so stimmet der Preiß von 16 gr. für eine ordinäre Stubenthüre mit Verkleidung und Futter anzustreichen, nicht mit der Seite 201 zu dieser Arbeit erfoderlichen Quantität Oehlfarbe und die angesetzten Preise derselben. Auf diese Art würde eine Thüre welche doch wenigstens 59 Quadrat Fuß auf vorbeschriebene Art enthält kaum der Quadrat Fuß 3 pf. kosten. Von denen, nach den Märkischen und Pommerschen Bauxaren zu hoch angesetzten Arbeitslöhnen und Preißen können wir nichts sagen, weil wir nicht eigentlich wissen wo der V. sich aufhält (vermuthlich aber in Halle.) So findet man das Holzschneiden sowohl auf der Mühle als mit der Hand, die Gewölbe-Arbeit, den Preiß des Bauholzes, u. a. m. in zu hohen Preiße. Am Ende des Werkes thut der V. noch einige Vorschläge zur Ersparung des

Holz

Holzes bey dem Bauen, z. B. (S. 237) man soll bey jedem Fenster nur einen Stiel setzen. Sollte wohl das Futter des Fensters dem Verzwicken des Faches genug widerstehen, und würde man nicht, da das Futter auf eine Seite nicht genagelt wird, alle Augenblicke durchs Abfallen des Kalks Oefnungen verursachen? Sollte ein solches Fenster eine Verkleidung bekommen, so würde selbige das Eindringen der Luft auf der Seite, wo kein Stiel ist, nicht abhalten können. Ferner soll man die Gebinde weiter machen, aber muß man hiebey auch nicht auf die Dachdeckung Rücksicht nehmen? Noch andere Vorschläge welche der V. zur Ersparung des Bauholzes thut, sind von eben dieser Beschaffenheit. Ueberhaupt werden diejenigen, welche die Schriften eines Penthers, Holschens und Herzbergs gelesen haben, nicht sehr ihre Wißbegierde in diesem Buche befriediget finden. Es ist indessen doch zu rühmen, daß der V. vielleicht manchen Bauverständigen auf die Bestimmung der Zeit, in welcher gewisse Arbeiten verfertiget werden können, aufmerksam machet, und selbige dadurch aufmuntern kann, vollständige und auf Erfahrung gegründete Sätze zu sammeln und bekannt zu machen. Die Versuche mit dem Raum, den eine Quantität Kalk, wenn er gelöscht, und ungelöscht ist, einnimmt, und Tabellen worin das Fuhrlohn nach dem Hafer-Preiß festgesetzet ist, ferner von der Accise, welche von den Baumaterialien bezahlet wird, wie auch von dem Ausgraben der Erde nach verschiedenen Tiefen und Transportweiten, werden denen, welche sich dieses Buch anschaffen wollen, noch am brauchbarsten seyn.

7) Naturlehre und Naturgeschichte.

Neue philosophische Abhandlungen der bayerischen Akademie der Wissenschaften. Erster Band. München 1779. bey Dötter, in klein Quart. 348 Seiten ohne Vorrede und Register. 13 Kupfertafeln.

Die vorigen Abhandlungen dieser Akademie bestehen aus 10 Bänden. Unter der jetzigen Regierung will die Aka-

des

demie eine neue Epoche ihrer Schriften anfangen, und sie zum Vortheil der Käufer und Leser nach dem Inhalt in zwey Reihen trennen, wovon die eine die philosophischen, die andre die historischen Abhandlungen enthalten soll. Jeder Band zerfällt in zwey Abschnitte, von welchen der erste die eigentlichen Abhandlungen, der zweyte die Preißschriften liefert. In dem vorliegenden Bande finden wir

1) Joseph. Kennedy Abhandlung vom Bezoar.

2) Leonhard Gruber von der Polhöhe.

3) Joh. Helfenrieder Beschreibung seines neuen astronom. Quadranten mit Gläschen, worauf die kleinsten Theile eines Grades genauer und leichter bemerkt werden können.

4) Joh. Weber vom Luftelektrophor.

5) F. Karl Achard chemische Untersuchung verschiedner Edelsteine. Diese beyden letztern Abhandlungen sind auch besonders gedruckt und herausgegeben, und sollen besonders angezeigt werden.

6) *Van Swinden* de Paradoxo phœnomeno magnetico, magnetem fortius ferrum purum, quam alium magnetem attrahere.

7) Phil. Fischer von einer neuen Art die Salpeternaphta zu machen.

Hb.

Bestimmung der Bestandtheile einiger Edelgesteine von Franz Carl Achard, Mitglied der Königl. Preuß. Akademie ꝛc. Berlin bey Wever. 1779. in gr. 8. 128. Seiten 1 Kupfertafel.

Wir empfehlen diese kleine merkwürdige Schrift allen ächten Freunden der Mineralogie, deren Wißbegierde sich nicht auf die Farbe und Gestalt der Körper einschränkt, sondern ihre Gründmischung zu kennen wünscht. Der Zweifel ohngeachtet, die Herr Storr, im 3ten Theil des chymischen Journals, gegen Hrn. A. Verfahren und daraus gezogene Schlüsse äussert, glauben wir mit Grund behaupten zu können, daß seine Versuche die wahren Bestandtheile des Rubins, des Saphirs, des Schmaragds, Hyacinths, Chrysopras und der böhmischen Granaten an den Tag gelegt haben; und sie erhalten keine geringe Bestätigung durch ihr Uebereinstimmen

mit der Zergliederung der Edelsteine, die der Herr Ritter Bergmann, ohne etwas von den achardischen Versuchen zu wissen, zu gleicher Absicht, in Schweden angestellt, und im 3ten Theile der neuen upsalischen Akten beschrieben hat. In dem kurzen Anhange (S. 103 ꝛc.) erklärt der V. die auf der Kupfertafel abgebildete Maschine, mittelst welcher es ihm gelungen ist, künstliche Steincrystallen, aus einer der Natur nachgemachten Auflösung der, zur Zusammensetzung der Edelsteine nöthigen Erdarten, in einem, mit fixer Luft geschwängertem Wasser, hervorzubringen, wodurch die Erzeugung der Edelsteine und der Crystallen in den Gebirgen sehr erläutert wird. Wem die vom Troil und Bergmann beschriebene, in dem geiserschen Springbrunnen auf Island sich ansetzende kieselartige Kruste, und die von Beroldingen, in den Andräischen Briefen erwähnte, mit Kieselerde geschwängerte und oft davon milchfarbigte Wasser, auf den Schweizeralpen, beyfallen, wird Stoff genug zum weitern Nachdenken finden: so wie niemand, der mit feinern chemischen Versuchen umzugehen gewohnt ist, sich daran ärgern wird, daß die Wiederholung der achardischen Crystallisationsversuche den Herren Brißon, Fontanien und Cadet nicht gelingen wollte. S. Rozier physisches Journal, May, 1780.

Johann Ehrenreich von Fichtel, K. K. Kammerrath in Siebenbürgen ꝛc. Beytrag zur Mineralgeschichte von Siebenbürgen. Erster Theil, welcher die Nachricht von den Versteinerungen enthält. 158 Seiten in groß Quart mit einer Landcharte von Siebenbürgen und 6 andern Kupfertafeln. Zweyter Theil Geschichte des Steinsalzes und der Steinsalzgruben in Siebenbürgen 134 Seiten in groß Quart mit 4 Kupfertafeln. Herausgegeben von der Gesellschaft naturforschender Freunde in Berlin. Nürnberg in der Raspischen Buchhandlung. 1780.

Der Verfasser und die naturforschende Gesellschaft in Berlin verdienen den wärmsten Dank aller Naturliebhaber, für

für die Bekanntmachung eines so brauchbaren Werks von einem Lande, welches bisher, wenn wir die interessanten Nachrichten oder Briefe des Herrn von Born ausnehmen, in Absicht seiner unterirdischen Beschaffenheit, nicht viel bekannter war, als manche Gegend der neuen Welt. Im ersten Theile beschreibt der V. die Versteinerungen einer jeden Gespannschaft des Großfürstenthums, in geographischer Ordnung, und die Erdschichten worin sie angetroffen werden, auf eine Art, wodurch man richtige physische Kenntniß des Landes erhält, und also mehr lernt, als man aus den gewöhnlichen Petrefaktenverzeichnissen zu lernen gewohnt ist. Allen Schlußfolgen, die der V. aus seinen Beobachtungen der dortigen Gebürge zieht, kann der Recensent gleichwohl nicht beypflichten, auch scheint es ihm, als wenn die an vielen Orten, dem Plane gemäß wiederholten Beschreibungen der Globositen, Theochiten, Chamiten, Purpuriten, Muriciten, Zylindriten, Ostraciten, Bucciniten, Lentikularien, Nunnularien u. s. w. eine unnöthige Weitläuftigkeit verursachen, die bey einer andern Methode leicht zu vermeiden gewesen wäre; übrigens aber keinen Schaden thut. Im zweyten Theile zeigt der V. nicht allein alle Oerter an, wo am Fuße der Karpathen Steinsalze oder Salzbrunnen anzutreffen sind; sondern beschreibt auch sehr deutlich und ausführlich, in verschiednen Hauptstücken, die natürliche Lagerstädte der Salzstöcke, die Gattungen und Eigenschaften des Steinsalzes, die darin eingeschlossene fremde Körper, den Grubenbau, die Aufbereitung, den Absatz und die Wirthschaft bey diesen einträglichen Werken, mit einem Wort: alles, was seinen Gegenstand betrift. Aber die Gründe, woraus der V. darthun will, daß die ganze Reih der Karpathischen Gebürge auf Steinsalz ruhe, und daß dieß Salzstock in einer Länge von 120 Meilen durch die Wallach Moldau, Siebenbürgen, Hungarn und Pohlen, ununterbr chen unter der Erde fortgehe, ja vielleicht die tiefste aller bi her bekannten Erdschichten ausmache, sind viel zu unwicht als daß sie überzeugend seyn könnten, und beruhen überhau nur auf irrige Schlüsse aus den Beobachtungen. Die kosm genetische Hypothese des Verfassers dürfte eben so wenig a die von seinen Vorgängern, ihr Glück machen. Quarz gentlich nur Bergcrystall) sieht wie Glas aus. Beweißt di Aehnlichkeit, daß er wirklich im Feuer geschmolzen sey? Anhange zum 1sten Theile kommen merkwürdige Nachric

barkeit dieses Buchs gesagt hat. Dieser Theil enthält 15 originelle Aufsätze von verschiedenen Verfassern, wovon wir den Inhalt kürzlich anzeigen wollen. 1) Versuche über einige Körper des Pflanzenreichs, das in einer bestimmten Menge in ihnen enthaltene destillirte Oel zu bestimmen, (wahrscheinlich von dem fleißigen Herrn D. Dehne, wie aus der Unterschrift des folgenden Aufsatzes zu ersehen.) Dieser fleißige Scheidekünstler hat Gelegenheit gehabt, öfter wesentliche Oele zu destilliren, und dadurch ist er in den Stand gesetzt worden, die Quantität der Oele mit vieler Genauigkeit anzugeben. Hiebey ist noch zu merken, daß er die Gewächse vor der Destillation erst halb trocken werden ließ, weil er dafür hält, daß die ganz frischen Kräuter nur wenig ätherisches Oel geben, weil beym Destilliren der mehresten frischen Pflanzen, eine Menge Schleim mit über den Helm gehe, und worinn sich das wesentliche Oel verwickelt und schwer daraus scheiden läßt, nach dem Trocknen hingegen zeige die Erfahrung, daß alsdenn das Oel rein überaehe. Bey der Destillation der harten Gewächse hat derselbe auf jedes Pfund allezeit zwey Loth Küchensalz hinzugethan, und vorher einige Tage mit schwacher Wärme digerirt.

Aus zwölf Pfund gemeinen Gewürznelken erhielt derselbe zwey Pfund zehen Loth ätherisches Oel durch sechsmal wiederholtes Destillirt, nemlich er schüttete das übergegangene Wasser nach abgeschiedenen Oelen wieder in die Destillirblase zurück. Dreyßig Pfund Cascarillenrinde lieferten sieben Loth ein Quentgen wesentliches Oel. Die sogenannten Caßienblumen (Calyces florum cassiæ Zeylanicæ) gaben wenig Oel. Das wahre Zimmtöl ist von dem Caßienblumenöle schwer zu unterscheiden, denn sie sind beyde von einerley eigenthümlicher Schwere. Sehr wenig Oel giebt der wahre Saffran. Zwölf Pfund Alandwurzeln lieferten drey und ein halb Quentgen Oel. Bey der Destillation dieses Oels gehet auch eine wachsähnliche Materie zugleich mit über. Acht und vierzig Pfund Wachholderbeeren gaben nur sechs Unzen Oel. Neun Unzen Oel wurden aus neun und zwanzig Pfund zerhackten trocknen Sevenbaumkraute erhalten. Aus dreyßig Pfund Sassafrasholze erhielt der V. sieben Unzen und ein Quentgen Oel. Sehr wenig Oel lieferte eine ansehnliche Quantität Feldkümmel (Thymus serpillum) die übrigen Pflanzen und Hölzer, welche der V. noch angeführt, müssen wir übergehen: obiges mag zur Probe von der Genauigkeit der Arbeiten des Herrn D. Dehne gnug

seyn.

seyn. 2) Versuche über die Menge des aus einigen Saamen des Pflanzenreichs, wie auch aus den Hünereyern herausgepreßten Oels. Fünf und ein halb Pfund Mandelöl gaben durch gehöriges kaltes Auspressen ein Pfund sechs Unzen Oel, gewärmt lieferten diese Mandeln noch $\frac{3}{4}$ Pfunde. Ein Schock Eyer gaben fünf und eine halbe Unze Oel. Dasjenige was Hr. Dehne über die Cacaobutter und deren Bereitung angemerkt hat, ist besonders lesenswerth. Denn dieser Aufsatz enthält manche praktische Vortheile. 3) Chymische Untersuchung des Glanz- und Stahlderben Kobolds von Riechelsdorf in Hessen, von Mönch. Der V. zeigt durch diese gut ausgeführten Versuche, daß der von ihm bearbeitete Kobold sein Färbewesen von keiner Mischung anderer Metalle hat, sondern, daß dieses ein von anderen Erdarten und metallischen Kalken unterschiedenes Wesen sey. 4) Erfahrungen über die Bereitung des Glases aus dem Antimonium, von einem Ungenannten. Daß das Gewicht des Spiesglases unterm Verkalchen zunehmen solle, erinnert sich Recens. nicht, irgendwo gelesen zu haben, und es ist dieses auch des davon dampfenden Schwefels wegen nicht möglich. Daß aber der Spießglaskönig, wenn er lange im glühenden Tiegel gehalten wird, am Gewicht zunehmen solle, behauptet der seel. Vogel in seinen chymischen Vorlesungen. 5) Von einem besondern Salmiak in kubischen Crystallen aus dem sogenannten Hirschhorngeist, welcher sich aus einem verschlossenen Zuckerglase gänzlich bis auf ein wenig brenzliches Oel verlor, von Hrn. D. Dehne. Es sind diese Crystallen ein mit einer eignen Säure hervorgebrachter wahrer Salmiak. In einer hier beygefügten Note fragt der Hr. V. ob nicht die Würkung der mehresten Extracte von den in selbigen befindlichen verschiedenen Salzen herrühren könnten? Allerdings! Recens. sahe aus einem alten extracto fumariæ wahre rothe Salpeterdämpfe wie vom rauchenden Salpetergeiste, beym Umrühren emporsteigen. Ebenfalls hat derselbe aus Gurken- und Kürbis-Stielen wahren Salpeter, nach allen Eigenschaften hervorgebracht, und einen weitläuftigen Aufsatz hiervon der Churbayerschen Akademie der Wissenschaften in München überschickt, anderer ähnlicher Erfahrungen vorjetzo nicht zu gedenken. 6) Eine besondere Erfahrung mit der Magnesia, von Hrn. Heyer. Die bey der Bereitung der Magnesie aus dem Bittersalze angewandte Pottasche war mit Sand vermischt, und die daraus hervorgebrachte

Magnesie, war wie Mergel anzufühlen, und brauste mit keinen Säuren. Eben derselbe erhielt nach n. 8. aus dem Wolverley ein blaues wesentliches Oel, wie das gemeine Chamillenöl, vermittelst der Destillation. Noch lehret derselbe nach n. 9) wie dem Cayaputöle die grüne Farbe vermittelst der Resine aus der Schaafgarbe gegeben wird, auch fand derselbe im Fenchelöle nach n. 9. eine kampferähnliche Materie. 10) Erfahrung von besondern Crystallen, welche bey der Bereitung des Schwefel-Rubins zum Vorschein kamen. 11) Beschreibung einer guten und wohlfeilen rothen Tinte — es wird zu der gewöhnlichen Mischung aus Fernambuckholze und Alaun noch Weinsteinrahm gethan, und diese Säure ist das Wesentliche der Güte der Tinte. 12) Ueber die Vitriolnaphte, und die Art sie in großer Menge zu bereiten. Es kommt hier lediglich drauf an, daß man Weingeist und Vitriolöl zu gleichen Theilen zusammen mische, so erhält man allezeit mehr Naphte als Liquor anodinus — noch vortheilhafter ist diese Bereitung, wenn man das Ueberbleibsel vom Liquor anodinus gehörig zu dephlegmiren, und das Uebersteigen desselben geschickt zu verhindern weiß. 13) Von einem bey der Destillation der flüßigen Spiesglasbutter erhaltenen zinnoberähnlichen Sublimat, und aus diesem hervorgebrachten lebendigen Queckſilber vom Hrn. D. Dehne. Dieses ätzende Wesen wird hier mit ungleich größern Vortheil aus Küchensalz, Spiesglas und Vitriolöl destillirt, und man kann des kostbarern ätzenden Sublimats entbehren.

Nach diesem folgen Auszüge aus den chemischen Abhandlungen der Schriften von Gesellschaften der Wissenschaften, vorzüglich der königl. Akademie der Wissenschaften zu Paris, vom Jahr 1770. Zulezt: Anzeigen einiger neuen chemischen Bücher.

Dw.

Des Herrn Abts Dominicus Sestini Briefe aus Sicilien und der Türkey an seine Freunde in Toskana. Aus dem Italienischen. Erster Band. Leipzig bey Caspar Fritsch. 1780. 16 Bogen in 8.

Die

Dieser erste Band liefert die Briefe der zwey ersten italienischen Bände; der dritte Band des Originals soll, wenn der vierte mit den Briefen aus der Türkey hinzugekommen seyn wird, den zweyten Band der Uebersetzung ausmachen. Den Titel des Originals hat der Uebersetzer nicht angegeben; wir wissen also nicht, ob diese Briefe einerley sind mit dem Werke, wovon Beckmann in seiner Bibliothek den ersten Tom unter folgenden Titel anzeigt: Agricoltura, prodotti e commercio della Sicilia, dell' Abate Domenico Sestini, Firenze. 1777. Soviel sehen wir aus der Anzeige, daß einige Anmerkungen über sicilianische Producte in jenem Werke so wie hier stehen: nur aber scheinen dort die antiquarischen Bemerkungen zu fehlen, womit diese Briefe zum Eckel angefüllt sind. Der Verfasser ward auf seiner Reise Bibliothekar beym Prinz Biscari; und beschreibt von S. 67. dessen Sammlung von Alterthümern, welche allerdings ansehnlich seyn muß. Von dem eigentlichen Werthe läßt sich aus der flüchtigen Beschreibung so wenig urtheilen als von dem S. 87. Naturalienkabinet des nehmlichen Prinzen. Die hin und wieder eingestreuten griechischen und lateinischen Innschriften sind entweder verstümmelt und fehlerhaft abgedruckt, oder von keiner Bedeutung. So wie der V. die Gegenden in Sicilien zu Fuße durchlief, so schrieb er in der Geschwindigkeit die Namen der Oerter hin, und flickte darzu allerhand alltägliche und flüchtige Muthmaßungen über ihre alte Benennung und die Bestimmung der zerstreuten Trümmer von alten Gebäuden. Ueberall werden nach altem italienischen Geschmacke Stellen aus den alten Schriftstellern ohne Absicht abgeschrieben und bey den Namen der Oerter, von welchen der V. spricht, beygebracht. Kurz als Antiquarius macht der Hr. Abt in unsern Augen eine elende lächerliche Figur. Dargegen aber hat er einige Anmerkungen über die Producte und den Handel von Sicilien gemacht, welche nicht zu verachten sind; nur wissen wir nicht wie weit sie zuverläßig seyn können, da der V. sonst überall so flüchtig zu Werke geht. Man sieht wohl, daß er einige Kenntnisse in der Naturgeschichte hat, auch unsern Linné kennt; aber an Genauigkeit fehlt es ihm, und wir finden auch, daß ihm das Museo di Fisica von Boccone fast alles in allen ist. Unterdessen wollen wir das, was uns vorzüglich oder neu scheint, auszeichnen. Die wilden Cardonen und Artischoken sollen in Sicilien eben den guten

Geschmack als die gezogenen haben. Letztere heißen auf der Insel Cacocciula di Muntagna. S. 58: Der Gebrauch der Ferula (aber welcher Art?) ist noch immer in Sicilien der nehmliche wie bey den Alten, zur Feurung und zur Züchtigung der Schüler. Die Pflanze heist Ferra. S. 59. Der ganze zwölfte Brief handelt von dem sicilianischen Bernstein. Er glaubt mit Boccone, daß der Bernstein seinen Ursprung vom flüßigen Bergfett und Steinöl habe, welches beym Durchdringen durch die Erde, durch das Centralfeuer verdickt werde, und endlich wenn es Salz und Schwefeltheile antrift, erhärte. Die Art, wie der Bernstein aus der Erde an die Ufer der See kommt, erklärt er S. 101. und beruft sich dabey auf den Gassendus. Die ganze Abhandlung ist sehr trivial, und enthält bloße abgeschäumte Bemerkungen. Bedeutender ist der 13te Brief, worinne S. die verschiedene Arten von Weitzen anzeigt, welche in Sicilien gebauet werden, und zugleich den Ertrag der jährlichen Erndten, und den darauf beruhenden Getraidehandel mit allen öffentlichen Einrichtungen angiebt. Die Ausfuhr wird durch Auflagen und viele Umstände sehr erschwert. Der 14te Brief von den Pistacienbäumen und ihrer Caprification, bestimmt nicht einmal genau, ob zwey verschiedene Arten von Pistacienbäumen in S. wachsen, oder ob es nur eine Art ist. Man pfropft die Pistacien auf den Stamm des Terpentinbaums, und erhält dadurch große Bäume, und die schönsten Früchte. Aus der äussern grünen Schaale der Pistacie bereiten die Sicilianer einen Saft, den sie wegen des aromatischen Geschmacks lieben. Was der Verfasser S. 134. von der künstlichen Befruchtung des weiblichen Pistacienbaums beybringt, ist grösstentheils aus Boccone genommen, und also längst bekannt. Von der Caprification sagt er eben so wenig neues. Am Ende noch etwas von dem Handel mit Pistacien und Feigen. S. 143. wird ein neuerfundenes Werkzeug erwähnt, womit man zugleich die Wolle spinnt, drehet und abhaspelt; aber weiter sagt der V. von der Einrichtung desselben gar nichts. Der 16te Brief handelt von den spanischen Fliegen, welche in Sicilien gesammlet und verhandelt werden. Sie sollen auch dorthin aus fremden Ländern kommen. Wenn sie gefangen und gesammlet sind, werden sie in der Sonne getrocknet, und endlich mit Eßig besprengt. Die Absicht dieser letzten Handlung konnte der V. nicht erfahren; ein andermal sah er auch,

daß

daß man das Insect nicht überall mit Essig besprengt. Zuletzt sagt der V. in England und Holland würden auch gewisse Tücher damit gefärbt, und daher kaufe man sie begierig auf. Diese Nachricht wünschten wir bestätiget zu sehen, so wie auch eine andere S. 178. von dem Kanariensaamen. Die Franzosen und Genueser, heißt es daselbst, kaufen ihn hauptsächlich, weil sie ihn zum Färben gewisser Tücher und Seidenwaaren, die eine gute glänzende Farbe davon bekommen, anwenden. Sie ziehen auch ein Oel daraus, dessen Gebrauch mir nicht bekannt ist. Der Kanariensaamen, Scaglivola, wächst in vielen Gegenden wild unter dem Getraide. Man säet ihn unter den Weitzen, weil er nicht viel Platz einnimmt, und ihn nicht aushungt; andere aber säen ihn besonders. Im erstern Falle, wird er am Ende des May mit dem Weitzen zugleich geschnitten und gedroschen; hernach aber, weil er viel kleiner ist, ausgesiebt. Er wird gemeiniglich theurer als der Weitzen verkauft. Die Gerste wird entweder zum Futter für das Vieh, oder um der Körner willen gesäet. Im erstern Falle säet man sie im September sehr dick. Wenn sie bald Regen bekommt, wächst sie geschwind, und wird schon im October abgeschnitten. Man giebt sie grün den Pferden; und die ganze Fasten hindurch füttert man sie mit dem Grase, welches ihnen zugleich zur Reinigung dient. Die Gerste, wenn sie nicht zu sehr geschröpft ist, und einen guten Regen bekommt, giebt noch eine mittelmäßige Erndte. Nachdem giebt man den Pferden die Sulla, (Hedysarum coronarium) zu fressen; wenn diese aufhört, so füttert man die Pferde mit grünen Haber. Auch viele Hülsenfrüchte werden in Sicilien gebaut, und ausser Landes verkauft, wovon man S. 174. die Angabe findet. Von der Pflanze, welche die Alten Trifolium bituminosum, Linné, aber Psoralea bitumen nennet, S. 194. nichts erhebliches. So lange sie jung ist, hat sie einen weit stärkern harzigen Geruch, als wenn sie blühet. Von S. 197. ist von dem italienischen Herausgeber eine ziemlich lange Nachricht von dem Orto Cattolico und dem Pamphytum Siculum des Pater Cupani eingerückt, welche zur botanischen Literargeschichte brauchbar ist. Die Blätter von dem in Sicilien wildwachsenden Solano Indico spinoso pomifero werden daselbst wider die Steinschmerzen gebraucht. Von der Nutzung und Bearbeitung der Blätter von der Aloe (Agave Americ. L.) welche Zambarra hrißt, sagt er S. 215. fast gar nichts, da man die Blätter doch auf so verschiedene Weise

benutzt. S. 218. f. von den Eschenbäumen und der darauf gesammleten Manna. Die drey verschiedenen Arten von Eschen sind hier sehr schlecht bestimmt. Die Art, wie man die Manna gewinnt und sammlet, ist schon aus dem Boccone bekannt, den S. so gerne abschreibt.

Die schönste Manna wird von der gezogenen Esche gewonnen, schwitzt von selbst aus, und heißt Manna in Cannuolo, oder di Corpo, auch spontanea, die andre und schlechtere Art, wird durch Einschnitte von den wilden Bäumen gewonnen, und heist Manna forzata, in fraſca, oder in ſorte. Die sicilianische Manna habe vor der calabrischen den großen Vorzug, daß sie trockner sey, und nicht so leicht verderbe. Der jährliche Ertrag läßt sich nicht bestimmen. Der gemeinste Gebrauch der Manna in den Ländern jenseit der Alpen, soll nach dem Verfasser S. 226. der seyn, daß man gewissen Sorten von wollenen Waaren einen Glanz und Vestigkeit dadurch gebe, wie man in andern Ländern mit dem aus der orchis pyramidalis verfertigten Saley thue. Der letzte Brief handelt von den sicilianischen Oelbäumen, und dem davon erhaltenen Oele. Die 10 Varietäten des Oelbaums, welche der V. nach dem Cupani herzählet, sind bloß durch die Form der Früchte unterschieden. Von dem wilden Oelbaume gewinnet man ebenfalls ein helles Oel, das bloß zur letzten Oelung genommen wird. Das verschiedene Verfahren beym Oelpressen. Durch das Austreten soll man klareres Oel erhalten. Einige streuen unter die unreifen Oliven, wenn sie gähren, Salz, damit es, wie der V. meynt, die vielen wässerigten Theile an sich ziehe. Das Oel soll darnach wirklich reiner, heller und besser werden. So sagt schon Plinius XV. sect. 4. oleum ipſum ſale vindicatur a pinguitudinis vitio.

Th.

Johann Ingenhouß Versuche mit Pflanzen, wodurch entdeckt worden, daß sie die Kraft besitzen, die atmosphärische Luft beym Sonnenschein zu reinigen, und im Schatten und des Nachts über zu verderben, nebst einer neuen Methode, die Reinigkeit der Atmosphäre genau abzumessen, aus dem

dem Englischen. Mit einem Kupfer. Leipzig, 1780. 8. bey Weygand, ohne Anzeige des Inhalts und ein brauchbares Register S. 176.

So sehr verdienten wohl wenige Schriften der Ausländer in unseren Zeiten unsern Landsleuten in ihrer Muttersprache bekannt zu werden, als diese voll von neuen mit Genauigkeit und Scharfsinn angestellten und mit Aufrichtigkeit beschriebenen Erfahrungen und Bemerkungen, deren Resultat ein neues Licht über unsere Kenntniß von der Haushaltung der Natur wirft, und zugleich dem Arzte, sowohl wann er sich mit der Erhaltung der Gesundheit seiner Mitbürger, als wann er sich mit ihrer Wiederherstellung beschäftigt, herrliche Winke giebt. Schon Priestley hatte bemerkt, daß phlogistisirte Luft durch Pflanzen, welche darinn wachsen, wieder unschädlich wird; aber J. geht noch viel weiter: Schon in wenigen Stunden reinigen die Pflanzen (alle ohne Unterschied, aber Wasserpflanzen mehr) die Luft, nicht durch ihr Wachsthum sowohl, als durch den Einfluß des Sonnenlichts, bey welchem sie die angesogene feinste Luft in dephlogistirte verwandeln, die dann beständig aus ihnen ausströmt. Diese Wirkung fängt erst an, wenn die Sonne schon eine Zeitlang über dem Horizonte steht, ist desto lebhafter und geschwinder, wie heller der Tag ist, und wie mehr die Pflanzen in der Sonne stehen, nimmt gegen Abend ab, und hört bey den meisten mit Sonnenuntergang bey allen im Schatten auf, äussert sich aber nur in den Blättern und grünen Stielen, gemeiniglich, und bey hohen Bäumen vornehmlich auf ihrer untern Seite, bey breiten, alten und ausgewachsenen stärker, als bey jungen. Bey Nacht und im Schatten vergiften alle Pflanzen ohne Unterschied die Luft, selbst diejenigen, die sie im Sonnenschein vorzüglich gut reinigen; Blumen und Früchte vergiften sie bey Tag und Nacht, und einige wenige ausgenommen, frisch ausgegrabene Wurzeln: so wie selbst die Sonne ohne Pflanzen, die Luft eher schädlich macht, als verbessert. Etwas mehr oder weniger Sonnenschein, Schatten, den die Blätter des Baums selbst auf einander werfen, kann hier einen wichtigen Unterschied machen. Gemeine oder dephlogistirte Luft, die ein Thier einathmet, wird in den Lungen mit einer grossen Menge fester Luft vermischt, und dadurch zu fernerem Athemholen untauglich. Hr. A. Fontana hat eine hier beschriebene Me-

thode

thode angegeben, wie man Kranke dephlogistisirte Luft athmen lassen kann, von welcher sie in einer halben Stunde an 500 Cubikzollen genug haben. Queckſilber gebe die stärkſte Salpeterluft, und in kurzer Zeit eine gröſsere Menge derſelbigen, wann die Säure damit koche, Kupfer aber mit verdünnter Säure bequemer und ohne Hitze. Sollte wohl die Luft in der Hundshöle feſte Luft seyn? Taucht man die Blätter im Sonnenschein oder bey Tage an freyer Luft in Waſſer, ſo ſind ihre Flächen oft augenblicklich mit Blaſen beſetzt, die ſich in deſto geringerer Anzahl zeigen, wie luftfreyer das Waſſer, iſt, in welches ſie getaucht werden; nach Untergang der Sonne zeigen ſich keine oder nur wenige, die ſchon gebildete bleiben aber unverändert. Eine der groſsen Werkſtätten deren ſich die Natur zur Reinigung des Dunſtkreiſes bedient, ſcheint in der Subſtanz der Blätter zu liegen, und durch das Licht in Gang zu kommen. Die dephlogistisirte Luft ſenkt ſich ſchon vermöge ihrer gröſsern eigenthümlichen Schwere zum Beſten der Thiere in der gemeinen Luft nieder, ſo wie hingegen die ſchädliche Arten der Luft in ihr empor ſteigen. Im Winter, da dieſe Werkſtätten ſtille ſtehen, reiniget die Natur die Luft durch Waſſer und Winde; da nimmt die Hitze ab, welche die Fäulnis befördert, und zur Erzeugung der Inſekten ſo viel beyträgt. Die Blätter geben, wann man die Pflanzen im Sonnenſchein in freyer Luft in einem Glaſe mit Brunnenwaſſer ſtehen hat, dieſe dephlogistisirte Luft meiſtens in Geſtalt runder Blaſen, die zuweilen, wie z. B. bey den Blättern der weiſsen Seeblume, in einem zuſammenhängenden Strom von einem Punkte empor ſteigen, von ſich; bey dem Geisblatte z. B. unter der Geſtalt glattgedruckter; bey den Eichenblättern oben unter der Geſtalt runder, unten unter der Geſtalt glatter, bey der Wolfsmilch oben unter der Geſtalt unförmlicher Blaſen, bey der indiſchen Kreſſe, unter der Geſtalt eines Beutels, der zulezt loſsreiſst, und nach oben ſteigt: die Blätter der letztern, werden ſo wenig als die Erdbeerblätter feucht, und die Himbeerenblätter nur auf einer Seite. Erdbirnen und Malvenblätter geben die Luft ſchon ſehr früh, und bis in den ſpäten Abend hinein von ſich. Die im warmen Sonnenſchein aus Brunnenwaſſer entbundene Luft iſt ſchlechter, als gemeine. Unter dem Waſſer ausgepreſst, gelinde geſchüttelt, oder in heiſſes Waſſer gebracht, geben die Blätter gemeiniglich eine Luft, welche ſchlechter als gemeine Luft iſt. Blätter, heiſs

an

an der Sonne, geben, in kaltes Wasser getaucht, sogleich Blasen der reinsten Luft; in Wasser von dergleichen Wärme, wie die Sonne zur gleichen Zeit, geben sie ohne Sonnenschein Luft, die schlechter ist als gemeine Luft. Vielleicht saugen die Pflanzen, so wie die Thiere, die Luft durch besondere Oeffnungen ein, und stossen sie durch andere wieder aus; vielleicht wird die dephlogistisirte Luft, als ein ihnen schädlicher Auswurf von den Pflanzen ausgestossen. Trockne Blätter und Halme geben keine Luft, wohl aber, wenn sie befeuchtet werden, verdorbene. Ein Weinblatt machte die unter einem Unzenglase befindliche durch Athemholen verdorbene Luft in anderthalb Stunden so gut als gemeine; selbst, wiewohl langsamer, die entzündbare Luft wird durch sie, vornehmlich durch Wasserpflanzen, wieder unschädlich. Tanne und Kresse geben sehr viele und sehr gute Luft. Die schädliche Luft, welche eine Pflanze die ganze Nacht hindurch von sich giebt, beträgt nicht $\frac{1}{100}$ der reinen Luft, welche sie an einem schönen Tage in zwo Stunden gibt. Dieß erklärt die Todesfälle von Blumengerüchen in verschlossenen Zimmern, rechtfertigt die Warnung, nicht in einem mit Früchten angefüllten Zimmer zu schlafen und macht die Beängstigung begreiflich, welche man morgens früh bey dem Eintritt in ein volles Gewächshaus fühlt, und schränkt den Gebrauch grüner Baumzweige in Krankenzimmern ein. Bachbungenwurzeln geben keine schädliche Luft. Die ganze Pflanze mit der Wurzel giebt im Sonnenschein immer dephlogistisirte Luft. Wenige Blumen des Geisblatts verderben in drey Stunden mitten am Tage drey Pinten gemeiner Luft, ob sie ihr gleich ihren angenehmen Geruch mittheilen, und nichts an ihrem frischen Aussehen verlieren. Eine Pfirsche vergiftet in wenigen Stunden einen Luftraum gänzlich, der sechsmal so gros als ihr körperlicher Inhalt ist, auch grüne Früchte geben schon im Sonnenschein Luft, welche schlechter, als gemeine ist. Mehr tragen die Pflanzen zur Wiederherstellung verdorbener, als zur Verbesserung gemeiner Luft bey. Eine ihrer Wurzel beraubte und in einen engen Raum eingesperrte Pflanze kann die Luft die Nacht über so verderben, daß sie kaum im Stande ist, sie den folgenden Tag zu verbessern. Die Blasen, die sich zuerst von den Flächen der Blätter los reissen, sind nicht so rein, als diejenige welche auf sie folgen, und grossentheils atmosphärische Luft. Birnbaumblätter geben neun bis zehnmal, auch Weinblätter mehrmalen auf einander neue Luftblasen; Blätter

welche

welche sie einmal verlohren haben, verwelken, wann sie sie nicht von neuem aus der Luft anziehen, viel eher, als andere. Die Pflanzen verarbeiten die Luft welche sie einsaugen, nachdem sie die brennbare Theile derselbigen zu ihrer Nahrung verwandt haben, in der Substanz ihrer Blätter durch Hülfe des Sonnenlichts, zu dephlogistisirter. An einem trüben Morgen treten die Pflanzen ihr Taggeschäft später an, als an einem heitern; Pflanzen, und selbst Blätter einzelner Bäume, auf welche die Sonnenstralen früher fallen können, erwachen früher. Bey der unerschöpflichen Menge reiner Luft, welche der grüne Schimmel auf reinem in Gläsern eingeschlossenen Wasser von sich giebt, glaubt Hr. J. nehme die Natur eine Verwandlung vor, wie wann das Gras bey dem grasfressenden Thiere in Fett verwandelt wird. Bey Anpflanzung von Bäumen für die Gesundheit sollte man immer solche wählen, welche am Tage die meiste dephlogistisirte, und bey Nacht die wenigste schädliche Luft geben. Entzündbare Luft hat, nachdem Pflanzen einige Zeit lang darinn gestanden hatten, sich zwar noch immer mit einem Geräusch entzündt, und ein Hünchen in einer Minute getödtet, aber mit Salpeterluft im Umfange beynahe so sehr oder noch mehr vermindert, als gemeine Luft: sie wird durch die Einwirkung der Pflanze gleichsam in eine Art blitzender Luft verwandelt. Die fixe Luft, welche sich bey der Gährung der Pflanzensäfte zeigt, erleide erst unter der Gährung eine Veränderung die sie zur fixen Luft macht; aus Blättern, selbst aus Bilsenkraut unter dem Wasser ausgepreßte Luft ist wenigstens wenig schlechter, als gemeine. Die Luft hingegen welche sie mit kochenden Wasser gaben, löschte ein Licht aus. Die Luft innerhalb der Pflanzen nähere sich in ihrem natürlichen Zustande der Natur der gemeinen, werde durch Siedhitze in phlogistisirte, durch Gährung in fixe, durch Sonnenlicht in reine, durch thierische Verdauung und unmittelbares Verbrennen in entzündbare, durch Finsternis der Nacht in eine andere Art schädlicher Luft verwandelt. Sehr verdünnte Salpeterfäure gebe mit Eisenfeile ein Gemenge von fixer, gemeiner und phlogistisirter Luft. Salpeter gebe achthundertmal mehr dephlogistisirte Luft, als sein körperlicher Inhalt beträgt. Die drey mineralische Säuern seien eine und eben dieselbige nur verschiedentlich modificirt; im Brennbaren würden wir ihren Unterschied nicht suchen. Das Wasser scheine selbst in dephlogistisirte Luft überzugehen. Dies würden wir weder aus dem

dem grünen Schimmel, der sich darauf erzeugt; noch daraus, daß das Wasser der Seine und des Kanals von Arcüeil eine Luft giebt, welche besser ist als die gemeine, vermuthen. Mit der unmerklichen Ausdünstung geht Luft durch die Haut aus, die sich bey dem Baden in Gestalt von Blasen zeigt; die selbst im kältesten Wasser, sehr gros werden, ehe sie sich los reissen; sie taugt immer, sie mag von alten oder von jungen Leuten kommen, nicht zum Athemholen, und scheint zum Theil aus fixer Luft zu bestehen; immer ist auch atmosphärische darunter. Der zweyte Theil erzählt nun die Versuche en Detail, beschreibt aber voraus die Art, wie Hr. J. nach der Anleitung seines Freunds Fontana die Luft gemessen hat: dieser neue Luftmesser bestehet aus einem grossen Maaße, oder einer 18-20 Pariser Zolle langen, durchaus ungefähr ½ Zoll im Durchmesser weiten, in Abtheilungen von drey Zollen, die wieder in 100 Theile getheilt sind, abgetheilten, inwendig mit Smirgel wohl ausgeriebenen, und mit einem beweglichen meßingenen Schieber versehenen cylindrischen Glasröhre, und aus einer ähnlichen aber nur 3 Zolle langen Röhre, oder dem kleinen Maaße, welches in einen meßingenen Fuß eingepaßt, und da an der Oefnung mit einem flachen Schieber versehen ist, damit, wann die Röhre bis an den Fuß mit Luft angefüllt ist, diese Luftsäule genau abgeschnitten werde, und die Menge der darinn enthaltenen Luft beständig dieselbige bleibe: nun bringt man 2 Maaß der Luft, die man untersuchen will, und darzu ein Maaß Salpeterluft in den Luftmesser, schüttelt die große Röhre so lange im Wasser, bis sie beyde vermischt sind, bringt sie in einer mit Wasser angefüllten Wanne in einer fast verticalen Stellung, schiebt den Gradmesser, so daß die °, von welcher die Unterabtheilungen anfangen, da steht, wo die Wassersäule mit der Luftsäule zusammentrift, bemerkt die Unterabtheilung auf dem Gradmesser, die gerade mit der nächsten Abtheilung der Glasröhre über dem Wasser gleich steht; leitet noch ein Maaß Salpeterluft in die Röhre, und schüttelt sie wieder; läßt sie eine Weile ruhig stehen, bringt die ° des Gradmessers wieder dahin, wo zuvor, und bemerkt eben so den Grad des Maaßstabs; läßt noch das dritte Maaß Salpeterluft übergehen, und verfährt wieder eben so; und so leitet man immer noch ein Maaß nach dem andern hinein, bis die zu untersuchende Luft gesättigt, welches bey der gemeinen Luft meistens schon bey dem dritten Maaß geschieht; und

zieht dann, um zu wissen, um wie viel der Umfang vermindert worden ist, die Zahl der Grade, welche die ganze in der Röhre zurückbleibende Luftmaße in sich begreift, von der Summe aller Grade der beyderseitigen zum Versuche gebrauchter Luftmaßen ab. Nun zwanzig Ursachen, die bey noch so strenger anscheinender Genauigkeit, Irrung und Verschiedenheit in den Versuchen machen können. Quecksilber gebe am besten gleichförmige Salpeterluft, aus Meßing wechsele sie zu sehr, am besten erhalte man sie aus Kupferdrat und Salpetersäure, die mit fünf bis sechs Theilen Wassers verdünnt ist. Flaschen von Federharze werden doch wie Hr. J. selbst bedauert, zu bald angegriffen. Bilsenkraut vergiftet doch die Nacht über die Luft mehr, als gemeiner Nachtschatten, und dieser mehr als Pflanzen von Erdbirnen, aber am Tage geben alle sowohl als Lorbeerkirschen und Schierling und Taback eine Menge reiner Luft. Mit Brunnenwasser geben die Blätter die häufigste und reinste Luft. Die Luft aus dem Terpentinbaum erforderte auf zwey Maaß sechs Maaß Salpeterluft zu ihrer Sättigung, und die Luft aus dem grünen Schimmel, der sich oft auf dem Wasser erzeugt, acht Maaße. Wurzeln von Wasserpflanzen zeigten eine besondere Kraft, entzündbare Luft einzusaugen; die entzündbare Luft nimm aber in allen Fällen ihre schädliche Eigenschaften wieder an, wann sie mit eben derselbigen Pflanze, nachdem sie ihre Thätigkeit verloren hat, eingeschlossen bleibt. Kohl und nach ihm die Weinrebe vergiften die Luft die Nacht über am allerwenigsten: mit der Herbstkälte verlohren zwar nicht die Blumen, aber Früchte, Wurzeln und Blätter die Eigenschaft, die Luft bey Nacht und im Schatten zu verderben, die letztere aber nichts von dem Vermögen, im Sonnenlichte heilsame Luft von sich zu geben. Wasser, das an der Sonne warm geworden ist, begünstigt die Absonderung der reinen Luft nicht mehr, wohl aber erhält es sie durch die nächtliche Kalte in dem gleichen Grade wieder. Anbau des Landes, Austrocknen der Moräste, verhüten die Ueberschwemmungen, werden daher in Gegenden, die noch unreine Luft haben, sie am besten reinigen. Mit Verlangen erwarten wir die hier versprochene Bemerkungen des Abts Fontana. Die Uebersetzung ist treu, fliessend und gut; nur würden wir statt pflanzenartiges Laugensalz, lieber Laugensalz aus dem Pflanzenreiche gelesen haben.

Ib.

Der

Der praktischen Geschichte europäischer Naturprodukte V. Heft. Nürnberg, auf Kosten der Siebenerischen Buchdrukerey. 1780. 4.

Die beyde Kupfer IX und X stellen den Büffel, beyde Geschlechter, Alte und Junge vor. Zugleich sind 5 Bogen Text von Y—Cc damit ausgegeben, die sich mit Benutzung der besten Quellen, mit dem Aufziehen und Mästen der Kälber, dem Verschneiden der Stiere, dem Zuziehen der Zugochsen, zuletzt mit den Krankheiten des Hornviehs beschäftigen; das Ende der Erzählung der letztern hoffen wir mit dem VI. Hefte zu erhalten.

Vorstellung einiger merkwürdigen Versteinerungen mit kurzen Anmerkungen versehen von D. Cas. Chph. Schmidel. Nürnberg bey Bischoff. 1780. 4. S. 25.

Die erste dieser Versteinerung auf der ersten und zwoten Platte ist aus den Schieferbrüchen von Angers, erhaben auf schwarzen Schiefer mit Kiesanflug: nach Hrn. Schm. Vermuthung ist das Urbild aus einem Mittelgeschlechte zwischen Assel und Goldwurm. Die dritte Platte stellt eine besondere Art versteinter Schiffsboote vor, die man bey Klozhöfen im Bareuthischen bey dem Graben eines Brunnens fand; sie sind länglicht und dabey fast wie ein Herz gestaltet; einige Stücke haben noch ihre Schale. Noch auf der gleichen Platte, Abbildungen einer Versteinerung, welche Hr. Sch. für versteinte Karpfenknochen erklärt, schwarz aus Franken, und einer noch merkwürdigern, einer versteinten Seefeder aus dem Veronesischen. Auf der vierten und fünften Platte, Entrochiten, die man in dem Burggrafthum Nürnberg theils in Kalkstein theils in bläulichte chalcedonartigen Kiesel verwandelt, in Letten antrift; Hr. Sch. sucht ihr Urbild, so wie das Urbild vieler von den Steinbeschreibern schlechtweg sogenannter Alcyonien, unter dem Geschlecht der Isis, und nennt das Urbild dieser insbesondere reticulata. Die sechste und siebende Platte liefert einen Nachtrag zu der Geschichte der Enkriniten. Kupfer und Farben sind vortreflich, und von einem

Manne wie Schm. läßt sich ohnehin gute Auswahl und reichhaltige Bemerkungen erwarten.

Beyträge zur Naturgeschichte und Bergpoliceywissenschaft in vier Abhandlungen von Fried. Gottl. Gläser. Leipzig bey Crusius. 1780. 8. S. 56.

Wo der V. als Bergmann spricht, wird ihn jeder Kenner dieser Wissenschaften mit Vergnügen lesen und ihm selbst seine zuweilen etwas weitschweifige Schreibart zu gute halten; aber seine chymische Untersuchungen dürften vielleicht nicht so vielen Beyfall finden. I. Von dem in der Göltzsch in Voigtlande befindlichen Golde. S. 13. — 25. Sie hat es nicht von den Gebirgen, aus welchen sie entspringt, wohl aber aus Gängen, die sie auf ihrem Wege antrift; es findet sich meistens in einem mit zarten Letten vermengten Sande, der fest in den Klüften der schieferichten Unterlage des Wassers hängt; so daß ihn das Wasser hineingespült zu haben scheint, und oft ist in Distanzen von Viertelstunden keine Spur davon. Hr. Gl. hat die Art beschrieben, wie er das Gold abgeschieden hat, und seine Werkzeuge abbilden lassen. II. Versuche mit den Grubenwassern von dem güldenen Rosenstollen, zu Goldlauter im Hennebergischen. S. 25 — 28. III. Gedanken von Abfassung der sogenannten Aufstände oder Bergmännischen Grubenberichte. S. 28. — 45. Sehr vernünftig und rechtschaffen gegen die dabey nur allzugewöhnliche Misbräuche zeigt Hr. G. durch einige mit den Rissen eingerückte Aufsätze, wie sie zu verbessern sind; vielleicht liesse sich ihnen nach und nach immer noch mehr Popularität geben. IV. Von den Freyheiten der Bergleute. S. 45 — 56. Weitläuftig mit vielen Wiederholungen, und ohne über den Hauptpunkt etwas neues zu sagen.

It.

Die Geschichte der Flußconchylien mit vorzüglicher Rücksicht auf diejenigen, welche in den thüringischen Wassern leben, von Johann Samuel Schröter. Mit 11 Kupfertafeln. Halle, bey Johann Jacob Gebauer. 1779. 2 Alphab. 9 Bogen in 4.

Der

Der Herr Verf. ist wegen seines **Vielschreibens** schon bekannt; für das naturforschende Publikum wäre zu wünschen, daß er **weniger** und **besser** schriebe: indessen müssen wir gestehen, daß gegenwärtiges Buch unter den seinigen eines der besten ist; dennoch aber finden sich häufige Uebertreibungen, Widerrufe der gesagten Sachen, und unnöthige Widerholungen darin; alles Beweise, daß Hr. S. viel zu präcipitant im Schreiben sey, und das **nonum prematur in annum** gar nicht erwägen wolle. **Geschichte der Flußconchylien**, sagt der Verf., habe er sein Buch genannt, weil er alles darin **zusammengelesen**, was man von den Flußconchylien wissen müsse, wenn man sie vollständig kennen wolle: dieses finden wir aber bey weitem nicht darin, sondern nach des V. eignen Geständnisse sind noch viele Arten nicht genau genug bestimmt, ja ausserdem vermissen wir sehr viel, was zur **vollständigen Kenntnis** gehört: wir können folglich nur zugeben, daß der V. alles zusammengelesen habe, was er bey den Schriftstellern von den Flußconchylien aufgezeichnet gefunden, und selbst an ihnen bemerkt habe. Dieses ist aber zur vollständigen Kenntniß bey weitem noch nicht hinreichend. Der Hr. V. hätte noch viel mehr die Thiere der Flußconchylien untersuchen, und ihre Lebensart beobachten sollen. Darüber aber hat er eben das wenigste, meistens nur andrer Beobachtungen: und seine eignen Beschreibungen der Thiere bleiben nur an der Aussenseite, an der Farbe, u. d. gl. von der Natur der Thiere, die sich auf zootomische Untersuchungen gründet, hat er nichts genugthuendes eignes. Wenn man überhaupt die wörtlich, oft lateinisch, und deutsch ausgeschriebenen fremden Beobachtungen, und die überflüßigen weitschweifigen Eingänge, u. d. gl. abrechnet, so werden die Beschreibungen des Verf. nur sehr wenige Bogen ausfüllen. Das Beste bey dem Buche sind die guten meist richtigen von Hrn. **Capieux** in Leipzig, gezeichneten, gestochnen und ausgemahlten Kupfer: wenn diese der V. nebst kurzen und richtigen Beschreibungen als **Beyträge zur Geschichte der Flußconchylien** geliefert, und die Uebersicht des ganzen, und Beurtheilung desselben, Männern überlassen hätte, die mehr eigentliche **Forscher**, nicht blos **Sammler der Naturalien** sind: so würde er Dank verdienen. Denn wegen gedachter Kupfer ist dieses Buch den Liebhabern der Conchylien nöthig, diese müssen aber nun auch Hrn. S. zusammengelesene Bogen Text mit kaufen. Wir zeigen nun den

Inhalt und einige Anmerkungen zum Beweis des gesagten an. Im ersten Abschnitte handelt der Verf. von den Schriftstellern, welche von den Flußconchylien mehr oder weniger geschrieben haben, auf 79 Seiten. Hier hat er eine zwar mühsame, aber größtentheils überflüßige Arbeit unternommen. Denn da er im 3ten Abschnitte bey jeder Art diejenigen Schriftsteller anführt, die ihrer gedacht haben, so ist es überflüßig, hier allemal ein Verzeichniß der Arten wieder aufzutischen, und nicht nur mit einem Namen, sondern auch mit den Synonymen des *Linné*, des Müllers, und denen vom Verf. gegebnen. Hinreichend wäre es gewesen das Buch zu nennen, und jedes Schriftstellers besondere Verdienste anzuführen. Aber so ist dieses Verzeichniß mit ganz überflüßigen Ausrufungen und nichts bedeutenden Anekdoten angefüllt z. B. S. 48. 71. Was der V. S. 62. von Murray rühmt, daß dieser sich sehr durch die Erklärung der Terminologie des *Linné* verdient gemacht habe, da die wenigsten, auch unter denen, die sichs rühmen, den *Linné* verstanden, möchte er wohl beherzigen, und sich nicht einbilden, ein grosser Schriftsteller in der Naturgeschichte zu seyn, wie seine Recensionen in s. Journale, u. den Erfurter Zeitungen beweisen. Wie er S. 63. den neuen Schauplatz der Natur, ein eignes von deutschen Gelehrten ausgearbeitetes Naturlexicon, einen Auszug aus des *Pluche* Schauplaz der Natur nennen könne, sehen wir nicht ein: und das schlechte Handbuch der Naturgeschichte Nürnb. 1774. hätte schärfer gerügt werden sollen. Im 2ten Abschnitte von S. 80—137. sind die Schalen sowohl, als ihre Bewohner, überhaupt, nach allen ihren Theilen betrachtet. Hier ist nichts neues, und manches Unrichtige enthalten. Die Windungen (anfractus) und das Gewinde (spira) verwechselt der Verf. durchgängig; da doch *Linné* und andere Conchylienbeschreiber beyde sorgfältig unterscheiden. Die Windung ist die ganze gewundne Fläche: das Gewinde nur die obere Seite derselben, wo die Windungen an einander stossen. Nicht nur bey einigen, wie es S. 89 heißt, sondern bey allen Conchylien findet sich die Lippe, denn das Ende der Windung hat diesen Namen: nur ist sie nicht immer ein aufgeworfner Rand. Nicht die Höhlung, welche die Spindel einiger Schnecken hat, wie der Verf S. 91 sagt; sondern welche neben der Spindel auf der innern Lippe liegt, heißt der Nabel. Auch die Bestimmungen in 56 §. sind nicht

ganz

ganz richtig, wenigstens sollte die Spitze der Schnecke, von dem Zopfe, wie ihn der Verf. erklärt, unterschieden werden. Die Untersuchung des innern Baues der Flusschnecken verdient Beyfall. Sowohl bey den Schnecken, als insbesondre bey den Muscheln sind noch viele Theile, deren der Verf. gar nicht gedacht; z. B. die Näthe, die Verschiedenheit der Zähne in den Angeln, die Vertiefungen und Erhöhungen der Schalen. Allerdings kann man bestimmen, welches die obere und untere, oder vielmehr welches die rechte und linke Schale an den Muscheln sey, wenn man nur den Linné versteht. Bey der Anzahl der Windungen widerspricht sich der Verf. S. 85. sagt er, es sey offenbar falsch, doch wenigstens nicht allgemein wahr, daß, wie Lesser glaubt, die aus dem Ey kommenden Schnecken so viel Windungen hätten, als die größten Schnecken von eben der Art, und daß es falsch sey, daß das Thier alle Jahre eine neue Windung ansetze: folglich behauptet hier der V. die meisten Schnecken setzten alle Jahre eine neue Windung an. Gleichwohl sagt er S. 108. „Wenn es entschieden ist, und ich dächte es wäre keinem Zweifel unterworfen, daß die Schnecken alle ihre Windungen aus dem Eye bringen, und daß durch die jährigen Ansätze an der Mündung höchstens eine einzige neue Windung entstehen könne.“ — Wie reimt sich das zusammen? Bey der Beschreibung der Thiere, welche die Schalengehäuse bewohnen, finden wir auch nicht eine einzige eigne Zergliederung. Offenbar verwechselt der V. einen Theil mit dem andern. S. 112. schreibt er, der Kopf der Schnecken hat Mund, Augen, Ohren. Wer hat je Ohren an den Schnecken entdeckt? Wie kann ein Naturforscher, wie Hr. S. seyn will, so was schreiben? Und wie viel Irriges bringt er dadurch nicht unter Liebhaber der Naturgeschichte. Fühlhörner sollte der V. die Tentacula der Schnecken nicht nennen, als die man den Insekten zueignet, sondern Wohlfaden, welches Wort auch schon recipirt ist. Falsch ist es, daß der Mund der Muscheln mit Franzen besetzt sey. Den Muschelthieren eignet er auch einen Saugrüssel zu, S. 117. dessen sie sich auch statt der Fußsohle bedienen sollen: wir haben nach vielen Beobachtungen nie etwas dergleichen gesehen, auch nichts davon gelesen, der V. müßte denn die Röhren (siphones) meynen, so sich an einigen Gattungen finden. Der dritte Abschnitt enthält endlich die Beschreibung der Flußconchylien nach ihren Classen, Ordnungen, Geschlechtern und Gat-

tungen: besser würde es heissen Gattungen (genera) und Arten (species.) Die Eintheilung derselben hat er ganz allein auf den Bau und die Beschaffenheit der Schale, ohne Rücksicht auf den Bewohner zu nehmen, gebaut: Bloß also für Schalensammler wird dieselbe befriedigend seyn. Alles was Linné, Geofroy, O. F Müller u. a. vereint und geordnet haben, das zertrennt und verwirrt der V. Und selbst seinem Eintheilungsgrunde bleibt der V. nicht getreu. S. 138. sagt er: „bey den Muscheln habe ich mich in der Bestimmung der Geschlechter an die Beschaffenheit des Schlosses gehalten, und die äussere Form der Schale hat mir die Gattungen (besser Arten) bestimmen müssen." Gleichwohl ist das Kennzeichen seines 3ten Geschlechts, die glatte Schale, und des 4ten Geschlechts, die gestreifte oder gerunzelte Schale: und unter dem 3ten Geschlechte stehen wahre Tellinen, Herzmuscheln (Cardia) und Giesmuscheln (chamæ) die doch im Schlosse sehr verschieden sind. So ist S. 193. XVI. keine Gies- und auch keine Herzmuschel; sondern eine herzförmige Telline. S. 194. no. XVIII. ist keine Chama, sondern eine wahre Telline, wenn man auf das Schloß sieht. — Hierbey müssen wir auch erinnern, daß die meisten Abbildungen der Muscheln in der Lage gezeichnet sind, daß man das Schloß, als das Hauptkennzeichen nicht sehen kan: Diesen Fehler darf man aber nicht dem Künstler, sondern vielmehr dem V. unter dessen Aufsicht sie gezeichnet wurden, zurechnen. — Die Eintheilung der Schnecken sieht noch bunter aus: Tab. V. f. 32 — 35. sind augenscheinlich den genabelten Posthörnern ähnlicher, als den bauchichen Schnecken, die der V. erdschneckenförmig (z. B. Nerita ampullacea *Müll.*) nennt. Auch der Federbuschträger des Geofroy, Tab. VI. f. 11. ist der Valuata cristata (Tab. V. f. 26.) des Müllers in dem Bau der Schnecke sehr ähnlich, und könnte auch in dieser Absicht neben ihr stehen, um so mehr da die Bewohner bey beyden einander so ähnlich sind: auf alle Fälle hat ihn der V. selbst nach seiner Eintheilung zu weit entfernt. Das Buccinum peregrum *Müll.* ist offenbar auch der Gestalt der Schale nach ein Spitzhorn, oder wie es der V. nennt, eine Trompete, und keine Ohrschnecke, zu denen er es rechnet. Unter den Kräuselschnecken hat er Schalen vereiniget, die in der Gestalt von einander sehr abweichen, z. B. Tab. VI. f. 11. und 12. Das gelblich rothe Spitzhorn des V. Tab. VII. f. 12. stände

der

der Gestalt nach bequemer unter den Ohrschnecken des Verf. Und wie der V. T. VII. f. 18. eine fast ganz flache Schnecke zu denen mit einem verlängerten Zopfe, zu den Spitzhörnern rechnen könne, fassen wir nicht. Ferner sind der Gestalt nach Tab. VIII. f. 6 — 9. und f. 14. oder Nerita tuberculata minor *Müll.* eher zu den Spitzhörnern, als Schrauben zu rechnen; am meisten f. 9. und 14. Die Kennzeichen, welche der V. zu Geschlechtskennzeichen (eigentlich Gattungskennzeichen) macht, sind oft eine glatte, gestreifte, höckerichte Schaale. Man sieht also, daß er ohne Noth, die Gattungen anhäuft. Daß übrigens die meist wörtliche Wiederholung alles desjenigen, was so manche Schriftsteller über jede Art falsches und wahres gesagt haben, die Lektüre des Buchs sehr unangenehm mache, ist leicht begreiflich. Folgende Fehler sind uns noch beym durchlesen aufgestoßen. Hätte der Verf. den Mytilus anatinum *Lin.* Entenmiesmuschel genennt, so würde alle Zweydeutigkeit mit dem Solen anatinus vermieden worden seyn, so nennt er aber beyde den kleinen Entenschnabel. Da Linné die in der 10ten Ausgabe des Systems genannte Mya lutraria, jetzt in eine andre Gattung gesetzt hat, und Mactra lutraria nennt, so wäre dieses allein hinreichend gewesen, dem V. zu bestimmen, diese Muschel nicht mit der Mya arenaria zu vereinigen. Da er des Martini Irrthum mit der Mya corrugata und Flußarche schon einmal S. 181 angeführt und verbessert, so hätte er des Martini falsche Beschreib. nicht noch einmal bey letzterer unter den Synonymen anführen sollten; aber diese wird noch einmal wörtlich eingerückt, nochmals weitläuftig widerlegt, ungeachtet es auch schon oben S. 140. geschehen. S. 197. übersetzt der V. *Mytilus polymorphus* des Pallas, durch vielkammerige Miesmuschel: ferner: cavum commune testae versus nates obsolete quinque loculare, dissepimentis breuissimis, durch „In der Gegend der Schnäbel befindet sich eine Art von Scheidewänden, mit überaus kurzen Zwischenkammern." Er fährt fort: „Vermuthlich hat dieser merkwürdige Umstand dem Herrn Pallas die nähere Veranlassung zu der Benennung gegeben, die er dieser Muschel beylegte: wir denken wohl schwerlich: denn polymorphus wird wohl niemand als Hr. S. durch vielkammerig übersetzen. Die unangemeßnen Ausdrücke, womit Hr. S. auf der 198 u. f. S. die Stufenfolge der Schnecken beschreibt, können leicht zu falschen Begriffen

verleiten. S. 200. ist der V. gegen Geofroi und O. F. Müller unbillig, und legt ihren Worten einen unrechten Sinn bey. Denn sie behaupten ja nicht, daß der Name *Ancylus* mehr sage, und den Körper des Thieres deutlicher beschreibe, als der Name Patella; sondern weil das Thier verschieden ist, so muß es einen andern Namen haben; die Verschiedenheit wird aber durch die Beschreibung angezeigt. Des Etatsraths Müllers Gebrauch des Worts Nerite ist wohl schwerlich allgemeiner und weitläuftiger zu nennen als derjenige, da man auf den äussern Bau der Schale sieht: sondern vielmehr richtiger! Denn letzterer vereint Thiere, die einander ungleich sind. S. 219. heist es: die ächten Ammonshörner gehören nicht zu den Posthörnern: und bald darauf sagt der Verf. S. 220: ich nehme den Namen Posthorn oder Ammonshorn in seiner eigentlichen Bedeutung: S. 311 no CV. solte statt spira, anfractus stehen. S. 142 in der letzt. Z. ist ein Druckfehler wachsförmig statt wachsfarbig wie S. 142. aber besser hieße es wachsgelb. S. 323. zeigt der V. an, wie er aus flüchtigen und unvollkommenen Beobachtungen so gern Folgen mache. Müller traut sich nicht zu bestimmen, was die Kügelchen gewesen, die Nerita iaculator auswarf: er aber will an der grossen bauchigen Teichmuschel ein gleiches beobachtet haben, gesteht doch, daß er die ausgeworfenen Körper nicht aufmerksam genug untersucht, aber für Unrath gehalten habe: und nun folgert er, daß die Kügelgen der Neritae iaculatoris ein gleiches waren! Uebrigens hat der V. unter seinen neuen Arten viele Abänderungen, die er für Arten ansieht; auch viele aufgeführt, von denen weder Er, noch andere erwiesen haben, daß sie Flußconchilien wären. Zuweilen treffen auch die Abbildungen nicht mit den Beschreibungen ein. no. 22. Tab. V. f. 36. soll auf der ersten Windung 1 auch 2 braune Bänder haben; diese fehlen in der Figur. Tab. V f. 9. ist ganz einfärbig bläulich grau gemahlt: und soll nach der Beschreibung weiß, grau und blau, wie marmorirt, seyn. Tab. VII. f. 9. hat in der Abbildung 6. und soll nur 5 Windungen haben. T. VII. f. 16. hat 5, und soll nur 4 Windungen haben. — Wir haben diese Fehler zur Warnung für unkundige Leser ausgezeichnet.

Histo-

Historia naturalis regni mineralogici ad naturae ductum tradita a *Joan. Wilh. Baumer.* Francofurti, ex officina Garbiana. 1780. 1 Alph. 12 Bogen in 8. mit 3 Kupf.

Unsre Erwartung ist in diesem Buche nicht befriediget worden. Es sind zwar viele gute Nachrichten darinn enthalten, besonders hat der V. fleißig die Oerter, wo sich die Mineralien finden, und die Schriften, worin von jedem gehandelt wird, angezeigt, aber unter letztern vermissen wir doch hier und da einige, auch sind sie ohne alle Ordnung, und zuweilen am unrechten Orte genennt. Ausser den Erden, Steinen, Salzen, brennlichen Körpern, Metallen und Versteinerungen, betrachtet er auch die Luft, das Feuer und die Wasser. Die Verschiedenheit derselben wird aber bequemer in der Chymie und Physik untersucht: besonders wenn, wie Priestleys u. a. Versuche, beweisen, die Luft kein besondrer Körper, sondern nur die aufgelösten salzigen, brennlichen, und wässerigen Dämpfe sind. Im ersten Theile betrachtet der V. die verschiednen unterirdischen Dämpfe und Schwaden. Im 2ten nebst dem Feuer, und feuerspeyenden Bergen die brennlichen Körper. Bey dem Börnstein, wie ihn der V. schreibt, von dem altdeutschen börnen, oder brennen, hätte doch gedacht werden sollen, daß das Harz wohl vegetabilischen Ursprungs sey, da man ihn in dem auf den Wasser schwimmenden Holze noch in den Ritzen findet, auch Stückgen Holz in dem Börnsteine. S. 35. heißt es: der Schwefelkies, crystallisire nur alsdenn, wenn ihm Kupfer beygemischt sey: mit nichten, crystallisirter Schwefelkies, oder Markasit, ist vom crystallisirten Kupferkiese sehr unterschieden. Aller Schwefelkies schlägt am Stahle Feuer. Der V. unterscheidet in harten, und weichern: sollte er vielleicht den eigentlichen Kupferkies damit verwechselt haben, aber dieser verwittert nicht, welches er seinem weichern zueignet. Der ganze Unterschied ist ungegründet; vielmehr hätte ihn der V. nach dem Verhältniß der Vitriolsäure unterscheiden sollen. Die Bereitung der mineralischen Produkte, z. B. der künstlichen Salze, des Alauns, ꝛc. gehört nicht in die Naturgeschichte. Doch würden wir dieses nicht rügen, wenn nur dasjenige, was das Wesentliche der Geschichte der Fossilien ausmacht, nemlich die Beschreibung

der

selben, nach ihren Kennzeichen vollständiger geliefert, und mehr eigne chymische Untersuchungen, verschiedner noch in Ansehung der Mischung zweifelhafter Mineralien angestellt worden wären. Diese mangeln aber fast gänzlich, oder sind nur von einer und der andern Eigenschaft hergenommen, folglich können Anfänger, für die eigentlich dieses Buch bestimmt ist, unmöglich einen deutlichen Begrif von den beschriebenen Körpern erhalten. Die Anordnung der Erden und Steinarten ist, dünkt uns, auch nicht, weder ad naturæ ductum, noch so, daß sie Anfängern leichter, als die gewöhnliche seyn kann. Die Erden trennt der V. von den Steinen, und glaubt, letztere seyen aus erstern entstanden: uns scheint das Gegentheil wahrscheinlicher, die Steine verwittern ja noch täglich in Erde, und zerriebene Steine sind Erde. Der Zusammenhang der zerreiblichen Steine, d. i. der Erden nähert sich auch den festen so sehr, daß zwischen beyden keine Grenzen sind. Die Kieselerde, nennt er auch argillosam macram: auf diese folgt der Tripel, dann die Puzzolanerde, beyde als Arten der erstern. Die eigentliche Thonerde, mit ihren Arten. Der Ziegelthon, p. 182. ist wohl nur zufällig von dem Leimen, (terra lutosa p. 196) verschieden, und sollten nicht so weit von einander abstehen. Ist nicht die Glimmererde p. 185. augenscheinlich zerriebener Glimmer p. 292. folglich sind beyde zu vereinen. Die Talkerde und der Talk S. 232. kann nach neuern Versuchen nicht unter der Thonerde stehn, wohin sie der V. setzt, sondern sie haben ihre eigene Grunderde, die der V. nicht zu kennen scheint. Die Gypserde stünde besser vor der Mergelerde, als nach derselben. Unter den Steinarten handelt der V. zuerst von den Bergarten, oder sogenannten Felssteinen, die doch zusammengesetzt sind, und denn erst von den einfachen Steinen, welche die erstern zusammensetzen: endlich führt er den Flußspat als einen zusammengesetzten Stein auf, der doch gewis eben so einfach, als Kalkstein ist. Beydes ist folglich sehr unnatürlich. Die gemeine einfache Wacke des V. ist sehr unvollständig beschrieben: vermuthlich ist es die auf dem Harz sogenannte graue Wacke. S. 221. übersetzt der V. spathum gravissimum durch Flußspath: allein, der schwere Spath ist weit von erstem entfernt, des letztern gedenkt der V. gar nicht. Den unächten Granit (Pseudogranites; ein sehr unschicklicher Name, so wie auch Pseudogemmæ und der gewöhnliche semimetallum; die Nat

macht nichts unächt, nichts halb.) führt der V. doppelt S. 224. u. 232. auf. Wie der Zoolith, Lasurstein, Quarz und seine Crystallen, und der Feldspath zu den saxis könne gerechnet werden, da nur die beyden letzten Theile derselben sind, sehen wir nicht ein. Eben so gehört auch der Jaspis; und noch viel weniger der Sinople dahin. Letzterer ist auch mehr als ein eisenhaltiger Jaspis: s. Scopoli Untersuchung in den ann. hist. natur. Den Basalt, wovon er 2 Arten hat, den petrosum und argillosum, hält er nicht für ein vulkanisches Produkt, sondern glaubt, er sey wie andre Steine durch den Niederschlag, aus dem Meere entstanden.

Unter den Hornsteinen versteht der V. die Feuersteine, Chalcedone, Karniole ꝛc. Daß eine Ameise in einen Achat eingeschlossen und versteinert, gefunden worden sey, gehört unstreitig zu den Fabeln, deren Kundmann in seiner Schatzkammer mehrere hat. Der Achat, als ein aus den Kieselarten und Hornsteinen zusammengemischter Stein, sollte nicht vor ihnen, wie hier, sondern nach denselben betrachtet werden. Der Korallenachat S. 247. ist von dem Bandsteine verschieden, letzterer ist ein Jaspis. Der Lynkur des V. ist nichts, als ein gelber Chalcedon. Der Abschnitt S. 252. von den unächten Edelsteinen ist auch sehr unächt. Die gefärbten Krystallen gehören oben zu den Quarzen, und Spathe zu den Kalk- und Flußspathen. Dergleichen Spatha quarzosa, die der V. S. 255. beschreibt, sind uns ganz unbekannt, wir zweifeln auch sehr an ihrer Existenz. Die Edelsteine, S. 258. bestimmt der V. nach der specifischen Schwere, Härte, Durchsichtigkeit, Glanze und Krystallisation; die Farbe sey nicht wesentlich. Wie kömmt das vulkanische Glas, oder der isländische Agath S. 278. zu den Edelsteinen? Den Serpentin nennt der V. Ophites, und nach ihm besteht er aus argilla tenera macra, nonnullis particulis martialibus atque alcalinis. Waren ihm denn Margrafs Versuche unbekannt, welche das Gegentheil beweisen? Das Vitrum Rhutenicum nennt er S. 293. falsch, Fraueneis, so heißt der durchsichtige Gypsspath, S. 334. und ersteres Rußisch Glas. Was oben vom Talk gesagt worden, gilt auch von dem Amianth, Asbest ꝛc. Der V. sagt zwar, der Bimsstein sey, ein durch unterirdisches Feuer ausgebrannter Asbest: aber er beweiset es nicht. — Von den Versteinerungen auf 100 Seiten! Einige sind ganz gut abgebildet. Die Erze. Verlarvtes Gold zieht

er

er in Zweifel. Die spröden Erzte und Metalle betrachtet der V. zuerst, und dann die geschmeidigen und edlen. Glimmerichter Kobold S. 466. ist keine Art. Der Braunstein gehört auch eher, zu den Steinarten, als zu den Erzen. Sachsen, nennt der V. stets, Misnia, und wenn er Altenberg im Erzgebürge anführt, Altenburgum. Das Wort granatus, körnicht, verleitet zu Zweydeutigkeiten, da es mit dem Genus verwechselt werden kann, besser wäre granulatus.

D.

Bernard Grants, ordentl. Lehrers der Philosophie, auf der Universität zu Erfurt, encyclopedische Lehrstunden über die Naturlehre und Naturgeschichte. Gotha, bey Carl Wilhelm Ettinger.

Es dient dieses Buch dem Verf. als Leitfaden bey seinen Vorlesungen, und daher soll es die allgemeinsten Wahrheiten aus der Naturlehre und Naturgeschichte enthalten: doch, wenn es diesem Endzweck Genüge leisten könnte, so dürfte es wenigstens nicht so viel Falsches enthalten, und es solten auch billig noch viel nöthige Sachen darinn angezeigt seyn. Die Beschreibungen physischer Instrumente sind sehr unvollkommen, und sehr oft drükt sich der Verf. sehr unbestimmt aus. S. 13. §. 11. nennt der Verf. allgemeine Eigenschaften diejenigen, die keiner Vermehrung und Verminderung fähig sind, und §. 17. wird die Figur der Körper eine solche allgemeine Eigenschaft genennt. S. 29 §. 56. Der Hebel ist ein länglicher Pfahl von dichter unbiegsamer Masse, und wird zu leichterer Bewegung grosser Lasten angewendet. Quæ, qualis, quanta! S. 32. §. 68. Die Schraube ist eine erhabene oder vertiefte Linie: ist falsch, solte Fläche heissen! und wozu diese falsche Beschreibung, da der Verf. selbst §. 69. eine richtigere Erklärung giebt. S. 36. § 78 wird gesagt: „es erhalten dichte Körper in leichtern Flüssigkeiten mehr Schwere, in schwereren Flüssigkeiten weniger Schwere. Dieses ist allen Begriffen von der Schwere zuwider ausgedrukt. S. 40. §. 89. heist es: „die vorzüglichsten Eigenschaften der Luft werden durch die Luftpumpe dargethan. Folglich ist die Luftpumpe ein Instrument, wodurch man die Luft

aus

aus Gefässen herausziehen, sie verdünnen und verdichten kann." — Welche Folge! was für Ausdrücke! Ein seltsamer Beweis von der Elasticität der Luft ist S. 42 §. 94. Weil das Barometer steigt und fällt, so wird die Luft, die im Barometer eingeschlossen ist (giebt es denn kein vacuum Toricellianum?) bald ausgedehnt, bald zusammengedrükt; und folglich ist sie elastisch. — Das stößt ja wider die erste Gründe an! S. 51. §. 121. der erste §. von der Elektricität fängt mitten in der Lehre an. Blos dadurch, daß, wie es S. 53. §. 123. heißt, unelektrische Körper in einer kleinen Entfernung von den elektrischen stehen, wird ihnen die Elektricität noch nicht mitgetheilt, sie müssen einander berühren. §. 130. Eine artige Bestimmung der Lufterscheinungen! sie sind diejenigen hohen Körper, welche einen Theil des Dunstkreises unsrer Erde ausmachen. §. 131 sind es gar Körperchen. §. 139 vermengt der V. die Nebenregenbogen mit einer Wettergalle. §. 140. rechnet er das Zodiakallicht zu den Erscheinungen, die von gebrochnen Lichtstralen der Sonne entstehen! Die Naturgeschichte ist fast noch elender abgehandelt. In der Betrachtung des Thierreichs sind, ausser den Kennzeichen der Klassen und Ordnungen, und diese sehr kurz, aus dem Erxleben geschrieben, nichts von allgemeinen Eigenschaften, keine Erklärung der Kunstwörter, sondern blos ein deutsch und lateinisches Namenverzeichniß der Gattungen. Unter den deutschen sind manche gut, die meisten schlecht gewählt. Die Kennzeichen der Ordnungen, ohne Einschränkung, passen auch nicht auf alle Gattungen. Das Schuppenthier heist nicht Armadill, sondern das Panzerthier, oder das Gürtelthier. Die Gattungen der Vögel sind sehr untereinander geworfen. Die Schwimmvögel heißen bey dem Verf. sehr unschicklich Gänse. Bey den Insekten nichts genaues von der Verwandlung; bey den Würmern keine O. F. Müllerische Beobachtungen genutzt. Im 2ten Kapitel vom Pflanzenreiche hat der V. doch eine Benennung der vornehmsten Theile der Pflanzen vorausgeschickt: und darauf folgen nach dem Linnéischen System aus jeder Ordnung einige Gattungen, mit kurzen Kennzeichen. Die Wahl derselben verdient Beyfall. Das 3te Kapitel vom Mineralreiche ist ganz elend, mangelhaft und fehlerhaft. Ausser den Salzen sagt der V. S. 139. §. 3. hat keine Miner eine bestimmte Gestalt. Er schreibt chrystallische Steine. Die Linneische Eintheilung

lung, höchst fehlerhaft übersetzt, z. B. Federweiß (Stirium) ist faserlicht. Talk ist dicht. Quarz ist eckig auf dem Bruch u. s. w. Der letzte Theil, die Physiologie, ist noch am erträglichsten; ob gleich auch hier verschiednes zu erinnern wäre. Die Beschreibung des Herzens ist sehr weitschweifig. Von der Erzeugung ist gar nichts gesagt. Die häufigen Druckfehler dieses Buchs, besonders in den Namen der Schriftsteller, und der natürlichen Körper, verleiten Anfänger zu Irrthümern.

Zf.

8) Geschichte.

Conspectus breuis historiae romanorum antiquae cum chronologia et synchronismo biblico. Tubingae sumtibus Jac. Friedr. Heerbrandt. 1780. 10 Bogen in 4.

Ein ganz kurzer chronologischer Grundriß der römischen Geschichte, vom Janus an bis auf den Anfang der Alleinregierung des Augustus. Die Jahre werden durch die vornehmste Begebenheit, und oft blos nach dem Nahmen der Consuls kurz angegeben, und nach dreyen Zeitbestimmungen, in drey Columnen, nach Erschaffung der Welt, vor oder nach Erbauung Roms, und vor der Geburt Christi, (oder wie es hier heißt, Anno Aeris Dionysii) gezählt, ausser daß bey den Königen meistentheils ihre ganze Regierungszeit unter das Jahr ihres Anfangs zusammengefaßt wird. Daß ein solches Skelet der römischen Geschichte, sowohl Kennern als Anfängern, zur Uebersicht des Ganzen, und zu leichterer Behaltung der Zeitangabe und chronologischen Folge, sehr bequem und brauchbar sey, wird ein jeder zugeben. Aber dann hätten nicht nur die vielen häßlichen Druckfehler vermieden, und nicht ein merkwürdiger Vorfall, z. E. die Belagerung Roms durch Coriolan, oder die Geschichte der Virginia, übergangen werden sollen: sondern es hätte auch noch dadurch dem Leser einige Bequemlichkeit verschaft werden können; wenn theils die Namen der handelnden und regierenden Personen durch den

Druck

Druck kenntlicher gemacht, theils die annalistische Jahrfolge durch mehrere Abschnitte, zumahl bey zusammenhängenden und fortdaurenden Begebenheiten, z. E. nach der Dauer eines Krieges oder öffentlicher Unruhen, unterbrochen worden wäre. Eine vierte Columne enthält den Synchronismus der biblischen, persischen und griechischen Geschichte. Wir würden, wenn wir an des V. Stelle gewesen wären, noch eine fünfte beygefügt, und darinn die Quellen der römischen Geschichte, zwar nicht für jedes einzelne Jahr, doch für jeden kleinern Zeitraum, angegeben haben; da nicht leicht ein römischer Geschichtschreiber sich über die ganze römische Geschichte verbreitet, sondern immer einer des andern Lücken ergänzen muß. Angehängt sind noch 1) eine Chronologie der Schriften des Cicero; sie ist höchst mangelhaft: die vornehmsten philosophischen Schriften fehlen. Und woher weiß denn der V. daß Cicero seinen Lälius de amicitia, *Antonii* amicitiam retinendi causa geschrieben habe? 2) versus menemoneutici in Imperatores romanos, die erbärmlichsten, womit je eine Historie besudelt worden ist: z. E. sec. XVIII.

Den Anfang unsers Hunderts macht Josephus, deme bald
Der sechste Carl nachfolgt; drauf macht Haus Oestreich einen Halt,
Denn Carl der siebente, regiert aus bayerischen Stamm,
Bis es auf jenes wiederum mit Franz dem ersten, kam,
Und jetzt mit Joseph dem zweyten, blüht.

Wer wird nicht tausendmahl lieber die trockene Reyhe von Kayfernamen merken, als sich den Kopf mit diesen albernen Versen zerbrechen wollen? 3) ein römischer Calender, wie er gewöhnlich den lateinischen Wörterbüchern angehängt ist.

A.

Sammlung der besten und neuesten Reisebeschreibungen in einem ausführlichen Auszuge, worinnen eine genaue Nachricht von der Religion, Regierungsverfassung, Handlung, Sitten, Naturgeschichte und andern merkwürdigen Dingen verschiedner Länder und Völker gegeben wird.

Aus verſchiedenen Sprachen zuſammengetragen. Zwanzigſter Band. Mit vielen nüzlichen Kupfern. Berlin, verlegts Auguſt Mylius. 1780. 1 Alph. 6¼ Bogen in gr. 8.

In dieſem Bande iſt enthalten 1) der Schluß des Auszugs aus Pallas Reiſen durch verſchiedne Provinzen des Ruſſiſchen Reichs. Das merkwürdigſte daraus iſt wohl die Nachricht von dem Ruſſiſchen Gränz- und Handelsplatz Kiachta, und dem daſelbſt getriebenen Handel zwiſchen Rußland und Sina — 1770 betrug der Zoll daſelbſt 550000 Rubeln — verboten ſind von ausgehenden Waaren, hauptſächlich Kriegsgeräthe, und ungemünztes Gold und Silber; ingleichen von der Rhabarber; von der, nunmehr genug bekannten, obgleich auch bezweifelten 1600 Pf. ſchweren Maße gediegnen Eiſens, ſo man in der kraſnojarſkiſchen Gegend auf der Höhe eines Bergs gefunden hat; von der Colonie Sarepta, von der zwar auch ſchon in einem der vorhergehenden Bände gehandelt worden iſt: ſie iſt zwar nachher in der Rebellion von 1774 zerſtreut worden, doch ſind die Gebäude ſtehen geblieben; von den daſelbſt bemerkten vermuthbaren alten Ufern der kaſpiſchen See; und von dem in der Steppe bey Zarizyn an der Wolga liegenden Salzſee. 2, Auszug aus des Abbate Alb. Fortis Reiſe in Dalmatien im Jahr 1772 und 1773. unter andern die merkwürdige Beſchreibung der unterirdiſchen Reiſe des Abbate in Geſellſchaft des Lord Hervey, durch die Höhlen der Quellen der Cottina; ingleichen die Nachricht von der kleinen Republik Poguza, die ſich unter den Schuz der Venetianer begeben hat, von der unſre gewöhnlichen Geographien nichts ſagen. 3, Fortſetzung des Auszugs aus Niebuhrs Reiſebeſchreibung nach Arabien. Zu beklagen iſt es hier, daß es dem Herausgeber nicht gefallen hat, etwas von der Beſchreibung der Ruinen von Perſepolis mit in ſeinem Auszug zu bringen. Die Grundſäze zur Beurtheilung und Aushebung des Merkwürdigen ſind zwar nicht bey jedem Leſer einerley: doch glauben wir gewiß, daß die meiſten Leſer dieſes Auszugs gerne die Beſchreibung der Hochzeit- Leichen- und Tiſchgebräuche der Araber und Perſer, gegen eine kurze Nachricht von dieſen merkwürdigen Alterthümern, würden vermißt haben. Der Auszug iſt inzwiſchen noch nicht geendiget. Der zu dieſem Bande

gehö-

rigen Kupfer sind sechse; eine Zeichnung des Dschigetei, einer Art mongolischer wilder Pferde, zu Pallas Reisen; ein Landkärtchen von Dalmatien, wo man Mühe hat, festes Land und Inseln zu unterscheiden; zwo Morlakinnen in der ihnen eignen Kleidertracht, zu Fortis Reise gehörig; ein Palanquin, eine Art von Ruhebett, worauf sich die Vornehmen zu Surate, durch vier Männer, öffentlich austragen lassen, und eine Vorstellung der körperlichen Künste und Uebungen der Perser.

Atlas für die Jugend und alle Liebhaber der Geographie, hauptsächlich nach Büsching und Gatterer. Mit 24 illuminirten Landkärtchen. Neue, durchaus verbesserte und zum Theil ganz umgearbeitete Auflage. Augsburg, bey C. G. Stange. 1780. 1 Alph. 12 Bogen in 8.

Wir haben dieses Lehrbuch der Geographie nach seiner ersten Ausgabe, die 1776 heraus kam, in dieser Bibliothek B. XXXII. S. 167 angezeigt, und nicht verschwiegen, was uns an demselben mißfiel. Dieses bestund denn hauptsächlich in den kindischen, nach Delisle gestochenen, kleinen Kärtchen, die statt der Nahmen des Landes, der Provinzen, Städte und Flüsse, mit lauter willkührlichen Zahlen, Buchstaben und Zeichen vollgeklekst sind, so daß man sogar das Land errathen muß, das sie vorstellen sollen; in der mangelhaften Kürze des Buchs, das zwar der Bogenzahl nach vollständig genug seyn könnte, wenn nicht, Fragmethode, Unordnung, und schlechte Oekonomie des Drucks, vielen Raum weggenommen hätten; und in der wunderlichen Ordnung, da zuerst die Länder oder Provinzen, die zu einer Charte gehören, ohne ihren Hauptstädten, und dann die Hauptstädte wieder besonders, hernach Flüsse und Gebürge, und endlich erst Gränzen und Größe durchgegangen wurden. Diese und andre Mängel hat denn der Herausgeber der jetzigen zwoten Auflage selbst eingesehen, aber nicht die Freyheit gehabt, alles nach seinen bessern Einsichten zu ändern. Die albernen Kärtchen, die ohnedieß dem ganzen Buch das Daseyn gegeben zu haben scheinen, mußten bleiben, ausser daß eine viermal größere Karte von Deutschland darzu gekommen ist, die jedoch, damit sie ihren ältern Schwestern ähnlich bliebe, ausser den Nahmen der Kreise, ebenfals blos

mit Buchstaben ausgefüllt ist. Auch das Kapitel von Deutschland ist völlig umgearbeitet worden, und erscheint itzt viel weitläuftiger als vorher. Auch in den übrigen Kapiteln hat er, so weit es die einmal festgesetzte Ordnung zugelassen, ausser den auf dem Titel genannten Quellen, auch aus dem Raff und Volkmann, kleine Verbesserungen und Zusätze angebracht. Gatterern folgt er hauptsächlich, wenn dieser auf die Richtungen der Gebürge neue Abtheilungen der Länder baut. Raff scheint bey der Umarbeitung des Kapitels von Deutschland, hauptsächlich sein Führer gewesen zu seyn; er fehlt, wo dieser gefehlt hat, z. B. wenn er bey Henneberg, Meiningen und Suhl als die Hauptstädte angiebt, und die eigentliche Hauptstadt, Schleusingen, übergeht; oder wenn er S. 152. sagt: ein Theil von Altenburg, dessen Hauptstadt Salfeld sey; sey coburgisch; da es doch eigentlich heissen sollte; Salfeld gehöre einer eignen sächsischen Linie, die zugleich einen Theil des Herzogthums und die Hauptstadt Coburg besitzt. Noch einige andre kleine Unrichtigkeiten sind uns, so weit wir das Buch durchgeblättert haben, aufgestossen: so werden z. E. den Akademien und Gesellschaften der Wissenschaften zu Berlin, Göttingen, München und Mannheim, auch eine Jenaische und Leipzigische beygezählt. S. 86. Die Grafschaft Falkenstein sey österreichisch, da sie doch der Kayser nicht als Erzherzog von Oesterreich besitzt. S. 129. Glaucha bey Halle, sey das beste Städtchen im ganzen Königreiche, weil es dem König 100000 Thaler eintrage. Die göttingische Bibliothek wird noch die bülauische genennt. Unter den Regenten in Italien wird der König in Spanien gesetzt, hingegen der König von Sardinien, Großherzog von Toscana, und der Herzog von Parma übergangen, obgleich ihre Länder in der Folge erwähnt werden. Wenn es heißt; Salzburg habe zwar kein Getrayd, aber doch feines Mehl — sollte man da nicht meynen: die Natur habe dem Lande zum Ersatz des fehlenden Getraydes, eine Art von Mehl angewiesen, das man nicht aus Getrayd erzeugt? u. a. m. die allgemeine nnd physikalische Geographie ist ohne Tadel: aber der noch von der ersten Ausgabe beybehaltene Anhang von der Sphäre hätte, so wie er itzt noch beschaffen ist, füglicher wegbleiben, und das Nöthigste davon gleich anfangs mit eingeschaltet werden können.

Ag.

Nach-

Nachrichten aus Sardinien von der gegenwärtigen Verfassung dieser Insel. Leipzig bey Crusius, 1780. 8. gerade ein Alphabet stark.

Der V. hat hier in dreyzehn Briefen in einer angenehmen Schreibart viele gute Nachrichten, diese in manchem Betracht einem grossen Theil der Gelehrten noch unbekannte Insel betreffend, geliefert, die insbesondere für die Alterthumskunde, Statistik und Kirchengeschichte, schäzbar sind; der Naturforscher der doch auch einigen Anspruch auf seine Befriedigung machen dürfte, wird gar zu kurz abgefertigt, und wird von dem nun verstorbenen Ceti mehr lernen, den unser V. nicht zu kennen scheint, wenigstens unter den Gelehrten und Schriftstellern Sardiniens, unter welchen er doch wohl noch einen Platz hätte finden können, gar nicht anführt. Der erste Brief handelt von der Lage, dem Ursprung, den Kirchen und andern Merkwürdigkeiten der Hauptstadt Cagliari; ihre Breite ist 39° 13′ 20″; sie bestehet eigentlich aus vier Städten, von welchen die eine, das Castel, nach des V. Meinung schon zu Anfang des dreyzehnden Jahrhunderts erbaut worden ist. In dem Santuario der Cathedralkirche werden eine Menge Reliquien, vornehmlich von der heiligen Olympia aufbewahrt; hier die ganze Geschichte ihrer wunderbaren Entdeckung. Der zweyte Brief beschreibt einige noch übrige Alterthümer der Insel. Die vielen Zerrüttungen und Veränderungen, welche mit der Insel vorgiengen, liesen freylich nicht viel davon übrig. Bey Cupo Pula, Reste eines Amphitheaters; bey Fordingianu, Trümmer öffentlicher Bäder, auch eine zerfallene Brücke, die von den Römern herkommen solle. Bey Nora und Lerre, Ueberbleibsel von Wasserleitungen, noch die schönste zwischen Siliqua und Cagliari, die hier mit einigen Innschriften ausführlicher beschrieben wird. An einem Hügel zwischen Cagliari und Sanvedre Gräber oder in Felsen gehauene Kammern, in Sanvedre selbst das Grabmal der Pomptilia oder die sogenannte Herkuleshöle; ähnliche aber senkrecht eingehauene Gräber jenseits Sanvedre, und auf der S. Petersinsel; marmorne Urnen bey Pirri; in der Vorstadt Stampace 1718 ein Stück Mosaik; auf den Anhöhen cylindrische, oben wie Kegel zulaufende Thürme; eine Menge durch die Kunst ausgebildeter Felsenhölen, in welchen sich die alten Sarden verborgen haben sollen. Der dritte und vierte

Brief betrift die politische Verfassung. Die Eintheilung des Landes. Die sieben Städte Cagliari, Fassari, Iglesias, Oristano, Bosa, Algheri, und Castel Sardo, deren die erste im Jahre 1758. 19970, die zwote 12221, die dritte 6790, die vierte 4645, die fünfte 4261, die sechste 3976, und die siebende nur 1588 Einwohner hatte; und nun folgt eine Bevölkerungsliste der verschiedenen Incontrade, mit ihren Besitzern vom Jahre 1758 Sardinien hatte damals überhaupt 326445, jetzt ungefähr 376000, und Cagliari allein 25000 — 26000 Einwohner. Die ganze Küste ist mit Thürmen besetzt, so daß man immer von dem einen zum andern sehen kann. Die königliche Einkünfte aus Sardinien schätzen die Sarden selbst, auf eine Million dasiger Pfunde: das Salz, das nicht im Lande verzehrt wird, wird von den Schweden abgeholt. Wider den Bergbau ist der gemeine Sarde sehr eingenommen; V. fand selbst große Haufen Eisenerz bey Domusnovas. Doch wird bey Arbus und Guspini Bleyerz gefördert, und bey Villasidro verschmolzen, welches im Centner etwa 30 Pfund Bley, und im Centner Bley, anderthalb Unzen Silber hält, das in die Münze nach Turin geht. Der Maltheserorden hat keine Güter auf der Insel. Die viererley Gesetzbücher der Sarden. Ihre Reichsstände und übrige Collegia. Die benachbarte Insel Asinara wird mit sieben- bis achtjährigen Findelkindern bevölkert. Ueber das vorhandene Getrayde wird ein Register geführt, auch das Vieh stückweiß genau aufgezeichnet: im Jahre 1771 betrug es 1895525 Stücke. Freyheiten des Landsmanns. Monti granatici, welche den Armen gegen den Kornwucher schützen. Ueber ihre Aufrechterhaltung ist in jedem Dorfe ein eigner Censore gesetzt. Der fünfte Brief erzählt die Aufhebung des Jesuiterordens. Den sardischen Provinzial stürzte der Gram darüber in wenigen Wochen ins Grab. Der sechste Brief betrift die sardinische Kirchengeschichte und gottesdienstliche Gebräuche. Die letztere größtentheils lächerlich geschildert, wie sie es verdienen. Ein wunderthätiger lebendiger Heiliger in einer Kapuzinerkutte. Noch giebt es in Sardinien Leute, welche schon im Jahre 35. unserer Zeitrechnung, einen Jünger Christi, Bonifacium, durch einen Sturm dahin versetzen; die erste gewisse Nachricht von einem Bischoff zu Cagliari, findet man im Jahre 314. Symmachus Rede, würden wir übrigens Bedenken getragen haben, so auszulegen, wie der V. Im dreyzehnten Jahrhunderte zählte man 3 Erz-

bis

biſchöffe, und 25 Biſchöffe, deren Kirchſprengel und Reſidenzen hier genennt werden. Des Ruhms der Sarden ungeachtet, daß ihre Sonne nie keinen Ketzer beſcheint hätte, flüchteten ſich doch zu der Zeit, da die Inquiſition eingeführt wurde, viel zu ihnen. Das Feſt des H. Antiogo, bey welchem feyerlich geſchmückte Ochſen die Proceßion anführen; er iſt der Schutzheilige des Landmanns. Die Bürger feyern in den erſten Tagen des Maymonats, das Feſt des H. Effiſio, den ſie mit vielen Pomp in einer mit Ochſen beſpannten Caroſſe nach ſeiner Kirche führen; der Adel hat den H. Saturnin zu ſeinem Sachwalter, der die heydniſche Götzen zum Stillſchweigen bringt. Bey aller Vorſicht und Gewalt, welche die Regierung in geiſtlichen Dingen hat, herrſcht hier noch ein ſehr ſchädlicher Grad der Kirchenfreyheit. Die Kleriſey lebt ausſchweifend, und unterhält manchmalen ganze Haushaltungen. Der ſiebende Brief handelt von der Gewalt des Königes in geiſtlichen Sachen. Hier ausführlich die Artickel des zwiſchen dem römiſchen Stuhle und dem Turiner Hofe 1742 errichteten Concordats, das ſo wie die ganze Geſchichte deſſelbigen, die der V. in den drey folgenden Briefen gedrängt und unterhaltend vorträgt, dem letztern ſehr zur Ehre gereicht. Der Streit, der es zuletzt nothwendig machte, fieng ſchon im achten Jahrhundert nach Amadeus VIII. Regierung an. Gelehrte, welche der Gegenſtand des eilften Briefs ſind, ſind in der ganzen Geſchichte der Inſel und noch jetzt, ſo ſehr ſich auch der Turiner Hof, mit ihrer Aufklärung beſchäftigt, eine etwas ſeltene Erſcheinung. Noch am meiſten haben ſie in der vaterländiſchen Geſchichte gethan: einer ihrer Schriftſteller, Vico, behauptet in allem Ernſte, Salomons Flotte hätte in Sardinien eingekehrt, und Petrus, Paulus und Jacobus das Evangelium zuerſt darauf geprediget. Zu Cagliari und Saſſari wurden die beyde Univerſitäten 1763 auf einen etwas beſſern Fuß geſetzt, und auf die gleiche Art eingerichtet. Die erſtere hat einen eigenen öffentlichen Lehrer der Wundarzneykunſt. Die wenigſten Lehrſtühle ſind inzwiſchen mit gebahrnen Sarden beſetzt; an beyden Orten iſt auch nun ſeit wenigen Jahren eine königliche Buchdruckerey. Im zwölften Brief ſpricht V. von der Handlung der Sarden. Ihre meiſte Produkte ſchicken ſie roh aus dem Lande, nur die nöthigſte Kleidungsſtücke bereiten ſie aus ihrer Wolle; dann in Künſten und Manufakturen ſind ſie noch unbeſchreiblich weit zurück. Weil hier viel

von Silber getragen wird, kommen die Silberschmiede noch am besten fort. Auch die Fremde welche dahin handeln, werden nicht selten durch allerley Ränke vertrieben. Indessen geht der Handel mit Getreide, Bohnen, Safran, Oel, Wein, vornehmlich von Algheri, Schaf- und Ochsenfellen, Ochsenhörnern, Käsen, welche allein jährlich 40000 Scudi eintragen sollen, gut von statten; auch der Tonnfischfang, den Ceti sehr genau, beschrieben hat, trägt jährlich gegen 200000 Pezze dure. Das Salz ist nicht so scharf als anderes, und kann daher wirklich zum Einsalzen des Tonnfischs nicht gebraucht werden. Die Korallenfischerey überlassen die Sarden den Genuesern, welche dafür etwas an den König bezahlen. Der Seidenbau fängt nun erst an, in Gang zu kommen; sonst war er nur an vier Orten eingeführt, welche jährlich 500—600 Stück Gehäuse sammleten, und grobe Schnupf- und Halstücher daraus verfertigten. Die Pflanzung und Impfung der Oelbäume geht besser. S. 309. 310. ein Verzeichnis der Abgaben von Feldfrüchten, Zwieback, Mehl, Kleien, Vieh, Fleisch, Seife, Wein, Brandewein, Käse Wolle, Häute. S. 311. der sardinische Müntzfus. Spanisches, portugiesisches und päbstliches Gold ist vom ausländischen das gangbarste. Der letzte Brief handelt von einigen besondern Landesprodukten, vom Clima der Insel und von den Sitten der Nation. Die Vorzüge ihrer Pferde, deren Art zu veredlen einige große Stutereyen angelegt sind. Wilde Pferde vormals auf der Insel S. Antiogo. Kleine Esel oder Mufflon. Die Schafzucht durch afrikanische Widder verbessert. Sehr viele Pomeranzenbäume. Melonen in Menge, deren zuweilen eine 40 Pfund schwer ist, auch sehr viele Morenfeigen; wenigere und nicht so schmackhafte Nüsse, Kastanien, Aepfel, Birne und Pflaumen. Hier in der Erzählung der Produkte, aus dem Pflanzenreiche insbesondere, vermissen wir bestimmte botanische Genauigkeit: der giftige Hanenfus, der von Sardinien, so wie die Wirkung die er äußert, einen lateinischen Namen hat, tödtete noch nicht sehr lange einen Soldaten am dritten Tage. Palmbäume tragen nicht leicht Früchte. Korkbaum. Verschiedene Steinbrüche von Marmor, vornemlich vom gelben Jaspis bey Bosa. Agath und Karniol. Das Getreide trägt oft sechzigfältig. Treffliche weisse und rothe Weine, die bey mehr Fleiß noch in gröfferer Menge gewonnen werden könnten. Der Sommer ist sehr heiß; im

Chris-

Christmonat ist das Feld grün: im Hornung blühen die Bäume, und nun kommt erst noch eine empfindliche Kälte. Ungewitter sind selten. An lebendigen Quellen ist Mangel; doch weis man nichts von tollen Hunden. Die Intemperie, eine Krankheit, die zur heissesten Jahrszeit einfällt, und alle Arbeiten, selbst öffentliche Geschäfte unterbricht; aber nicht so fürchterlich als sie gemacht wird, wahrscheinlich von stehenden Wassern, und häufigen Ueberschwemmungen, der Sonnenstich. Friesel seit 30 — 40 Jahren. Die Einwohner selbst, schildert V. als faul, stolz, wollüstig und sehr rachgierig. Ihren Ausschweifungen in der Wollust, schreibt V. die häufige Blindheit zu. Alle Jahre werden in Sardinien 400 Menschen und noch mehrere ermordet; die Clerisey hilft Mordthaten und Diebstählen durch. Gastfreyheit herrscht noch auf der Insel. Die Sarden sind meistens klein, mager und schwarzgelb; sie reisen meistens zu Pferde, und immer bewafnet. Ihre Musik und Tanz sind noch sehr einfach.

It.

9) Gelehrte Geschichte.

Beschreibung der hiesigen Universität, sämtlicher Ritter- Militär- Handlungs- und orientalischen Akademien, Gymnasien, Normal- Stadt- und Trivialschulen. Wien, bey Joseph Gerold, kais. Reichshofr. und Universit. Buchdruckern. 1780. 4 Bogen, in 8.

Man findet in dieser Schrift Nachricht, 1) von der Wiener Universität, an welcher dermahlen, ausser dem Director, Decan und Senior einer jeden Facultät, neun Lehrer der Theologie; acht, der Rechtsgelahrheit; neun, der Arzneygelahrheit; sechs, der Philosophie; sieben, der Mathematik, vier, der Geschichte; und zwey, der Philologie, ausser den Lehrern lebender Sprachen, angestellt sind. Unter den Lehrbüchern haben wir den Heineccius, Mascov, Achenwall; Baumeistern und Federn in der Philosophie, Bruckern und

Büschingen in der philosophischen Geschichte, und die Wolfische Mathematik, bemerkt. Die berühmtesten Männer sind, v. Schrötter, Rautenstrauch, v. Störk, v. Martini, v. Jaquin, Collin, v. Sonnenfels, v. Herbert, v. Well, Hell, Eckel, und Mastalier. 11) Die vereinigte k. k. Theresianische und k. k. savoyische Ritterakademie. Diese beyden Akademien, deren sonst jede für sich bestand, sind von der Kayserinn Königinn dergestalt verbunden worden, daß die Jungen von Adel ihre Studien in der Theresianischen anfangen, und dann in der Savoyschen durch die Rechtsgelehrsamkeit und andre damit verbundne Wissenschaften vollenden. Die Lectionen in beyden sind entweder nothwendige oder willkührliche. Zu den ersten gehören, deutsche, lateinische, französische und italienische Sprache, Religion, Schönschreibkunst, Philosophie nach allen Theilen, physicalische Experimente, Mathematik, Mechanik, Naturgeschichte, Oekonomie, der ganze juridische Cursus, Cameralwissenschaften, Statistik, Historie, Geographie, Rechnen, Tanzen und Fechten u. s. w. Zu den willkührlichen, die höhere Geometrie, Bergwerkskunde, Chymie, Bücherkunde, (die hat an dem Hrn. Rath Denis ihren eignen Professor) Diplomatik, Zeichnenkunst, Baukunst, bildende Künste, und Reitkunst. Die Lehrer sind, ausser im juristischen Fach, Geistliche; gewisse Präfecten versehen die Stelle der Hofmeister, (doch steht es fürs Geld auch frey, seinen besondern Hofmeister mit in die Akademie zu bringen.) Lehrer, Präfecten und Eleven, wohnen und speißen im Akademiehauß; letztere dürfen ausser den Recreationstagen weder Besuche geben noch annehmen, und im letzten Fall, ausser wenn es von Eltern geschieht, nicht ohne Gegenwart des Präfects. Kleidungsstücke von Gold, Silber und Seide, ingleichen die Einführung von Meubles nach eigner Phantasie, die Nacheiferung und Ungleichheit erwecken könnten, sind verboten. Die Kosten belaufen sich jährlich, auf 400 Gulden. Ausser der Oberdirection besteht das Personale, an Rector (P. Marx) Lehrern, Maitres, Präfecten, Aerzten, und Haußofficianten bey der Theresianischen Ritterakademie, aus 45; und bey der Savoyschen, aus 31 Personen; v. Martini, v. Sonnenfels, v. Bern und Denis erscheinen darunter als Lehrer.

111) Das Löwenburgische Collegium, das von dem Grafen, Joh. Jakob v. Löwenburg, dem letzten seiner Familie, zu einem adelichen Erziehungshauß gestiftet, 1748 eröf-

eröfnet, den Piaristen zur Aufsicht übergeben, und seitdem schon erweitert wurde, daß es itzt eins der schönsten Gebäude von Wien ist, und 100 adeliche Zöglinge enthält. Der Unterricht erstreckt sich auf alle einem Kavalier nöthigen Wissenschaften und Exercitien (nur die Rechtsgelehrsamkeit hat die vorher erwähnte Akademie voraus) und die jährlichen Kosten, ohne eigenen Hofmeister, Bedienten, und ein eignes Zimmer, und ausser der Krankenpflege, die bey den vorigen Akademien auch unentgeldlich ist, sind 300 Gulden: der Lehrer, insgesamt Geistlichen, und Maitres sind 17, worunter P. Uhlich der bekannteste ist. IV. Die Militär- oder Ingenieurakademie, wo theils aus kayserlicher Milde, theils für Pensionsgeld, junge Eleven verpflegt, gekleidet und in allen militärischen und mathematischen Wissenschaften unterrichtet werden. Bestimmtere Nachrichten hat der V. wie er versichert, von dieser Anstalt nicht auftreiben können. V. die orientalische Akademie, die erst 1754 von der K. K. gestiftet, 1775 in das gewesene Probhaus der Jesuiten verlegt, und die Zahl der k. k. Eleven (denn Kostgeber werden nicht angenommen) auf zehn gesetzt worden ist. Sie müssen bereits die Philosophie gehört haben, und werden hier in der türkischen, persischen, arabischen, französischen, englischen und italiänischen Sprache und andern nöthigen Kenntnissen und Uebungen unterrichtet. Der Zweck ist hauptsächlich die Besetzung der orientalischen Posten und Stellen, in Constantinopel und an den Gränzorten der k. k. Erbländer, die mit der Pforte in Correspondenz stehen: doch hat die Akademie, die unter dem Schutz des Fürsten von Kaunitz, und des Baron Binder steht, auch zu andern Gesandschaftsposten, und in die geheime Staats- und Hofkriegscanzeley, schon geschickte Männer geliefert. VI. Die Realhandlungsakademie, die gleichfals der Regierung Marien Thereſiens ihr Daseyn verdankt, und die Bildung herrschaftlicher Finanz- und Wirthschaftsbeamten, rechtschaffener Kaufleute, und geschickter Commercialkünstler, zum Zweck hat. Der Unterricht erstreckt sich über die nöthigsten Theile der Mathematik, deutsche, französische und wälsche Sprache, Briefstyl, Buchhaltung, Naturgeschichte, Erdbeschreibung, Handlungswissenschaft, und Wechselrecht. Die Akademie hat 1770 ihren Anfang genommen, besteht aus zwo Classen, endigt ihren Cursus in 2 Jahren, hat einen Director und 8 Lehrer.

VII. **Gymnaſien.** In der Stadt, fünf humaniſtiſche Schulen im akademiſchen Collegio, und fünf bey St. Anna, jede mit 6 Profeſſoren; auſſer der Stadt, fünf humaniſtiſche Schulen bey den P. P. Piariſten in der Joſephſtadt. VIII. **Deutſche Schulen.** Sie ſtehen insgeſamt unter der Niederöſterreichiſchen Schulcommiſſion, darinn der Graf Herberſtein, Präſes, und der ehemalige Saganſche Abt, v. Felbiger, Oberdirector des deutſchen Schulweſens in ſämtlichen deutſchen Erblanden iſt. Es gehören dahin 1) die Normalſchule zu St. Anna, deren Einrichtung und Abſicht hier nicht angegeben wird, aber ſchon ſonſt bekannt iſt; ihr Director iſt Prof. Bauer; 2) Hauptſchulen bey den Piariſten, in der Joſephſtadt, auf der Wieden, und in der Ungergaſſe. 3) Kloſterfrauenſchulen, bey den Urſulinerinnen, Himmelspfortnerinnen, Jakoberinnen, und Laurenzerinnen; Präfecte und Lehrer ſind hier alle weiblich, der Katechet ein Pater. 4) Trivialſchulen, die von Seiten der Normalſchule viſitirt werden. Es ſind deren 6 in der Stadt, und 60 in den Vorſtädten, die wir nahmentlich herzuſetzen, der Mühe nicht für werth halten.

Zf.

---

10) Philologie.

C. Iulii Caeſaris Commentarii de Bello Gallico et civili. Accedunt libri de Bello Alexandrino, Africano et Hiſpanienſi. E recenſione Fr. Oudendorpii. Curavit editionem *Sam. Fr. Nath. Morus*, Gr. et latin. ling. Prof. Lipſ. Lipſiæ 1780. apud Hæredes Weidmanni et Reichium 3 Alphabeth 9 Bogen in 8.

Dieſe Ausgabe iſt ſtatt der gewöhnlichen Cellariſchen dem Gebrauche der Schulen beſtimmt, und nach dieſem Zwecke zielt die ganze Behandlung des Herausgebers. Was ſeine Vorgänger geſagt hatten; iſt hier kurz und deutlich wiederholt; und in mancher Bemerkung wird man den eignen Fleiß und die Scharfſinnigkeit des Hrn. Morus nicht verken-

nen.

nen. Als einen Vorzug dieser Ausgabe muß man die kurz angezeigten Bemerkungen ansehen, welche insonderheit aus den Werken des Guischard bey den vielen Beschreibungen von Belagerungen, Verschanzungen, militarischen Evolutionen und Maschinen da angebracht sind, wo die gewöhnlichen Kenntnisse des Philologen und Kritikers dem sachekundigen Leser keine Erklärung oder Auskunft geben können. Die Fragmente sind weggeblieben; dagegen hat Hr. M einen neuen Index über die Latinität hinzugethan. Das historische Register hat er aus der Cellarischen und Jungermannischen Ausgabe, das Geographische aus der Clarkischen genommen. Im ganzen genommen, hat unserer Meinung nach der Schriftsteller bey der Absicht des Herausgebers mehr gewonnen, als wenn er sich auf die eigentliche Kritik nach dem jetzt gewöhnlichen Fusse eingelassen hätte. So spürt er immer ruhig und unzerstreut allein dem Sinne der Worte, und dem Zusammenhange der Gedanken und der ganzen Erzählung nach; dabey sind ihm viele Stellen aufgestossen, welche die hitzigen Kritiker, welche bloß Stof für ihren Scharfsinn suchten, übergangen hatten, und die dennoch einer Erklärung bedurften, oder wirklich fehlerhaft waren. Wir werden Beyspiele davon mit den andern Stellen anführen, wo wir noch etwas zu erinnern haben. Gleich anfangs B. G. I. 8. hat Hr. M. in der Beschreibung der Mauer, welche Cäsar von dem Genfer-See an bis an die Gränzen der Sequaner zog, eine geographische Unrichtigkeit bemerkt, welche die übrigen Ausleger übergangen hatten. Die Anmerkung über die litteras græcas der Gallier S. 32. bey Gelegenheit der Stelle I. 28. VI. 14. I. 19. soll zeigen, daß nicht griechische Buchstaben, sondern die griechische Sprache zu verstehen sey. Er stützet sich hauptsächlich auf die Stelle des Strabo IV. S. 181 wo es heist, daß durch die griechische Colonie Marseille, sich unter den Galliern eine solche Liebe zu den Griechen verbreitet habe, daß sie sogar ihre Verhandlungen und Contracte (ἑλληνιστὶ γράφειν) in griechischer Sprache geschrieben hätten. Daraus macht Hr. M. den Schluß: Si Galli eo usque imitati sunt Græcos, ut adeo formulas istiusmodi græce scriberent, non in uno hoc genere fuerunt Helleniſtæ, sed cum in aliis, tum in hoc nominatim: et mirum est, amorem illum usque eo processisse, ut in his adeo aliquid innovarent, in quibus homines vulgo tenacissime sunt moris patrii.

Nach

Nach dieſer Art zu ſchlieſſen, müßten alſo die Gallier, doch will Hr. M. darunter nur die Druiden und Vornehmern verſtehn, auch in allen übrigen Geſchäften der griechiſchen Sprache ſich bedient haben, wenn dieſer Geſchmack ſich ſogar bis auf die Contracte erſtreckte; und gleichwohl ſagt Hr. M. bald darauf, wo ihm die Stelle L. 19. verglichen mit Cicero de divin. L. 41. im Wege ſteht, Diriaticus der Druide, habe wohl libros nen tabulas formulasque rerum contractarum in griechiſcher Sprache ſchreiben; aber eine griechiſche Unterredung müſſe über ſeine Kenntniſſe geweſen ſeyn; præſertim cum quæ Galli græce conſignarunt, fuerint omnia ex uno genere, tabulæ et formulæ. Dies, meynen wir, widerſpricht gerade zu demjenigen, was Hr. M. kurz vorher angemerkt hatte. Die Anmerkung über die Soldurios III. 22. S. 103. iſt ſehr gut; aber auf der nehmlichen Seite, findet die Erklärung von aerariæ ſtructuræ durch Bergbau gar nicht ſtatt. Secturæ iſt wohl beyzubehalten, ſo ungewöhnlich dieſe Lesart auch ſcheinen mag. IV. 23. S. 129. heiſt es von der Seeküſte: adeo montibus anguſtis mare continebatur, uti ex locis ſuperioribus in litus telum adjici poſſet. Sehr beſcheiden ſagt hier Hr. M. quinam ſint h. l. montes anguſti, iis explicandum relinquo, qui loca, quæ Cæſar hic deſcribit, viderunt. Iidem definient quid h. l. ſit *continere*. Iulius Celſus eamdem rem his verbis expreſſit: *præruptæ rupes, pelago impendentes* Die Lage und den Namen der Berge zu beſtimmen, welche Cäſar gemeynt hat, möchte wohl unmöglich ſeyn, ſo unbeſtimmt iſt die Gegend angegeben, wo Cäſar landete. Aber den Sinn dieſer Stelle zu entwickeln, iſt nicht ſo ſchwer; denn theils Celſus erklärt den Ausdruck des Cäſar, und der ganze Zuſammenhang zeigt, daß hier ein enges ſchmales Ufer verſtanden wird, welches nahe hohe Gebirge begränzten. Daher fiel dem Cäſar das Landen ſehr beſchwerlich. Der tapfere Centurio T. Pulfio V. 44. wird wohl der nehmliche ſeyn, deſſen Cäſar B. C. III. 67 erwähnt. Dies anzumerken wäre wohl nützlicher geweſen, als zu ſetzen: Al. Pullo, Pullus, ohne weiter die Quellen dieſer Varianten anzugeben. Die Ambacti ſind einerley mit den Soldurii; Hr. Morus bringt ſehr ſchicklich hier aus der gothiſchen Verſion des N. T. das Wort Andbahts bey, welches einen Diener bedeutet. S. 201. Die Simulacra VI. 16 auf welchen die

Men-

Menſchenopfer von den Galliern verbrannt wurden, ſind keine Götzenbilder, ſondern nach der wahrſcheinlichen Erklärung des Hr. M. ungeheure Maſſen von Reißig, die ohngefähr die Geſtalt des menſchlichen Körpers hatten. Ueber die Götterlehre der Gallier iſt S. 203 flg. viel gutes geſagt worden, ob es gleich mehr Zweifel als Erklärung iſt. Die Thiere welche Cäſar VI. 26. nennt, beſtimmt H. M. nach der Angabe des Büffon und Beckmann. Hier iſt der Ort nicht zu unterſuchen, wie weit dieſe beyden Männer Recht haben; ſo viel aber müſſen wir anmerken, daß man dem Plinius mit Unrecht Schuld giebt, er habe aus dem einzigen Elendthiere, Alce, zwo ganz verſchiedene, Alcen und Achlin gemacht. Warum konnte ſich denn Cäſar nicht eher durch die Aehnlichkeit der beyden Namen irre machen laſſen, ſo daß er dem Elend einige Eigenſchaften des Achlis beylegte? Gewiß iſt der Achlis des Plinius kein fabelhaftes Thier; oder das was ſo viele neuere Schriftſteller von der ſcythiſchen Antilope, capra Tartarica Linnaei, berichten, in welcher wir den Achlis des Plinius wieder gefunden zu haben glauben, muß eben ſolche grundloſe Erdichtung wie jene ſeyn. Bey den Büchern vom bürgerlichen Kriege hat H. M. ſorgfältig die übrigen Schriftſteller verglichen, und aus ihrem übereinſtimmenden Zeugniſſe die wahren Urſachen und Abſichten von Cäſars Unternehmungen zu beſtimmen geſucht. Hierbey haben wir doch manchmal Stellen des Cicero vermißt, welche einzig und allein Licht in der Sache geben konnten. So ſahe Hr. M. zwar, daß der Name Ulcilles Hirus I. 15. verdorben ſey; aber aus dem Briefe des Cicero ad Div. VIII. 8. konnte er erſehn, daß der Mann C. Luccejus Hirrus hieß. I. 23. bey dem Namen Frentanorum hätte billig die Verſchiedenheit angemerkt werden ſollen, welche man in dem Namen dieſes Volks beym Cicero pro Cluentio c. 68. und Livius IX. 16 und 20. findet. Forentani ſind unterſchieden von Ferentanis: wenigſtens findet man den Namen dieſes Volks in ganz verſchiednen Provinzen bey den lateiniſchen Schriftſtellern. Bey dem Worte deſtinare. ſtatt firmare, fulcire I. 25. ſollte noch das ohne Zweifel alte Wort deſtina. Stütze, angemerkt ſeyn, welches ſich bey dem Arnobius und Corippus findet. Bey den Namen der beyden Fürſten aus Gallograecien Farcondarius Caſtor et Donilaus III. 4. hätte doch angemerkt werden ſollen, daß der erſte beym Strabo im zwölften

Buche

Bruche Saoconbarius heißt, und der zweyte Dorilaus beym Cicero pro Dejot. c. 15. — Den Mann von der Parthey des Pompejus, welchen Cäsar III. 35. Hegesaretos nennt, fanden wir beym Cicero ad diverſ. XIII. 25. mit dem Zusatze Laiſſæus, civitatis princeps ſuæ; woraus man doch ſieht, von welchem Theile Theſſaliens beym Cäsar die Rede iſt. Der Cäsarianer Petrejus, welcher in den Handschriften Preteus heißt, iſt ohne Zweifel derſelbe, welchen wir beym Cicero Philipp. XIII. 16. Paetus genennt finden, wo die Handschriften Petrus haben. Auf einen weitläuftigen Beweiß können wir uns hie nicht einlaſſen.

In dem Buche vom alexandriſchen Kriege, verdienten mehrere beſondere und dem unbekannten Verfaſſer eigenthümliche Ausdrücke ausgezeichnet zu werden: Cap. 8. qui primum dignitatem haberent, erklärt Hr. M. mit Clarke ganz recht; qui dignitatem, id quod dignum eſt viro et laudabile, primo loco ponerent. Aber dabey verdiente noch die ganz ähnliche Stelle des Cäsar B. C. I. 9, verglichen zu werden: ibi ſemper rei publicæ primam fuiſſe dignitatem, woraus wahrſcheinlich wird, daß auch in obiger Stelle dignitatem ſuam oder reipublicæ müſſe geſchrieben werden. Der nehmliche Quinctus Patiſius im 34. Kap. heißt beym Cicero Patiſcus. Die Stellen ſehe man in Clavi Ciceroniana angeführt. Das Buch vom africaniſchen Kriege iſt in einer ganz beſondern, holprichten, harten, und verwornen Schreibart abgefaßt; daher es ſchwer fällt zu glauben, daß Cäsar ſelbſt, oder einer von den Verfaſſern der übrigen Bücher daran Antheil habe. Imperatore a Cæſare c 4 hält Hr. M. ganz recht, wider den Genius der lateiniſchen Sprache geſagt, und vermuthet daher einen Fehler in der Stelle. Im 34. Kap. heißt Allienus Proconſul, da im 2ten K. nur Prætor ſtand. Hr. M. meynt alſo, daß hier ein Irthum aus der Abbreviatur PR. entſtanden ſey. Und doch heiſt Allienus auch beym Cicero ad Diverſ. XIII. 78. 79. Proconſul Siciliæ. Daß die Benennungen Prætor und Proconſul häufig verwechſelt werden, zeigt auch die Stelle an, 86. Kap. wo T. Caninius Rebilus Proconſul heißt, da er doch erſt kurz vor Cäsars Tode Conſul geworden war; wie aus dem Cicero ad Div. VII. 30. erhellet.

Die Erklärung der Worte im 87. Kap. propter beneficium legis Iuliæ, aus dem Cicero wider den Piſo, 16. Kap. findet wohl nicht ſtatt; denn die Stelle des Cicero handelt von der

der Lex Iulia de repetundis, wie Ernesti gezeigt hat. Das Buch von dem spanischen Kriege, besteht mehr aus einzelnen Bruchstücken, als einer zusammenhängenden Erzählung. Selbst in den wenigen unverdorbenen Stellen zeigt sich ein Verfasser, der weder Ordnung noch Deutlichkeit kannte, daher dem Ausleger mehr zu rathen als zu erklären übrig bleibt. Die historischen und geographischen Register machen dem Herausgeber wenig Ehre; denn sie sind voll Fehler, welche er ohne viele Mühe verbessern konnte und sollte. Die meisten Personen kommen zwey und dreymal vor, so daß einmal der Zunahme, bald das nomen gentile, ein andermal der Familienname gesetzt wird, gleichsam als wären es ganz verschiedene Personen. Eben so ist es mit dem geographischen beschaffen, welcher noch darzu keine Anzeige der Kapitel hat. So steht: Soricara, oppidum Hispaniæ. Nescitur. Hernach Sorima, oppidum Hispaniæ. Nescitur. Da doch beyde Namen einer und derselben Stadt zukommen, nur ist ungewiß welches der rechte sey. Die Stellen, woraus sie genommen, sind de bello Hisp. c. 24 und 27. Die neuern Namen der vom Cäsar genannten Städte sind ohne allen Beweiß hingeworfen, und manchmal zwey und drey, damit der Leser die Auswahl habe. Die Namen der africanischen Städte hat Hr. M. in einer Note S. 732. zu berichtigen gesucht, aber im Register ist davon nichts angeführt. Dargegen ist der Index latinitatis von Hrn. M. selbst mit desto größern Fleiß und Genauigkeit abgefaßt worden; worinne man nicht leicht einen einzigen dem Cäsar eigenthümlichen Ausdruck vermissen wird.

Opuscula Critica in quibus Suidas, et plurima loca veterum Græcorum, Sophoclis, Euripidis et Atristophanis inprimis cum explicantur, tum emaculantur. Scripsit *Ioh. Toup.* Editio altera emendatior, ad exemplar Londinense. Lipsiæ typis et sumtibus Iacobæorum. 1780.

Der Herausgeber hat dem Publicum keinen unangenehmen Dienst durch diesen Abdruck geleistet. Das Original

war in Deutschland so selten und theuer, daß nur wenige Gelehrte sich dasselbe anschaffen konnten. Der Preiß des Nachdrucks ist zwar ungleich geringer, aber dennoch in Vergleichung der griechischen guten Ausgaben, welche wir von Xenophon und andern Schriftstellern haben, ausserordentlich hoch. Der Vorzug dieses Nachdrucks bestehet darinne, daß die Stellen der angeführten Autoren alle richtig nach den neuesten und besten Ausgaben angegeben sind. Die Zusätze, welche Toup nach und nach immer in den Registern nachholte, sind sogleich an gehörigen Orte eingerückt worden, und aus den drey einzeln Registern ist nun ein einziges gemacht. Sehr gut hat der Herausgeber gethan, daß er keine fremden Anmerkungen darein mischte, wie er erst zu thun gesonnen war. Denn Leute die Toups Schriften brauchen können, bedürfen der Erklärungen und Widerlegungen eines Krebs gar nicht. In diesem Bande sind eigentlich nur die drey Theile der Emendationum in Suidam enthalten; in einem zweyten sollen die Epistola Critica mit den Curis novissimis in Suidam nachgeholt werden. Den Druck haben wir übrigens ganz richtig befunden.

Commentationum in Aeschyli Agamemnonem Libellus Primus. Autore *Christ. Godofr. Schütz*. Ienæ 1779. Libelli Primi Pars altera. Ibid. 1780. 4. 11 Bogen.

Zuerst die critische Geschichte des Textes, und dann überhaupt eine Beurtheilung des ganzen Stücks, und der Anlage. So verschiedentlich die Geschichte von vielen Dichtern ist behandelt worden, so verschieden sind auch die Charaktere der handelnden Personen angegeben; der Verfasser sucht also ganz recht den Charakter der äschylischen Personen aus dem Zusammenhange und der Absicht des Dichters zu bestimmen. Den Text sucht er durch Erklärungen, aber auch durch Verbesserungen verständlich zu machen; und dies ist bey dieser Tragoedie eine große und schwere Arbeit. Die Versuche der vorigen Ausleger sind beynahe zu weitläuftig erzählt und widerlegt; doch trägt dieses viel zur Deutlichkeit bey, und erleichtert dem Leser sein Urtheil. Die Vergleichung der Mediniischen Ausgabe und die beständige Aufmerksamkeit auf das

Gyle

Sylbenmaaß haben dem Verf. auch manche gute Lesart an die Hand gegeben. V. 2 hält er Stanleys φρουρᾶς ἐτείας μῆχος Verbesserung mit Recht für die einzige wahre Lesart, ob ihr gleich ihr Urheber selbst nicht viel trauete. V. 11. ἀνδρόβουλον γυναικὸς κέαρ, majora quam pro femina consilia agitantem animum. Diese Auslegung klärt ohne alle Zweifel den Sinn des Originals besser auf, als die vorigen, und alle vorgeschlagene Verbesserungen. V 70 ἀπύρων ἱερῶν ὀργὰς ἀτενεῖς furiarum ingenia inflexibilia zu erklären, scheint uns nicht allein hart, sondern auch unmöglich. Wir würden es ganz natürlich von dem Zorne der Götter verstehen, den das frevelhafte Opfer des Agamemnon erweckt hatte. V. 104 ὅδιον κράτος αἴσιον ἀνδρῶν ἐντελέων, wie H. S. mit dem Engländer Heath lieset, kann auf keine Weise heißen faustum omen in itinere oblatum viris principibus: wir wenigstens können es ohne allen Beweiß nicht glauben noch begreifen. Eben so wenig auch, wie V. 110 δίθρονον κράτος, Ἑλλάδος ἥβαν, ξύμφρονα ταγὰν ganz allein auf die beyden Atriden könne gezogen werden. Ganz Recht aber hat H. S. wenn er V. 112 ξὺν δορὶ καὶ χερὶ πράκτορι aus dem Scholiasten des Aristophanes lieset. Denn diese Lesart befriediget das Metrum. ἀλκὰν σύμφωτον αἴων oder ᾄδων wie Hr. S. will, ist so ziemlich einerley, so lange der Sinn der ganzen Stelle nicht näher bestimmt wird.

V. 11 der Antistrophe: μήτις ἄτα θεόθεν κνεφάσῃ προτυπὲν στόμιον μέγα Τρόιας στρατευθέν. Hier hat Hr. S. nach Maaßgabe des Metri ganz recht προτυπεῖσα (ἄτα) verbessert, aber dies würden wir nicht calamitatem antea paratam auslegen, wozu hier kein Beyspiel angegeben wird, sondern vielmehr nach dem Sprachgebrauche: calamitas a diis, ex cœlo erumpens. προὔτυψε, und προὐτύψατο sind für exstitit subito, erupit, prorupit bekannt. Die drey Verbesserungen in der Epode, μαλερῶν λεόντων, aus dem Etymologicum statt ὄντον, hernach V. 5. αἰτῶ ξύμβολα, und V. 16. παλίνερσον können wir nicht anders als billigen. Im zweyten Abschnitte zeigt

der V. zuerst, wie genau beym Aeschylus die Chöre mit dem Inhalte des Stücks, und den Reden der Hauptpersonen zusammenhängen. Hieraus erklärt er den Zusammenhang und Sinn der folgenden Strophe ζεὺς ὅστις &c. Statt οὐκ ἔχω προσεικάσαι lieset er οὐκ εχω γὰρ ὅς εἰκάσαι oder auch οὐκ ἔχει τις εἰκάσαι. Den letztern Vorschlag möchten wir lieber annehmen. Im 6ten Verse verwandelt er εἰ τόδε ματαν ἀπὸ φροντίδος ἄχθας χρηβαλεῖν ἐτητύμως durch eine, wie uns scheint, glückliche Verbesserung in εἰ τόδ' ἐμᾶς ἀπὸ φροντίδος &c. Der dritte Vers der Antistrophe wird erst so verbessert: οὐδέν ἂν ἀλέξοι πρὶν ὤν, und dann gezeigt, daß hier Ouranus und Kronus verstanden werden, welche vor dem Jupiter im Himmel regierten. Diese Auslegung verdient mehr Lob als die allerglücklichste Verbesserung; denn sie klärt den Sinn des ganzen Gesanges auf einmal auf. τεύξεται φρενῶν soll nach Hr. S. hier nicht heissen: compos fiet sui propositi, sondern ὁλοσχερῶς φρόνημος ἔσται. Das folgende kan allerdings diese Auslegung des Scholiasten rechtfertigen, aber wie paßt nun das vorhergehende darzu? Ζῆνα δέ τις προφρόνως ἐπινίκια κλάζων τεύξεται &c. welches Hr. S. übersetzt: qui Iovem sc. Victorem carminibus celebrarit, ab eoque victoriam precibus expetierit, is plane assequetur prudentiam et sapientem? Was thut der Sieger hier zum Sinne? Kann Hr. S. beweisen, daß ἐπινίκια für Lieder zur Abwendung eines Uebels gesetzt werden? Diese Zweifel hätten wir gern erst gehoben gesehen.

Die Verbesserung im 2ten Verse der 2ten Strophe, τὸν πάθη μάθος θέντα κυρίως ἔχειν ist ebenfalls meisterhaft und glücklich. Doch fand er μάθος schon in der Aldinischen Ausgabe. Σέλμα σεμνόν ἧσθαι von der Regierung der Götter wird ganz recht mit dem römischen in puppi sedere et clavum tenere verglichen; aber πόνος στάζει πρὶ καρδίας wird nicht durch die angeführten Beyspiele viel weniger durch Cicero's macula — permanat ad animum erlautert. Im 8ten Verse der dritten Strophe lieset er um des Sylbenmaaßes willen ἄλλο τι μῆχαρ. Die Verbesserung

ung der letzten Verse in der dritten Antistrophe ist dem V. nicht geglückt; wir führen sie daher auch nicht an. Im 2ten Verse der 4ten Strophe lieset er πνέον (λέπαδνον) welches dem Ausdrucke eine unerträgliche Härte giebt Das gemeine πνέον scheint uns wenigstens immer noch leidlich. Die Erklärung des 4ten und 5ten Verses: τόθεν τὸ πάντολμον φρενῶν μετέγνω βροτὸς (dann so lieset er statt βροτοῖς mit dem Scholiasten) welche dieselbe ist, die auch der griechische Scholiast giebt: tum ille sero intellexit exinde homines ad quidlibet audendum promtos fieri solere, sie giebt auch einen ziemlich guten Sinn, aber weil τόθεν durchaus soll auf die Nothwendigkeit gehen (exinde, ex necessitate) so scheint uns noch ein Zeitwort zur Ergänzung des Sinnes zu fehlen. Die angenommene Bedeutung des μετέγνω erläutert er aus einer Stelle der Suppl. 116. welche bey Gelegenheit verbessert wird. Doch möchten wir nicht für die vorgeschlagenen Verbesserungen gut sagen. Θάλπος statt θάλος läßt sich hören, aber was das vorher gesetzte τε solle, begreifen wir nicht. ὅταν δ' ἀπάταν μεταγνῷς kann auch auf keine Weise bedeuten: Cum sero mali sui fati seu fortunae fraudem intellexerint. Denn sonst müßte es ἄτας heißen. Wir würden ὅταν δ' ἀπάτα μεταγνῷς noch eher gelten lassen. Die Verbesserung im 11ten Verse der 4ten Strophe ἄτας statt λιτὰς will uns noch nicht einleuchten. Wenn die letzten Worte der dritten Antistrophe deutlich wären, so ließe sich vielleicht bestimmen, ob hier von der Vorbitte des Vaters Agamemnons, die Rede sey. Die beyden beyläufigen Verbesserungen sind ganz richtig. Erst lieset er Choëph. v. 503. κληδόνος σωτήριος, dann V. 234. σπέρματος σωτήριος. In der 4ten Antistrophe V. 4. ist παντὶ σθένει unstreitig nach dem Sinne und dem Sylbenmaaße richtiger, als παντὶ θυμῷ; so auch V. 6. φύλαγμας καλλιπρῴρους. In den letzten Strophen des ersten Acts beschäftiget sich der V. mehr mit dem Sylbenmaaße, als mit dem Sinne des Dichters. Die am Ende angezeigte deutsche Uebersetzung des ganzen abgehandelten Chors haben wir bey unserm Exemplare sehr ungern vermißt.

Phædri Fabulæ ex recenſione Petri Burmanni, cum ſelectis variorum notis et ſuis obſervationibus edidit *J. G. S. Schwabe*, ſcholae Butſtadienſis Rector. Pars prior. Halæ, apud Gebauer. 1779. 18 Bogen.

Der Vorrede zufolge ſoll dieſe Ausgabe für Lehrer und Schüler zugleich beſtimmt ſeyn. Uns dünkt, beydes läßt ſich nicht füglich vereinigen, beſonders wenn man an die Schüler denkt, die gewöhnlich auf Schulen den Phädrus zu leſen pflegen, welches meiſtentheils die erſten Anfänger ſind. Aus einem ſolchen Plan kann nichts anders als ein buntſchäckichtes Gemiſch von gelehrten und trivialen, kritiſchen und elementariſchen Anmerkungen entſtehen, wodurch beyderley Leſern der Gebrauch der Ausgabe verleidet wird. Dies iſt denn auch würklich der Fall bey gegenwärtiger Ausgabe. Der Fleiß des Verf. und ſeine Kenntniſſe der reineren Latinität ſind darin unverkennbar; aber eben dadurch, daß er ſich zwey ſo weit aus einander liegende Ziele ſteckte, iſt er ſelbſt Schuld, daß er beyde höchſtens nur zur Hälfte erreicht hat.

Auf die Vorrede folgt das Leben des Phädrus von Scheffer, mit den Anmerkungen verſchiedner Gelehrten und des Herausgebers ſelbſt, die doch manches nicht zur Sache gehörige enthalten. Sodann eine Abhandlung über die Handſchriften von dieſem Schriftſteller, worüber ſich freylich wenig ſagen ließ, weil es derſelben ſchon ehmals äuſſerſt wenige gegeben, und itzt beynahe alle verſchwunden ſind. Darauf ein mit Fleiß verfertigtes und chronologiſch geordnetes Verzeichnis aller bisherigen zahlreichen Ausgaben des Dichters. Zuletzt noch eine Anzeige der Ueberſetzungen deſſelben, und verſchiedne Iudicia über den Phädrus. Daß man bey einem im Alterthum ſo wenig bekannten Schriftſteller alle Stellen der alten Autoren, die ſeiner auch nur beyläufig erwähnen, ſammlet, kann von mannigfaltigem Nutzen ſeyn, beſonders zum Beweis ſeiner Aechtheit, wie dies eben beym Phädrus der Fall iſt, und zur genauern Beſtimmung der Zeit, da er gelebt hat. Aber wozu hier Urtheile ganz neuerer Skribenten, wie Batteux, Leſſing u. ſ. w.?

Der Text iſt, wenige Stellen und verſchiedne ſinnverſtellende Druckfehler ausgenommen, ſo, wie ihn Burmann in ſeiner

einer letzten Ausgabe: Leyden, 1727 dargestellt hat. Unter dem Text stehn die Anmerkungen, die aber so ausführlich oder vielmehr weitschweifig sind, daß auf sehr vielen Seiten nur ein oder zwey Verse des Textes befindlich sind, ja öfters Seiten ohne allen Text vorkommen. Diese Weitläuftigkeit ist freylich bey einem im Ganzen genommen, so äusserst leichten und simpeln Schriftsteller sehr auffallend, und dem Leser, der durch diesen Ocean von Anmerkungen durchschwimmen soll, sehr widerlich, indem er an den meisten hier so ausführlich kommentirten Stellen gar keine Anmerkung verlangte. Indessen wird die Verwunderung über diese Ausführlichkeit vermindert, wenn man weiß, mit wie vielen zum Theil sehr unnöthigen Emendationen Bentlei, Hare, und andre Kritiker diesen leichten Dichter überschwemmt haben: und freylich mußten diese bey einer vollständigen Ausgabe wenigstens alle angezeigt werden, obgleich oft nur eine ganz kurze Beurtheilung derselben nöthig war, ja meistentheils die bloße Anzeige hinreichte, um den Leser selbst urtheilen zu lassen. Ueberhaupt würde der Herausgeber für den leichtern und angenehmern Gebrauch seiner Edition sehr gesorgt haben, wenn er beyderley Anmerkungen, die kritischen und exegetischen von einander getrennt, und eben durch diese Trennung dem gelehrteren Leser die Uebersicht des kritischen Apparats erleichtert hätte: da er sich nun erst durch eine Menge von trivialen Anmerkungen für Anfänger durcharbeiten muß, eh er Nahrung für sich findet.

Die Anmerkungen sind theils aus den vorhergehenden Ausgaben excerpirt, theils vom Herausgeber selbst. Vorzüglich sind Scheffers und Burmanns Anmerkungen benutzt worden; doch hat es uns gewundert, wie der Herausgeber, ohngeachtet er meistentheils die entlehnten Anmerkungen mit dem Namen ihrer Urhebers bezeichnet, doch öfters ganze Stellen aus Burmanns Anmerkungen in die seinigen wörtlich überträgt, ohne Erwähnung der Quelle, woraus sie geschöpft worden. Diese eignen Anmerkungen des Herausgebers enthalten freylich viel Gutes, und zur Aufklärung des Dichters dienliches, aber doch in der That noch mehr Alltägliches, Unbedeutendes, und zur Sache nicht Gehöriges, welches, wie gesagt, größtentheils von dem Mangel deutlicher Ueberdenkung des Plans und der Absicht der Ausgabe herrührt. Wir müssen unser Urtheil mit einigen Exempel belegen.

Gleich bey dem ersten Verse des Prologs wird angemerkt, daß Auctor nicht bloß einen Geschichtschreiber, sondern überhaupt jeden Schriftsteller bedeute. Wer weiß das nicht? Und doch werden Stellen zum Beweis dieser Bedeutung angeführt, die sie doch genau genommen, würklich nicht beweisen, wenigstens nicht das Horazische carminis auctor. Und hier beym Phädrus heißt es ja überall nicht Schriftsteller, sondern auctor steht hier gewissermassen adverbialisch, und soll den Aesop nicht als Schriftsteller sondern als Erfinder, als Urheber der Fabel charakterisiren. — Sogar über die zierlichere Vorsetzung des quam vor dem Substantiv in diesem ersten Vers (Aesopus auctor *quam* materiam reperit,) wird eine Anmerkung gemacht. Wozu ferner bey v. 3. die weitläuftige Anmerkung über dos? Welcher Schulknabe weiß es nicht, daß dies Wort, proprie de ea pecunia dicitur, quæ marito ab uxore datur (welches denn doch auch noch unbestimmt und undeutlich genug ausgedrückt ist.)

Ueberhaupt finden sich äusserst viel dergleichen ganz am unrechten Ort stehende Anmerkungen, besonders was die Bedeutungen der Worte betrift. So, um noch einige Exempel zu geben, steht gleich bey der ersten Fabel v. 2 superior stabat lupus folgende Anmerkung: ceterum (durch ein solches ceterum kann man freylich alles, was man will, bey den Haaren herbey ziehn) vocabulum *superior* de iis etiam dicitur, qui ante nos vixerunt, et aetate sunt provectiores. Wie kömmt dies hieher? und diese triviale Bedeutung des Worts muste noch oben ein mit angeführten Exempeln erwiesen werden? dafür vergißt der Herausgeber zu erklären, was das Wort hier hier beym Phädrus bedeute, ohngeachtet die hier vorkommende Bedeutung des superior, da es so viel als fonti propior heißt, gewis seltner und dem Anfänger undeutlicher ist, der wohl gar durch die Anmerkung des Editors verleitet werden könnte, zu glauben, superior solle hier auch einen ältern bedeuten. Was soll gleich hinterher v. 4 bey jurgii causam *intulit* die Citation des Herodot 1, 26. αλλοισι αλλας αιτιας επιφερων, da επιφερειν hier in einem ganz andern Sinn als das inferre beym Phädrus gebraucht wird. Freylich hat Burmann diese erläuternd sollende Citation ebenfalls, ohngeachtet Hr. Schwabe sie als seine eigne Entdeckung vorträgt. Aber es sollte uns

nun

um seine eigne Beurtheilungskraft leid seyn, wenn er aus übergroſſem Respekt für Burmann nicht einsehen könnte oder wollte, wie sehr es diesem Kritiker bey aller Gelehrsamkeit an Beurtheilungskraft gefehlt, und wie sehr er darin seinem Phädriniſchen Rival, Bentlei nachstehn müße. Dies zeigt sich sogleich bey dem folgenden Verse derselben Fabel: cur turbulentam feciſti mihi *iſtam* bibenti. Sowohl Burmann als Herr Schwabe, der ihm hier nicht hätte folgen sollen, wollen das iſtam durchaus von der Gegend des Waſſers, wo das Lamm trank, verstanden wiſſen. Allein nach demganzen Zusammenhang ist es offenbar, daß iſtam hier würklich statt hanc, wie oft bey vielen andern Schriftſtellern, steht, und also die Gegend, wo der Wolf trank, damit bezeichnet werde. Denn sonst paßte ja die leugnende Antwort des Lammes: qui possim facere, quod quereris? durchaus nicht. Der Wolf beschuldigt, freylich fälschlich, das Lamm: du machst mir dieß Waſſer, dieſes, welches ich trinke (mihi bibenti) trübe. Nun konnte das Lamm mit Recht fragen: wie kann ich das? aber nicht mit Recht, wenn das iſtam, wie Burmann und Herr Schwabe wollen, zu verstehen wäre. Denn daß es jene Gegend des Waſſers, wo es selbst trank, trübe mache, konnte es nicht leugnen. — Bey v. 10. wird selbst male dixiſti durch conviciis iniuriam feciſti, erklärt, so wie an einem andern Ort sogar audacter durch absque timore aut perturbatione, erklärt wird, und dergleichen Anmerkungen über die leichteſten Wörter und Redensarten finden sich auf jeder Seite.

Wozu diente es Fab. II. v. 5. bey Erwähnung des Piſiſtratus, unter andern hieher nicht gehörigen Bemerkungen auch zu erzählen, daß er teſtibus Cicerone et Aeliano die Bücher des Homer geordnet, welche alltägliche Sache noch hinterher mit einem Vide et Gellium et notas Walchii belegt wird? Wer verlangt das hier zu wiſſen? Und was in aller Welt trägt es zur Erklärung der Stelle, die die unſchuldige Veranlaſſung dazu war, bey? Eben so gut hätte der Herausgeber immer nur das ganze Leben des Piſiſtratus hier erzählen mögen. — Wem brauchte er es bey v. 14. zu sagen, daß Jupiter öfters pater deorum heiſſe? Sogar das quod quum inquinaſſent, v. 21. wird mit einem: eleganter *quod* pro *hoc*, et *quum* pari elegantia poſtponitur begleitet. Aber ist das Eleganz, was nach den Regeln der Gram-

matik ſchlechterdings geſagt werden muß, oder darf man etwa minus eleganter ſagen; quum quod inquinaſſent? Noch unnöthiger iſt bey v. 22. (miſere ad Jovem) die Anmerkung, daß mittere eigentlich de legatis et oratoribus geſagt werde, welches oben ein, mit Exempeln aus dem Cornelius und Salluſt bewieſen wird. Wer nun noch zweifeln will, daß Geſandten geſendet werden!

Bey der vierten Fabel vom Hunde, der mit einem Stück Fleiſch durch das Waſſer ſchwimmt, hatte Leſſing den Phädrus mit Recht getadelt, daß er den ſchwimmenden Hund ſein Bild im Waſſer erblicken laſſe. Wir wollen doch wundershalben hören, wie Herr Schwabe dieſen Vorwurf ablehnt. Fac flumen fuiſſe profundum, fieri non potuit, ut canis turbidam redderet aquam, quia fundum fluminis tangere non poterat, adeoque nec aquam turbare: niſi quis fingere velit, in luto ſe canem antea volutaſſe, quam per flumen nataret. Schön! Alſo glaubt Herr Schwabe in der That, daß der Hund würklich troz der durch ſein Schwimmen in dem Waſſer hervorgebrachten Bewegung dennoch ſein Bild darin habe erblicken können, blos vorausgeſetzt, daß das garſtige Thier ſich nicht vorher im Kothe gewälzt, wiewol dies eben nicht die Art der Hunde ſeyn ſoll!

Unſre Leſer können ſich nunmehr einen hinlänglichen Begriff von des Herausgebers Art zu kommentiren machen. Die meiſten Mängel rühren unſtreitig daher, daß er ſichs nicht immer deutlich gedacht, für wen ſeine Ausgabe beſtimmt ſey, und daß er ſich durch das Beyſpiel ſo vieler vornemlich holländiſchen Kritiker verleiten ließ, jede nahe oder ferne Gelegenheit zu einer Anmerkung zu benutzen. Sonſt, wie geſagt, leugnen wir gar nicht, daß nicht unter dieſen dichtgeſäten Anmerkungen auch viel gutes reines Korn ſeyn ſollte, und manches, das nur grade hier Unkraut iſt, würde auf ein andres Feld verpflanzt, gewis nützlich und fruchtbar ſeyn. Die groſſe Weitläuftigkeit der Anmerkungen hätte überdies durch einen gedrängteren kürzern Ausdruck anſehnlich vermindert werden können. Uebrigens enthält dieſer Theil erſt die beyden erſten Bücher des Phädrus.

Plutarchi Volumen nonum, operum moralium et philoſophicorum partem quartam tenens, Cum

Cum notis Xylandri et Reiskii textui subjectis Lipſ. impenſis Georgi. 1778. 2 Alph. 3 B.

—— Vol. decimum, operum moralium partem quintam et ultimam tenens cum notis Xylandri, Stephani, Reiskii et tandem (d. i. bloß über die letzte Schrift de fluviis) Mausſaei, accedunt denique duo fragmenta (nehmlich zwey kleine ganz unbedeutende Fragmente vom Metrum, die Villoiſon zuerſt aus einer Pariſer Handſchrift herausgegeben) Lipſ. 1778. 2 Alph. 5. B.

Plutarchi Volumen undecimum, tres indices in ejusdem vitas parallelas, verborum videlicet, rerum atque auctorum tenens. Lipſ. 1779. 2 Alph.

Es iſt bekannt, daß dieſe ganze Ausgabe des Plutarch von Anfang an eine bloſſe Buchhändlerunternehmung war. Der ſelige Reiske kam ganz unvorbereitet dazu, er geſteht ſogar, daß er die Biographien vorher nie eigentlich geleſen. Dem ohngeachtet würde dieſe Ausgabe ein ſchätzbares Werk geworden ſeyn, wenn er ſelbſt mit ſeinem bekannten Fleiß ſie hätte vollenden können. Aber der Tod überraſchte den würdigen Mann, da er noch weiter nichts als den erſten Band herausgegeben hatte. Doch ſteht ſein Name auf allen folgenden Bänden, vermuthlich als ein ausgehängtes Schild, um den Käufer zu locken. Indeſſen ſind die Reiskiſchen Anmerkungen bey den Biographien, die die erſten 5 Bänden füllen, doch weit zahlreicher, auch ausführlicher als bey den folgenden 5 Bänden, die die philoſophiſchen Schriften enthalten, wozu die Anmerkungen bloß aus des ſeligen Mannes animadverſionibus gezogen ſind, und nicht mehr wie die bey den Biographien, hinten, ſondern bequemer, gleich unter dem Text ſtehen. Reiskens Hang und Art zu emendiren, iſt bekannt. Seine Conjecturen (denn neue Handſchriften ſind bey der ganzen Ausgabe überall nicht verglichen worden) ſind oft ſehr glücklich, noch öfter nicht nur zu dreiſt, ſondern auch unnöthig, und gegen Sprachgebrauch, Analogie und Zuſammenhang.

hang. Meistentheils wirft er sie auch bloß hin ohne alle hinzugefügte Bestättigung. Indessen hat man doch immer auch hier zum öftern Gelegenheit, seinen scharfen kritischen Blick zu bewundern.

Mit dem 10ten Bande ist die Ausgabe der Werke des Plutarchs selbst geschlossen. Der 11te Band enhält ein dreyfaches Register, aber bloß über die Biographien. Zuerst ein index græcitatis, der mit sehr vielem Fleiß, aber nicht immer mit gehöriger Auswahl und Beurtheilung verfertigt ist. Bey manchen sehr bekannten Wörtern und Redensarten sind die Exempel zu gehäuft und ausführlich beygebracht. Dagegen haben wir manche Plutarchische Eigenheiten sowol in einzelnen Wörtern als Redensarten vermißt. Immer ist indessen dieser Index für den Philologen ein willkommens Geschenk. Von wem er herrührt, wissen wir nicht mit Gewisheit, da keine Vor- oder Nachrede uns weder hierüber noch über die ganze Einrichtung und den Plan desselben belehrt. Vermuthlich aber ist Herr M. Hesler, der die Correctur besorgt hat, der Verfasser davon. Darauf folgt ein Sachregister, das aber nur aus der Xylandrischen Ausgabe bloß mit Veränderung der Zahlen abgedruckt ist. Endlich ein Register der vom Plutarch citirten Schriftsteller. Vermuthlich wird nun noch ein 12ter Band erscheinen, mit einem ähnlichen dreyfachen Register über die philosophischen Schriften. Wenigstens müßte ein Index græcitatis über dieselben dem Kenner noch weit erwünschter seyn, als dieser über die Biographien.

Der Preis ist übrigens, wie man ihn von Herrn Georgi gewohnt ist. In manchen Bänden kostet das Alphabet beynahe 2 Thaler, und der ganze Preiß dieser nunmehr vollendeten 11 Bände, beläuft sich an 40 Thaler. Ob ein so übermäßiger Preiß, zumal da das Aeußre doch auch eben nicht sehr vorzüglich ist, für den Verleger selbst vortheilhaft sey, wissen wir nicht. Aber das wissen wir, daß durch diese Ausgabe Plutarch selbst und die griechische Literatur überhaupt wenig gewonnen, ob sie gleich unstreitig gewonnen haben würden, wenn der seelige Reiske selbst noch die Ausgabe hätte vollenden können, oder wenn man nach seinem Tode wenigstens das genutzt hätte, was in Ausgaben einzler Plutarchischer Schriften und in den mancherley Büchern der Kritiker zur Textberichtigung und Erklärung dieses Schriftstellers bereits geleistet worden.

ten. Da dies vermuthlich aus Buchhändlerursachen nicht geschehen, so kan der Kenner und Humanist sich freylich des Wunsches nicht erwehren, daß Herr Wyttenbach in Amsterdam sein Versprechen, eine neue Ausgabe des Plutarchs zu liefern, bald erfüllen möge.

Ueber den Werth der humanistischen Wissenschaften zur Bildung der Jugend und der dahin führenden Lehrmethode. Zum Gebrauch angehender Schullehrer und Pädagogen von J. H. Heumann. Halle bey Gebauer 1779. in 8. 1 Alph. 1 B.

Wir beklagen die angehenden Schullehrer und Pädagogen, die aus diesem planlosen verworrenen, unzusammenhängenden, weitschweifigen und in jeder Absicht elend geschriebnen Buche zu lernen Lust oder Bedürfniß haben. Es wäre sehr leicht, jedes dieser Beywörter durch eine Menge Exempel zu beweisen, wenn wir nicht die Geduld unsrer Leser schonen wollten. Denn von unsrer eignen Geduld haben wir durch die Durchlesung dieses zwar bogenreichen aber gedankenarmen Buchs eine hinlängliche Probe gegeben. Denn es möchten in der That wenige Leser seyn, die uns diese Geduldprobe nach zu machen Muth und Selbstverleugnung genug hätten. Das sonderbarste an diesem Schriftsteller ist, daß er von dem Gegenstande, worüber er schreibt nicht einmal einen deutlich bestimmten Begrif hat. Was sind humanistische Wissenschaften? S. 33. finden wir wörtlich folgende Erklärung. „Humanistische Wissenschaften nenne ich (freylich nur Herr Heumann und weiter niemand) diejenigen Wissenschaften, die bey den alten Griechen und Römern geblühet haben, und die zum Theil durch ihre Schriften auf unsre Zeiten gekommen sind. Wer von diesen Wissenschaften eine vorzügliche Kenntniß besitzt, den pflegen wir einen Humanisten zu nennen.„ Vortreflich! Philosophie also, Mathematik u. s. w. sind auch humanistische Wissenschaften, und Thomasius, Wolf u. s. w. waren Humanisten. Wir mögten wohl wissen, ob der Verfasser selbst für einen Humanisten gelten will. Vermuthlich doch, da er über die Betreibung der humanistischen Wissenschaften ein dickes

Buch

Buch zusammengeschrieben, wiewol es heut zu Tage Mode ist, über Dinge zu schreiben, die man nicht versteht. Nach seinem eignen Begrif von einem Humanisten kann er es indessen schwerlich seyn. Wenigstens sehen wir eben nicht aus seinem Buche, daß er von den Wissenschaften, die bey den Griechen und Römern geblüht, eine vorzügliche Kenntniß besitze. Aber nach dem gewöhnlichen Begrif von einem Humanisten kann er es auch schwerlich seyn, weil wir in diesem Buch keine Spur von einer ausgebreiteten vertrauten Bekanntschaft mit der klassischen Litteratur finden. Des Verfassers Kenntniß scheint sich auf einige wenige alte Autoren namentlich auf den Cicero und Xenophon einzuschränken, aus denen er alle seine Exempel und Erläuterungen hernimmt. Wenn er von diesen Schriftstellern doch wenigstens gelernt hätte, sich bestimmt und zusammenhängend auszudrücken! Aber seine Raisonnements sind meistentheils ein Chaos ohne Licht und Ordnung. Dazu kömmt eine Weitschweifigkeit des Styls, die die geprüfteste Geduld ermüden kann. Nur eine Probe S. 48. schwatzt unser Humanist folgendergestalt: „Unter den philoso„phischen Schriften des Cicero weiset unser gröster und bester „König in seiner Lobrede auf Voltaire, den Büchern über „die Pflichten den ersten Platz an, und glaubt, daß nie eine „bessere und vortreflichere Schrift über die Pflichten geschrieben „sey. Das gröste und wahrste Lob, das Cicero je erhalten „hat, und erhalten kann. Ein Lob, das den Cicero bey jedem„mann groß und theuer macht. — Ein Lob, das, hätte „ers bey seinen Lebzeiten erhalten, ihn mit Recht unendlich „stolz gemacht hätte. Also ist Cicero Schrift über die Pflich„ten nach dem Urtheil des gröstten Monarchen und Philosophen, „die beste Schrift in ihrer Art. Wer diese Schrift gelesen, „und verstanden hat, der ist mit unserm gröstten und besten „Landesvater völlig hierin eins, er bejahet dies von ganzem „Herzen. Und der Verehrer des Cicero, thut sich nicht wes„nig auf dieses Lob des gröstten und besten Königs zu gute!“ Wie gefällt dem Leser dieses Gewäsch? Wie gefallen ihm Perioden wie diese S. 46. Mich dünkt, Romanen lesen, dazu gehört viel Klugheit, viel fester und gebildeter Verstand, wofern Romanen bessern, und nicht verderben sollen. Und solche weitschweifige, undeutsche Perioden finden sich auf jeder Seite. Um den Leser in den Stand zu setzen, den Plan, oder vielmehr die Planlosigkeit und Unvollständigkeit

des

des Buchs zu übersehen, setzen wir die Ueberschriften der Kapitel her.

Erster Abschnitt. Erstes Kapitel. Von der Erziehung ihrer Wichtigkeit, und Nothwendigkeit überhaupt. Der V. holt gewaltig weit aus, um die alltäglichsten bekanntesten Dinge zu sagen. — **Zweytes Kap.** Von der vorläufigen Erziehung zu den Wissenschaften. Weil Sokrates von seinen Lehrlingen σωφροσυνην forderte, so schwatzt der V. hier ein langes und breites über diese Tugend, und über den Religionsunterricht, aber überall berührt er nur die Oberfläche. Dabey liefert er zugleich eine Uebersetzung eines religiösen Gesprächs des Sokrates aus dem Xenophon, die aber ziemlich elend gerathen ist, z. E. „aber auch die Seele des Menschen, wenn irgend etwas anders von menschlichen Dingen, so ist sie gewis der göttlichen Natur theilhaftig.„ Kann ein Tertianer kläglicher übersetzen? — **Drittes Kap.** Von dem Unterricht, und der Erziehung durch Wissenschaften. — **Viertes Kap.** Von den humanistischen Wissenschaften überhaupt. Voll verworrener Begriffe. — **Fünftes Kap.** Von der Erweiterung des Verstandes der Jugend durch die humanistischen Wissenschaften. — **Sechstes Kap.** Ueber die Bildung des Herzens durch dieselben. — **Siebentes Kap.** Ueber die Bildung des Geschmacks durch die humanistischen Wissenschaften.

Zweyter Abschnitt. Erstes Kap. Von den Eigenschaften einer guten Lehrmethode überhaupt. — **Zweytes Kap.** Ueber die Lehrart in den humanistischen Wissenschaften. Viel zu unvollständig. — **Drittes Kap.** Was ist von den Exercitien und Imitationen auf Schulen zu halten? **Viertes Kap.** Vom Lateinreden. **Fünftes Kap.** Von den sogenannten extemporalibus auf Schulen. — **Sechstes Kap.** Von dem kursorischen Lesen der Autoren. — **Siebentes Kap.** Ueber das Lesen der Poeten auf Schulen. — Der V. wundert sich, daß außer Ovid, Virgil, Horat, (so schreibt er, um doch wenigstens etwas neues zu haben) und Homer weiter keine Dichter auf Schulen gelesen, und Terent, Plaut, Anacreon, Euripides, Aristophanes ganz vergessen werden. Aber Recensent kann ihm versichern, daß er Schulen kennt, wo alle diese von ihm vermißten Dichter und noch viele andre, selbst Pindar, gelesen werden, und daß die jungen Leute so vielen Geschmack daran finden, daß er nicht begreift,

greift, wie der V. bald darauf beynahe alle poetische Lektür von den Schulen verbannt wissen will.

Dritter Abschnitt. Erstes Kap. Von der sokratischen Lehrmethode überhaupt. Wenig bestimmtes. — Zweytes Kap. Ueber die Vortheile der sokratischen Methode. — Drittes Kap. In wiefern ist die sokratische Lehrart zum Unterricht in den humanistischen Wissenschaften brauchbar? Dies Kapitel hat uns noch am besten gefallen. In dem eingeflochtnen Gespräch zwischen zwey Schulmännern ist viel wahres und gutes, wenn gleich nach Art des Verf. sehr weitschweifig gesagt. Auch finden wir hier manche nicht ganz ungegründete Erinnerung gegen Basedow und die philanthropinische Erziehung, ob wir gleich die heftigen, zum Theil unanständigen Ausfälle auf beyde nicht billigen können. Die Wahrheit einiger von Basedow und dem Philanthropin erzählten Geschichten mag der Verfasser verantworten. Denn zu seiner eignen Ehre wollen wir hoffen, daß es nicht gerade zu Erdichtungen, und blosse zu Würklichkeiten umgeschafne Möglichkeiten sind. Zwar will er das alles aus den Papieren eines verstorbnen Schulmanns gezogen haben. Aber das soll doch wohl nur blosse Einkleidung seyn, wiewohl in der That dieser Abschnitt besser als alles vorhergehende geschrieben ist. Mit unter finden sich auch Angriffe auf die Heterodoxen, und zuletzt wird dem hallischen Waisenhause ein Panegyrikus gehalten, nach welchem es noch immer die beste Erziehungsanstalt seyn soll. Wir haben dagegen nur die Bedenklichkeit, woher es denn doch kommt, daß aus keiner Anstalt soviel unwissende an Geist und Herzen verdorbne Leute kommen, und daß die Zahl der würklich brauchbaren Männer, die sie liefert, verhältnißmäßig so sehr klein ist. — Und nun endlich: genug! Wir haben uns in der That zu lange bey einer Schrift aufgehalten, die nichts neues, und unter vielen seichten, falschen und schiefen Räsonnements nur sehr wenig brauchbares enthält. Wir rathen dem Verfasser, selbst erst aus den Schriften bewährter Pädagogen, die er zu wenig zu kennen scheint, zu lernen, ehe er sich wieder, wie hie, zum Lehrer der Lehrer aufwirft.

Collectio nova Classicorum Romæ antiquæ scriptorum. Tom. I. quo continentur *Cornelii Nepotis* vitæ imperatorum, Cum notis lectissimis

simis curat I. S. *Ith*, Bibliothecæ reipublicæ præfectus. Bernæ atque Lausannæ 1779. 1 Alph. 3 B.

Das Studium der alten Litteratur muß doch in der That nicht so sehr gesunken seyn, als uns einige mürrische Schulmänner gern überreden möchten, da die Herausgabe brauchbarer Handeditionen der Klassiker nach gerade ein Gegenstand der merkantilischen Spekulation zu werden anfängt. In Ansehung der griechischen Schriftsteller verspricht man dergleichen von wer weiß wie vielen Orten her. In Ansehung der lateinischen sind die Bemühungen der Mannheimer und Zweybrücker Gesellschaft bereits bekannt, und an sie schließt sich nun noch die typographische Gesellschaft zu Bern und Lausanne an. Die Besorgung der Ausgaben hat der Bibliothekar Ith übernommen. Den bloßen Text wie die Mannheimer abdrucken zu lassen, schien ihm zu armselig und tagelöhnermäßig, wie auch von zu eingeschränkten Nutzen zu seyn. Er entschloß sich also, seine Ausgaben zwar mit Anmerkungen zu begleiten, aber dabey auf eine Mittelklasse von Lesern Rücksicht zu nehmen. Er bestimmt seine Arbeit weder für den eigentlichen Gelehrten und Humanisten von Profession, daher seine Editionen nicht eigentlich kritisch werden sollen, noch auch für den Anfänger, der überall Schwierigkeiten findet. Daher war ferner sein Plan, keine Ausgaben cum notis variorum zu liefern, wegen der dabey unvermeidlichen Weitschweifigkeit, sondern dafür, ohne selbst eigentlich etwas neues zur Berichtigung des Textes, oder zur Erklärung zu leisten, das brauchbarste aus den vorhergehenden Ausgaben zu concentriren. Dieser Plan hat beym ersten Anblick viel empfehlendes. Vorzüglich ist zu loben, daß sich der Herausgeber die Klasse von Lesern, für die er seine Arbeit bestimmte, deutlich gedacht und abgegränzt, ob er es gleich bey der Ausführung zuweilen vergessen zu haben scheint. Indessen ist durch diese deutlich gedachte Abgränzung für den erst erschienenen ersten Theil der Sammlung, der den Cornelius Nepos enthält, dennoch schon sehr viel mehr Ordnung und Zweckmäßigkeit gewonnen worden, als in so vielen alten, und leider auch neuen Ausgaben zu herrschen pflegt, deren Herausgeber sich ihre Absicht und die Klasse ihrer Leser nie bestimmt dachten, und daher ein Chaos von gelehrten und trivialen Anmerkungen auf einander thürmten,

und doch wieder bey Stellen, wo auch der geübtere Leser der Alten eine Anmerkung, wenigstens ein für den weniger gelehrten Leser beruhigendes non liquet des Herausgebers wünschte, kein Wort sagen. Daher tadelt z. E. Herr Ith in der Vorrede mit völligem Recht die neue Leipziger Ausgabe des Lucian von Schmid: ohngeachtet dieser in Ganzen einerley Plan mit ihm hatte, indem auch er, ohne selbst etwas neues zu leisten, bloß die brauchbarsten Anmerkungen der vorigen Kommentatoren excerpiren wollte. Daß dies aber ohne alle Beurtheilung und Auswahl geschehen, lehrt der Augenschein, indem er sehr oft die verständlichsten Stellen mit fremden Anmerkungen gepanzert, dagegen schwere und dunkle ganz nackend und bloß ohne Anmerkung hinstellt. Ganz anders und mit ungleich mehr Beurtheilung ist Herr Ith zu Werke gegangen, und wenn er gleich öfters eine unnöthige Anmerkung gemacht, so hat er doch nicht leicht eine schwere Stelle ganz ohne Erklärung gelassen. Eins misfällt uns indessen doch sehr an seinem Plan. So wenig wir die Ausgaben cum notis variorum *integris* leiden können, weil man darin eine und dieselbe oft sehr triviale Sache, wer weiß, wie oft lesen muß, und so wenig wir daher z. E. mit der neuen Ausgabe des in den vollständigen Anmerkungen aller Kommentatoren schwimmenden Vellejus von dem berühmten Ahunken zufrieden seyn können — so erwünscht müßte doch, dünkt uns, jedem Kenner eine solche Ausgabe seyn, wo einem jedem der vorigen Ausleger das Seinige gelassen würde, und wo der Leser ohne viele Umschweife erführe, wem er diese oder jene vorzügliche Berichtigung des Textes, oder eine besonders empfehlungswerthe Erklärung einer schweren Stelle zu danken habe, wobey nicht grade nöthig wäre, daß des vorhergehenden Kommentators ganze Anmerkung vollständig wieder abgedruckt würde, sondern sie könnte, falls sie zu weitschweifig wäre, und heterogene Dinge enthielte, abgekürzt und von dem neuen Herausgeber mit seinen eignen Worten, jedoch mit Nennung des eigentlichen Urhebers vorgetragen werden. Das würde dann eine Ausgabe cum notis variorum *selectis* werden, wie sie für Kenner und Liebhaber nützlich wäre, und es würde immer zu der Auswahl das Verdienst einer sehr richtigen und prüfenden Beurtheilung erfordert werden, die wir noch bisher in den Ausgaben, die auch dergleichen notas selectas liefern sollten, gar sehr vermissen. Bey Herrn Ith's

Plan

Plan indeſſen iſt, da er zwar ſeine Bemerkungen faſt alle aus den vorhergehenden Ausgaben ſchöpft, ſie aber doch ganz als ſein Eigenthum ohne Nennung des eigentlichen erſten Urhebers vorträgt, die Unbequemlichkeit, daß man nun nicht mehr immer (denn oft freylich nennt er ſeine Quelle) weiß, wem man eigentlich das Verdienſt der Aufhellung dieſer oder jener dunkeln Stelle zuzuſchreiben habe. Es iſt dies in der That, eine Art von Ungerechtigkeit, die bey einem ſolchen Plan der neue Herausgeber an ſeinen Vorgängern begeht, indem nun der Unerfahrne und Unbeleſene dem Sammler zuſchreibt, was eigentlich einem andern gehörte, obwol es ſich hier von ſelbſt verſteht, daß nur von würklich vorzüglichen Berichtigungen und Aufklärungen die Rede ſeyn kann, und daß es übertriebne für Sammler und Leſer läſtige Gewiſſenhaftigkeit ſeyn würde, die gemeinſten Dinge, zu deren Wahrnehmung weder beſonderer Scharfſinn noch Gelehrſamkeit nöthig, und die jeder andre eben ſo gut von ſelbſt bemerken konnte, als Eigenthum deſſen, der es zuerſt bemerkte, namentlich anzuführen. Wir bitten um Verzeihung wegen dieſer gelegentlichen Ausſchweifung. Man kann nicht oft genug von der vernünftigen und nützlichen Einrichtung der Ausgaben klaßiſcher Autoren predigen, da leider itzt in unſerm lieben Deutſchlande von Meſſe zu Meſſe eine ſo große Menge planloſer, und für ihren Zweck zuviel oder zu wenig leiſtender Ausgaben erſcheint.

Viel neues darf man alſo, wie geſagt, in dieſer Ausgabe des Nepos nicht erwarten. Dies war des Herausgebers Abſicht nicht. Er wollte bloß das Brauchbarſte ſammlen, und wir müſſen geſtehn, daß er in dieſem Sammlen, und im Ordnen des Geſammleten meiſtentheils ziemlich glücklich geweſen. Der Text iſt aus keiner der vorhergehenden Ausgaben genau abgedruckt, ſondern aus den drey beſten Recenſionen deſſelben der Boſiſchen, Staverenſchen, und Heuſingerſchen zuſammen geſchmolzen. Doch haben wir an einer Stelle eine eigne aber augenſcheinlich zu dreiſte und übereilte Kritik und Aenderung des Textes gefunden, nehmlich Hannibal IV. wo es in den gewöhnlichen Ausgaben vom Hannibal heißt: cum hoc eodem (nehmlich dem vorher genannten Scipio) *de Claſtidio* apud Padum decernit. Man weiß was für hiſtoriſche und geographiſche Schwierigkeiten alle Ausleger in dem de Claſtidio gefunden. Die Schlacht beym Teſino oder Ticinus fiel (für den Hannibal) diſſeits des Po vor, und Claſtidium lag

jenseits desselben. Herr Ith fand sich daher bestimmt, die Worte de Clastidio gradeswegs auszustreichen, und aus dem Texte zu lassen. Denn er erklärt sie für ein omnibus geographicis rationibus contrarium et absurdum plane glossema ohne doch zu zeigen, wie denn dies absurde Glossem in den Text kommen können, und wodurch es veranlaßt worden. Freylich ist das die leichteste Art, eine schwere Stelle zu emendiren. Sie kostet kein sonderliches Kopfbrechen, sondern bloß einen — Federstrich. Zwar auch Vosius und Heusinger erklärten diese Worte für ein Glossem, aber doch waren sie mit Recht zu schüchtern, dies vermeinte Glossem sogleich aus dem Text herauszustossen. Freylich können wir eben so wenig als Herr Ith, die von Harles bewunderte Emendation des Prof. Kapp, der Cornelio Scipione für de Clastidio liest, billigen; aber doch nicht aus dem Grunde, der Herrn Ith so widerlegend scheint, daß dies eine unangenehme Widerholung des erst eben genannten Namens sey, (denn dergleichen Wiederholungen sind bey allen Historikern, und beym Cornelius selbst, sogar selten eben nicht.) Uns scheint die Kappische Emendation darum ganz unzuläßig, weil gar nicht abzusehen ist, wie aus Cornelio Scipione das in allen Handschriften befindliche de Clastidio oder vielmehr Clastidio allein ohne de habe entstehen können, und wie ein Abschreiber dazu gekommen, jene erstre so verständliche Lesart auf eine solche Art zu verfälschen, die in der That gar nicht so absurd ist, als Herr Ith meynt. Denn kurz und gut, die gewöhnliche Lesart läßt sich sehr gut erklären, und es sey uns erlaubt, über diese so vielfältig angefochtne Stelle auch unsre Meynung zu sagen.

Clastidium lag doch würklich nicht weit von dem eigentlichen Wahlplatz, wenn gleich der Po dazwischen war. Ferner hatte Hannibal doch würklich gleich nach der Schlacht beym Tesino, wie Livius berichtet, L. XXI. c 48. Anschläge auf Clastidium, die ihm auch glückten, wiewohl er es ohne Gewalt bloß durch Verrätherey bekam. Wie leicht wär es also möglich, daß dem Nepos hier begegnet wäre, was so vielen und selbst den heiligen Geschichtschreibern begegnet ist, daß er aus Unachtsamkeit ein historisches Hysteronproteron machte, und eine Folge der Schlacht für die Ursache derselben erklärte? Müssen denn die alten Schriftsteller immer durchaus und in allem Recht haben, und ist's zu billigen, daß man, um ihre Untrüglichkeit nicht in Gefahr zu setzen, lieber alle Stellen, die

die einen wenn gleich unbedeutenden Irthum enthalten, für ein Gloſſem ausgiebt und wegſtreicht? Aber hier haben wir nicht einmal nöthig, einen ſolchen Irrthum des Geſchichtſchreibers anzunehmen. Livius ſagt am angeführten Ort, in Claſtidium hätte die römiſche Armee ihre Kornmagazine gehabt, und daher ſey die Gewinnung dieſes Orts dem Hannibal, deſſen Armee ſchon großen Mangel gelitten, ſehr erwünſcht geweſen. Nun lag, wie geſagt, Claſtidium dem Hannibal zwar jenſeits des Po, aber doch nicht weit von dem Ort, wo er würklich den Scipio ſchlug. Und ſo wären denn die Worte cum eodem de Claſtidio certavit ſehr verſtändlich. Dem Hannibal, der erſt kürzlich mit ſeiner Armee von den Alpen gekommen war, und deſſen Mangel an Zufuhr, wie Livius ausdrücklich berichtet, von Tage zu Tage immer gröſſer ward, mußte an der Einnahme dieſes Orts, und der daſelbſt befindlichen Magazine eben ſo viel als dem Scipio an der Vertheidigung deſſelben gelegen ſeyn. Was Wunder alſo, wenn dieſer Ort Anlaß zu der Schlacht ward, durch die Scipio den Hannibal hindern wollte, über den Po gegen Claſtidium vorzudringen. Höchſtens hätte Cornelius darin gefehlt, daß er das als den einzigen Bewegungsgrund zur Schlacht vorſtellt, was nur Mitbewegungsgrund, oder, wenn man will, auch allenfalls nur Nebenanlaß war. Das Reſultat von dem allen iſt, daß es bey dieſer Stelle des Nepos ſchlechterdings gar keiner kritiſchen Operation bedarf, am wenigſten einer ſo raſchen, wie die von Herrn Ith verſuchte iſt. Der vom Herausgeber bloß angeführte Courtin in der Ausgabe in uſum Delphini, den wir izt eben darüber nachſchlagen, erklärt die Stelle auf die zehmliche Art.

Schwere Stellen, die wie dieſe eine genauere hiſtoriſche oder kritiſche Unterſuchung erfoderten, giebt es im Cornelius vergleichungsweiſe nur wenige. Die meiſten derſelben, ſoviel uns im Gedächtniß waren, haben wir hier nachgeſchlagen, und ohngeachtet wir nicht immer befriedigt wurden, ſo fanden wir ſie doch nie mit Stillſchweigen übergangen. Dagegen haben wir bey leichten Stellen, wo niemand Erklärung verlangte, viele unnöthige, oft noch dazu ganz heterogene Anmerkungen gefunden. Wozu z. E. gleich in der Vorrede S. 16. eine Erklärung von expertes litterarum græcarum durch litteras pro hiſtoria dicit, welches im Grunde doch nicht ein-

mal richtig ist. Denn es sind Leute gemeint, die in griechischen Schriften nicht belesen wären. Wozu gleich hinterher die Citation des Sextus Empirikus über die Verschiedenheiten der Nationalsitten? Wozu S. 17. die Anmerkung über die Neigung der Griechen für das Schöne, und die dabey angebrachte Citation des Lessingischen Laokoon? Sollte ja hier citirt werden, so gehörte Meiners Abhandlung von der Männerliebe der Griechen vor allen andern hieher. Wozu endlich um nicht mehr Exempel anzuführen, auf eben der Seite die mit Stellen aus Horaz und Cicero belegte Anmerkung über die Ehre eines olympischen Siegs? Die Ausgabe sollte ja nicht für Anfänger seyn und wer das nicht ist, weiß es ja längst schon. Eine der schwierigsten Stellen im Cornelius sind die Worte der Vorrede: Nulla Lacedaemoni tam est nobilis vidua quae non ad scenam eat mercede conducta. Man weiß, daß Lykurgs Gesetze alle Schauspiele verboten. Der Herausgeber will die Schwierigkeit durch Unterscheidung der Zeiten heben. Schon Vossius schlug diesen Weg ein. Aber diese Erklärung ist sehr gezwungen und unsicher, denn wenn gleich in spätern Zeiten sich die Sitten der Spartaner verschlimmerten, woher weiß man, daß grade auch das ehmals verbotne Schauspiel dennoch später hin so durchaus Mode geworden, wie die Worte des Nepos vorauszusetzen scheinen? Uns scheint noch immer Heusingers Vermuthung quae non ad *lenam* eat, das beste zu seyn, und sowohl durch das vidua, und mercede conducta bestättigt zu werden, als auch gegenseitig über beydes Licht zu verbreiten. Harles lächerlicher Einfall, nuda einzuschieben (quae non nuda eat ad scenam) hätte gar nicht einmal erwähnt werden sollen.

Im Chabrias C. 1. finden wir zwar die Lessingische Streitigkeit über die Stelle obnixo genu scuto u. s. w. erwähnt, aber doch hat der Herausgeber nicht deutlich gezeigt, wie denn nun die ganze Stelle eigentlich zu verstehen, und warum er die von Lessingen vorgeschlagne Interpunction, nach genu, nicht billige.

Bey keiner Stelle des Cornelius haben Kritiker und Ausleger mehr ihr Heil versucht, als im Epaminondas C. 8. wo dieser von seinen Richtern, die ihn verurtheilt hatten, verlangt, ut in *periculo fio* inscriberent, daß er wegen seiner Verdienste um Theben verurtheilt worden wäre. Der Herausgeber hält mit Recht periculum für die wahre Les-

arts

attk, giebt dem Worte aber nicht die Bedeutung, die ihm Heusinger und Harles, deſſen Sache überhaupt das eigne denken nicht zu ſeyn ſcheint, geben, daß es nemlich ſoviel ſeyn ſoll als στηλη, columna ſepulcro impoſita. Aber wie in aller Welt kömmt periculum zu dieſer Bedeutung? Bloß, weil Aelian und Plutarch bey Erzählung derſelben Anekdote das Verlangen des Epaminondas mit επιγραψαι την στηλην ausdrücken. Nach dieſer Stelle ſollten ſich die Worte des Cornelius ſchmiegen, und ſo ward denn dem Wort periculum eine Bedeutung aufgeheftet, die der Etymologie und allem Sprachgebrauch durchaus widerſpricht. Weit richtiger erklärt Voſius den griechiſchen Ausdruck aus dem lateiniſchen, indem er glaubt, daß στηλη hier nicht von einer Säule auf dem Grabe, ſondern von einer ſolchen zu verſtehen ſey, worauf man öffentliche Kriminalurtheile von Wichtigkeit einzuhauen pflegte. Denn mit Recht verſteht Voſius hier unter periculum das Protokoll der Richter, und zieht ſuo nicht auf den Epaminondas, ſondern eben auf die Richter. Herr Ith führt zwar dieſe von Voſius und andern hinlänglich erwieſene Bedeutung des Worts auch an, findet aber doch eine andre Bedeutung deſſelben, da periculum überhaupt eine gerichtliche Verurtheilung anzeigen ſoll, hier paſſender, worinn wir umſo weniger mit ihm einig ſeyn können, da alle Stellen, die man für dieſe Bedeutung anzuführen pflegt, uns noch nicht beweiſend genug ſcheinen. Ueberhaupt hätte er wohl gethan, wenn er nicht nur hier, ſondern auch bey andern Stellen, die freylich oft etwas weitſchweifigen Voſiſchen Anmerkungen genauer verglichen hätte. Dadurch würde er ſich z. E. die Anmerkung bey Alcib. 6. erſpart haben, wo erzählt wird, man habe den Alcibiades mit goldnen Kronen beſchenkt, und ihm dadurch eine Ehre erwieſen, die ſonſt nur den olympiſchen Siegern wiederfahren. Herr Ith merkt an: immo ne his quidem, quippe quibus nonniſi oleagineæ coronæ darentur. Aber hätte er des Voſius Anmerkung zu Ende geleſen, ſo würde er Stellen angeführt gefunden haben, woraus erhellt, daß die olympiſchen Sieger würklich zuweilen auch mit goldnen Kronen beſchenkt worden.

Auſſer den eigentlichen Biographien enthält dieſe Ausgabe noch die Fragmente des Nepos wie ſie von Lambinus geordnet waren. Ferner eben deſſelben Chronolo-

peratorum Græciæ, und das von Heusinger chronologisch gestellte Leben des Hamilkar und Hannibal, wie auch des Attikus. Endlich einen historisch-geographischen und außer diesen noch einen grammatischen Index.

Uebrigens macht die Ausgabe des Cornelius zwar den ersten Theil der angekündigten neuen Sammlung lateinischer Autoren, die auf gleiche Art bearbeitet werden sollen, aus, scheint aber auch besonders verkauft zu werden, da sie noch mit einem zweyten Titelblatte versehen ist.

Elementarbuch der lateinischen Sprache. Zweiter Theil. Berlin, bei Mylius. 1779.

Den ersten theoretischen Theil oder die Kindergrammatik haben wir im 1sten Stück des 40sten Bandes angezeigt. Dieser zweyte praktische Theil ist der vollkommene Zwillingsbruder des ersten, und wie dieser ein Beweis von des Verfassers Zutrauen zu sich selbst, aber auch von seiner Unwissenheit und Unfähigkeit zu einem solchen Buche. Weiß der Himmel, wie es zugeht, daß jeder, der zu weiter nichts fähig ist, sich doch Geschicklichkeit genug zutraut, Bücher für Kinder zu schreiben, und sich einbildet, hier komme es auf ein ar Bogen Ungereimtheiten oder Unrichtigkeiten mehr oder niger nicht eben an!

Nach einer allgemeinen Vorerinnerung, die ein Mittelding zwischen Selbstzufriedenheit und Bescheidenheit ist, und worin der Verfasser über die zu große Nachsicht klagt, der (deren) man seine Fehler gewürdiget (wir wenigstens haben uns deshalb nichts vorzuwerfen) folgt eine Vorerinnerung an die lieben Kinder, die aber die lieben Kinder wohl ungelesen lassen werden, weil sie zu hoch für sie ist. Der Verfasser bildet sich hier in allem Ernst ein, daß Kinder mit autodidaktischem Fleiß sich aus seinem Buche selbst unterrichten werden. Das heißt die Natur der gewöhnlichen Kinderseele wenig gekannt. Denn Grammatik, so tändelnd und spielend vorgetragen, als möglich, bleibt doch immer — Grammatik, d. i. ein für Kinder trocknes und zurückschreckendes Studium.

Auf die Vorerinnerung folgt der eigentliche Hauptinhalt dieses zweyten Theils, nehmlich eine biblische Geschichte des A. T. von Erschaffung der Welt bis zum Tode Salomons, in Kinderlatein, wie es der Verfasser nennt, oder in dem elen-

der

besten mit Hebraismen und Germanismen, Barbarismen und Solöcismen gespickten Küchenlatein, wie wir es nennen würden. Wenn Kinderlatein so viel heißt, als ein Latein, wie es Kinder zu schreiben pflegen, so ist die Benennung richtig. Soll es aber so viel heissen, als ein Latein, wie es für die ersten Anfanger seyn muß: so irrt sich der Verfasser. Denn ein solches Latein muß wenigstens rein und ächt seyn, und das kann es seyn, ohne dadurch zu schwer zu werden. Der Verfasser hat dabey, wie er sagt, die vortrefliche Bibelüberse tzung des Castellio genutzt; nur versteht sich's, daß er sie erst noch mehr verkinderlateint hat. Beyläufig müssen wir aufrichtig gestehen, daß wir in das der Uebersetzung des Castellio in Ansehung der Latinität so oft ertheilte Lob nicht mit einstimmen können. Freylich, die einzelnen Wörter und Redensarten sind insgesamt ächtlateinisch. Aber die ganze Form und Wendung des Ausdrucks ist sehr oft unlateinisch, und wimmelt von Hebraismen, die dem Genius der lateinischen Sprache durchaus zuwider sind. — Den Einfall des Verfassers, die biblische Geschichte zur elementarischen Leseübung im Lateinischen zu benutzen, können wir nicht billigen. Diese Geschichte ist den Kindern meistentheils schon zu bekannt, als daß ihr immer nach etwas neuem begieriger Geist viel Interesse dabey finden könnte. Aber wenigstens sollten doch nicht so unrichtige grobe Vorstellungen in dieser biblischen Geschichte vorkommen, wie S. 3. da erzählt wird: diabolus in serpentem mutatus adiit Evam (Moses sagt ja kein Wort vom Teufel. Und was gehn uns die Einfälle späterer mit der kindischen Sprache des Alterthums unbekannter Exegeten an?) — oder S. 9. Noe fecit Deo sacrificium, cujus odoris suavitate delectatus Deus dixit. Welche kleinliche unwürdige Vorstellung von Gott wird dadurch in die Kinder gebracht! Freylich findet sie sich auch in der Mosaischen Erzählung, aber da ist sie dem ersten kindischen Zeitalter der Menschheit und den damaligen sinnlichen rohen Begriffen von der Gottheit angemessen. Ueberhaupt hat der Verfasser in seiner biblischen Geschichte wenig Auswahl beobachtet. Wozu z. E. die ohne alle Mißbilligung erzählte Geschichte der Betrügereyen Jakobs gegen seinen Vater und Bruder, oder der Betrügerey Labans gegen den Jakob, da er ihm statt der Rahel die Lea zuführt? Sogar die Vorhäute der Philister, die David dem Saul liefern mußte, werden nicht vergessen. Wir

haben selbst kleine Unrichtigkeiten in dieser biblischen Geschichte gefunden, z. E. S. 30. Hæ duæ uxores (Lea und Rahel) pepererunt Jacobo undecim filios. Vier Söhne waren ja von den Sklavinnen. Was die dieser biblischen Geschichte zur Seite beygefügte deutsche Uebersetzung für Nutzen haben soll, wissen wir nicht. Den Nachtheil davon sehen wir wohl. Doch der Verfasser sah dabey vermuthlich auf die Autodidakten unter den Kindern. Um unser obiges Urtheil von dem Kinderlatein des V. zu bestättigen, müssen wir wohl noch einige Exempel anführen. S. 1. uno temporis momento totum *universum* creare potuisset. S. 2. Collocavit Deus Adamum in *hortum* (Merkt's euch ihr alle, die ihr lateinisch schreiben wollt. Aus andern Grammatiken habt ihr zwar gelernt, daß collocare und ähnliche Verba mit dem Ablativ konstruirt werden. Aber unser neuer Kindergrammatiker belehrt euch durch sein Exempel eines Bessern.) Eben da: Permisit eis, ut *a* fructibus omnium arborum edere *possent*, excepta una arbore, *de* qua interdixit eis ne ederent. S. 3. Eva *persuasa* a serpente. S. 4. Serpens me seduxit (Kirchenväterlatein!). S. 5. *Maledictus* sis! *in* ventre tuo ambulabis. Dergleichen Germanismen, die zum Theil würkliche Schnitzer gegen die sonst gewöhnliche Grammatik sind (denn der Verfasser hat freylich seine eigne Grammatik) finden sich auf jeder Seite. Schon bey der Anzeige des ersten Theils hatten wir angemerkt, daß unser Grammatiker die dritte Conjugation mit einem neuen Verbum pendere, oder vielmehr dies Verbum mit einer neuen Bedeutung aufhängen bereichert habe. Er hat nun hier diese Bereicherung selbst genutzt. Denn S. 42. lesen wir: Pharao *pendi* te jubebit, und in dem syntaktischen Anhange S. 304. wird sogar die Zierlichkeit dieser Phrase entwickelt. Damit aber der Verfasser doch wenigstens wisse, wie wir andern Grammatiker bisher die beyden Verba pendere und pendere und ihre Bedeutungen unterschieden, so empfehlen wir ihm das in mehreren alten Grammatiken befindliche Sprüchelchen: Pendere vult justus, sed non pendere malignus. Doch kann es wohl seyn, daß der Verfasser seine Gründe hat, warum in einer Kindergrammatik die Leute, die bisher nach der zweiten Conjugation gehangen haben, nunmehr nach der dritten gehängt werden müssen. Im Ernst! Von einem

einem Skribenten, der solche Schnitzer macht, kann man wohl noch weniger die Beobachtung feinerer grammatischen Unterschiede erwarten, z. E. zwischen dem Reciprocum sibi, se, und dem Restativum ei, eum, oder zwischen suus und ejus; oder des Unterschieds der direkten Construction mit dem Indicativ und der indirekten schwebenden mit dem Conjunctiv. Gegen beyde finden wir daher hier eine Menge Fehler. Z. E. S. 31. Opprobravit (Jacobus) ei (Labani), quæ Laban in *se* commiserat. Nach der Uebersetzung soll dies heissen: **vieles, worinn sich Laban gegen ihn vergangen hatte.** Aber dann muß schlechterdings entweder se in eum, oder commiserat in commississet verwandelt werden. Eben so S. 65, wo der Fehler noch schülerhafter ist: Periit Pharao cum toto *ejus* exercitu. Um von der Verletzung des Unterschieds der directen und indirecten Construction nur ein Exempel anzuführen, so heißt's S. 37. refer mihi, quomodo *valent* statt valeant. Beobachtung der convenientia temporum darf man gar nicht erwarten. Noch fällt uns S. 66. folgendes Pröbchen des Kinderlateins in die Augen: Deus Mosi denunciavit, se illis panem pluturum esse.

Auf die in diesem und ähnlichen Kinderlatein vorgetragne biblische Geschichte folgen die Reden des Moses und Josua an das israelitische Volk ohne beygefügte Uebersetzung. Diese Reden sind noch weniger zweckmäßig, als die biblische Geschichte. Endlich der, wie der Titel lautet, aus praktischer Anwendung erlernte Syntax, der sich auf das vorhergehende Kinderlatein bezieht, und auf welchen dieses durch eingeschobne Zahlen verwies. Dieser Syntax ist indessen äußerst unvollständig; er enthält nur wenige, oft äußerst unbestimmte Regeln, (z. E. über den Unterschied des ut und quod.) und auch diese wenigen Regeln ohne Licht und Ordnung, ob sie gleich mit einer zum Ekel zahlreichen Menge von Exempeln, die alle aus dem vorhergehenden kinderlateinischen Aufsätzen gezogen sind, bestättigt werden. Auch hier findet sich mehr als eine Unrichtigkeit. Z. E. S. 272, wo gelehrt wird, die Conjunction cum regiere nur dann den Indicativ, wenn sie für quoniam dieweil stehe. — Da der Verfasser, wie der Schluß der Vorrede besagt, auch mit einem griechischen Elementarbuche schwanger geht, und dieses allem Vermuthen nach ein eben so monströser Wechselbalg, wie dieser sein lateinischer Bruder, werden möchte, so wollen wir hiemit zum vor-

voraus alle litterarische Hebammen davor gewarnt haben. Dies Buch wenigstens verdiente in keiner Rücksicht den saubern Druck, und die eleganten Chodowieckischen Kupfer, deren Unbrauchbarkeit, wenigstens Entbehrlichkeit zum grammatischen Unterricht wir indessen schon bey der Anzeige des ersten Theils dargethan haben.

Euripidis Tragœdiæ et epistolæ ex editione Iosuæ Barnesii nunc recusa. Accedunt Fragmenta ex recensione *Sam. Musgrave.* Tom. II. Lipsi. sumtu Sulkerti. 1779. 3 Alph. 2 B. in 4.

Man weiß, daß diese ganze Ausgabe eine bloße Buchhändlerunternehmung ist. Wir haben auf diese Art seit einiger Zeit schon so manche verunglückte und verhunzte Ausgaben alter Schriftsteller erhalten, daß jeder Freund der alten Literatur Ursache zu wünschen hat, daß unsre Buchhändler bey ihren Unternehmungen der Art doch nicht bloß ihren eignen Einfällen oder dem Rath des ersten besten gelehrten Taglöhners Gehör geben mögten. Es ist in der That unverzeihlich, daß, da die Barnesische Ausgabe beynahe ein ganzes Jahrhundert alt ist, und seit der Zeit schon soviel neues in Ansehung des Euripides sowohl in Ausgaben einzler Stücke, als auch in den kritischen Schriften so vieler ältern und neuern Gelehrten, und nun vornehmlich in der neuesten vollständigen Musgravischen Ausgabe geleistet worden, man uns dennoch diese alte unkritische Ausgabe wieder aufwürmt. Dergleichen Unternehmungen machen unserm Vaterlande bey den Ausländern wenig Ehre. Der Text des Euripides, wie ihn Barnes dargestellt, hat seit der Zeit aus Handschriften und den ältern Ausgaben, die Barnes äusserst nachläßig gebraucht hatte, wie auch durch kritische Muthmassungen von Markland, Valkenäer, Heath, Brunk und vielen andern so viele vortrefliche Verbesserungen bekommen, daß man sich durchaus nicht des Unwillens erwehren kann, wenn man demohngeachtet zu unsern Zeiten, und noch dazu an einem Orte, wo es soviele schätzbare Kenner der alten Literatur und ihrer Hülfsmittel giebt, den alten Barnesischen Text mit allen seinen längst verbesserten Fehlern und unkritischen Interpolationen wieder abgedruckt sieht. Und wem kann mit dem vollständigen Abdruck aller Barnesischen Anmerkungen gedient seyn, da sie nicht nur sehr viel alltägliches

ches und noch mehr unnützes und zur Sache nicht gehöriges, sondern auch viele offenbare Unrichtigkeiten enthalten? Zwar sollen wir nun noch, wie die diesem zweyten Theil von dem ungenannten Besorger vorgesetzte Vorrede besagt, einen dritten Theil bekommen, der einen Nachtrag aus der Musgravischen Edition, aus den Ausgaben einzler Stücke und andern kritischen Schriften enthalten soll. Wir wollen indessen hoffen, daß auch auf die ältern Ausgaben vor Barnes Rücksicht werde genommen werden. Nur dieser Nachtrag wird dieser Ausgabe einen Werth geben, und der Verleger würde seinen eignen Vortheil nicht verstehen, wenn er nicht würklich diesen Nachtrag lieferte. Denn nur dadurch kann er dieser Ausgabe einen größern Absatz verschaffen, obgleich sehr zu wünschen wäre, daß er gleich anfänglich einen vernünftigern Plan befolgt hätte. Auch hätte er weiseres Papier nehmen sollen, um auch durch das Aeussere mehr Käufer anzulocken. — Uebrigens enthält dieser zweyte Theil ausser den im ersten Theil noch nicht befindlichen vollständigen Stücken auch die Fragmente der verlornen Stücke, und zwar, was sehr zu loben ist, nicht wie sie Barnes ziemlich unvollständig gesammlet und gestellt hatte: sondern diese Fragmentensammlung ist ganz aus der Musgravischen Ausgabe abgedruckt, nnd wie wir mit Vergnügen bemerkt haben, auch schon mit Zusätzen aus Heath und Valkenaer, und andern von dem Herausgeber vermehrt worden. Wir sehen nunmehr dem versprochnen dritten Theil äusserst begierig entgegen.

Cicero's erstes Buch tuskulanischer Untersuchungen von Verachtung des Todes, übersetzt von Heinr. Friedr. Diez. Magdeburg, bey Scheidhauer, 1780. 10 B.

Cicero's tuskulanische Untersuchungen waren bisher noch nicht übersetzt, (denn die alte Uebersetzung des Freyherrn von Schwarzenberg ist so gut als gar keine) und doch verdienten sie's vor andern Schriften des Alterthums vorzüglich. Der Uebersetzer erscheint in der Vorrede, als ein warmer Verehrer des Cicero, und schon aus ihr sieht man, daß er des fließenden deutschen Ausdrucks mächtiger ist, als es unsre gewöhnlichen Uebersetzer der Alten leider meistens zu seyn pflegen. Aber die

die Forderungen, die er in der Vorrede an die Verdeutscher der Alten macht, sind zu übertrieben, und zeigen, daß er in diesem Geschäft noch nicht Erfahrung genug hat. Er will, die Uebersetzung soll ein getreues Abbild des Originals seyn. Sehr richtig. Aller wenn er dies soweit ausdehnt, daß man den ganzen Gang der Begriffe und Perioden des Originals beybehalten, und keine eigne Wendung versuchen soll, so scheint er nicht bedacht zu haben, daß jede Sprache ihre eignen Fügungen und Wendungen hat, und daß man eben durch zu ängstliches Nachbilden im einzelnen, ungetreu im Ganzen werden kann, indem z. E. manches, was in der fremden Sprache stark oder fein gesagt ist, genau in eine andre übertragen, matt oder plump werden kann. Eben darum ist auch die Forderung übertrieben, daß schlechterdings, wo im Original ein Bild stehe, auch in der Uebersetzung eins stehen müsse, und umgekehrt, wo das Original ohne Bild rede, müsse es auch der Uebersetzer. Der verschiedne Genius der Sprachen nöthigt den Uebersetzer, vornehmlich den Uebersetzer eines Dichters, (bey einem Prosaisten läßt sich die Regel eher beobachten) sehr oft zur Uebertretung dieser Forderung. Doch der Uebersetzer hat durch sein eignes Beyspiel die alte Wahrheit bestättigt, daß es leichter ist, Regeln zu geben, als sie selbst in Ausübung zu bringen. Man höre nur gleich die erste Periode: „endlich der Schutzreden — überhoben, kam ich zu jenen Studien zurück, die ich immer schätzte, die aber durch Umstände zurückgesetzt, erst spät wieder meine Beschäftigung wurden.“ Retentâ animo ist ja ein Bild, das noch dazu durch den deutschen unbildlichen Ausdruck: die ich immer schätzte, nicht einmal genau genug übergetragen ist. Besser; die immer meiner Seele gegenwartig waren. Remissa temporibus ist ebenfalls durch das deutsche; durch Umstände zurückgesetzt, zu schwach und nicht genau genug ausgedrückt. Das Bild ist vom Bogen entlehnt, daher besser: durch die Zeitumstände in etwas erschlafft. Eben so ist S. 7. das lateinische: Philosophia jacuit nec ullum habuit lumen literarum latinarum durch den deutschen unbildlichen Ausdruck: die Philosophie hat bis itzt gerudt, und ist in unserer Sprache nicht bearbeitet worden, zu schwach nachgebildet. Doch dergleichen Uebertretungen seiner eignen Regeln wollten wir dem Uebersetzer gern übersehen, wenn wir nur nicht auch so viele würkliche Unrichtigkeiten gefunden hätten. Manche würde

er

er vermieden haben, wenn er auſſer der Erneſtiſchen Ausgabe auch die von Davis zur Hand gehabt hätte, weil Erneſti viele ganz ſinnloſe Stellen ohne alle Anmerkung ſtehn laſſen, ohngeachtet ſie von Davis aus eigner oder fremder Muthmaſſung, zum Theil ſelbſt aus Handſchriften ſchon verbeſſert waren, welche Verbeſſerungen von Erneſti, wenn gleich nicht immer auch in den Text aufgenommen, doch wenigſtens immer hätten angezeigt werden ſollen. Beyläufig müſſen wir geſtehen, daß wir der Ausgabe des Cicero von Erneſti bey weitem nicht den Werth zugeſtehen, den ſein Tacitus und Suetonius in unſern Augen hat. Manche Bücher des Cicero ſind unſtreitig ſehr gut vom ihm bearbeitet worden, aber dafür auch wieder andre mit einer beynahe unglaublichen Nachläßigkeit, und keine mehr als die philoſophiſchen Schriften. Doch wir wollen einige Exempel von Unrichtigkeiten anführen, an denen der Gebrauch der Erneſtiſchen Ausgabe nicht Schuld iſt. Im 42ſten Capitel wird die bekannte Anekdote erzählt, daß ein Spartaner auf die Gaskonnade eines Perſers vom feindlichen Heer, ihre Pfeile würden die Sonne verdecken, geantwortet: Gut, ſo werden wir im Schatten fechten. Dem Ueberſetzer ſcheint dieſe Anekdote unbekannt geweſen zu ſeyn. Sonſt hätte er unmöglich Perſes hoſtis durch: ihr Feind Perſes gegeben. Im 47ſten Kap. wo die kindliche Zärtlichkeit des Cleobis und Bito für ihre Mutter, eine argiviſche Prieſterinn, erzählt wird, macht Herr Diez aus der argiviſchen Prieſterin (Argia ſacerdos) eine Prieſterinn Argia. Bekanntermaßen hieß dieſe glückliche Mutter Cydippe. Ein paar ähnliche Fehler in einer und derſelben Periode finden wir S. 128. (cap. 48.) Crantor ſagt, daß Terinäus aus Elis in tiefſter Betrübniß über ſeines Sohnes Tod nach Pſychomantium gegangen. Der Mann hieß nicht Terinäus ſondern Elyſius, und war nicht aus Elis, ſondern aus Terina in Unteritalien. Plutarch Conſol. ad Apoll. erzählt die Geſchichte ausführlicher. Auch gieng der betrübte Vater nicht nach Pſychomantium ſondern nach einem ſolchen Orakel, wo der Fragende durch Geiſtererſcheinungen Antwort erhielt. — Wenn Herr Diez in der Ueberſetzung der tuskulaniſchen Unterſuchungen fortfahren will, ſo bitten wir ihn, ſeine Arbeit zuvor von einem kritiſchen Freunde, der aber ein größrer Humaniſt als er ſelbſt ſeyn muß, durchſehen und mit dem Original vergleichen zu laſſen.

Rede des Cicero für den Dichter Archias, mit Anmerkungen. Frankfurt am Mayn. 1780. 4 B. 8.

Wem mit dieser Uebersetzung eigentlich gedient seyn soll, wissen wir nicht. Für den Dilettanten müßte sie weniger steif und schleppend seyn. Und eben darum ist sie auch für den jugendlichen Leser des Originals unbrauchbar. Denn der Hauptnutzen, den junge Leute aus guten Uebersetzungen der in den Schulen gangbaren alten Autoren schöpfen können, liegt in der dadurch erleichterten Vergleichung des verschiednen Genius der alten und neuen Sprache. Aber dann muß auch die Uebersetzung sich wie ein Original lesen lassen, muß nicht mit sklavischer steifer Wörtlichkeit gemacht, kurz sie muß nicht wie diese vor uns liegende Uebersetzung beschaffen seyn. Den eigentlichen Sinn des Originals zu treffen, konnte bey der großen Leichtigkeit desselben nicht schwer seyn. Und doch haben wir mehr als eine Unrichtigkeit, wenigstens Ungenauigkeit gefunden. Man höre nur gleich den Anfang: **wenn ich, ihr Herrn Richter** (diese allväterisch verheutigte Anrede klingt sehr komisch) **einiges Talent zur Beredsamkeit besitze** (Cicero sagt im allgemeinen si quid est in me ingenii) **wenn ich mich einiger Uebung in derselben rühmen kann, worauf ich, wie ich nicht leugnen will, keinen geringen Fleiß gewendet habe,** im (Original heißt's bescheidner bloß mediocriter) u. s. w. Bald darauf vergißt der Uebersetzer, daß er die Richter mit Ihr anzureden angefangen, indem er gleich auf der zweyten Seite, und dann beständig sie mit **Sie** anredet; welches noch widerlicher klingt als das: **Ihr Herrn Richter.** Artes quæ ad humanitatem pertinent sind hier **Künste, die den Menschen zur Vollkommenheit bilden, S. 41. Wie oft sah ich ihn eine große Anzahl der besten Versen (Verse) von den damaligen Begebenheiten ohne Vorbereitung hersagen.** Allein de his ipsis rebus, quæ tum agerentur heißt bloß: von dem, was grade im Augenblick des Extemporisirens um und neben ihm vorgieng. Das gleichfolgende revocatus ist auch nicht genau genug durch: **wenn er aufgefordert wurde** ausgedrückt. Der Sinn ist; **wenn man ihm bey seinen poetischen Phantasien da capo zurief.** —

Woran

Voran steht eine Disposition der Rede, die nachher theilsweis wieder bey jedem grösern Abschnitt noch einmal vorkömmt, durch die aber die Gedanken zu sehr zerstückelt werden. Auch stehn hinter jedem Abschnitt Anmerkungen, die bloß die lateinischen Ausdrücke erklären, und lauter triviale Dinge enthalten.

Des Valerius Maximus denkwürdige Beyspiele, ins Teutsche übersetzt von M. G. C. E. Westphal, Pastor an der Moritzkirche zu Halberstadt. Lemgo im Verlag der Meyerschen Buchhandlung. 1780. in 8. 1 Alph. 18 B.

Das moralische Exempelbuch und Vademekum des Valerius war, ohngeachtet seiner historischen Unrichtigkeiten und der Fehler seines Stils, immer einer neuen Uebersetzung werth. Nach der Vorrede erwarteten wir auch würklich hier eine Uebersetzung, die sich von dem itzt haufenweiß herandringenden Troß von elenden Uebersetzungen oder besser Verhunzungen der Alten merklich auszeichnen würde. Aber bey würklicher Vergleichung mit dem Original sahen wir unsre Erwartung ziemlich getäuscht. Wir fanden einen meistentheils schleppenden Styl, und eine Menge Unrichtigkeiten und Abweichungen vom Original, die zum Theil daher gekommen, weil es dem Uebersetzer an der zu seinem Unternehmen schlechterdings nöthigen genauern und vertrautern Bekanntschaft mit den römischen Antiquitäten fehlte.

Bey der bloßen simpeln Erzählung ist indessen der Sinn mehrentheils getroffen. Desto öfter strauchelt der Uebersetzer bey den spitzfündigen und mit gekünstelter Kostbarkeit ausgedrückten Raisonnements seines Schriftstellers. Zum Beweise unsers Urtheils wollen wir nur einige Unrichtigkeiten aus den beyden ersten Abschnitten anführen.

Gleich im Prolog finden wir folgende Stelle ganz falsch übersetzt. Valerius redet den Tiberius an, und unter andern Schmeicheleyen sagt er: te Cæsar invoco, cuius cœlestis providentia virtutes, de quibus dictorus sum, benignissime foventur, vitia severissime vindicantur. Dies heißt hier: dich rufe ich an, dessen Tugenden, von denen ich reden will, unter dem gütigsten Schutz göttlicher Vor-

sehung, so wie die Laster unter ihrer Strafgerechtigkeit stehen. Sollte man nicht glauben, als wäre Valerius Absicht, die Tugenden des Tiber zu schildern? Allein der Uebersetzer hat falsch construirt, indem er virtutes mit cuius verbunden, da doch cœlesti providentia damit zu verbinden, und der Sinn dieser so leichten Stelle ist: dich ruf ich an, durch deren göttliche Vorsorge die Tugenden (überhaupt) beschützt werden. — Gleich darauf: fiengen die alten Redner, ohne Vorwürfe zu befürchten, mit der Anrufung des grossen Jupiters an. Was konnten sie aber auch wohl für Vorwürfe dabey zu befürchten haben? Bene orsi sunt heißt weiter nichts als: sie fiengen mit Recht an. Ferner: alle übrige Götter haben wir aufgenommen, Kayser haben wir gegeben. Hat sich der Uebersetzer bey dieser wörtlichen Uebertragung des lateinischen selbst verstanden? Richtiger und verständlicher sollte es heissen: die Verehrung aller übrigen Götter haben wir von unsern Vorfahren geerbt, die Verehrung der Kayser ist unsre eigne Anordnung.

In dem ersten Kapitel vom Gottesdienste finden wir sehr viele Unrichtigkeiten. Gleich im Anfange: die Rechtmäßigkeit glücklich auszuführender Unternehmungen, auctoritates bene gerendarum rerum. Richtiger: die Bewegungsgründe zu glücklich auszuführenden Unternehmungen. — Auf eine alte Verordnung gründen sich die Beobachtung gottesdienstlicher Uebungen, als bey Aufträgen das Gebet bey zu wünschender Befreyung der Glückwunsch. Durchaus falsch und unverständlich. Cum aliquid *commendandum* est, precatione; cum *jolvendum*, *gratulatione* heißt durch Gebet, wenn wir den Göttern eine Sach empfehlen, durch Dankfeste (denn das heißt hier gratulatio) wenn wir Gelübde bezahlen. Noch in eben der Periode heißts: bey Erforschung der Eingeweide und Fragen aus Orakel das Augurium. Welche Vermengung der verschiednen Arten der Divination! Sortes heißt hier das Loos, und impetrire wird nicht bloß vom Augurium, sondern von jeder glücklichen günstigen Divination gebraucht. Gleich hinterher heißts: nach eben der Verordnung werde auch Wunderzeichen dem Volke bekannt gemacht. Aus jedem Lexicon konnte der Uebersetzer lernen, daß procurare ollenta ganz etwas anders sey, als die Bekanntmachung der Wunderzeichen, und daß damit alle zur Abwendung des angedeuteten Unglücks gemachte

reli

religiose Verfügungen und Anstalten angedeutet werden. — Auf derselben Seite heißt es: aus Veria eh noch diese Stadt den Namen eines Staats bekommen hatte. Falsch, statt: da sie noch nicht das römische Bürgerrecht bekommen, (cum id oppidum nondum civitatis nomen accepisset). Daß dies der Sinn sey, erhellt auch aus der Rede des Cicero pro Balbo c. 24. woraus eben Valerius seine Nachricht geschöpft, und wo ausdrücklich steht: ante civitatem Velienſibus datam. — Die Stadt Peſſinunt eben daselbst kenne ich nicht, wohl aber Pallinus, das freylich im Genitiv Pellinuntis hat. S. 39. Den Marcellus konnten nicht die schon verwandten Kosten verhindern. Allein er hatte ja noch keine Kosten aufgewandt, er sollte sie erst anwenden, nur daß er nun statt eines Tempels zwey erbauen mußte. Was kann also verständlicher seyn, als adjectio impenſae, die Vermehrung der Kosten. Gleich darauf heißts; durch so viele Männer, die dem Konsul würden Ehre gemacht haben, wird der Name Furius fast ganz überschattet. Wer versteht das? Valerius vorige Exempel der Religiosität waren alle von Männern hergenommen, die schon Consuls gewesen. Nun führt er ein Exempel der Religiosität eines Prätors, des Furius, an. Daher, sagt er: Obruitur tot illuſtribus conſularibus Furius. Doch hier kann sich der Uebersetzer allenfalls mit der Berufung auf einen Druckfehler schützen. Denn vielleicht hatte er gesetzt: durch so viel Männer, die der Consulwürde Ehre gemacht haben. Das Buch wimmelt freylich von Druckfehlern, doch lassen sich damit nur wenige Fehler des Uebersetzers zudecken. So heißts z. E. S. 42. wieder: ob ich unter diesen Beyspielen dem Regulus den Vorzug einräumen oll, weiß ich nicht gewis. Allein neſcio, an omnes Regulus præcellerit heißt ja: ich weiß nicht, ob er nicht würklich alle übertroffen. Diesen so häufigen zierlichern Gebrauch des neſcio, oder haud ſcio an, da an statt an non steht, hätte der Uebersetzer doch wissen sollen, und der ganze Zusammenhang hätte es ihm zeigen können. — S. 47. wird Maſſiniſſa zum Phönicier gemacht. Allein Punicus und Phönicius sind zweyerley. Und wenn es eben daselbst von ihm heißt: aus der tiefſten Barbarey war dieser Mann, der den Raub eines fremden Tempels wieder zurück gab, so ist auch dies falsch. Denn ſacrilegium reſcidit alienum heißt: er annullirte den Tem-

pelraub, den ein anderer, (nemlich sein Admiral) begangen hatte.

Wir sind müde, mehr Fehler auszugäben. Da die hier angeführten, blos aus dem ersten Kapitel ausgehoben sind, so kann der Leser daraus leicht auf die folgenden Abschnitte schliessen. Indessen müssen wir doch gestehen, daß die Unrichtigkeiten weiter hinten nicht mehr so dicht gesät sind, als im Anfange, wiewohl auch da noch immer genug grobe Fehler (denn die kleinern Ungenauigkeiten hätten wir gern übersehen) mit unterlaufen. So heißt's z. E. S. 588. vom Catilina: seine Liebe gegen die Orestilla vermogte ihn, ihren Sohn hinzurichten (filium *suum* veneno fustulit.) Grammatik und Zusammenhang hätte den Uebersetzer belehren sollen, daß von des Catilina eignem Sohne die Rede sey.

Genug! Es ist augenscheinlich, daß durch diese Arbeit die schon ohnehin sehr große und täglich größer werdende Zahl elender fehlerhafter Dollmetschungen der Alten vermehrt worden, und daß sie des beym Meyerschen Verlag gewöhnlichen Druck und Papiers vollkommen würdig war.

Hb.

Des Publius Ovidius Naso fünf Bücher Trauergedichte, aus dem lateinischen übersetzt, und mit Anmerkungen begleitet. Halle, bey Gebauer. 1780. 15 B.

Einen Pindar, Horaz, Virgil, kann man in Prosa übersetzen, und wenn anders nur der Uebersetzer den poetischen Ausdruck seiner Muttersprache in seiner Gewalt hat, und seiner Prose Wohlklang zu geben, versteht, so erkennt und fühlt man auch in der Prosa den Dichter. Geht gleich durch den Mangel des Sylbenmaßes viel verloren, so gewinnt doch auch auf einer andern Seite die Uebersetzung in Ansehung der treuern, ja selbst der lebhaftern Darstellung. Aber ein Dichter wie Ovid, bey dem die leichte fliessende Versifikation ein Hauptverdienst ist, kann in Prosa gekleidet, schwerlich mehr sehr gefallen. Dis gilt vorzüglich von seinen bekannten Trauergedichten, in welchen der vom Gram niedergebeugte Geist des ohnehin mehr zarten und weichen als kraftvollen Dichters sich nur äusserst selten zum kühnern poetischen Fluge aufschwingt.

Sollte

Sollten sie also ja übersetzt werden, wiewohl sie es unter allen Arbeiten Ovids am wenigsten verdienen, besonders wegen ihrer auch von unserm ungenannten Uebersetzer nicht verkannten ermüdenden Einförmigkeit, so mußte die Uebersetzung, um nicht fast immer zur matten Prose herabzusinken, metrisch seyn, nicht eben gereimt, wie die kürzlich erschienene, zur Erschütterung des Zwergfells dienliche Uebersetzung eben dieser Trauergedichte von einem gewissen Herrn Kirchhof. Das reimlose elegische Sylbenmaß, das in unserer Sprache leicht genug nachgebildet werden kann, war hinreichend. — Der Verfasser, der vor uns liegenden prosaischen Uebersetzung, gehört in der That nicht zu den elenden Uebersetzern, die seit einiger Zeit schaarenweis die Werke der Alten, wie französische oder englische Fabrikwaare verstümmeln und verhunzen. Aber doch fehlt es ihm zu sehr an Gewalt über den dichterischen Ausdruck, so daß seine Sprache meistentheils schleppender und matter ist, als sie selbst bey der getreuesten Uebertragung des Originals in Prosa seyn durfte. Z. E. S. 13. **Nicht reise ich, wie ehedem, der Studien wegen nach Athen.** Wer glaubt da noch, einen Dichter sprechen zu hören? Auch könnte und müßte seine Prosa noch mehr Wohlklang haben, wie sie ihn würklich an einigen Stellen hat. Die stärkeren Stellen z. E. in der zweyten Elegie bey Schilderung des Sturms sind ihm oft nicht übel gelungen. Allein die schwächern mehr historischen als poetischen Stellen sind zu sehr in der Uebersetzung verwässert. Der Sinn ist meistentheils richtig getroffen. Doch haben wir hie und da, so weit wir das Original verglichen, kleine Unrichtigkeiten bemerkt. Z. E. gleich im Anfange der ersten Elegie, wo der Dichter sein Buch anredet: **Geh, aber ohne Schmuck wie sich's für einen Vertriebnen schickt.** Qualem decet exsulis esse. Das Buch selbst war ja kein Vertriebner. Am Ende derselben Elegie: **bald wirst du am äussersten Theile der Welt in einem Lande, entfernt von meinem Vaterlande wohnen.** Es heißt ja: *nobis* habitabitur orbis ultimus, und durch das vorhergehende **propera** setzt ja eben der Dichter sich selbst seinem Buche entgegen, so daß dieses nicht in dem nobis, wie der Uebersetzer gemeint haben muß, mit eingeschlossen seyn kann. — S. 10. in der zweyten Elegie läßt der Uebersetzer seinem Dichter sagen: **sogar die Worte im Munde bespritzt das zürnende Wasser.** So witzelnd spricht doch Ovid nicht. Er läßt bloß das Gesicht während er

redet, bespritzt werden. Ipsa graves spargunt ora loquentis aquæ. Auch der Schluß der Trauergedichte ist unrichtig übersetzt: Wer erinnert, zu thun, was du schon thust, der lobt durch's Erinnern, und beweiset durch Ermunterung, daß es schon geschehen sey?" Wie? durch die Ermunterung beweißt er es? Comprobat heißt hier ja offenbar, was es gewöhnlich heißt; er billigt. Besser und minder schleppend also: Wer zu Thaten dich mahnt, die du schon thust, dessen Erinnern ist Lob, dessen Ermuntern ist Beyfall. — Der Uebersetzung ist das Leben des Dichters vorausgeschickt. Vor jeder Elegie steht der meistens sehr gut gezeichnete Gang der Ideen, und unter der Uebersetzung Anmerkungen, die theils die mythologischen und historischen Anspielungen erläutern, wo doch der Verfasser oft bey zu bekannten Dingen zu weitläuftig ist, theils die Schönheiten oder Fehler des Gedichts entwickeln, in welchen letztern Anmerkungen sich der Verfasser als einen Mann von gutem Geschmack und richtiger Beurtheilung zeigt.

Panegyrici veteres, quos ex codice Mſ. librisque collatis recenſuit ac notis integris iisque partim adhuc ineditis *C. G. Schwarzii* et excerptis aliorum, additis etiam ſuis illuſtravit *W. Jægerus*, Philoſ. in Acad. Altdorf. Prof. *Tomus poſterior* Norimbergae 1779. 1 Alph. 17. B.

Den ersten Theil dieser neuen Ausgabe der alten Lobredner, haben wir im 4ten Stück des 40sten Bandes unsrer Bibliothek ausführlich angezeigt und beurtheilt. Die Einrichtung des zweyten Theils ist dieselbe. Die Gelehrsamkeit und der Fleiß des Herausgebers sind hier eben so unverkennbar als beym ersten Theile. Der Text ist in vielen Stellen berichtigt, und manche dunkle Stelle glücklich aufgehellt worden. Doch sind wir auch hier mit der oft zuweit getriebnen kritischen Schüchternheit des Herausgebers in Berichtigung des Textes nicht ganz zufrieden, und auch in diesem Theile haben wir, wie in dem ersten, sehr viele schwere zum Theil würklich sinnlose Stellen ganz mit Stillschweigen übergangen gefunden, dagegen sind uns wieder manche zu geringfügige, auch wohl hergeholte Anmerkungen bey sehr leichten und verständlichen Stellen

len aufgestossen. In Ansehung der poetischen Lobschrift des Coripp's konnte Herr Jäger nicht alles leisten, was er sich anfänglich vorgenommen hatte, weil der Plan der Ausgabe die dazu nöthige gröſsere Ausführlichkeit nicht verstatten wollte. Indessen ist doch auch schon das, was er würklich geleistet, mit Dank anzunehmen, und überhaupt ist nicht zu leugnen, daſs diese nunmehr geendigte Ausgabe dem Herausgeber in mehr als einer Rüksicht zur Ehre gereicht.

Theophrasti Characteres ethici. Dresdæ. 1780. 2 B.

Ein saubter, ziemlich korrekter Abdruck des bloſsen Textes, ohne alle Vorrede und Anmerkungen. Indessen hätte doch wenigstens angezeigt werden sollen, nach welcher Ausgabe der Text abgedrukt worden. Wir haben die Fischersche Ausgabe nicht zur Hand, um unsre Vermuthung, daſs es der Fischersche Text sey, bestättigt zu sehen. Ueberhaupt aber sind die Ausgaben vom Theophrast so selten nicht, daſs eben ein neuer Abdruk nöthig war. Erst ganz kürzlich ist zu Magdeburg einer erschienen.

Ik.

Elegien des Albius Tibullus. Leipzig bey Schwickert 1780. 9 B.

Zu den ganz schlechten Uebersetzungen der Alten, die sich seit einiger Zeit so sehr häufen, gehört diese Uebersetzung eines bisher noch unverdeutschten Dichters nicht. Viele Stellen, besonders solche, die einen moralischen Gemeinplatz enthalten, sind glüklich ausgedrükt. Die Stellen hingegen, in denen aufbrausender oder (was beym Tibull häufiger ist) sanft hinschmelzender Affekt herrscht, sind meistentheils mislungen; man sieht, daſs es dem Uebersetzer an eignem poetischen Talent und an der Geschiklichkeit, sich in die Empfindung seines Dichters zu versetzen, mangelte. Daher so viele matte und schleppende Stellen, und eben daher der Mangel des poetischen Wohlklangs, dessen auch eine prosaische Uebersetzung eines Dichters fähig ist. Unrichtigkeiten, grosse und kleine, haben wir ebenfalls in nicht geringer Zahl gefunden. Doch sind

viele daher gekommen, daß der Ueberſetzer die neue vortrefliche Ausgabe des Tibull von Heyne nicht gekannt und gebraucht hat. Billig ſollte doch jeder Ueberſetzer ſich um die Litterargeſchichte ſeines Autors bekümmern, und nicht nach der erſten beſten Ausgabe überſetzen. Hätte der Ueberſetzer des Tibull die Heyniſche Ausgabe gebraucht, ſo würde er theils viele beſſere unſtreitig richtige, und nach allen kritiſchen Erforderniſſen bewährte Lesarten gefunden haben, theils über manche Stellen, die er nicht verſtand, und daher falſch überſetzte, durch die Heyniſchen Anmerkungen eines beſſern belehrt worden ſeyn. So wird z. E. L. I. Eleg. V, 22. hier überſetzt: wenn in der Scheure das Korn bey ſinkender Sonne gedroſchen wird. Aber nur einige wenige Ausgaben haben die widerſinnige Lesart ſole cadente. Heyne hat, wie faſt alle Handſchriften und Ausgaben haben, ſole calente. In der 2ten Elegie iſt der 18te Vers: ſ. reſerat fixo *dente* puella fores hier ſo überſetzt: wenn ſie mit angehal'nem Odem (davon ſteht ja im Lateiniſchen nichts) und feſt angedrükten Zahn das ſ. chloß leiſe öfnet. Aus Heynens Anmerkung hätte der Ueberſetzer lernen können, daß dens hier einen Schlüſſel bedeute. Sehr oft überſetzt er nach Art der Franzoſen, begnügt ſich, den Gedanken des Originals nur ſo halb auszudrücken, allenfalls auch einen ähnlichen oder grade in den Zuſammenhang paſſenden an ſeine Stelle zu ſetzen. So iſt z. E. L. I. El. V, 45. Talis ad Pelea quondam Vecta eſt *frenato* caerula *piſce* Thetis hier ſo gegeben: durch ihr lockigtes (flavis?) Haar, noch ſchöner als deines, o Thetis, als du dem Peleus im bräutlichen Aufzug zuſchwammſt. Alſo das Reiten auf einem Delphin gehört mit zum bräutlichen Aufzuge? — Sehr oft ſind einzelne Worte und Redensarten ganz und gar nicht weder ganz noch halb ausgedrückt worden, vermuthlich weil ſie der Ueberſetzer nicht verſtand. So wird z. E. in der erſten Elegie v. 45. die Stelle: Quam juvat — gelidas hibernas aquas cum fuderit Auſter, ſecurum ſomnos imbre juvante ſequi hier S. 10. ſo ausgedrückt: wohl dem, der, wenn der ſtürmiſche Nord (Auſter? Ei!) ſeine kalten Gewäſſer verſchüttet, ſicher und ruhig beym Geklapper des Regens einſchläft. Die feine poetiſche Bemerkung, die in dem imbre juvante liegt, iſt gar nicht ausgedrückt. Wir haben indeſſen weit wichtigere Auslaſſungen bemerkt. Daß der Ueberſetzer mit den lateiniſchen Namen der Winde nicht recht bekannt ſeyn müſſe

müſſe, ſehn wir auſſer der eben angeführten Stelle auch aus S. 35. wo Eurus Notusque überſetzt wird: d.. Süd und der Weſt. S. 22. wird das Siſtrum in einer Anmerkung durch eine egyptiſche Harfe erklärt.

Originalien von Mag. Chriſt. Fr. Dan. Schubart. Augsburg, bey Bartholomäi. 1780. 17 B.

Es war der unſinnigſte, lächerlichſte Einfall von der Welt, aus den Schriften des mehr durch ſein Unglück als ausgezeichneter Verdienſte wegen bekannten Schubart, vornehmlich aus ſeiner deutſchen Chronik nicht etwa blos neue, oder beſonders ſtark oder auch kauderwälſch ausgedrückte Gedanken, ſondern ſogar die gemeinſten alltäglichſten Ideen und Ausdrücke ſo aus dem Zuſammenhang herauszureißen, daß es völliger Unſinn wird, und ſo ein kopfloſes elendes Sammelſurium unter dem ſtolzen Titel Originalien zu verkaufen. Armer Schubart wie iſt man mit dir umgegangen! Die ganze Sammlung beſteht aus lauter kleinen Abſätzen, wovon aber die meiſten ganz ohne Sinn und Menſchenverſtand ſind. Nicht, als hätte Schubart, den wir zwar nicht mit ſeinen Freunden für ein auſſerordentliches Genie, aber doch bey aller ſeiner Affektion für einen guten Kopf halten, je dergleichen ſchreiben können, ſondern weil alle dieſe einzelnen Abſätze ſo ganz aus allem Zuſammenhange herausgeriſſen ſind, daß man ſchlechterdings nicht einſieht, was damit geſagt ſeyn ſoll. Und dieſe Abſätze beſtehen nicht bloß aus vollendeten, wenn gleich aus Mangel der Verbindung unverſtändlichen Sätzen, ſondern ſehr oft aus einem bloßen Subjekt, ohne irgend ein hinzugefügtes Prädikat. Z. E. 47. Die Haut am Geſicht ſo weiß, ſo dünn wie Poſtpapier. Ja es finden ſich eine Menge Abſätze wie dieſe; Jupiters Ganymed. — Ein feuriger Dichter aus Norden. — Der vortrefliche Statiſtiker Dohm. — Schreber der beſte Kameraliſt. — Und der hirnloſe Sammler hat doch die Unverſchämtheit in ſeiner Vorrede zu ſagen: „Du der du noch nicht viel eignes im Hirne „haſt (denn eignes haben, iſt durch alle Klaſſen ſehr ſelten) „lies hier, und bereichere dich in geſunden Einfällen, die dir „im freudigen Tiefſinn von Beleſenheit, deutſchen kraftvollen „Ausdrucks neue noch erhabenere, noch raſchere Gedanken gebähren werden, und dann nimm deine eignen Zöglinge und

„wende sie an. Diese Originalien seyen den Kindern meiner „Freunde gewidmet. Sie seyen die Anlage zu Machtsprüchen „in unsrer deutschen Mannssprache, zum Lesen und Ueber„setzen in andre Sprachen.„ — Welcher Unsinn! Ist der Mann dem Tollhause entlaufen? Schämen sich denn unsre deutschen Buchhändler nicht, dergleichen elenden Plünder zur Messe zu bringen.

Iz.

Jmm. Jo. Gerh. Schelleri, Compendium præceptorum stili bene latini in primis Ciceroniani seu eloquentiæ latine declarandæ, in usum prælectionum. Lipsiæ sumtibus Casp. Fritsch. 1780. 1 Alph. 2 Bogen in gr. 8.

Das sind die verjüngten Schellerischen præcepta stili, auf mehr als die Hälfte der Bogenzahl heruntergebracht, so daß sie nunmehr nach der Absicht des V. zu einem Handbuch bey Vorlesungen dienen können. Ordnung, Zahl und Folge der Hauptstücke und Abschnitte, ist genau die nehmliche geblieben: nur sind sie etwas ins Kurze gezogen und der Reichthum an Exempeln eingeschränkt worden, ohne daß deswegen der, so die præcepta nicht kennt, dem Buch eine Dürftigkeit an Beyspielen schuld geben könnte. Dabey versichert der V. vieles genauer bestimmt und einiges wenige hinzugethan zu haben. Man kann ihm dieses glauben, wie es denn bey jeder Revision seiner eignen Werke nicht zu unterbleiben pflegt: der V. hätte aber doch wohl daran gethan, wenn er die Stellen, wo es geschehen ist, zum Besten derer, die sein größeres Werk besitzen, kürzlich angegeben hätte; denn von einem Recensenten kann es wohl nicht verlangt werden, beyde Bücher Blatt für Blatt bis ans Ende durchzugehen, um zu bemerken, wo etwan ein Wort hinzugesetzt oder geändert sey. Am meisten aber wäre zu wünschen gewesen, der V. hätte die Stellen bemerkt; die er nach den von Hrn. Rhunken ihm zugeschickten Anmerkungen, der Vorrede zufolge verändert hat. Die wenigen Zusätze oder Veränderungen, die wir bey ohngefährer Vergleichung der beyden Werke, bemerkt haben, wollen wir inzwischen kürzlich anzeigen. Zu der Anmerkung S. 10. der præc. ist hier S. 9. der Zusatz hin-

zu

zugekommen: Nec tamen hinc sequitur, qui rem gravem copiose tradat, eum non esse elegantem; v. c. Cicero in orat. Manil. æque elegans est ac Terentius, Cæsar. S. 87. der præc. wird die Etymologie des Cicero, von dem Wort superstitiosus. Nat. Deor. II. 28. blos verworfen, aber nicht angeführt: hier ist sie eingerückt: qui totos dies deos precatur et immolat, ut sibi sui liberi sint superstites. S. 124. ist zu den Präpositionen, die ihrem Worte nachstehen können, noch versus gesetzt worden; aber auch penes gehört dahin. S. 183. ist die sehr richtige Anmerkung hinzugekommen, daß der sogenannte infinitivus historicus, sich nicht immer durch das fehlende cœpi erklären lasse, und dieß mit einer Stelle aus *Sallust.* Iug. 92. extr. erläutert worden. S. 342. 2. b. sind unter den Hülfsmitteln der Latinität, Gebhardi crepundia (S. 762. der præc.) weggelassen, sind dagegen Victorii, Mureti, Canteri, Rutgersii riæ lectiones, und hauptsächlich die observ. miscell. aufgenommen worden. S. 52. ist Ruhnkens Name statt Scheffers unter den guten Herausgebern der Alten, gesetzt. Zu den unverlassenen Verbesserungen rechnen wir, wenn noch S. 119. die Redensart implere spem zu den germanismis *veris* gerechnet wird, dergleichen sie doch gewiß nicht ist, da sie vom Plinius B. I. Br. 10. gebraucht wird. Uebrigens scheint uns das Buch, das für die, so das größere Werk nicht haben, oder nicht kaufen wollen, immer ein brauchbares Buch bleibt, dennoch die Präcision und Kürze eines Lesebuchs noch nicht zu haben.

Jo. Gottlob Boehmii inter Arcades *Crisenii Beroënsis*, Carmina latina vel repetita vel primum edita. Adjecta sunt amicorum ad eum carmina. Lipsiæ, apud Io. Fr. Gleditsch. 1780. 14 Bogen in gr. 8.

Der sel. Hofr. Böhme hatte diese Sammlung seiner lateinischen Gedichte, selbst zum Druck veranstaltet, erlebte aber den völligen Abdruck derselben nicht, sondern starb den 30. Jul. 1780 an den Folgen eines drey Tage vorher auf dem Catheder erlittenen Schlagflusses. Dies meldet uns Hr. Prof. Ulck, in Leipzig, der als ein Freund des Verf. die Her-

aus-

ausgabe seiner verwaisten Gedichte besorgt, und sie nach der Absicht des sel. Böhme, mit einer Zueignungsschrift an die Arcadische Gesellschaft zu Rom begleitet, und solche mit einer artigen Elegie auf den Dichter beschlossen hat. Die Sammlung selbst, muß jedem Freund der lateinischen Dichtkunst eben so willkommen seyn, als ihm der Verlust dieses ersten lateinischen Dichters unter den Deutschen, um so vielmehr schmerzhaft seyn wird; da unsre neuern hochgepriesnen Schulanstalten so bald keine Hofnung machen, diesen Verlust wieder ersetzt zu sehen: denn wo sollen inskünftige lateinische Dichter heywachsen, da selbsten Schulverbesserer den Ton angeben, jugendliche Anweisung und Uebungen in der lateinischen Dichtkunst als Pedanterey und unnützen Zeitverderb zu verschreyen? Ist es aber Pedanterey, einen guten Römischen Vers zu machen: so wird es auch bald Pedanterey heißen, gut latein in Prosa zu schreiben. Die Gedichte selbst sind größtentheils schon vorhergedrukt und bekannt gewesen, die aber hier mit vielen andern, theils alten ungedrukten theils neuverfertigten vermehrt worden sind. Die meisten sind zwar wahre Gelegenheitsgedichte; allein es fehlt so viel, daß sie dadurch etwas an ihrem Werth verliehren sollten, daß sie vielmehr ein Beyspiel geben, wie ein Mann, der mit Dichtergeist begabt, von Jugend auf seinen Horaz, Catull, und Ovid gelesen hat, auch über die gewöhnlichsten Veranlassungen, elegant und römisch dichten könne. Schade ist es inzwischen, daß die Gedichte nach der Zeitfolge ihrer Verfertigung geordnet worden, ie daß deßwegen, ausser etwan der Zusammenstellung der vielen auf den Grafen Los verfertigten Gedichte, eine andere el ihrer Ordnung sichtbar wäre. Das letzte Stück ist der s. Abschied von den Musen, woraus wir einige Distichen zur be herseßen wollen. Erst seine jugendliche Liebe zur Dichtkunst:

Me quoque Pieridum vix dum puerilibus annis
Me quoque Apollineæ ceperat artis amor.
Tum mihi præcipuum ſtudium legiſſe libellos
Siue Catulle, tuos, ſiue Tibulle, tuos.
Et noctu atque die diuinam Aeneida volui;
Geſtaui et gremio te, Venuſine, meo.
Teque, o infelix teneri præceptor amoris,
Ipſa dilexi tum prope luce magis. &c.

Dann

Dann seine eignen jugendlichen Versuche, vorzügliche Neigung zur Dichtkunst vor andern gelehrten Beschäftigungen, und endlich der Abschied:

Iam satis est, Musæ, satis est lusisse tot annos,
Iam satis ad vestros est saltasse modos.
Iamque lyras cytharasque, ac cetera ludicra, linquo.
Ludicra temporibus sunt minus apta meis.
Ille igitur, tenues, quondam mea cura, Camœnæ!
Et tu, blanda nimis Calliopea, vale.

Wir schliessen unsre Recension mit dem letzten Vers eines Gedichts, womit Hr. H. Bel diese zur Censur erhaltene Sammlung begleitete:

Talibus auspiciis subscribat virgula: *Vidi*
— — — *et veniant hæc mihi sæpe, precor.*

Vollständige nach einer natürlichen Folge der Materien geordnete Ciceronianische Chrestomathie, von *Jo. Hein. Vinc. Nölting*, der Weltweish. und Beredtsamk. Professor. I. Theil. 20 Bogen. II. Theil, 1 Alph. 4 Bogen. Hamburg 1780. in 8.

Es fehlte bisher nicht an Chrestomathien und andern Auszügen der Schriften des Cicero, die um so viel nöthiger waren, da bekanntlich nur einige wenige von den Werken dieses ersten Römers, zur Bildung des Styls, des Geschmacks und Verstandes auf Schulen ausgehoben werden, die übrigen aber nicht minder brauchbaren Bücher fast ganz ungelesen und ungebraucht bleiben; gleichwohl aber der ganze Cicero, dieses einzige Muster der römischen Philosophie, Beredtsamkeit und Eleganz, nach allen seinen Schriften, jungen Leuten auf Schulen bekannt werden sollte. Dennoch aber ist die gegenwärtige nach den Materien geordnete Chrestomathie, die erste und einzige in ihrer Art, und Hr. Prof. Nölting macht sich durch deren Herausgabe um unsre Schulen unendlich verdient, bey denen nach unserm Urtheil, das fleißige Lesen des Cicero, das Thermometer ihrer Güte ist. Sie ist unter zwey und zwanzig, in beyden Theilen fortlaufende, Titeln vertheilt,

theilt, die den Umfang deſſen, was Cicero je geſchrieben hat, ziemlich erſchöpfen werden. Sie ſind folgende: die Körperwelt, die lebendige Welt, Gott, menſchliche Kenntniſſe, Rede und ihre Geſchicklichkeiten, Naturtriebe, Leidenſchaften, Religion und Gottesdienſt, moraliſches Gutes und Böſes, Weisheit und Thorheit, beſondre Tugenden und Laſter, Geſellſchaft und ihre Pflichten überhaupt, häußliche Geſellſchaft, Staat, Gericht, Freundſchaft und Feindſchaft, Krieg, Schickſal überhaupt und inſonderheit, menſchliche Bedürfniſſe, menſchliche Einrichtungen und Geſchäfte, menſchliche Beurtheilungen, (Gerücht, Lob, Tadel, Ehre ꝛc.) des menſchlichen Lebens Abwechſelungen und Abtheilungen, (Gebnrt, Kindheit, Jugend, Alter, Schlaf ꝛc. Tod.) Jeder Titel enthält wieder beſondre Abſchnitte, deren in allen 159 gezählt werden, und jeder Abſchnitt wieder einzelne dahin gehörigen Begriffe und Sätze, die aber nicht in dem Inhaltsverzeichniß angegeben ſind, unter die ſodann die ausgezogenen Stellen des Cicero der Reyhe nach gebracht ſind. So hat z. B. der erſte Titel: die Körperwelt, 6 Abtheilungen, 1) die körperliche Welt überhaupt, 2) die Luft, die Geſtirne, 3) das Feuer, 4) die Erde, 5) Meer, Flüſſe, 6) Pflanzen, Stauden, Bäume. Der erſte Abſchnitt, die körperliche Welt überhaupt, enthält folgende Unterabtheilungen, a) des Leucippus, Democritus und Epicurus Meynung, von dem ungefähren Entſtehen aller Dinge, mit folgenden Stellen des Cicero, aus Nat. Deor. L. I, c. 24. Fin. I. 6. Nat. Deor. II, 37. b) Alle Dinge der Welt ſind mit einander aufs genaueſte verbunden. De Or. III, 5. c) Wir haben keinen Begriff von den Gränzen der Welt. Nat Deor. I, 20. d) Die Meynung, daß die Erde in der Mitte ſey, um welche die Sonne und die Planeten ſich bewegen. De Or. III, 45. (hier hätten auch noch Stellen aus Somn. Scip. 3. 4. beygefügt werden können.) e) Die erſte, vernünftige Folgerung aus dem Anblick der Welt, Nat. Deor. II, 37. 38. Daß dieſe Chreſtomathie in dem Verſtand vollſtändig ſey, als wenn alle einzelne Sätze aus allen Schriften des Cicero unter ihre Titel und Rubriken gebracht wären, läßt ſich ohnedieß nicht denken; dann müßte die Chreſtomathie ſtärker, als der ganze Cicero ſelbſt ſeyn: daß aber auch nicht unter dem und jenem Abſchnitt eine und die andere, dahin gehörige Stelle fehlen ſollte, giebt Hr. N. in Anſehung der kurzen Ausſprüche ſelbſt zu. Uns ſind dergleichen Stellen ſelbſt hier

sie und da aufgestossen, die ja aber jeder, wer da will, seinem Exemplare beyschreiben kann. Doch müssen wir auch bekennen, daß wir manche Stelle, die wir an dem einen Ort vermißt hatten, unter einer andern Rubrik an einem andern Ort gefunden haben. Und wie leicht wird das nicht jeder aus eigenem Versuch wahrnehmen, daß sich zuweilen eine, zumahl etwas weitläuftige Stelle, unter mehr als eine Ueberschrift bringen lasse. Auch haben wir zuweilen einen Abschnitt unter einem Titel vermißt, den wir nachher unter einem andern fanden. Auch glaubt man bey Durchsicht des Inhalts hie und da eine Lücke zu bemerken, die im Buche selbsten nicht statt hat, weil der Abschnitt im Inhaltsverzeichnisse nicht bemerkt war. So suchet man z. E. die Abschnitte von der Unsterblichkeit der Seele und ihrem Zustand nach dem Tod, nicht angegeben; sie stehen aber mit vielen dazu gehörigen Stellen im Buch selbst unter der Rubrik, Tod, der letzten im letzten Titel.

Was den Gebrauch dieser Chrestomathie betrift, so bestimmt sie der V. zu einem Schulbuch: und das mag sie ganz wohl seyn, in sofern sie, sonderlich in den obern Classen das zusammenhängende Lesen einiger der vornehmsten Schriften des Cicero nicht verdrängt. Sonst, glauben wir, dürfte sie ihren unleugbaren Nutzen, in Zusammenstellung ausgesuchter Stellen ähnlichen Inhalts, mit veränderten Ausdrücken und Bestimmungen, hauptsächlich beym Privatfleiß, sowohl für Lehrer als Lernende haben. Dieser Nutzen aber würde theils durch mehrere Vollständigkeit des Inhalts oder auch eines Sachregisters, theils aber und vornehmlich durch ein hinzugefügtes Register der gesammleten Stellen nach der Ordnung der ciceronianischen Bücher, vermehrt worden seyn. Wir halten dieses letzte in mehr als einer Rücksicht für so nothwendig, daß wir nicht zweifeln, der V. werde es in einer zwoten Auflage, die nicht lange ausbleiben wird, noch hinzuthun. Der Mangel dieses zweyfachen Registers verursacht, daß man manche Materien gar nicht zu finden weiß, und in der Ungewißheit bleibt, ob sie nicht gar übergangen worden sind. So ist es uns z. B. mit den Stellen vom höchsten Gut und vom ersten Grundsatz des Naturrechts ergangen. Uebrigens hat er für seinen Pränumerationspreiß so viel geleistet, und den Druck, das Papier etwan ausgenommen, so wenig zum Eigennutz eingerichtet, daß er darinne manchen Schriftstellern, die das

Publi

Publikum mit ihren Pränumerationsvorschlägen incommodiren, zum Muster dienen kann. Nachher hat der V. noch 2 Blatter Berichtigungen zu seinem Buche ausgegeben, die sonderlich die Fehler in den Allegaten verbessern. Die Vorrede kann man nicht lesen, ohne den religieusen gewissenhaften Mann zu schätzen, der darin sein Herz ausgießt.

Pf.

11) Deutsche Sprache.

Versuch eines vollständigen grammatisch-kritischen Wörterbuchs, der hochdeutschen Mundart, mit beständiger Vergleichung der übrigen Mundarten, besonders aber der oberdeutschen. Vierter Theil, von Sche — V. 1703 S. und 6 S. Vorrede. Leipzig, 1780.

Auch dieser vierte Theil des **Adelungischen Wörterbuchs**, zeuget von dem unermüdeten Fleiße des Verf. Es würde zu weitläuftig seyn, wenn wir viele Beyspiele davon anführen, und zeigen wollten, wie sorgfältig Hr. **Adelung** in den etymologischen Untersuchungeu, in Bestimmung der verschiedenen Bedeutung der Wörter und ihrer Constructionen, Sammlung der Beyspiele aus alten und neuen Schriftstellern und dergleichen, gewesen ist, und wollen daher unsere Leser, nur auf die einzige Partikel **über** verweisen, von deren wahren und richtigen Gebrauche, man wohl nirgend, mit solcher Ausführlichkeit und Gründlichkeit wird gehandelt finden.

So wenig die gewöhnliche Regel unserer Sprachlehren: **Ueber nehme, wenn es eine Bewegung nach einem Orte anzeiget, den Accusativ, bey einem Stande der Ruhe an einem Orte aber den Dativ zu sich**, hinlänglich ist, alle Fälle zu bestimmen, in welchen die eine oder die andere Endung erfordert wird: so sorgfältig und genau, werden diese Fälle hier angezeiget, und man wird gewiß bey einem jeden Zweifel, welcher in Ansehung der erforderten Endung vorfallen möchte, sich Raths erholen können.

Von

Von der Redensart: Er ſteckt in Schulden, bis über die Ohren, ſagt Herr A. „der Accuſativ ſey ſchon ſo allgemein, daß man dieſe, und vielleicht noch einige andere ähnliche Redensarten, mehr für Ausnahmen von der Regel, als für Sprachfehler halten muß.“ Allein dem Recenſor dünket, daß wenn gleich der häufige Gebrauch ſie einigermaſſen entſchuldigen könne, dennoch diejenigen mehreren Grund haben, und richtiger ſprechen, welche den Dativ gebrauchen: Er ſteckt in Schulden bis über den Ohren, und ein Sprachlehrer beſſer thue, auch hier wo ein Stand der Ruhe angezeigt wird, den Dativ zu empfehlen, weil er der Regel gemäß iſt; hingegen wenn von dem Gelangen in ſolchen Stand, die Rede wäre, ſo würde richtiger der Accuſativ geſetzet werden: z. B. Wofern er ſo fortfähret, ſo wird er ſich bald in Schulden ſtecken, bis über die Ohren.

Eine ſehr brauchbare Regel, die mit dieſer Partikel zuſammengeſetzten Zeitwörter betreffend, wollen wir mit des Verf. eignen Worten anführen. „Einige, ſagt er, ſind Neutra, — — und in dieſen liegt der Ton auf dem Vorworte, überbleiben, überſtehen, u. ſ. f. Es hat übergeſchnappet, überzuſchnappen. Das Waſſer iſt übergelaufen. Das Vorwort iſt hier zugleich eine trennbare Partikel, welche in der Conjugation hinter das Zeitwort tritt. Es läuft über, nicht es überläuft. Andere, und zwar die meiſten, ſind Activa, oder ſie haben doch die vierte Endung der Sache bey ſich, und in dieſem liegt der Ton auf dem Zeitworte überdenken, überfallen, u. ſ. f. In dieſen iſt das Vorwort untrennbar, d. i. es verläßt ſein Zeitwort die ganze Conjugation hindurch nicht: Er übereilet ſich, ich überlaufe niemanden. Dieſe Zeitwörter bekommen in den vergangenen Zeiten, das Augment ge nicht, und im Infinitiv nimmt das zu ſeine Stelle vor der ganzen Zuſammenſetzung: Ich habe es ſchon überlegt. Es iſt noch zu überſtehen, nicht überzuſtehen.“ Einige wenige Ausnahmen ſind hiebey bemerket.

Von denen mit un zuſammengeſetzten Wörtern, möchten verſchiedene keiner beſondern Anführung nöthig gehabt haben, weil ſie ein jeder verſtehet, der nur ſoviel weiß, daß dieſe Partikel eine verneinende Bedeutung hat. Z. B. unabänderlich, unanſtößig, unentgeldt, ungeehrt, und dergleichen. Vielleicht aber hat Hr. A. ſeine Urſachen gehabt, warum er auch dieſe, nicht hat weglaſſen wollen.

In dieſem und dem vorigen Theile, ſcheinet uns Hr. A. die niederdeutſche Mundart mehr zu Rathe gezogen zu haben, als in den beyden erſten, und dadurch werden ſie in verſchiedenen Stücken noch brauchbarer. Man ſiehet daraus, daß die beyden Mundarten in großer Verbindung mit einander ſtehen, und viele hochdeutſche Wörter, aus dem Niederdeutſchen herſtammen. Hr. A. würde gewiß manchen einen Gefallen erzeiget haben, wenn er, ſo wie Friſch gethan hat, auch zuweilen einige unbekannte niederdeutſche Wörter, in der alphabetiſchen Ordnung, mit angeführet und erkläret hätte, indem man ſich alsdann dieſes Wörterbuchs, auch bey Leſung der niederdeutſchen Schriftſteller mit Nutzen hätte bedienen können. Es ſind nur wenig niederdeutſche Wörter, welche einem Hochdeutſchen gänzlich unbekannt ſind, und die Anführung derſelben, würde dieſes Wörterbuch, nicht beträchtlich vergrößert haben. Vielleicht aber gefällt es ihm, uns mit einer kleinen Sammlung davon, in den Zuſätzen zu beſchenken, welche wir noch zu hoffen haben, und mit der Endigung dieſes ſo nützlichen Werks, bald zu ſehen wünſchen.

Eg.

12) Erziehungsſchriften.

Unterhaltungen mit meinen Schülern. Von M. Carl Philip Moritz, Conrector am grauen Kloſter zu Berlin. Erſtes Bändchen. Berlin, 1780. Gedruckt und verlegt von Chriſt. Sigism. Spener. 17 Bogen in 8.

Dieſe Unterhaltungen ſind, wie der V. verſichert, Reſultate wirklicher Unterhaltungen, die er mit ſeinen Schülern gehalten hatte, und er hat ſie nicht ehe drucken laſſen, bis er erſt die Probe an ſeinen Schülern machte, ob ſie ihrem Faſſungsvermögen angemeſſen wären, oder nicht: Er gab ſie als eine periodiſche Schrift, monatlich zu zween Bogen, heraus, und da er fand, daß ſie in Berlin mit Beyfall und Nutzen geleſen wurden, beſchloß er, ſie auch Auswärtigen handweiſe mit

mitzutheilen. Das erste Bändchen von acht Stücken, das wir vor uns haben, beschäftigt sich fast ganz mit der sittlichen und religiösen Bildung des jugendlichen Herzens, und ist in einer Sprache geschrieben, die uns eben so herzlich und gut gemeynt, als faßlich für Schüler, selbst aus den Kinderjahren, zu seyn scheint. Nach einer vorausgeschickten Anrede an seine jungen Leser, die nicht seine Schüler sind, handelt der V. in der 1ten Unterredung von der Liebe zu Gott, bey einem Spaziergang im Frühling. Er nimmt von der Stimmung des Herzens zur Freude bey dem Anblick der schönen Natur Anlaß seine Schüler sowohl wegen dieser, als auch anderer unerkannten göttlichen Wohlthaten, die eben nicht mit dem Genuß eines Frühlingstags in unmittelbarer Verbindung stehen, zur Liebe und Dankbarkeit gegen Gott, und zu deren Ausübung durch Rechtschaffenheit, Fleiß und Gehorsam zu erwecken, alles so ohne Kunst und Declamation, in einer so gut getroffnen Sprache des Herzens und väterlichen Wohlwollens, daß wir diesem Aufsatz für junge Leser vielen Nutzen versprechen. 2) Vom Vertrauen auf Gott, nach einem Gewitter. Nicht, wie man vielleicht vermuthen könnte, Vorstellungen gegen die Gewitterfurcht, aus Erklärung ihrer natürlichen Ursachen, und daraus hergeleitete Regeln, die Gefahr zu vermindern, und die Furcht zu überwinden — sondern die Furcht vor einem vorbeygegangenen Gewitter, giebt nur die zufällige Veranlassung die Lehre auszuführen, daß die Kunst sich nicht zu fürchten, so wie überhaupt, vergnügt und glücklich zu leben, in dem Vertrauen auf Gott bestehe, dieses aber ohne das Bewußtseyn erfüllter Pflicht nicht statt haben könne. Eine angehängte Allegorie führt den V. unvermerkt noch weiter und auf die Betrachtung, daß man auch den Weg zur ewigen Glückseligkeit nicht ohne Vertrauen auf Gott zurücklegen könne. 3) Vom rechten Gebrauche der Zeit. Ein vortreflicher Aufsatz, den wir sowohl Lehrern als Lernenden zu lesen empfehlen; Lehrern, damit sie daraus sehen, wie sie über diesen wichtigsten Gegenstand der Erziehung eindringend, und in mehr als bloßen Ausrufungen und gebietenden Ermahnungen reden sollen; Jünglingen aber selbst, weil wir nicht glauben, daß sie ihn ohne Gewissensrügen über die verlohrnen Tage, und ohne warmen Entschliessungen eines bessern Zeitgebrauchs werden lesen können. Wir können uns kaum enthalten, zum Besten derer, die diese Bogen nicht zu sehen bekommen, die

Hauptgedanken auszuziehen. Jede Erinnerung eines übel angewandten Tages macht mißvergnügt: vergangene Tage aber stehen nicht mehr in unserer Gewalt, wohl aber die zukünftigen: diese also wohl zu gebrauchen, muß unsere Entschließung seyn. Wie aber, wer einen Bogen voll gut schreiben will, jeden einzelnen Buchstaben gut machen muß: so muß auch der Jüngling, dessen ganzes Leben dereinst gut seyn soll, jeden Tag und jede Stunde gut anwenden. Unsre künftige Lebenszeit ist wie eine Summe Geldes, die einem zu seinem Gewerbe vorgeschossen wird: wie nun der Handwerksmann der von Zeit zu Zeit einen Theil dieser Summe seinem Gewerbe entzieht, und zu seinem Vergnügen anwendet, endlich zu Grunde geht, so erschwert auch jede der Pflicht und Arbeit entzogene Stunde, jeder Aufschub im weisen Gebrauch der Zeit, diesen Gebrauch selbst. Wie aber Kinder nicht selbst mit der zu ihrer Erziehung bestimmten Summe Geldes umgehen können, sondern darüber ihre Eltern müssen disponiren lassen: so müssen sie auch die Anwendung ihrer Stunden und Tage nach dem Gutbefinden ihrer Vorgesetzten einrichten. Hülfsmittel zur Pflicht seine Zeit gut anzuwenden, sind, tägliche Selbstprüfung und die gewissenhafte Haltung eines Tagebuchs c. 4) Vom Tode. Bey einem Spaziergang im Herbst. Wir glauben fast nicht, daß sich die Begriffe von Tod und Ewigkeit der Jugend auf eine gefälligere Weise einprägen lassen, als durch die Allegorie, die den Hauptinhalt dieses Aufsatzes ausmacht, von den Inwohnern einer gewissen Insel, die von ihrem Herrn, den sie nie gesehen, durch einen schweigenden Bothen, in ein beßres Land, das sie nicht kennen, aber nach einem ihnen überlassenen Buche glauben, nach Prüfung ihres Wohlverhaltens, einer nach dem andern abgeholt werden. 5) Anrede des V beym Antritt seines Lehramts 1778. 6) Vom Widerwillen gegen das Gute. Man soll bey vermerkten Widerwillen gegen eine Pflicht nur nicht zurücketreten, sondern sich zwingen, solche für sich selbst und ohne Zwang auszuüben, ja dasjenige Gute, wogegen man die meiste Abneigung habe, gerade am ersten thun: dann werde man sich durch Vergnügen belohnt und das übrige leichter finden. 7) Von guten Vorsätzen. Gleichfalls ein nöthiger Vortrag an Kinder. Denn selten sind diese in dem Grad böse, daß sie nicht zuweilen gute Vorsätze fassen sollten, die sie aber immer wieder vergessen. Es wird ihnen daher empfohlen,

daß

daß ſie einen guten Vorſatz, den ſie einmahl aus Ueberzeugung gefaßt haben, ſich ſo oft wiederhohlen und ſo lebhaft einprägen müſſen, daß er ihnen bey allen dem, was ſie vornehmen, wieder einfällt, und ſie zu guten Handlungen ſtärkt. 8) Die Schöpfungsfeyer. Bey einem Spaziergang des Morgens. Der V. will hier Herders Idee, die Ordnung der moſaiſchen Schöpfungsgeſchichte aus dem allmählichen, ſtufenweiſen Hervortritt der belebten und lebloſen Natur aus der Dunkelheit der Nacht bey anbrechenden Morgen, zu erläutern, auch bey Kindern nutzen. Er führt ſie vor Sonnen Aufgang auf das Feld — ſeht, ſpricht er, die Bäume um uns her, haben noch keine Geſtalt; Häuſer und Hütten liegen im tiefen Dunkel begraben; das Laub auf den Bäumen und das Gras auf dem Felde grünet nicht — ſchauet zurück in jene Nacht, wo noch keine Morgenröthe die Erde begrüßt, und kein Lichtſtrahl den Abgrund erleuchtet hatte. Betet vor dem Ewigen, der die Nacht geſchaffen hat, und ſprecht: Es war finſter auf der Tiefe. Oder, nach einigen Minuten: blicket gegen Morgen — da bricht das Licht hervor — wie majeſtätiſch! — Dämmerts nun vor euren Augen, als ſähet ihr eine neue Schöpfung; o ſo denkt an jenen erſten Morgen, der aus der langen Nacht hervorbrach, und fallt nieder und betet an vor dem Ewigen, der den Morgen ſchuf, und ſagt: Gott ſprach: es werde Licht! und es ward Licht u. ſ. w. Ein witziger, auch wohl aſcetiſch guter Gedanke iſt das nun immer; aber durch die ganze Folge der Schöpfungsgeſchichte läßt er ſich nicht fortſetzen. Bey frühem Morgen ſieht man, noch ehe man die Sonne, und die durch ſie erleuchtete Erde ſieht, auch Sterne am Himmel: die aber läßt der V. ſeine Kinder nicht ſehen, weil Moſes ſie erſt nach Schöpfung der Erde, zugleich mit der Sonne, erſchaffen werden läßt. Und um eine Anwendung auf die Worte zu finden; Der Geiſt Gottes ſchwebete auf dem Waſſer: ſagt der V.: Noch ruhet die Schöpfung in feyerlicher Stille. — Horcht! der Ewige kommt in ſanften Säuſeln, ſein Hauch wird bald die ſchlummernde Welt beleben u. ſ. w. 9) Der Kaufmann und ſeine 4 Söhne. Oder vom rechten Gebrauch der zeitlichen Güter. Eine wohlerzählte Geſchichte zur Beſtätigung der Lehre, daß der ordentliche Mann ſeine Einnahmen in folgender Ordnung verwenden müſſe, für die gegenwärtigen Bedürfniſſe, für die zukünftigen Bedürfniſſe, für die Armen und zum Vergnügen. 10) Vom

Ebenbilde Gottes. Bey einem Spaziergang im Sommer. Sehr richtige Vorstellungen vom göttlichen Ebenbild, ob sie gleich vielleicht dem V. an einem andern Ort, und unter andern Aufsehern den Ehrennahmen eines — anders zuziehen würden. 11) Von der Sprache. Wieder ein wohlgeschichtener Aufsatz, worinne nicht nur die Wohlthat der Sprache gezeigt, sondern auch die Grundlinien einer Kindersprachlehre und Kinderlogik gezogen werden, alles überaus faßlich und einleuchtend. 12) Von den Eigenschaften Gottes. Bey einem Spaziergang in der Aehrenzeit. Ein Versuch, die Eigenschaften Gottes, aus seinem Ebenbilde, das in unsrer Seele liegt, und aus der Art, wie er sich durch die Natur offenbahrt, herzuleiten. 13) Der Uebergang vom Guten zum Bösen. Das wichtigste zulegt: denn nichts verdient bey der Erziehung so eingeschärft zu werden, als Warnungen für der Gefahr des ersten Schrittes zum Bösen. Denn ist der einmahl gethan, so folgen die andern mit weniger Bedenklichkeit nach, wie der so einmal die ersten Schritte bergab thut, sich nun nicht im Lauf zurückhalten kann, bis er stürzt und Schaden nimmt. Um sich aber vor dem ersten Schritt zu hüten, muß man nur gewisse gute Gedanken bey sich lebhaft erhalten, die uns gegen den Reiz der Verführung wafnen: z. E. Gott siehts es; oder, ich will mich bestreben, rechtschaffen zu seyn.

Gespräche, Fabeln und Erzählungen für niedre Schulen und den Privatunterricht, von Andreas Mentzel, Pastor zu Primkenau. Glogau, bey Christian Friedrich Günther. 1780. 20½ Bogen in 8.

Eine sehr menschenfreundliche Absicht hat den V. wie er sich in der Vorrede darüber erklärt, zum Schriftsteller gemacht. Er, der vor seinem jetzigen Predigtamt ein Schulmann gewesen war, hatte in beyden Aemtern Gelegenheit gehabt, die mannigfaltigen Verwahrlosungen des niedern Standes der Menschen, die Verabsäumungen in ihrer Jugend in der Cultur ihrer Seele, und in der Vorbereitung zu ihren künftigen Bestimmungen, Pflichten und Leiden, wahrzuneh-

men

men und zu bejammern. Daher nahm er sich vor, wie er mündlich ihr Lehrer ist, auch schriftlich ihren Bedürfnissen zu Hülfe zu kommen, und wählte darzu die Einkleidung in Fabeln und Gespräche, theils weil manche Wahrheiten dem gemeinen Manne auf keinem andern Wege beyzubringen sind, theils weil er wollte, daß Kinder gemeiner Eltern, nicht nur diesen selbst durch Vorlesung und Hersagung dieser Erzählungen und Gespräche, zu Lehrern würden, sondern auch dabey den Nebenvortheil haben möchten, sich die rauhe Aussprache, und die gemeine Art zu reden, abzugewöhnen, und sich dagegen zur guten Sprache des Umgangs zu bilden, auch für ihre künftigen Jahre das Talent eines guten Vorlesers in ihrer Familie oder Gemeinde, zu erhalten. Das ist nun alles herzlich gut gemeynt! Aber wird diese Absicht auch durch diese Bogen erreicht werden? Wer wird sie den Kindern der Landschulen in die Hände geben? Um sich ferner über die Wahl des Inhalts seiner Fabeln und Gespräche zu rechtfertigen, giebt er einige Veranlassungen darzu an. Er sah z. E. Werbofficiers ihre Cantons bereisen, und junge Bursche zu Soldaten ausheben, ohne daß sie von der Würde und den Pflichten dieses Standes unterrichtet waren; er sah abergläubische Vorstellungen von Hexen und Gespenstern unter dem gemeinen Volk im Schwange gehen; er sah Mißhandlungen des Viehs, Ungeduld arbeitender Mütter über die mühsame Wartung ihrer Kinder; er sah Kinder an Zahnschmerzen leiden, die sie nicht, zu verhüten, gelernt hatten; er hörte Klagen über die Plackereyen der Accise und die Lästigkeit andrer gemeiner Abgaben, über die Unarten des Gesindes, war Zeuge von den gegenseitigen Religionsvorwürfen des gemeinen Mannes u. s. w. Deswegen setzte er denn Gespräche vom Soldatenstande, vom Aberglauben der Hexerey und andern abergläubischen Handlungen, vom Verhalten gegen die Thiere, von der Liebe zu fremden Religionsverwandten, von der Accise, Steuren und Hofdiensten, von der Glückseligkeit und den Pflichten der Dienstbothen, von den Ursachen, warum Menschen von Geburt an hülfsbedürftiger sind als die Thiere? von den Zähnen und dem Zahnweh, über die Mißbräuche und Sünden der Christgeschenke, von der Höflichkeit, und über andere Gegenstände mehr auf, so daß deren in allen zwanzig, und eben so viel Fabeln oder Erzählungen ähnlichen Inhalts sind. Von den Gesprächen können wir keine Probe geben: wir haben sie insgesamt zweck-

ſig und lehrreich gefunden, ob ſich gleich hie und da vielleicht einige Erinnerungen machen ließen. So iſt es z. E. ein ſchlechter Troſt für den Wilhelm, der deswegen kein Soldat werden will, weil mancher Wüterich von Officier die armen Soldaten unverdienter Weiſe ausprügle, wenn es heißt: man müſſe bey Zeiten lernen unſchuldig zu leiden, u. ſ. w. Die Verſe aber, oder die Fabeln und Erzählungen, ſind nicht ſchlecht, wenigſtens gewiß beſſer, als man ſie in vielen Büchern dieſer Art zu leſen gewohnt iſt: um davon eine Probe zu geben, wollen wir die zweyte Erzählung abgekürzt hieher ſetzen:

Der römiſche Bauer.

Ein Sklave zu der Römer Zeit
Ward frey von ſeiner Dienſtbarkeit,
Und kauft' ein Bauergut, ſein eigen Brod zu haben.
Allein der Garten und das Feld
Ward in der Gegend ſchlecht beſtellt,
Nicht gut gedüngt, gepflügt, gegraben.
Er fieng daher die Wirthſchaft anders an
Und zwang durch vielen Fleiß, in ſauren Arbeitstagen,
Den Acker mehr zu tragen.
Als das die Bauern, ſeine Nachbarn, ſahn,
Geriethen ſie in Wuth und Flammen
Und riefen einſt das ganze Dorf zuſammen.
Sie hielten über ſeine Saat
Im Felde hohen Rath,
Die dick und fett in ihre Halmen trat.

Er wird der Zauberey beſchuldigt: denn, heißt es:

Sein Gut hat, wie ihr wißt, ſonſt nie ſoviel getragen,
Wer das nicht glauben will, kan alte Leute fragen:
Er bannt die Fruchtbarkeit auf ſeine Felder hin,
Den Mißwachs uns, ſo wahr ich ehrlich bin!

Er wird verklagt und vorgeladen;

Der gute Mann nahm keinen Advokaten
Und damahls gieng es an:
Weil Richter mehr auf ungeſchminkte Thaten,
Mehr auf das Recht als auf die Art des Vortrags
ſahn.

Er

Er und seine arbeitsame Tochter erscheinen, mit allem ihren Ackergeräthe, Vieh, Grabscheid, Pflug und Rechen, und er sprach:

Hier sind die Zauberinstrumente,
Mit welchen ich den Tag und manche liebe Nacht
Auf meinem Acker zugebracht.
Könnt ich euch auch den Schweiß bey meiner Arbeit zeigen:
So würden die Verläumder warlich schweigen.

Er wurde zur Freude der Richter losgesprochen —

Und seit der Zeit sind reiche Bauern frey
Von dem Verdacht der Zauberey.

Neue umständliche Nachricht von der Einrichtung der Königl. Friedrichs-Schule oder Real-Schule bey der Evangelisch-Reformirten Kirche in Breslau. Breslau zu finden in der Friedrichsschule bey dem Küster. 1780. 3 Bogen in 8.

Herr Hering, Pastor der Reformirten Kirche in Breslau, und Director dieser neuen Schulanstalt ist Verfasser dieser Nachricht. Die Schule, deren Einrichtung hier beschrieben wird, wurde 1765 mit Genehmigung des Königs, von dem Presbyterio der Reformirten Kirche gestiftet, 1768 in ein neu errichtetes Pensionsgebäude verlegt, welches 1775 durch ein anderes anstehendes ansehnliches Haus erweitert wurde, und 1776 von dem König aus höchst eigner Bewegung mit dem Namen, einer Königlichen Friedrichsschule beehrt. Sie ist zu einer Realschule bestimmt, so daß sie nicht nur in Vorbereitung zur Universität die Stelle eines Gymnasiums vertreten, sondern auch dem künftigen Kriegsmann, Landwirth, Künstler und Kaufmann dienliche Anweisung geben soll; und ob sie gleich bey einer reformirten Kirche angelegt ist, so werden doch Zöglinge ohne Unterschied der Religion, Lutheraner, Katholiken und Griechen, ohne in ihrem Glauben angefochten zu werden, darin aufgenommen. Das Presbyterium samt den Predigern der reformirten Gemeinde führen die Aufsicht, und einer der letzten ist jedesmaliger

liger Director. Drey von den ordentlichen Lehrern führen den Titel königlicher Professoren; außerdem sind noch außerordentliche Lehrer und Maitres angenommen. Unterricht wird ertheilt, in Christenthum, in Rechnen und Schreiben, in der deutschen, französischen (in 5 Classen), englischen, polnischen und lateinischen Sprache und zwar in 5 Classen, überdies werden in einer Classe Selecta die Autores Curſorie gelesen, lateinisch gesprochen, disputirt und elaborirt, auch die alte Geographie ausführlich gelehrt (kann diese nicht auch ohne eine eigne Stunde, die ihr auch in den sächsischen Fürstenschulen bestimmt ist, bey der Geographie eines jeden Landes und bey Erklärung der Geschichtschreiber mitgenommen werden?) Ferner im Griechischen, Ebräischen, in der Geographie, Heraldik, Historie, Physik und Naturgeschichte, Philosophie, philosophischen Historie, reinen und angewandten Mathematik, und Baukunst und Fortification insbesondre, in der Zeichnungskunst, Poesie und Redekunst und im Tanzen. Zur italienischen Sprache, zum Fechten, Voltigiren, Reiten und zur Musik, kann wer da will die verlangte Anleitung erhalten. Doch sind nicht alle gehalten, diesen Lektionen allen beyzuwohnen: um die Oberstelle wird bey den Wiederholungen und bey den auszufertigenden Arbeiten gestritten, und die letzten monatl. an den Obervorsteher der Schule, des Minister von Carmer Excell. eingeschikt. Alle Lectionen, ausser der Historie und Geographie, (auch die Philosophie?) werden in halben Jahren geendigt. Die Schule hat bereits die nöthigsten Instrumente, ein kleines Naturalienkabinet, ein studiolum Romanum (durch Winkelmann aus Rom überschikt) eine Modelkammer, Anfang eines Münzkabinets und einer Bibliothek. Wöchentlich wird eine Conferenzstunde gehalten, wobey sich alle Scholaren einfinden müssen, und wegen ihres Verhaltens Lob oder Tadel und einen Conduitenzettel erhalten, welche noch überdem in ein besondres Buch eingetragen werden. Die Scholaren besuchen entweder bloß die Schulstunden, oder sind Pensionnärs, die in einem eignen Hause, drey in einem Zimmer wohnen, deren 3 einem besondern Inspector zur beständigen Aufsicht, bey Tisch und in den Erholungsstunden übergeben sind. Das ordentliche Getränke ist Wasser, wer Bier oder Wein verlangt, muß es besonders bezahlen. Auf jeder Stube findet der Pensionnär Gardinen, Tisch, Stühle, Bettstellen, Kleiderschrank, Repositorium,

Leuch-

Leuchter, Theekessel und Kohlpfanne, das übrige muß er mitbringen. Die jährlichen Kosten eines Schülers, für Schul-Holz- Licht- und Aufwartgeld, belaufen sich jährlich auf 25. eines Pensionnärs aber auf 139 Thaler, worunter jedoch das Geld für Reinigung, Waschen, Friseur, Frühstück, Musik, Fechten, ꝛc nicht mit begriffen ist. Dabey ist noch eine kleine Schule für den Unterricht im Lesen, Schreiben, Rechnung und den Anfangsgründen des Christenthums angelegt. Angehängt sind noch die Schulgesetze, und die Ordnung für die Pensionnärs — unter andern ist darin die Haltung aller Arten von Thieren, das Tobackrauchen, Karten- und Würfelspiel, das Damen- und Schachbret ausgenommen, verboten. Man hat Ursachen, der Stadt Breslau zu dieser neuen Erziehungsanstalt Glück zu wünschen.

J. N. Eyrings Pädagogisches Jahrbuch, darinn einzelne Erziehungsanstalten beschrieben und über besondre Gegenstände der Erziehung Betrachtungen angestellet werden. Erstes Stück. Beschreibung der Gesetze, Anstalten und Lectionen, auf der großen Schule zu Göttingen. 1779. 4 Bogen in 8.

Den Anfang macht ein Auszug der Gesetze für die Scholaren der zwey obern oder gymnastischen Classen, sie sind vortreflich und so wie sie in jeder gut eingerichteten Schule seyn sollen; aber eben deswegen weil sie nicht neu und die einzigen in ihrer Art sind, ist kein Auszug daraus nöthig. Insbesondre wird das frühzeitige Fortrücken von einer Classe in die andre verboten, und für jede wenigstens zwey Jahre festgesetzt, so daß in keinem Fall, weder bey den besten Fähigkeiten, noch bey ununterbrochnem Fleiß, die Abkürzung dieses Zeitraums zu billigen sey. Weil aber die Nähe einer Universität, Schülern gar zu leicht den Wunsch erregt, ihre Schuljahre vor der Zeit zu beschliessen: so ist die Universität zu Göttingen von der königlichen Regierung dahin angewiesen, keine Alumnos der Schule, ohne ein zureichend Zeugniß des Directors anzunehmen. Besondere Gesetze sind auch für diejenigen entworfen, die die Schule nach erprobter Nachtschaf-

fen-

fenheit und Geschicklichkeit, zu Hauslehrern und Stubenfreunden jüngerer oder künftiger Schüler hergiebt. Damit auch das Chor nicht eine Freystatt für Müßiggänger werde, so soll niemand um der Musik allein willen aufgenommen werden, der nicht auch zugleich Talente und Lust zum Studieren habe. 2) Maaßregeln in Ansehung der Strafen. In den untern Classen, heißt es, erhält der Lehrer die anzuwendende Zucht in den Schranken einer weisen häußlichen Erziehung; in der Mittelclasse gilt auser der Herabsetzung und Suspension der Benesticiaten, noch Kinderstrafe (vermuthlich ein Euphemismus von körperlichen Strafen) in den gymnastischen Classen, Geldbusse und Carcer. Z. E. Eine unnöthig versäumte Stunde, wird mit 4 Pf. nicht eingereichte Ausarbeitungen und unterlassene Vorbereitung zur Ueberseßung eines Autors, mit 1 Gr. Beschädigung des Schulgebäudes mit 4 Gr. bestraft. Ueber die verwürkte Strafgelder hält einer der besten Schüler einer Classe, den der Lehrer zum Classenaufseher bestellt, Rechnung, treibt sie jeden Sonnabend ein, und überliefert sie zum Behuf der Bibliothek. Keine Strafe wird auf der Stelle vollzogen, (gut! um manchen Uebereilungen eines zur Hitze geneigten Lehrers vorzubeugen) sondern in der jeden Sonnabend zwischen Director und Lehrern der obern Schule zu haltenden Conferenz. 3) Ferien — auser den gewöhnlichen Fest- und Marktferien, die Montagsnachmittage in den Hundstagen, und die Nachmittage am 1sten März, am 1sten Frühlingstag, und am 1sten May. 4) Einrichtung der Lectionen. In der 1sten Classe lehrt der Herr Director und Professor Eyring, die Theologie über den Jacharia; und erklärt den Grundtext des N. T. jedes wöchentlich in zwey Stunden, und verbindet damit die Lesung der Genesis privatim. Zur griechischen Literatur verwendet er wöchentlich vier Privatlectionen, und wechselt darin mit dem Paläphatus, Cebes, Isokrates Panegyr. Homers Odyssee und Harles Anthol. Gr. poet ab. (Wie man bey der Reichhaltigkeit der alten griechischen Literatur auf den Paläphatus fallen könne, können wir fast nicht absehen.) Für lateinische Schriftsteller sind 4 öffentliche Stunden dem Livius und den Reden des Cicero gewidmet, wobey jederzeit einer der obern und ältesten Schüler sich durch Vorbereitung in den Stand seßen muß, den Inhalt des nächst vorhergegangenen, in einem

nem kurzen lateinischen mündlichen Vortrage, ohne Concept zu wiederholen. Dreymahl in der Woche werden extemporelle Schreibübungen im Lateinschen angestellt, und am folgenden Tag eines jeden lateinsche Uebersetzung durchgelesen. Eine Stunde wöchentlich ist abwechselnd, der Logik und Rhetorik bestimmt, wobey einzelne zusammenhängende Stellen griechischer und römischer Autoren, unter die jungen Leute vertheilet werden, um die zum Grunde liegende Disposition zu finden. Eine andere Stunde ist zu eigenen Aufsätzen gewidmet. Dazu können unter andern, die verschiedenen wöchentlichen Lectionen unter die obern Scholaren vertheilet werden, um davon einen vollständigen, richtig abgetheilten, lateinischen Auszug zu machen: Oder der Lehrer fängt über eine vorher erklärte Materie einen Briefwechsel an, dictirt die ersten Briefe, und läßt sie durch einzelne Schüler fortsetzen. Erzählungen von Begebenheiten, die jungen Leuten bekannt sind, schriftliche Auszüge oder mündliche Relationen aus Büchern, die sie gelesen haben, Auszüge aus Lebensbeschreibungen berühmter Männer, u. s. w. können gleichfalls Stoff zu solchen Aufsätzen — aber freylich nicht für eine ganze Classe — hergeben.

Der Hr. Rector M. Suchsort erklärt in der ersten Classe wöchentlich in 7 öffentlichen und 6 Privatstunden, Ovids libros fastorum abwechselnd mit der Aeneide (wenn die letzte keine statarische Lection ist, wenn soll sie geendigt werden? soll sie flüchtig gelesen werden, so wird sie keinen Nutzen haben.) Ferner ein Jahr ums andre die Heroiden, den Sallust und Cicero's Redner. Privatim den Tibull und Horaz — den ersten aller Dichter nur privatim? ferner gleichfalls in Privatstunden bald des Euripides Phönizen, bald des Aristophanes Plutum. In der 2ten Classe erklärt ebenderselbe in 9 öffentlichen und 12 Privatstunden, Ovid's Metamorphosen und in abwechselnden Jahren bald Ovids Klaglieder, bald den Cicero von den Pflichten — (das sollte eine fortwährende Lection auf allen Schulen, aber eben nicht für die zweyte Classe, seyn) und von der Natur der Götter; ingleichen die Prosodie, nach Theorie und Praxis, Gesners griechische Chrestomathie, einige Leben Plutarchs im Wechsel mit der Alceste des Euripides (sollte sich nicht schiklicher Leben und die poetische Chrestomathie für die zweyte, und die Alceste für die erste Classe schiken?) desgleichen des Hesiodus

Theo-

Theogonie und Schild des Herkules. Die Uebungen in dieſer Claſſe ſind theils proſodiſch, theils im lateiniſchen Styl, theils Recitirung memorirter guter lateiniſcher und deutſcher Gedichte.

Hr. Raff, als Adjunct des Conrectors, und Lehrer der Geſchichte und Geographie lehrt in der erſten Claſſe die Univerſalhiſtorie nach dem Shröckh, in 2 wöchentlichen Stunden, eben ſo auch die Geographie, und bringt beyde, nach einem feſtgeſezten Plan, binnen 2 Jahren zu Ende, ſo daß er noch die beſondere Geſchichte von England und Braunſchweig anhängt. In der 2ten Claſſe giebt er außer einem allgemeinen Abriß der Univerſalhiſtorie und Geographie, auch noch Unterricht in der Theologie nach Starks Tabellen und erklärt des Cicero kleinern Schriften, den Juſtin und Cäſar. Hr. Collaborator Ebell, lehrt in beyden Claſſen, Arithmetik, Geometrie, Trigonometrie, praktiſche Geometrie, und Civilbaukunſt, und nach Befinden einer auserleſenen Anzahl, auch die Naturgeſchichte; der Muſikdirector Schweinitz giebt Unterricht in der Muſik, und hält Singeübungen (blos in alten Schulen hat ſich bisher der Unterricht im Singen noch erhalten: in neuern Schulanſtalten iſt er übergangen worden, und wie mehreres andere, mit großem Unrecht: wir freuen uns, ihn auch hier noch beybehalten zu ſehen.) Dazu kommt noch Unterricht in der franzöſiſchen Sprache und im Handzeichnen.

In der Mittelclaſſe (der Tertia andrer Schulen) ſind die Lectionen, Phädri und Aeſops Fabeln, lateiniſche und griechiſche Grammatik, Catechiſmus, Proſodie, Eutrop, die Charte von Europa und Deutſchland, Millers Chreſtomathie, und der Anfang im Franzöſiſchen. Von den untern Claſſen ſagen wir nur wenig: auch hier wird Geographie und Hiſtorie getrieben: zu Recitations- und Gedächtnißübungen, dienen auch Gellerts und Weiſens Gedichte. Luthers kleiner Catechiſmus wird memorirt, und die bibliſche Geſchichte dem Lehrer nacherzählt.

Der Aufwand der Scholaren iſt auſſer dem Antrittsgeld, und einem jährlichen Accidens, vierteljährig für jeden Lehrer, der Privatlectionen giebet, 1 Rthlr. Koſt und Quartier kann man jährlich für 40 bis 50 Thlr. haben, welches für Göttingen faſt unglaublich ſcheint. Vorſchläge

an

an Eltern, der möglichen Verführung vorzubauen. Forderungen an neu aufzunehmende Schüler, wenn sie gewisser Umstände willen, auch ohne die nöthigen Eigenschaften, in die obern Classen gesetzt werden müssen, das Versäumte durch geschicktere Scholaren nachhelfen zu lassen, und die Schulzeit nicht abzukürzen. Gegenwärtiger Zustand der Schule, mit vorausgeschickter Betrachtung, daß nur diejenige Schule für blühend zu achten sey, aus der solche junge Leute auf die Universität kommen, die sich durch Tugend und Geschicklichkeit auszeichnen: daher man denn auf Akademien am besten von dem Werth der Schulen urtheilen könne, die gar nicht von der Frequenz oder der Zahl fremder Schüler abhange. Die beyden obern Classen bestunden bey Ausfertigung dieser Schrift aus 31 Schülern, darunter 27 Fremde waren.

3f.

Grundsätze zum Lesen, Rechtschreiben, und Rechnen. Zum Gebrauch der deutschen Schulen. Augsburg 1779. 8 B.

Ein katholisches Schulbuch für den ersten elementarischen Unterricht, das nicht schlecht, aber auch nicht besonders gut ist. Wenigstens haben wir schon bessere katholische Elementarbücher gesehen. Was uns sehr gefällt, ist, daß hier nicht bloß Leseübungen in der gewöhnlichen deutschen Druckschrift, sondern auch in der Schrift, die wir beym Schreiben gebrauchen, vorkommen. Dies verdiente in allen unsern Fibeln und Lesebüchern nachgeahmt zu werden. Denn es ist eine Sache von großer Wichtigkeit, und alle Augenblicke trift man unter dem gemeinen Volke Leute an, die zwar Gedrucktes, aber nicht Geschriebnes lesen können. Freilich wär es vernünftiger, daß wir wie andre Nationen nur Eine Schrift zum Schreiben und zum Druck hätten, und noch besser, wir hätten überall dieselbe Schrift, nemlich die lateinische, mit den andern europäischen Nationen gemein. Aber da das sobald noch nicht zu erwarten ist, so ist es wenigstens schlechterdings nothwendig, Kinder, sobald sie gedrucktes lesen können, auch im Lesen des Geschriebnen zu üben, und dis, ehe sie selbst anfangen zu schreiben, obgleich der hergebrachte

brachte Schlendrian gerade umgekehrt verfährt; daher es kömmt, daß viele gemeine Leute zwar selbst etwas schreiben aber doch nicht etwas zusammenhängendes Geschriebnes lesen können. — Daß zu den Buchstabier- und Leseübungen in diesem Buche auch unter andern Gebete genommen worden, hat uns, obgleich diese Gebete an sich nichts unvernünftiges enthalten, durchaus nicht gefallen. Das Gebet ist eine zu wichtige, heilige Sache, als daß es zur gedankenlosen Leseübung herabgewürdigt werden sollte.

Hb.

Kleine Spiele und Gespräche für Kinder. Hamburg, bey Carl Ernst Bohn, 1780. 12 Bogen in 8.

Die auf dem Titel genannten kleine Spiele sind eigentlich größere oder kleinere Kinderschauspiele, deren Veranlassung der V. in der Vorrede auf folgende Art angiebt. Er finde unter allen Spielen, womit sich Kinder in ihren Erholungsstunden beschäftigten, keine zuträglicher und anständiger, als die kleinen Schauspiele in dem Weißischen Kinderfreunde. Allein dieses Buch wäre einigen wegen seiner vielen Bände zu theuer; andre aber, die es besäßen, und bereits die mehresten Stücke daraus genutzt hätten, wünschten bald ein Bändchen mit neuen Stücken zu sehen. Beyden habe er denn mit dieser seiner Arbeit dienen, und jenen die Entschuldigung wegen des Preißes erspahren, diesen aber ihre Neugierde befriedigen wollen, und verspricht, wenn dieses Bändchen willkommen seyn sollte, im Jahr 1781 mit einem zweyten aufzuwarten. Wie aber der Mann es wagen kann, seine Arbeiten als einen Pendant zu den Weißischen Kinderschauspielen dem Publikum vorzulegen, ist fast nicht zu begreifen. Denn gewiß, wer diese je gelesen, oder seinen Kindern vorgelegt, und in seinem Hause aufführen lassen, wird die gegenwärtigen so fort aus der Hand legen; und weder Vater, noch Hofmeister, wenn er etwas von gutem Geschmack hat, wird davon Gebrauch machen. Wir pflegen sonst gerne von Schriften, die wir anzeigen sollen, Auszüge oder Proben zu geben, um den Leser, dem daran gelegen ist, in Stand zu setzen, selbst davon zu urtheilen, und unser Urtheil wenigstens nicht

ohne

ohne Beweis zu lassen: aber diesmahls dauert uns würklich der Raum und das Papier der Bibliothek, die Titel und den Inhalt der witzigen Spiele herzusetzen. Wer nicht glauben will, der kaufe und lese sie.

Versuch eines Bürgers, über die Verbesserung der öffentlichen Erziehung in einer republicanischen Handelsstadt. Basel, 1779. 124 Seiten in 8.

Diese kleine Schrift, worzu sich Hr. Iselin als Verf. giebt, verdient allgemeiner gelesen zu werden, als sie ihr Titel selbst zu dieser Erwartung zu berechtigen scheint: so würdig ist sie ihres Verfassers, und so voll von richtigen Gedanken und überlegten Vorschlagen über das Erziehungswesen überhaupt. Um über die Einrichtung des Schulwesens eines Staats gründlich zu reden, urtheilt der V. in dem kurzen Vorbericht sehr richtig, muß man zuförderst einen deutlichen Begriff von demjenigen zum Grunde legen, was Erziehung und Unterricht leisten sollen; sodann müssen die Weise und die Mittel erwogen werden, durch welche sie ihre Absichten erfüllen, und endlich ist die äusserliche Gestalt und die Einrichtung zu bestimmen, welche den Schulen eines Staats nach seinen besondern Umständen zu geben sind. Und das ist denn auch der Plan, der bey dieser kurzen Schrift zum Grunde liegt. **Erstes Hauptstück. Absicht der Erziehung und des Unterrichts.** Sie soll den Menschen, physisch und moralisch des Vergnügens empfänglicher machen, wozu Gott alle Theile seiner Schöpfung eingerichtet hat. **Zweytes Hauptstück. Von der Weise und von den Mitteln der Erziehung und des Unterrichts.** 1 §. **von der ersten Erziehung.** Sie erstreckt sich auf die 6 oder 8 ersten Lebensjahre, muß mehr die Gesundheit, Stärke und Thätigkeit des Leibes als der Seele zum Gegenstand haben, und ist eher verneinend als thätig. Mit Campen will der V., daß man es Kindern, so lang es möglich ist, verbergen soll, daß es Menschen giebt, die schlimm sind. Alles, was den Menschen nicht besser und vollkommner macht, müsse man ihnen als gleichgültig, und der Wünsche unwürdig, und Scham und Reue als wohlthätige Warnungen wider moralische Unvollkommenheiten, vorstellen. Zwar sey dieser erste Zeitraum der Erziehung beynahe

ausschlieſſend der väterlichen und mütterlichen Sorgfalt vorbehalten; doch sey sie zu wichtig, als daß sie nicht auch der Aufmerksamkeit einer weisen Obrigkeit würdig seyn sollte. Dieses aber könne geschehen, 1) wenn sie eine aus den besten Erziehungsschriften verfertigte Anleitung zu Erfüllung dieser Pflicht ihren Bürgern in die Hände gebe; 2) durch die Aufsicht der Geistlichen — (ja, wenn es aufgeklärte Geistlichen sind; ausserdem hindern sie mehr, als sie nützen.) 3) Wenn man Anstalten macht, daß Kinder solcher Eltern, so zu sehr beschäftiget sind, wenigstens den Tag hindurch unter der Aufsicht sind. Für den Unterricht in diesem Zeitraum schlägt der V. ein neues Elementarbuch vor, das den Lehrern Stoff an die Hand gebe, die Kinder zwey oder drey Jahre lang auf eine angenehme und lehrreiche Art zu unterhalten, und sie zu einem richtigen Gebrauch ihrer Sinne und ihres Urtheils anzuführen, worin auch nicht ein falscher Satz, und nichts ohne Bestimmung des Grades seiner Gewisheit behauptet würde. Die moralische Einrichtung dieses Buchs, die von den richtigsten pädagogischen Einsichten zeugt, müssen wir in der Schrift selbst nachzusehen, überlassen. Niemand besser, als wer den Plan so vortreflich entworfen, würde ihn auch ausführen. §. 2. Von dem zweyten Zeitraum der Erziehung, vom 3ten bis zum 10ten Lebensjahr. S. 29 — 66. Für denselben fordert der V. verschiedne Lehrbücher. Das erste soll die Naturgeschichte zum Gegenstand haben, und den Lehrer in Stand stellen, die Kinder für jede Schönheit und für jede Vollkommenheit fühlbar zu machen, an denen die Werke der Natur so reich sind; es muß sie lehren, den Werth jedes Berufes und jedes Menschen richtig zu beurtheilen, und bey jedem Naturprodukte auch diejenge Kunst bekannt machen, welche sich damit beschäftigt. Logik sowohl als Ontologie, oder die Begriffe von Grund, Ursache, Wirkung, Ordnung, Möglichkeit ꝛc. sollen mit eingewebt, und das Werk aus drey Bänden bestehen, weil, wie der V. sehr richtig urtheilt, Compendien, die blos Gerippe von Wissenschaften darstellen, für Schulen nicht tauglich sind. Ein andres Lehrbuch soll dem moralischen Unterricht des Kindes zum Gegenstand haben; es soll ihn lehren, daß sein eigner Vortheil ihn auffordere, nicht der Räuber, Verheerer oder Tyrann der Schöpfung zu seyn, sondern ihr Herr, ihr Gehülfe und Wohlthäter; es soll sein Herz für die Vollkommenheit, die in jedem Geschöpfe liegt,

und

und für das Vergnügen, das jede Thätigkeit seines Leibs und seiner Seele ihm gewähren kan, empfindlich machen; das Kind lehren, daß die höchste Menschenliebe auch die wahre Selbstliebe im höchsten Grade befriedige, und es gewöhnen, sein Glück zu fühlen, und das Bedürfniß zu empfinden, andre glücklich zu machen. Strafen und Belohnungen werden in diesem Zeitraum wichtiger; Strafen aber müssen so eingerichtet seyn, daß sie allemahl der natürlichen Strafe, die mit dem jedesmaligen Fehler verknüpft ist, am ähnlichsten sey. Handlungen und Eigenschaften, welche aus höhern Gesinnungen herfließen, und die den Menschen adeln, verliehren ihren Werth, wenn sie äussere Belohnungen zum Ziel haben, daher muß der Erzieher den Kindern die Gefühle, womit sie sich selbst belohnen, als das Bewußtseyn des Wohlgefallens Gottes und der Liebe guter Menschen, und den freudigen Muth, der im Moralischen die nehmliche Empfindung, wie im Körperlichen, die Gesundheit ist, als die kostbarsten Genießungen vorstellen, deren Menschen empfänglich sind. Handlungen hingegen und Eigenschaften, die sich eben nicht so merklich selbst belohnen, müssen durch Preise ermuntert werden, z. B. besondrer Fleiß im Lernen (aber auch der hat ja seinen innern Lohn, und der Lehrer muß zeitig das Kind auf die Selbstzufriedenheit aufmerksam machen, mit der es einen fleißig zugebrachten Tag zurücklegt.) Nun ein schöner Grundriß zum Unterricht in der natürlichen und geoffenbarten Religion. Von den Spielen. Der V. wünscht, die Erfindsamkeit der besten Köpfe rege machen zu können, um ein solches System von Spielen und Uebungen des Geistes und Herzens zu Stande zu bringen, die die Kinder lehren können, Absicht, Ordnung und Uebereinstimmung in ihre kleinen Angelegenheiten zu bringen ꝛc. §. 3. Dritter Zeitraum der Erziehung. S. 66—103. enthält die drey kostbarsten Jahre des Lebens. Hier will der V. die meisten Theile der Mathematik, verbunden mit einiger Kenntniß der Naturlehre, doch immer nach den Bedürfnissen des zukünftigen Handwerkers, Künstlers und Handelsmanns, und folglich mit solchen Experimenten, die in den Künsten, der Färberey, dem Feldbau und der Malerey nützliche Aussichten verschaffen, getrieben haben; er wünscht sie auch in den anatomischen Hörsaal geführt zu sehen. Der Unterricht in dieser Classe soll dreyfach seyn, ein wirthschaftlicher, dessen Grundsatz, der beynahe durch das ganze Buch

durchschimmernde Lieblingssatz des V. ist: daß der Mensch mit Verwendung der wenigsten Kräfte die Menge der Naturprodukte so reichlich erlangen, und die erlangten Produkte so geschickt verarbeiten müsse, daß dadurch der gröste und beste mögliche Vorrath von Gütern zu Befriedigung der menschlichen Bedürfnisse erhalten werde; dann ein moralischer und politischer. Er empfiehlt es seinen jungen Bürgern als die gröste wirthschaftliche Angelegenheit, sich allmählich die Vorschüsse zu Treibung ihres Gewerbes zu erwerben, und immer mehr zu verstärken. Sie sollen in den Grundsätzen der häußlichen und bürgerlichen Glückseeligkeit, in der Verfassung, Geschichte und Erdbeschreibung ihres helvetischen Vaterlands unterrichtet werden; man soll sie mit Lebensbeschreibungen merkwürdiger Landwirthe, Handwerksleute, Künstler und Kaufleute bekannt machen, und ihnen daraus fühlbar machen, wie oft ein einziger Fehltritt, eine unbeträchtlich scheinende Versäumniß in der Jugend für das ganze Leben eines Mannes die unseligsten Folgen gehabt, wie nüzlich hingegen manchen eine Kenntniß geworden ist, die ihm überflüßig scheinen konnte ꝛc. Alle sollen im Zeichnen und im Gesang unterwiesen und geübt werden. Der Unterricht in todten Sprachen soll von dem übrigen Unterricht abgesondert und darzu eigne Stunden für diejenigen ausgesezt werden, die sich den Studien widmen. Weil das Geld, entweder dadurch, daß man es zur einzigen Absicht seiner Geschäfte macht, oder daß man es auf der andern Seite zu geringe schäzt, die meisten Menschen verhindert, der ihnen möglichen Glückseeligkeit zu genieſſen: so muß die Jugend bey Zeiten von dessen wahren Werth und Gebrauch unterrichtet werden. §. 4 Vermischte Anmerkungen. Hier werden theils einige Einwürfe gegen den entworfenen Unterweisungsplan beantwortet, worunter freylich der, daß die künftigen Bürger und Fabrikanten zu gelehrt werden möchten, oder daß ihnen manche dieser Kenntnisse unnüz wären, leichter zu heben ist, als der, wie so mannigfaltige Kenntnisse der Jugend bis ins 14te Jahr füglich beygebracht werden sollen. Wir möchten doch eben nicht rathen, beym jugendlichen Unterricht so gleich mit in Anschlag zu bringen, daß wenn auch nur der zehnte Theil des ausgestreuten Saamens hängen bliebe, er schon Frucht genug bringen werde, sondern würden lieber sogleich bey der Unmöglichkeit, daß alles getrieben werden könne, dasjenige abschneiden, was vergleichungsweise, für Bürger das

ent-

unkehrlichste ist, wohin denn wohl die Geschichte gehört, wo ferne sie nicht mit der väterländischen in unmittelbarer Verbindung steht. Theils werden auch in Ermangelung der von dem Hrn. Verf. hier entworfenen Lehrbücher, einige andere Schulbücher, zum einstweiligen Gebrauch in jedem Fach, vorgeschlagen. Endlich in dem dritten Hauptstück von der äußerlichen Einrichtung der Schulen werden von dem Verhältniß der Pfarrschulen, und Stadtschulen, und der Zahl der Classen, Lehrer und Lectionen, Vorschläge gethan, auch die darzu nöthige Kosten, überschlagen, die der V. zu jährlichen tausend Gulden ansezt, und überdem zu Anlegung einer Bibliothek, eines Cabinets und Anschaffung der physikalischen Instrumente noch einen Aufwand von zehn bis zwölftausend Gulden fordet und die Versicherung thut, daß dies alles ohne die geringste dem Bürger beschwerliche Zumuthung, oder Entziehung des mindesten Vortheils zu Stande gebracht werden könne. Werth ist es diese kleine Schrift, daß ihr würdiger Verf. sie auch in die Ephemeriden der Menschheit vom vorigen Jahr eingerückt hat.

Zf.

Grundkenntnisse vom Menschen und einigen zu seiner frühen Ausbildung gehörigen Wissenschaften von J. H. Voigt, Professor an der herzoglichen Landesschule zu Gotha. Gotha bey Carl Wilhelm Ettinger. 1780. 8. 326 Seiten.

Es soll dies eine Encyclopedie aller derjenigen Kenntnisse seyn, die man dem kindlichen und jugendlichen Alter bey zu bringen pfleget, aber dann fehlet die Historie, Geographie, und Statistik. Dagegen findet man hier die ersten Grundsätzen von folgenden Wissenschaften I. Kenntniß des Menschen im natürlichen Zustande und zwar des Leibes und der Seele, wo etwas weniges von der Physiologie und Psychologie vorgetragen wird. II. Kenntniß des Menschen im ungebildeten Zustande (hier kommt etwas von der Moral der Gesellschaft vor) ferner vom Studium der schönen Künste und Wissenschaften, von der Gelehrsamkeit als eine Lebensart betrachtet, und endlich von mechanischen Künsten, Handwerken, der Landwirthschaft

ſchaft und Handlung. Hier iſt es uns beſonders aufgefallen, daß der Verf. die ganze handelnde Welt ſeltſamer Weiſe in Buchhändler, in Kaufleute die im Groſſen handeln, und in Krämer eintheilt. III. Kenntniß des Menſchen in geſellſchaftlichen Zuſtand. Hier handelt der V. von der Einrichtung des Staats, trägt aber nicht blos eine etwanige allgemeine Theorie der verſchiedenen Stände, Mitglieder, Bedienten ꝛc. deſſelben vor, ſondern läßt ſich in das kleinſte Detail ein, erklärt was ein geheimes Rathscollegium, Landesregierung, Conſiſtorium, ein Superintendent u. ſ. w. ſey und zwar kann alles das was er hierüber ſagt, nicht anders als ſehr lokal ſeyn. Dieſer Abſchnitt ſeines Buchs hat uns am wenigſten gefallen. IV. Kenntniß der unvernünftigen Thiere. V. Kenntniß der Pflanzen. VI Kenntniß der Mineralien. VII. Kenntniß der nöthigſten Wahrheiten der Rechenkunſt. VIII. Kenntniß der nöthigſten Wahrheiten und Vorſchriften aus der Geometrie. IX. Kenntniße der vornehmſten Wahrheiten aus der Naturlehre oder Phyſik.

Sg.

13) Kriegswiſſenſchaft.

Geſchichte der Kriege in und auſſer Europa, nebſt einem illuminirten Plan der Inſel St. Lucia. 19ter Theil. Nürnberg, 1779. 4. 123 Seiten. Zwanzigſter Theil, mit Regiſter über den zweyten Band. 98 Seiten.

Auch dieſe Theile ſind den erſteren in allen gleich, und bisher die darin enthaltene Nachrichten und Materien auf gleiche Weiſe bearbeitet. Im Ganzen wird dies Werk immer beträchtlicher, daher wir es künftig gar nicht anzeigen wollen.

Der 19te Theil enthält den Proceß des Admiral Keppel, des Vice-Admiral Palliſer; Nachrichten von den Vorfallen preußiſchen und öſterreichiſchen Armeen, im Anfang des 1779. die Eroberung der Inſel Lucie, von den Franzoſen, und die Expedition nach Georgien. Ferner

Schlö-

Schilderungen der Pr. Generals v. Möllendorf und v. Hallingt welche zu allgemein gerathen ſind, ſo daß man dergleichen Züge wohl jedem braven General beymeſſen kann. Das beſonders auszeichnende haben wir darinn vermißt: ſo konnte man noch vom General Möllendorf ſagen, daß er ſo wenig allarmirende Raports abſtattet, als ſich von dergleichen allarmiren läſſet, nicht bey jeder Expedition nach Lebensmitteln ängſtlich ſchreyet, und wann er ſich (wie man leider bey manchen findet) einen Marſch von den Magazinen und Backöfen entfernet ſiehet, zu verhungern glaubet, den Offenſiv-Krieg liebet, aber nicht minder Talente im Vertheidigungskriege zeiget; dem Feind jederzeit unerſchrocken begegnet, gewiß verſichert, daß ein General, der mit dem Degen in der Fauſt, an der Spitze ſeiner Truppen fällt, auch bey den größten Unglücksfällen, Ehre und Ruhm erwirbet; und vielleicht iſt dieſer General in einem eben ſo hohen Grade Hofmann als Soldat. Durch dergleichen beſondere Züge mehr würden die Gemählde kenntbarer ausgefallen ſeyn. Die Eroberungen der Franzoſen am Fluß Senegal, und der engliſchen Etabliſſements auf der Küſte Coromandel, nebſt dem Verluſt der Amerikaner unter dem General Lincoln, machen den Beſchluß dieſes Theiles. Der zwanzigſte enthält die Losſprechung und Anklage des Vice-Admiral Palliſer. Nachrichten von dem mißlungenen Verſuch der Franzoſen auf der Inſel Jerſey, und den Teſchner Friedensſchluß.

Lg.

Briefwechſel des Marquis von Montalembert in den Feldzügen von 1757 und 1758. Preis, 1780. Octav. 1 Alphabet 7 Bogen.

Obgleich dieſe Briefe nicht zu den Produkten der deutſchen Litteratur gehören, ſo verdienen ſie dem ohngeachtet, da die darinn enthaltene Materien den Krieg in Deutſchland betreffen, eine Stelle in unſerer deutſchen Bibliothek. Der deutſche Kriegesmann, der Geſchichtſchreiber, und der Staatsmann, werden dieſer Sammlung ihre Stimme zum deutſchen Bürgerrecht nicht verſagen, weil ſie ſo viel belehrende, und ſchätzbare Materialien zur Kriegsgeſchichte von 1757, beſonders aber zu 1758. enthalten. Sie ſind größtentheils an

den französischen Minister in Stockholm den Baron von Havrincourt, Marschal v. Belisle, und einige andere gerichtet, von welchen ebenfals die Antworts-Schreiben beygedrucket sind. Der Marquis von Montalembert, hat sich schon als Schriftsteller in einem Werke über die Befestigungskunst gezeiget. Er war französischer Oberster, und wurde zur Schwedischen Armee gesandt, um das Beste seines Hofes bey den Kriegsoperationen dieser Armee zu beobachten. Der Auftrag war in mancher Absicht für ihn sehr verdrüßlich. Die schwedischen Generals, welche sich mehr vor die Vermeise des Generals, als vor 100000 Flinten-Kugeln fürchteten, wollten niemals etwas ohne Kriegsrath zu halten, und ohne gemessene Ordre unternehmen. Die Operationen welche der Marquis vorschlug, wurden mit wenig Nachdruck, und nur halb vollzogen. Auf einer Seite fand er in der Eifersucht und Eigenliebe der schwedischen Generals unüberseigliche Hindernisse, auf der andern aber in dem schlechten Zustand der Armee. Gewehr und Artillerie waren schlecht, und letztere elend bespannt, Backöfen, Magazins, Pontons, und andere höchst nöthige Kriegsbedürfniße fehlten. Demohngeachtet erkaltete sein Eifer nicht. Er setzte durch den französischen Minister in Stockholm alles in Bewegung, damit die zur Ausführung seiner Entwürfe nöthigen Ordres an die schwedische Generalität ausgestellet würden, und dieser drang auch allezeit mit Beystand des Canzler Hr. von Höpken durch. Demohngeachtet suchte man doch noch öfters dem Inhalt dieser Befehle, im Kriegsrath eine andere Wendung zu geben, welche der Wirksamkeit des Hrn. v. M. entgegen war. Die Charaktere der Generals sind in diesen Briefen nachdrücklich und ohne Zurückhaltung geschildert, so, daß vielleicht mancher nicht übel zufrieden seyn würde, wann diese Briefe in Chiffern geblieben wären. Die Operations, welche der Marquis v. M. den schwedischen Generalen vorschläget, zweckten besonders auf die Vereinigung der Schweden mit den Franzosen an der Elbe, oder mit den Russen an der Oder, ab, um alsdann mit Nachdruck etwas auf Berlin und Stettin zu unternehmen. Das erste Projekt fiel schon 1757 nach der Schlacht bey Roßbach ziemlich weg, und das Jahr nachher, als der Herzog Ferdinand das Commando über die alliirte Armee übernahm, war gar nicht mehr daran zu denken. Es blieb also nur noch die Möglichkeit übrig, sich mit den Russen oder Oesterreichern zu vereinigen, doch

war, stieß mit letzteren schwerer, als mit ersteren, zu bewerkstelligen. Als der General Dohna mit seinem Corps 1758 schwedisch Pommern verließ, und gegen die Russen marschiren mußte, und der König auch nach Zorndorf gieng: so drang der M. v. M. drauf, daß die Schweden die Havel von Zednik herunter nach Oranienburg marschiren, und von dort aus ein starkes Detachement nach Berlin schicken sollten. Allein die schwedische Generals setzeten die Armee erst zu Ende des Augusts 1758 in Bewegung, und machten Miene gegen die Oder vorzurücken, wandten sich aber nach der Schlacht bey Zorndorf auf einmahl rechts nach Reinsberg. Der M. v. M. wollte, sie sollten sein Projekt ausführen, und gegen die Havel marschiren, brachte es auch endlich so weit, daß sie bis Lindow vorrückten. Als sich aber 500 Pr. Husaren bey Fehrbellin stehen ließen, so zogen sich die Schweden nach Neuruppin. Hier wurden sie vom Pr. General Wedel beobachtet, und aus Fehrbellin gejaget. Unterdessen schrieb der General Fermor an Gen. Hamilton, daß er zu einer Vereinigung beyder Armeen die Hände bieten wollte, worauf sich die Schweden wieder nach Prenzlau wandten.

Unterdessen benachrichtigte der polnische Legationssekretair zu Petersburg, den Hof, daß die Besatzung in Stettin aus 4000 Sachsen bestünde, welche, sobald sich die Schweden oder Russen zeigeten, das Gewehr wegwerfen, oder doch keinen Widerstand thun würden. (Diese Nachricht war freylich so, wie sie der M. v. M. gern hören wollte, hatte aber wohl keinen sichern Grund, doch dem sey wie ihm wolle.) Der Marq. v. M. entwarf hierauf eine Disposition zu einer Leiterersteigung von Stettin. Um dieses Vorhaben zu verbergen, rieth er viel spanische Reuter anzufertigen, aus welchen sehr leicht Leitern konnten gemacht werden. Dieser Gedanke verdient Aufmerksamkeit.

In den Haupteintwürfen zeiget der M. eine richtige und gesunde Beurtheilung, und hat die Gabe sich deutlich und gut auszudrücken, so daß er manchen seiner Leser einnehmen kann. Indessen werden auch militarische Leser dieses Werk mit mehreren Nutzen lesen, wann sie die Operationsplans zergliedern, und zu ihrem Unterricht unbefangene Prüfungen anstellen. Sie werden alsdann das Richtige und Gute mehr schätzen, und da wo es nöthig ist, durch Abänderungen der Entwürfe vollständiger machen können. Wir wollen, um den Leser dieses Buches auch hierauf aufmerksam

zu machen, einige Stellen, welche Berichtigungen leiden, herſetzen. Z. B. (S. 288.) ſaget er — in der Verfaſſung, da die Schweden von Reinsberg nach Neuruppin marſchiren wollen, „daß wann der Feind Altruppin beſetzet, und in Fehrbellin ein Detachement wirft, ſo können die Schweden nicht „über den Rhin kommen. Hier iſt ein Fehler in den Abſtand und der Lage der Oerter. Der Feind kann ohnmöglich Altruppin beſetzen, wann die Schweden bey Neuruppin ſtehen und er nur bey Fehrbellin ein Detachement hat, dann da die Schweden die Wege von Rheinsberg und Neuruppin, zu ihrer Diſposition haben, ſo würde die Beſatzung von Altruppin, ob es gleich auf einer Inſel lieget, die erſte Nacht verlohren ſeyn, oder die Schweden müßten mit Blindheit geſchlagen ſeyn. (S. 355.) In dem Entwurf der Leitererſteigung von Stettin klinget es beſonders: (wann man lieſet, wie die Schweden von dem General Wedel gezwacket wurden, und daß der M. ſelbſt ſaget, der General Dohna ſtünde in der Nähe, die Beſatzung von Stettin zu verſtärken,) daß er will, man ſoll ein Detachemement aus dem rechten Ufer der Oder ſchicken, um 12 Tage lang gegen die Glacis der Feſtung, Bataillen zu machen, damit die Garniſon ſicher zu machen. Wer kann wohl glauben, daß die beyden preußiſchen Generals 12 Tage lang dieſes Corps hätten ruhig manevriren laſſen, da die Gelegenheit ſo erwünſcht war, denſelben auf den Hals zu fallen? (S. 294.) Der M. v. M. bemerket in ſeinem Vorſchlag, ein Corps Schweden über Oranienburg nach Berlin zu ſchicken, daß man nach Fahrland ein Detachement ſchicken, und von dort aus die Potsdammer Brücke beſetzen müßte, worauf ſich das Detachement von Berlin repliiren könnte, dieſem Corps könnte man aber in ſolchem Fall einen kühlen Streich über Spandau ſpielen u. a. m.

Der Ueberſetzer verdienet Dank, daß er dieſe Briefe durch eine deutſche Ueberſetzung (welche ſo viel wir ohne das Original urtheilen können, gut gerathen iſt) gemeinnütziger gemacht; und ſo wie er ſaget, verſchiedene Nahmen der Oerter berichtiget hat. Daß dieſes ſehr nöthig iſt, wird niemand zweifeln, der weiß wie die Franzoſen die deutſche Nahmen verunſtalten, welches in einer Schrift, wie der gegenwärtige höchſt verdrüßlich iſt, wann der Leſer den Operationen der Armeen folgen will, und da dieſe Briefe, wohl werth ſind, daß man ſich dieſe Mühe gibet, ſo wollen wir auch unſerer

Ende

Gelb diejenigen Nahmen welche uns bey dem Leſen aufgeſto-
ſen und unrecht genannt ſind, berichtigen. (S. 8) Einen Ort
Kirker bey Ferdinandshoff finden wir nicht, wohl aber Lukow
(S. 28) Graff Heſſemſen ſoll Heſſenſtein heißen. (S. 33) nicht
Jarme ſondern Jarmen (S. 54) anſtatt Lubitz, ließ Lü-
bitz (S. 55) Man will über den Kenack nach Mirow mar-
ſchieren, ſoll wohl über den Ivenack Bach heißen. (S. 89)
Perene kann man hier nicht leſen, ſondern Leine. (S. 121)
Neuſert ließ Neuſehr (S. 181) kann hier nicht Lenzen
heißen ſondern Loitz (S. 256) nicht Spankau ſondern Spans
dikow. (S. 259) Schrutt ſoll hier wohl Schwed heißen (S. 290)
Bey Reinsberg lieget kein Ort der Bromberg heißet, aber
wohl Braunsberg; auch ergießet ſich nicht der Fürſtenberger
See in den Rheinsbergiſchen. (S. 290) Ein Ort der Kronen-
berg heißet, lieget nicht zwiſchen Zednik und Oranienburg
vermuthlich ſoll es Grünneberg heißen. Eben ſo wenig wie
ein Ort Dorenburg bey Zednick lieget, nach welchen ſich die
Fürſtenberger Guarniſon im Fall eines Angriffes ziehen ſoll.
Vielleicht entſpräche Mildenberg bey Zednick am beſten die-
ſer Abſicht. (S. 291) Nicht Bading ſondern Badingen
(S. 293) Bey Gatau gehet keine Brücke über die Havel: hier
iſt wohl Jennisgsdorf gemeinet. Es iſt wahrſcheinlich, daß
da kein Ort in der Gegend von Oranienburg lieget, das den
Nahmen Krohnenbrug hat, daß Hohebrug durch die Fran-
zöſiſche Ausſprache und Schreibart in Kronenbrug iſt verwan-
delt worden, weil alles das was von der Gegend von Kroh-
nenbrug geſaget wird, bey Hohenbrug anzutreffen iſt. (S. 299)
Ein Dorf Langen findet ſich in dem ganzen Ländchen Berlin
nicht, man weiß auch, daß das Gefecht wovon hier die Re-
de iſt, zwiſchen Limune und Temmo vorfiel. (S. 314) Anſtatt
Hemelsport lies Himmelspoet. (S. 416) Graben ſoll wohl
Grabſow heißen.

Die Ueberſetzung dieſer Briefe iſt von Wort zu Wort
mit 2½ Bogen Auszügen aus dem Journal Encyklopedique in
der

Neue Kriegsbibliothek oder geſammelte Beyträge
der Kriegswiſſenſchaft 2tes Stück. Breslau
1780. 8.

abgedrucket worden. Wir haben ſchon einmal unſere Meynung darüber geäußert, daß die Leſer der Kriegsbibliothek nicht damit zufrieden ſeyn können, und es weder die Beſtimmung dieſes Werks iſt, wann man die Hälfte deſſelben mit Werken füllet die man außerdem in jedem Buchladen kaufen kann, noch viel weniger aber wann ſie mit dergleichen bis auf 2½ Bogen angefüllet werden. Es wäre überdem billig, den doppelten Abdruck einer ſolchen Schrift in beyden zum beſten der Käufer bekannt zu machen. Um dann nun den Briefwechſel des Marq. v. Montalembert in die Form der Kriegsbibliothek einzukleiden, ſo erhält der Leſer noch eine taktiſche Streitfrage über die tiefe und dünne Schlachtordnung, wie auch eine kurze Erörterung einiger Irthümer in einer Schrift des Hrn. Guibert, die Artillerie betreffend, aus dem Journal Encyklopedique überſetzet und zum Deſert Anekdoten. Wann dieſe Zugabe auf 2½ Bogen den geneigten Leſer behaget, ſo zahlet er 4 gl. mehr als für die Ueberſetzung des Briefwechſels, welchen er aber auch ohne Nachtheil, ſtatt des 5ten Bandes der Kriegsbibliothek in ſeiner Büchersammlung wird ſtellen können.

Freymüthiger Commentarius über den freymüthigen Beytrag zur Geſchichte des öſterreichiſchen Militärdienſtes. Frankfurt und Leipzig, 1780. 4. 9 Bogen.

Bey Beurtheilung derjenigen Schrift, worüber dieſe Commentarien abgefaſſet ſind, (Siehe A. d. B. 40. Band, 1ſtes St. S. 266.) zweifelten wir, daß der Hr. v. Bourſcheid deſſen Schrift den freymüthigen Beytrag ꝛc. veranlaſſet hat, antworten würde, weil ſie nicht als eine Widerlegung dieſes abentheuerlichen Zeuges anzuſehen iſt. Jeder vernünftiger Leſer wird auch ganz wohl damit zufrieden ſeyn, wann er von den militäriſchen Rodomonaden dieſes neuen (verunglückten) Curtius, der mit Wortgepränge, Unrath von Gelehrſamkeit, Deklamation von Strategie, und Logiſtik und pedantiſchen Kleinmeiſtereyen um ſich wirft, auf immer verſchonet bleiben kann. So beurtheilet der V. dieſer Commentarien des v B. Schmiereyen, ob er gleich in eben demſelben Dienſte ſtehet. S. 8. 9. In der That wird der

Leſer

Leſer auch hier einen dem B. weitvorzuziehenden Schriftſteller finden, ja wir zweifeln nicht, daß er ſich allgemeinen Beyfall würde erworben haben, wann der V. ſich nicht in ſo mancher Stelle von einem falſchen in Schriften ſehr übelangebrachten Patriotismus, hätte hinreiſſen laſſen.

Dieſe freymüthige Commentarien ſind dem preußiſchen Major v. Hanſtein zugeeignet, die Zueignungsſchrift iſt in einer warmen und freundſchaftlichen Schreibart abgefaſſet. Der V. hörete an einigen Orten, wo der M. v. H. in Böhmen während des Feldzuges 1778 geſtanden hatte, die Diſciplin und Ordnung dieſes Officiers ſehr rühmen. Durchdrungen von den guten Handlungen des Pr. Majors widmet er ihm dieſe Schrift auf eine freundſchaftliche und verbindliche Art, er nennet ihn darinn einen Menſchenfreund, Beſchützer der Bedrängten, und einen redlichen, geſitteten Officier, und zeiget überhaupt ein fühlbares Herz für Liebe und Freundſchaft. Er iſt überhaupt nicht rauh und unempfindlich gegen reizende Blondinen und Brunetten. Er glaubet ſogar, daß man ohne ihren Umgang nicht mit attiſcher Urbanität, von den verworrenſten und dornichſten Theilen der Kriegeskunſt ſchreiben könne, er hält ſie für die vornehmſte Belohnerinnen der Tapferkeit, und räumet ihnen den zweyten Platz nach der Ehre in ſeinem Herzen ein. (S. 28.) Von Freundſchaft und Dankbarkeit gegen den M. v. H. durchdrungen, wünſchet er, daß dieſer Officier in öſterreichiſche Kriegesgefangenſchaft möchte gerathen ſeyn, damit er ihn hatte überzeugen können, daß man bey den Oeſterreichern, rauhen Soldatengeiſt mit ſanfter Tugend zu vereinigen wiſſe. Dieſer faſt übertriebener Wunſch klingt beynahe ſo, als wenn ein Arzt ſeinem Freunde eine ſchwere Krankheit wünſchen wollte, um das Vergnügen zu haben, ihn zu curiren. Daß es unter der öſterreichiſchen Armee wackere und tugendhafte Männer giebt, daran hat wohl noch kein vernünftiger Menſch gezweifelt, aber das Vergnügen ſich davon ſichtlich zu überzeugen, möchte der Major v. Hanſtein wohl nicht ſo theuer erkaufen wollen.*)

Der

*) Vermuthlich meinet der V. den Major v. Hanſtein vom Regiment Zaſtrow, welches in Königsberg in Preuſſen in Garniſon ſtehet. Dieſes Regiment ſtand bey der 2ten Armee, unter dem Prinz Heinrich 1778, und zwar bey dem Platenſchen Corps. Als der Generallieutenant v. Platen den 9ten Aug. von Maxen aufbrach, um in Böhmen zu

Der V. zeiget in dieſer Schrift, daß er nicht auf eine gewöhnliche Art über den öſterreichſchen Militair-Dienſt nachgedacht hat. Es fehlet ihm aber an den nöthigen Kenntniſſen des preußiſchen und an genugſamen Unterricht in der Kriegsgeſchichte. Ueberdem hat ihm ein Geſpenſt von Vaterlandsliebe die Augen verſchloßen und ſich ſeiner Vernunft in ſolchen Stellen bemächtiget, worinn er von den preußiſchen Kriegen redet. Es erlaubet ihm nicht zu überlegen, daß ein Individuum wann es als Schriftſteller auftritt und mit Calumnien, und Machtſprüchen um ſich wirft, Mitleiden verdienet. Daher hat es uns leid gethan, dergleichen Stellen in dieſen Bogen zu finden, da ſie ſich ſo wohl durch den Vortrag, als Behandlung der Materien, vor vielen anderen Schriften, welche wir von des V. Commeraden erhalten haben, auszeichnen, z. B. (S. 31) ſaget er. „Aber die Berliner wiſſen am beſten, wie oft bey verunglückten Schlachten triumphirende Poſtillions eingeritten ſind.„ Das iſt nur ein Kunſtgriff u. ſ. w. Die Berliner wiſſen, daß bey den Schlachten von Lowoſitz, Prag, Lignitz, Torgau und Freyberg Poſtillions triumphirend eingeritten ſind. Wann alſo der Verf. nicht ein ander Syſtem der Kriegs-Wiſſenſchaft erſchaffet, wodurch er den Verluſt dieſer Schlachten erweiſen kann, ſo wird das was er ſaget, wohl vor der ganzen Welt fader Spott bleiben. Man muß gewiß ſehr von Vorurtheilen verblendet ſeyn, um ſo wie der V. zu ſchreiben.„ Daß der General Radikati, Friedrich „dem Großen zuerſt gezeiget, daß er nicht unüberwinde„lich

rücken, ſo blieb der Major v. Hanſtein mit 300 Mann in Dohna zurück, von da er einige Tage nachher mit der Beckerey aufbrach, und nach Töplitz marſchirete. Als die Beckerey nach Außig und Jirmitz verleget wurde, brach der Major von Hanſtein zur Bedeckung derſelben auch dahin auf. Von Jirmitz wurde die Beckerey wieder nach Töplitz geſchicket, und der Major Hanſtein begleitete ſie wieder mit ſeinem Commando. Hernach ſtieß dieſes Commando zum Corps des Generallieutenants v. Möllendorf bey Töplitz, und marſchirte der Major v. Hanſtein mit dieſem Corps aus Böhmen, gieng hernach bey Altenberg von ſelbigen ab, nach Ottendorf ins Lager, wo der Major und das Commando wider zu ihren Regimentern ſtießen. Wir glauben alſo wohl, daß der M. v. H. Gelegenheit gehabt hat, gute Diſciplin zu exerciren. Dieſer Officier war ehedem als Quartiermeiſterlieutenant in der Suite des Königes.

„ſey.„ (S. 35). Wie bekannt, ſo commandirte Nadaſti die bey Lowoſitz 1756 vorgeſchickte öſterreichiſchen Trouppen, und ward vom Könige aus ſeiner Stellung getrieben, ſo daß die Preußen nach dem Treffen das Lager auf dem Schlachtfelde, und der König das Hauptquartier in Lowoſitz nahmen. Die falſchen Behauptungen, daß die Preußen im Kriege 1778 jederzeit den Kürzern gezogen haben, (S. 10) und daß ihre Cavallerie Schindmähren reite (S. 38) u. a. m. wollen wir übergehen, weil ſie ſich von ſelbſt widerlegen. Doch hat uns noch eine Stelle allzu auffallend geſchienen, um ſie ungerüget zu laſſen. Der Verf. ſaget, daß er noch ein junger Officier ſey, der bey der öſterreichſchen vermüthlich leichten Cavallerie dienet. Da er wie es ſcheinet, 1778 zum erſtenmale nur die preußl. leichten Trupppen als Feinde geſehen hat, ſo tritt er nun doch mit entſcheidender Mine vor der Welt auf, und ſaget (S. 60) „Es iſt weltbekannt, daß unſerer guten Diſpoſition zu folge weder der König noch der Prinz Heinrich „in dieſer Campagne (1778) das freye Feld in Böhmen geſehen haben, und ich wollte meinen Hals verwetten, daß „wir geſieget hätten, wann ein Treffen vorgegangen wäre, „es müſte dann der Gott der Heerſcharen, unſern Geiſt mit Blindheit und das Volk mit Lähmung beſtrafet haben. Die Blechmützen und der blaue Rock ſind nicht einmal Popanze mehr „für uns„ u. ſ. w. Wenn dies im Kriege, ein Officier ſeinen gemeinen Soldaten ſagte, möchte es hingehen. Aber daß es nach geendigten Kriege ein militäriſcher Schriftſteller ſchreibt, iſt wohl ſehr unſchicklich und unanſtändig. Wir verſtehen nicht was der V. durch das freye Feld in Böhmen ſagen will. Die preußiſche Armee hat im Kriege 1778 lange in Gegenden geſtanden, wo im ſiebenjährigen Krieg Schlachten ſind geliefert worden, der Feind mußte ſie aber jetzt wohl zu einem Schlachtfeld aus anderen Urſachen nicht vortheilhaft finden, und bey Tſchiskowitz iſt das Feld gewiß frey genug, die Oeſterreicher ließen ſich aber auch hier nicht ſehen. Alſo ſollten wir faſt glauben, daß der V. unter einem freyen Felde, dasjenige verſtünde, worinn eine Armee ihre Flanken an den Wind lehnet, und ihre Fronte durch die Luft decket, wenn denn die preußiſche Armee ſich ein ſolches freyes Feld zu einem Treffen in Böhmen gewehlet hätte, ſo konnte es möglich ſeyn, daß der V. ſeinen Hals davon trug. Der Recenſ. der ſelbſt in dieſem Feldzug bey der preußiſchen Armee geweſen, kann

den

den V. heiligſt verſichern, daß auch der geringſte Corporal nicht daran gedacht hat, durch den Popanz der Blechmütze und des blauen Rockes, die Oeſterreicher zu ſchrecken: ob es gleich eben ſo gewiß iſt, daß am Tage des Treffens, kein Preuſſe vom erſten General bis zum Tambour einen Kreutzer auf den Hals des V. gewettet haben würde. Dergleichen Ausfälle eines Individui gegen ganze Armeen, verurſachen mitleidiges Achſelzucken, und weil der V. das Latein liebet, ſo wollen wir ihm in dieſer Sprache ſagen, was der Vernünftige dabey denket:

Et latrat: ſed fruſtra agitur vox irrita ventis,
Et peragit curſus ſurda Diana ſuos.

Daß der V. keine richtige Kenntniſſe von der Kriegesgeſchichte der preußiſchen Kriege habe, erhellet daraus, weil ihm unbewuſt iſt, daß der Fürſt Leopold von Anhalt Deſſau, nicht bey der Bataille von Molwitz war. (S. 15.) Eben ſo wenig waren auch 3 preußiſche Cavallerie-Regimenter bey der Affaire von Brix 1779. (S. 26. 27.) u. a. m. Es iſt gewiß aus Mangel der Kenntniſſe des preußiſchen Dienſtes, wann der V. (S. 21.) behauptet, daß bey den Preuſſen ſowohl Gemeine als Officiers die neue Art Ladeſtöcke verwerfen. Von den Officiers können wir ſolches nicht glauben, und die Gemeinen loben ſie gewiß ihres Nutzens wegen, weil ſie, da ſie den Ladſtock nicht verkürzen, bey dem Feuern auf dem Exercierplatz nicht mehr die Weſten beſchmutzen u. ſ. w.

Doch es iſt Zeit, daß wir unſern Leſern auch das Gute anzeigen, welches in dieſer Schrift enthalten iſt. Der Commentator der freymüthigen Beyträge, redet mit Mäßigung von dem V. dieſer Schrift, und zeiget, daß ſeit der Zeit derſelbe die öſterreichiſchen Kriegesdienſte verlaſſen hat, das iſt ſeit dem Frieden von 1763, vieles iſt abgeändert, und eingeführet worden, welches der V. der freymüthigen Beyträge, theils wünſchet, theils rüget. Es zeugen aber auch dieſe Commentarien ſelbſt, daß alles das, was die freymüthigen Beyträge von der öſterreichiſchen Krigesverfaſſung enthalten, zu ſeiner Zeit der Warheit gemäß geweſen ſind.

Der V. dieſer Commentarien geſtehet, daß ſeine Landesleute, durch die blutigen Collegia, welche Ihnen der König von Preuſſen geleſen hat, das Militär ſehr verbeſſert haben. Daß aber doch noch manches Uebel, ſo durch das Vorurtheil

eins

eingewurzelt ist, aus zu rotten sey. (S. 14. u. 17.) Die Schweinsfedern zu den spanischen Reutern welche ehedem die österreichschen Soldaten tragen mußten, sind abgeschaffet. Nach dem siebenjährigen Krieg ist der Putz bey den österreichschen Soldaten noch höher gestiegen, aber jetzt alles überflüßige von dem Kaiser abgeschaffet worden. (S. 18) Der Cavallerist wird auch nicht mehr so sehr mit dem Exercieren zu Fuß beschweret (S. 21). Was der V. von den Handgriffen mit dem Gewehr, bey gottesdienstlichen Verrichtungen saget, ist rühmlich. „Es scheinet immer, sagt er, eine ganz geringe Ungelegenheit für den Soldaten zu seyn, dasjenige mit zu erlernen, was vermöge der Dominanten-Religion, dem Gott der Heerscharen Ehrerbietung zeiget.“ (S. 21) Vieles ist auch bey Chargierungen abgeschaffet, als das Gliederretranchement-Feuer, das Bresche-das doppelte Wege- Hecken- Gassen- und Brücken-Feuer. (Siehe A. d. B 40. B. S. 268.) (S. 30.) Die Linien und Pflöcke, welcher man ehedem zum Richten der Fronten auf dem Exercierplatz sich bedienete, findet man nicht mehr. Die Oesterreicher marschiren jetzt nach dem Takt. (S. 32) Der General Winkelmann hat zuerst angefangen, die österreichische Cavallerie auf eine bessere Art zu exerciren. Dieser General starb in einem Duell, nachher ließ sich der Graf Dayasas die Verbesserung des Cavalleriedienstes sehr angelegen seyn, war aber nicht darinn glücklich, und es ist noch manches zu verbessern geblieben. Hier kommet wieder ein Ausfall auf die preußische Cavallerie (S. 37.) Der Leser kennet aber schon ihren Werth. Der V. gestehet, daß bey dem österreichischen Commissariat noch eine große Verbesserung statt fände, obgleich sich schon vieles unter dem jetzigen Chef, der lange in Militärdiensten gestanden, verbessert hat. (S. 42.) Die Cantons sind zu Recrutirung der Truppen in allen österreichischen Landen reguliret, und in Ansehung der Werbung ist auch vieles, in der Zeit, daß der V. der freymüthigen Beyträge, die kayserlichen Kriegsdienste verlassen hat, verbessert worden. (S. 43.) Es würde auch nicht mehr so sehr bey Beförderungen auf den Adel gesehen. Der V. zeiget, daß viele österreichische Generals von Gemeinen an gedienet haben. Das Kaufen und Verkaufen der Officierstellen ist gänzlich abgeschaffet, jedoch wünschet der V., daß man solches noch dem vornehmen und reichen Adel erlauben möchte, (S. 48.) worinn wir nicht seiner Meynung sind. Er billiget

es nicht, daß das Todesurtheil über einen Soldaten vom Regimentschef abhange, es wäre beſſer, wann ſolches der Landesherr unterſchriebe. (S. 51.) In der letzten Campagne 1778 hatten die Oeſterreicher bey ihrer Armee Maulthiere, welche das Feldgeräthe der Soldaten trugen, man hat ſich aber nicht gut dabey befunden, ſo daß in der Zukunft ſolches durch Packpferde wird getragen werden. Der Muſquetir hat jetzt bey den Oeſterreichern nichts mehr zu tragen, als ſein Gewehr, ſeine Patrontaſche, ſeinen Schnapſack, und den darauf gebundenen Mantel. (S. 59.) Die Chirurgi, welche man bey den Regimentern beſtellet, werden vorhero geprüfet, und ſelbſt die Fahnenſchmiede müſſen Collegia über die Anatomie hören. Der V. hält auch dafür, daß die Klöſter manches zum Unterkommen der bleßirten und alten Soldaten beytragen könnten. Durch dieſe und mehrere Stellen zeiget er, daß ſich vieles in dem öſterreichiſchen Kriegsdienſte, ſeit dem der V. der freymüthigen Beyträge ſelbige verlaſſen hat, verbeſſert habe, worunter zwar manches, um von den Verbeſſerungen richtig urtheilen zu können, eine genauere Zergliederung erforderte, aber man kann dem V. dieſes nicht verargen, weil es der Dienſt nicht erlaubet, das Detail der Kriegesverfaſſung einer Armee, worinn man dienet, öffentlich durch den Druck bekannt zu machen.

Verſchiedene gute und richtige Bemerkungen über taktiſche Gegenſtände findet man noch in dieſer Schrift. Der V. hält das Niederfallen des erſten Gliedes bey dem Chargiren, und das Feuern mit Pelotons auf dem Exercierplaß, vor ein unnützes Exercitium, weil man im Felde wenigen Gebrauch davon machet, und hierinn kann man ihm nicht unrecht geben: beſonders das Peloton-Feuer im Avanciren und retiriren, findet im Felde nicht ſtatt. Auf der Stelle hat man es in Schlachten eher geſehen, jedoch auch nicht lange. In dem Kriege 1778, feuerte das Bataillon Anhalt bey Nickelsberg mit Pelotons. Daß die öſterreichiſchen Huſaren und leichte Cavallerie, einen eiſernen Ladeſtock zu den Piſtolen, an dem Patrontaſchenriemen hangen haben, kann zum geſchwinderen Laden, etwas beytragen.

Wegen der Proteſtanten, die in der öſterreichiſchen Armee dienen, und denen ehedem die Religion manche Hinderniß zu ihrer Beförderung im Wege legte, ſaget der V.: „Der „Kayſer kennet in ſeinem Dienſte nur zwey Religionen, die

„rechte

„rechtschaffene, ihre Pflichten in vollem Maaß erfüllende Sol„daten, und die Ihres Rockes unwürdigen Geschöpfe, die nur „um besser ausschweifen zu können, die Uniform angezogen „haben. Uebrigens ist es zur Beförderung gleichviel, was „man vor einen Weg zum Himmel gehen will.“

Aus allen diesem erhellet, daß wann der V. dieser Schrift, die durch einen unrechtverstandenen Patriotismus erregte Hitze unterdrücken kann, es ihm nicht an Talenten zu einem Militärschriftsteller fehlet. Schreibet er nicht bloß um sich gedruckt zu lesen, so wird er einsehen, daß Machtsprüche, Ausfälle und partheyischer Wahn, so wenig den Leser unterrichten, als etwas zur Erweiterung der Kriegswissenschaft beytragen.

Kf.

Beytrag zur Geschichte des zweyten schlesischen Krieges. Aus den eigenen Papieren Sr. Excellenz des Gen. Lieut. v. Nassau. Frankfurt und Leipz. 1780. 8 Bogen.

Wenn man weiß wie sehr Aufsätze aus der Feder eines Generals über seine Kriegesexpeditions zu schätzen sind, so wird man dem Herausgeber dieser vortreflichen Beyträge zur Geschichte des zweyten schlesischen Krieges, wegen der Bekanntmachung derselben, um desto mehr danken müssen, da von dieser Art nur wenig vorhanden sind. Diese Bogen, welche ungemein viel interessantes und unterrichtendes enthalten, bedürfen unserer Empfehlung nicht, wir hoffen sie schon außerdem, in den Händen aller lehrbegierigen Officiers zu sehen. Der Herausgeber saget uns, daß der König von Preussen, die Aufsätze des General von Nassau über seine Expeditions, von ihm verlanget habe, und daß sie dem Monarchen im Manuscript sind zugesandt worden. Damit der Leser auch nicht an der Aufrichtigkeit dieser gedruckten Beyträge zweifeln dürfe, so berufet sich der Herausgeber auf den noch lebenden General Merian, Obersten von Froideville, Lecow u. a. m. die zu Lebzeiten des General von Nassau unter seinem Dragoner Regiment (jetzt Bose) gestanden haben, und die es bezeugen können, daß sie aus der Feder des Generals geflossen sind. In dem Feldzuge 1744 wurde der General Nassau

vom König mit einem Corps detachiret, mit welchem er bis an die österreichsche Grenze drang, und Tabor, Budeweis, und Frauenberg wegnahm, desgleichen einen geschickten Rückzug bey Kamerburg über die Zasawa machte. Die Erzählungen von allen diesen Begebenheiten sind ungemein unterrichtend. Aber vorzüglich lehrreich sind die Operations des Nassauischen Corps in Feldzuge 1745 wo der General Nassau fast den ganzen Feldzug durch ein besonderes Corps in Ober-Schlesien commandirte. Er nahm den Oesterreichern Neustadt, Troppau, Jägerndorf, und Kosel weg, und schickete Partheyen bis vor die Thore von Olmütz. Der Entwurf den dieser General machte, um die Oesterreicher im Winter 1745 aus Oberschlesien zu vertreiben, wovon der Friede die Ausführung hinderte, machet seinem Urheber ungemein viel Ehre, und der Herausgeber hat gewiß durch den Druck dieser Beyträge auf dem Grabe des Generals das dauerhafteste und unvergänglichste Monument errichtet. Ein kurzes Tagebuch von den Operationen der Preußen und Oesterreicher 1744 hat der Herausgeber (vermuthlich) angehangen. Da wir uns die zweyte Auflage dieser schätzbaren Beyträge bald vermuthen können, so werden alsdann die wenigen Druckfehler, welche wir darin gefunden haben, leicht verbessert werden können. Als (S. 10) Hastowiz soll Hartowitz heißen. (S. 18) Der Marsch des Generals Nassau von Wischetiz nach Popowitz, von da wieder nach Nemischel, ist unter den damaligen Umständen unnatürlich, wahrscheinlich soll es wohl heißen von Wischetiz nach Petrowitz. (S. 50) ließ statt Hohenplotz, Hotzenplotz.

Jg.

---

14) Finanzwissenschaft.

Vom Privatkredit. 1779 5¾ Bogen 8 ohne Benennung des Verfassers und Verlegers.

Was ließe sich nicht unter jener Aufschrift erwarten, wenn man auch nur das Wichtigste von demjenigen überdenkt, was der Verf. S. 19 und 20, als ohnumgänglich nothwendig, zur Gründung eines sichern Privatcredits angiebt!

Ein

Einen jeden aber, der sonst in seinen Forderungen zu weit gehn möchte, sey es zur Warnung gesagt, daß obige Bogen eigentlich nur Vorschläge zur Einrichtung einer Staatslehns Privatleihbank, nach der Benennung des V. enthalten.

Es trägt solcher in dem ersten Abschnitte, ganz bekannte Dinge von dem Nutzen und der Nothwendigkeit des Credits vor, führt darauf im zweyten und dritten Abschnitte die Meinung aus, daß der Bankcredit, zur Erweiterung des innern Credits, das mehrste beytrage, und schließt mit umständlichen Vorschlägen zu einer solchen Staatsbank, die gleichsam zwischen allen Privatgläubigern und Schuldnern, die Mittelsperson abgeben, von den Vermögenden Geldern aufnehmen und denen die Anleihe suchen, Capitalien vorstrecken soll. Diese Idee selbst ist so wenig neu, als die speciellen Vorschläge etwas anwendbares in sich fassen, das nicht schon bey einer oder der anderen Bankeinrichtung anzutreffen wäre.

Ohne den Nutzen einer solchen Leihbank an sich streitig zu machen, zweifeln wir jedoch, daß selbige den Mangel aller anderer Creditvorkehrungen ersetzen könne, zu mal es schwerlich zu wagen wäre, daß sich selbige wie der Verf. anräth, auf einen Personal-Credit, bey Verleihung der Gelder einlassen dürfte.

Die beyden angehängten Tabellen ergeben eine Berechnung der Rentgrößen und deren zurückliegendes, von einem Capitale von 1000 thlr. auf 50 Jahre, nebst dem Ertrage eines gleichen Capitals, auf eben so viele Zeit, wenn solches durch gewöhnliche Verzinsung, möglichst genuzt wird. Es dienen selbige zur Erläuterung dessen, was der V. im Anhange, von dem Credit auf Banken, in Absicht der Leihbanken vorgetragen hat.

Pt.

Zwey Abhandlungen über die Aufgabe der hamburgischen Gesellschaft zur Beförderung der Kün und nützlichen Gewerbe: Die Vergleichung Erziehung der Waisenkinder, entweder in ein gewöhnlichen Waisenhause, oder durch Bel tu gung in oder ausser der Stadt, wo sie ihr Stande gemäß auferzogen und unterrichtet wür

den, einer Seits in Ansehung der Kosten, und anderer Seits in Ansehung der Kinder selbst, und der Absicht des Staats, welcher künftigen Nutzen davon erwartet, etwas ausführlich und erfahrungsmäßig darzulegen, welche beyde im Jahr 1780. den Preis erhalten haben. Hamburg, 1780. 8. 4 Bogen.

Wir haben den ganzen Titul abgeschrieben, um auf einmahl sehen zu können, was man hier zu erwarten habe. Die Abhandlungen sind von L. Georg Christian Stark adv. ordin. zu Frankfurt am Mayn, und von Johann Ernst Christian Haun, Prediger an der Stift- und Waisenkirche zu Gotha. Da beyde Männer einerley Gründe und einerley Erfahrungen hatten, so war es sehr natürlich, daß die Resultate auch einerley seyn mußten. Denjenigen zu Gefallen, welchen wegen Entfernung diese, obschon wenigen Bogen nicht zu Gesicht kommen dürften, wollen wir kürzlich den Inhalt anzeigen. Die Rede ist, welches vorausgesetzt wird, nur von solchen Häusern, welche wenigstens 50 Kinder haben. Die liebreiche Absicht armen elterlosen Kindern Leben und Gesundheit zu erhalten, erbauete Waisenhäuser, und ohnerachtet der Verschiedenheit der körperlichen und Geisteseigenschaften der Kinder, wird alles über einen Leisten geschlagen: Kinder die vorher einer beweglichen Lebensart gewohnt waren, werden in enge Behältnisse eingesperrt, 30 bis 40 schlafen in einem Zimmer, die Luft wird verderbt, die kranken Kinder werden nicht schleunig genug von den gesunden abgesondert; die gemeinschaftliche Kost muß auf die Gesundheit einen schädlichen Einfluß haben. Entgehn ja diese Elende epidemischen Krankheiten, so wird doch der Grund zu allen Uebeln gelegt, welche aus einer sitzenden Lebensart entstehen, und sie tragen die traurigen Denkmähler ihrer Erziehung bis ins Grab. Von 13 solcher eingekerkerten stirbt jährlich eins. Wird aber die Vertheilung unternommen, so wird ihr Leben und Gesundheit gesichert. Der Bauerjunge wird frühzeitig zur Landwirthschaft, und der Stadtknabe zur Stadtwirthschaft angeführt. Kehrt man es um, so werden die Knaben ohne Unterscheid, ob sie auf dem Lande oder in der Stadt gebohren, zu Handwerkern angeführt, und die in allen häußlichen und Feldgeschäf-

schäften unerfahrnen Mädchen, sucht man als Dienstboten anzubringen. Aus den Knaben, die nirgends Anhang haben, werden ewig wandernde Gesellen oder vielleicht Soldaten in fremden Diensten. Die ungeschickten Mädchen will kein Mensch behalten, sie werden dienstlos, gerathen auf Abwege und werden unglücklich. Die Bildung des moralischen Charakters in Waisenhäusern ist, höchst mißlich und erschreckliche Greuel zu fürchten. Die vertheilten Kinder lernen Stadt- und Landgewerbe zu ihrem Vortheil kennen, und wehlen nach ihrer Neigung. Sie lernen ein Handwerk, welches sie lieben, gehen mit der Hofnung einer künftigen gewissen Versorgung auf die Wanderschaft, sehnen sich nach ihrem Vaterlande und Bekannten, und kommen wieder. Bey der Vertheilung auf dem Lande, legt es der Verfasser den Herrn Geistlichen auf Seele und Gewissen, ein wachsames Auge auf solche Kinder zu haben, setzt ihnen auch wohl gar einen besondern Vormund, von erprobter Treue und Redlichkeit. In Ansehung der Kosten, hat die Vertheilung schlechterdings den augenscheinlichen Vorzug vor der Erziehung in Waisenhäusern. Bey der Vertheilung bedarf es keines Ankaufs von Häusern, keiner Unterhaltung derselben, keinen Aufseher, keine Waisenväter, keiner Waisenmütter, keiner besondern Lehrer, keiner Beyfrauen, u. s. w. alles wird erspart, und ist mithin reiner Gewinn für die Waisenanstalt. Eine Berechnung klärt die ganze Sache auf. Der Verfasser kennt ein Waisenhaus, das höchstens 52 Kinder nährt, davon 4 jährlich sterben. Dieses Hauses Unterhalt kostet 4287 fl. und für diese Summe kan man bey der Vertheilung 120 gesunde Kinder erziehen. Welchen Unterschied!

Nm.

---

15) Haushaltung.

Einleitung in die ökonomische und physikali
Bücherkunde und in die damit verbundenen
senschaften bis auf die neuesten Zeiten, von
Johann Traugott Müllern, Garnison-

digern in Dresden, Erster Band, welcher die Klassification der Bücher enthält. Leipzig, im Schwickertschen Verlage. 1780. 1 Alph. 13 Bogen in 8.

Herr M. will in diesem Buche das in Ansehung der ökonomischen physikalischen Bücherkunde leisten, was Müller und Nößelt im theologischen Fache, Westphal im juristischen, Haller und Murray im medicinischen, Gatterer und Meusel im historischen geleistet haben: allein weit gefehlet, er reicht keinem bey weiten das Wasser. In diesem Bande sind blos die Titel angezeigt, und unter gewisse Klassen gebracht. Diese Klassification selbst ist aber der Natur der Sache sehr unangemessen, die Klassen selbst sind noch zu weitläuftig, und da der V. in jeder Abtheilung die Bücher in alphabetischer Ordnung aufführt, so kommen sehr viel Bücher von unähnlichen Inhalte neben einander zu stehen. Ueber dieses sind viele Bücher angezeigt, die entweder nicht unter die Abtheilung, oder wohl gar nicht hieher gehören. Man sieht offenbar, daß Hr. M. zwar viel Fleiß angewandt habe, aber daß es ihm doch an wahrer Bücherkenntniß selbst fehlet, und daß er die Bücher meistens nur aus andern Bibliotheken und gelehrten Zeitungen, ja selbst zuweilen nur aus dem Meßcatalog kennt. Daher kömmt es, daß einige Bücher hier als herausgekommen angezeigt sind, die doch nur erst im Meßcatalog angekündigt werden. Dazu, daß Lehrer bey ihren Vorlesungen über Oekonomie und Naturlehre ihre Zuhörer auf diese Einleitung weisen möchten, kann sie nicht dienen, weil sie alle Bücher untereinander, gute und schlechte, nüzliche, und entbehrliche, und auch gar nicht hiehergehörige ohne richtige Ordnung aufführt. Aber von Gelehrten von Metier kann sie allenfalls als ein Repertorium gebraucht werden. Doch wir müssen hiervon Beweise geben. Billig hätten die physikalischen Bücher zuerst vor den oekonomischen angezeigt werden sollen: Denn so wie man Naturgeschichte und Physik erst studiren muß, ehe man die Oekonomie erlernen kann; eben so recht steht man auch die ökonomischen Bücher nicht eher, und ohne Kenntniß physikalischer Bücher und Wissenschaften kann man auch ökonomische Bücher nicht studiren noch beurtheilen. Die Bücher die vom Getreidebau handeln, sollten eben so wohl einen

einen besondern Abschnitt erhalten haben, als die vom Wiesenbau ꝛc. Die Bücher vom Gebrauch der Barometer und Thermometer gehören doch augenscheinlich mehr zu den physischen als ökonomischen Büchern. So auch die Zeichnungen und Abbildungen von Pflanzen zu den botanischen Büchern. Es ist unbegreiflich, wie der V. die Floren oder Verzeichnisse von Pflanzen verschiedener Gegenden, zu den vom Garten- Wein- und Holzbau handelnden Büchern habe setzen können. Unter den Büchern über die Viehzucht, sind die von der Rindvieh- und Schweinezucht ganz ausgelassen. Noch größer ist die Unordnung bey den physikalischen Büchern. Bücher, die den allgemeinen Titel: Naturgeschichte haben, sind von denen zur Thier- Pflanzen- und Fossiliengeschichte gehörigen ganz abgesondert, und stehen zwischen den eigentlich physischen, ob sie gleich mit erstern von gleichen Inhalt sind. Unnatürlich sind auch die Abschnitte: 1) Insekten und kriechende Thiere. 2) Würmer und Conchylien, u. s. w. In der 4ten Classe sollten die Schriften von Versteinerungen hinter denen von Erden ꝛc. und zuletzt die von Gewinnung der Minern, womit der Verf. die physikalischen Erdbeschreibungen unrichtig vermengt, betrachtet worden seyn. Auch die Hülfswissenschaften, und die dahin gehörigen Bücher sollten billig zuerst aufgeführt werden. Daß aber der Verf. hier die Bücher aus der Rechtsgelehrsamkeit und Arzneykunde anführt, ist ganz überflüßig; denn eben sowohl hätte er auch die philosophischen; ja auch wohl die theologischen hersetzen können. Die Technologie gehört nicht zu den Hülfswissenschaften, sondern ist eine der ökonomischen Wissenschaften; die davon handelnden Bücher sollten also im ersten Abschnitt, vor den cameralistischen Schriften stehn. So viel überhaupt von der Eintheilung: unzählig viel einzelne Bücher stehen nun unter ganz andern Abtheilungen, als wo sie eigentlich hingehörten. Der Verf. hat sich sehr oft von dem Titel verführen lassen. Nur etwas zur Probe. S. 5. wie kömmt *Fortun. Licetus* de animarum coextensione, unter die Lehrer der Landwirthschaft? U[illegible] den Lehrbüchern der Landwirthschaft, stehn viele von [illegible] Gegenständen handelnde Bücher. Z. B. S. 6. De l'Abo[illegible] vom Eigenthume der Bauern. Albert seltne Geheimn[illegible] der Gesundheit des Haushalters. Anleitung für die L[illegible] leute in Absicht auf die Zäune. S. 10 Lowers Hafe[illegible] schreibung. S. 11. *Neckeri* deliciæ gallo belgicæ sylvest[illegible]

ist ein botanisches Buch. S. 33. Pörner Anmerkung über Beaumé vom Thon gehört mehr zu den chymischen Büchern als zu den ökonomischen. S. 190. steht Brasen über die Vereinigung der Naturlehre und Landwirthschaft, ferner Bokowski Tabellen über die Naturgeschichte, und diese kommen S. 205. ohne Grund noch einmal vor. Breitkopf über den Nutzen der zeitigen Erlernung der Naturlehre ꝛc. unter den Systemen und Lehrbüchern der Naturlehre. S. 209 u. 240. steht die Naturgeschichte aus den besten Schriftstellern Heilbr. ohne Ursache doppelt. Unter den entomologischen Büchern S. 244. *Baldi Angeli* de viperæ natura. S. 245. Eichhorns Beyträge ꝛc. gehören zu den Gewürmen. Ferner auch dahin S. 246. v. Gleichen Abhandlungen über die Saamen- und Infusionsthierchen. S. 247. O. F. Müller von Würmern, Paullini de Lumbrico, von Phelsum hist. Acaridum, u. s. w. S. 252. *Steno* de solidis gehört auch nicht zu den Würmern. S. 251. Leske Beschreibung der Seeigel: diese ist aber nur erst angekündiget, und unsers Wissens, noch nicht herausgegeben. Eben dieses gilt auch S. 279. von Gerhards System der Mineralogie und Werners Lehre von Gebirgen. S. 309. wo Hr. M. über dieses den itzt lebenden Werner mit einem Gelehrten, der 1658. gelebt hat, für eins hält! Die gröste Confusion herrscht auch in den mineralogischen Schriften. Wer hält wohl Bechers physicam subterraneam, Bergmanns Abhandlung vom Arsenik und dessen comment. de tubo ferruminatorio für mineralogische Systeme? und doch hat sie der V. S. 295. dahin gesetzt. Wir enthalten uns billig, mehr Fehler auszuzeichnen: denn gewiß der 20te Theil der von dem Verf. angeführten Schriften steht am unrechten Orte. Die alphabetische Ordnung selbst ist auch unbequem: denn, wenn die Bücher einmal in den Hauptabschnitten systematisch rangirt werden, so müssen sie auch einzeln systematisch neben einander stehn. Ueber alles dieses ist das Buch noch mit einer großen Menge Druckfehler, besonders in den Namen der Verf. ausser den 2 Seiten der von V. angezeigten, verstellt und unbrauchbar gemacht. Wir führen einige an, die uns beym Durchblättern vorzüglich aufgefallen sind. S. 299. Promel statt *Bromel*. Ebendas. Abildguards statt Abildgaards. S. 316. Frodor Moyfrenkow statt Feodor Moisseenkow. S. 252. Selbi statt *Selii*. Mehre unzählige übergehn wir. Der V. verspricht einen 4ten

Band

Band, worinn eine historische Betrachtung und eine kritische Beurtheilung der vornehmsten Schriften, nebst einem vollständigen Register enthalten seyn soll. Nach diesem Bande, und der darin herrschenden Unordnung ꝛc. zu urtheilen, möchte Hr. M. nun wohl eben nicht der Mann seyn, von dem man sich viel gründliches versprechen dürfte. Doch vielleicht ist dieser Band etwas zu übereilt geschrieben, vielleicht verbessert der Verf. im 2ten Bande vieles, welches wir sehr wünschen.

Vollständige Abhandlung von der zuverläßigsten Vermehrung der Futterkräuter zur Verbesserung der Landwirthschaft, nach den neuesten Beobachtungen und eigner Erfahrung beschrieben, von Franz Ignatius Knecht. Stutgard, bey Joh. Bened. Mezler, 1780. 12 Bog. in 8.

Hr. Prof. Balthasar Sprenger billiget in der Vorrede, daß Lehrer der Religion in ihren Nebenstunden sich mit der Verbesserung der Landwirthschaft beschäftigen, und rühmet den Hrn. Verfasser als einen sehr eifrigen Mann für das Wohlergehen anderer. Wiewohl nun gründlich theoretische, und auch wohl erfahrne praktische Oekonomen, von der Wahrheit des Satzes, daß die Verbesserung der Landwirthschaft, vornemlich auf der Futtervermehrung beruhe, überzeugt sind: so sieht man doch noch an sehr vielen Orten, daß mit dem Herbste sich auch der Mangel an Futter zeige, und daß man lieber Korn und Weizen für die Würmer und Mäuse baue, als auf die Vermehrung der Fütterung denke. In solchen Gegenden also, wo man von dem Nutzen der Futterkräuter noch nicht überzeugt ist, wo man noch von den Vorurtheilen eingenommen ist, daß Klee, Luzern, Espargette, u. d. gl. daselbst nicht in der Art seyn, verdient also des W. Abhandlung vorzüglich gelesen, und beherziget, seine Vorschläge aber angenommen und befolgt zu werden. Die Vorschläge des Verf. gehen dahin aus: man mache schlechte und entfernte Aecker, auch dürre Wiesen zu Kunstwiesen: gute Grasgärten verbeßre man durch Umgraben und Kleeanpflanzen: dürre Raine befördre man zum Futterertrag: alle mög-

gen

gen und sumpfigen Plätzen mache man Wiesen, man pflanze Wicken, gemeine und Burgunder Rüben, und insbesondere den spanischen Klee. Auch kann man sich des kurzen Futters, z. B. der Blätter und Strünke von Kohl, Kleyen, Spreu u. d. gl. bedienen. Der V. giebt auch an, wie man in Ermangelung des Düngers mit Mergel, Gips, u. d. gl. die Erde zum Ertrag der Futterkräuter befördern könne. Im 2. Theile zeigt der V., daß die Futterverbesserung sowohl für die Früchte, für den Weinbau und Viehzucht, als auch in Ansehung der Handelskräuter wichtig und unentbehrlich nöthig sey. Alles ist gut und richtig ausgeführt.

D.

Vom dem Pflanzenleben in Beziehung auf den Ackerbau. In höchster Gegenwart Sr. Herzogl. Durchl. während den akademischen Prüfungen zur öffentlichen Vertheidigung ausgesetzt, von Carl Friedrich Duttenhofer, Elev der herzogl. Militärakademie. Den 6 Dec. 1779. Stuttgart, mit Mäntlerischen Schriften. 6 Bogen in 4.

Als eine Probeschrift für einen Anfänger verdient sie Nachsicht, ja wohl auch Beyfall. Doch verstellt die Sache der gesuchte und gezwungene Vortrag, der besonders dem Landmann unverständlich seyn muß. Einiges ist gut aus einander gesetzt, vieles aber, was zur Bereitung des Nahrungssafts und der eigentlichen Mischung gehört, übersehn. Der Verf. scheint dem Tullischen Ackersystem gewogen zu seyn, und stellt dasselbe dar. Das Brauchbare für den Landmann aus seiner Abhandlung bestimmt er selbst folgendermassen: Die Veränderungen der Wärme sind ausser des Landmanns Würkungskreise: alles, was er vermag, ist dieses, daß er Gegenstände, die der Wirkung günstiger Witterung entgegen seyn könnten, also beschattende Körper, Bäume, Häger, u. d. gl. so viel möglich von seinem Getraide entferne, und die Blätter seiner Saat weder durch Sichel noch Vieh verletzen lasse, weil jeder Verlust an Wärme und Blättern einen in der Zusatzmenge nach sich zieht. Dieses ist zwar schon bekannt genug, aber alles hier gesagte, aber gleichwohl wird letzteres noch nur

an

an sehr wenigen Orte befolgt, und ohne Zweifel aus keiner andern Ursache, als aus Futtermangel.

Zf.

Bienenkalender oder vernünftige und praktische Handleitung, wornach durchs ganze Jahr die Zucht in Körben insonderheit der Natur der Bienen gemäß, ohnumgänglich und vordersamst herzurichten ist, wenn man anders Nutzen von derselben erhalten, und sodann den vernünftigen Weg der Kunst betretten will, als eine nähere Erläuterung des Entwurfs zur vollkommensten Bienenpflege, von Johann Leonhard Eyrich, Pfarrer in Ezelheim. Nürnberg, bey Johann Eberhard Zeh, 1780. in 8. 142 S.

Physikalische Abhandlungen von den verschiedenen Geschlechtsarten der Bienen überhaupt, und insbesondere von den präformirten Weiselevern, und von dem doppelten Asi des Eyerstockes der Bienenmutter; alles zu weiterer Prüfung ausgesetzt, von Johann Friedrich Steinmez, Archidiakonus und Senior zu Kulmbach. Nürnberg, bey Johann Eberhard Zeh, 1780. in 8. 176 S.

Wir schreiben die fürchterlich langen Titel ganz ab, damit unsere Leser sehen können, daß sie diese Bücher bereits schon zweymal besitzen. Das erste und das letzte ist in den Abhandlungen der fränkischen Bienengesellschaft befindlich, und auch besonders abgedruckt, zum Verkaufe ausgestellt gewesen, ohne daß es den Lesern, die nicht gern ein Buch doppelt kaufen, gesagt worden wäre. Bey unserer Recension haben wir es aber damals dem Publikum angezeigt. Gegenwärtige Schriften sind nicht einmal neu abgedruckt: nur der Titelbogen hat 1780 zur Neuheit erhalten. Sogar sind die alten Druckfehler dem Ende angehängt: ja nach Collationirung mit den alten Werken entdeckt man, daß das alte Makulatur nur mit einem neuen Titelbogen umschlagen worden.

Und

Und was die letzte Schrift noch überdas anlangt, ſo hat der nun ſeel. Steinmez in nachherigen Abhandlungen das meiſte dieſer Sätze widerrufen, und berichtiget: z. B. in Kiems Bibliothek erſten Bande. Mithin iſt dies Werk dem Leſer ganz unbrauchbar. Und der Verleger wärmte ſolche Werke auf? und ſagts dem Publikum nicht einmal! nennts nichts einmal zweyte Auflage!

Sm.

Auf Erfahrung gegründete Regeln, mittelſt deren genauer Beobachtung, die ſeit wenigen Jahren, allhier bekannt gewordnen ſtets blühenden Erdbeerpflanzen, am leichteſten aus dem Saamen zu erziehen und zu verpflanzen ſind, auch ihre Früchte durch die fernere Verpflegung, vermehrt und verbeſſert werden können, auf Verlangen einiger angeſehenen Gartenliebhaber, aufgeſetzt und gedruckt in Mietau. Im Jahr 1778. 2 Bog. in 8.

Der V. iſt Sr. Excell. der Herr Canzler und Ritter von Kayſerling. Das Verfahren beſchreibt er ausführlich und deutlich ſind ſeine Beobachtungen, ſo daß unerfahrne Gartenliebhaber, für welche dieſer Aufſatz eigentlich beſtimmt iſt, die Regeln leicht faſſen werden.

D.

16) Vermiſchte Nachrichten.

Maſter-Pieces of good Writing; collected from the beſt Engliſch Authors; published for the uſe of the ducal military Academy of Stouccard. in two Volumes. *Vol.* I. by *Joſeph Goſſe*, Profeſſ. of the Engliſch Language.

ge. Stouccard, printed by C. F. Cotta. 1780. 1 Alph. 3 Bogen in groß 8.

The ſtudent's Miſcellany: a new ſelect Collection of various pieces in Proſe and Verſe, for inſtruction and entertainment in general, chiefly for the uſe of ſtudents at Colleges and Univerſities. In two Volumes. Vol. II. Flensburgh, printed for Korte and Jeſſen. 1780. 1 Alph. 14 Bogen in gr. 8.

The fatal Curioſity, a Tragedy by George Lillo, with a ſhort account of the Author's life and an explanatory index of ſome expreſſions. Nordhauſen printed for C. G. Groſs. 1780. 7 Bogen in 8.

Wir nehmen dieſe drey Engliſchen Bücher von der O. M. 1780. zuſammen. Die Goßiſche Sammlung, die zum Gebrauch der Zöglinge der Herzogl. Militairakademie in Stutgart beſtimmt, und dieſen auch zugeeignet iſt, ſcheint nach keinem eigentlichen Plan gemacht zu ſeyn, und beſteht aus proſaiſchen und poetiſchen Stücken. Nach einigen kurzen Aufſätzen, die nicht einmal ihren beſtimmten Titel haben, wie denn überhaupt dem Buch nach jetziger löblicher Mode nicht einmal ein Inhaltsverzeichniß beygefügt iſt, folgen von gröſſern Stücken, Popens Lockenraub, die Gedichte Cadenus und Veneße, Philemon und Baucis, ein Bruchſtück aus Cooks Reiſe um die Welt, enthaltend die Nachricht von der Inſel Otaheite, und endlich die Reiſe nach Liliput. Ob übrigens die Erzählung, wie ſich ein Mädchen zu Tahiti vor den Augen der zu dem Gottesdienſt verſammleten Engländer öffentlich ſchänden ließ, ingleichen die Beſchreibung der Arreoys, oder der Geſellſchaften, worin jedes Frauenzimmer jeder Mannsperſon gemein iſt, zu einer Leſeübung für junge Leute ſchicklich ſey, wollen wir hier nicht unterſuchen. Uebrigens iſt der Druck bey dieſer Sammlung anſehnlicher, als das Papier.

Unweit vorzüglicher und planmäßiger iſt die zweyte Sammlung, die, wie man aus dem erſten Bande weiß, Hrn. Din-

Duschen zum Urheber hat. Sie besteht blos aus poetischen Stücken, so wie der erste Band derselben blos prosaische Aufsätze enthielt. Man findet hier würklich das vorzüglichste, was die Englische Poesie in jedem Fache aufzuweisen hat, und man kann es dem Hrn. Herausgeber wohl glauben, was er in der Vorrede versichert, daß er über zweyhundert Bücher zu Ausziehung dieser Sammlung nöthig gehabt habe, diejenige mit eingerechnet, worin der Sammler sucht und nichts findet. Man lernt hier, außer den vornehmsten ältern Dichtern, auch Englands neuere, und itztlebende Dichter kennen, weswegen das Buch auch für diejenigen schätzbar ist, die ihren Popen und Milton bereits besitzen. Die Gedichte sind nach Fabeln, Erzählungen, Beschreibungen, Lehrgedichten, poetischen Briefen, Satyren, Elegien, Schäfergedichten, (deren allein 21 an der Zahl sind,) Balladen, Oden und Liedern, geordnet, und den Beschluß macht Shakespears Macbeth. Jedes Fach ist überaus reichhaltig, und enthält Gedichte verschiedener Verfasser. Nur die epische Dichtkunst scheint dabey leer ausgegangen zu seyn: Der Verf. aber bekennt in der Vorrede, daß ihm ein zusammenhängender Auszug aus dem verlohrnen Paradiese, in der Ausführung schwehrer vorgekommen sey, als in der Idee; inzwischen sind dennoch einige Stücke davon eingerückt. Uebrigens giebt es wohl keine Dichtungsart, woraus nicht Proben vom vorzüglichen Werth, und solche Stücke, die auch den deutschen Leser interessiren, und für die meisten neu sind, eingerückt wären. Herr Dusch scheint uns demnach bey diesem Bande weit besser, als bey dem ersten, die Absicht seiner Chrestomathie erreicht zu haben, und auf den Dank aller deutschen Freunde der Englischen Literatur Anspruch machen zu können. Auch die Verleger haben hier den Vorwurf gehoben, den wir, wegen des Preises, beym ersten Bande machen mußten.

Was aber den Nachdruck des Trauerspiels von Lillo veranlaßt haben müsse, können wir nicht errathen. Freylich hat man das Stück, um des beyzufügenden Index willen, zum Unterricht für junge Leute in der Englischen Sprache abdrucken lassen: aber dann konnte man die Mühe eines auszuziehenden Wörterbuchs auf ein besseres Stück wenden, das mehrere Mannichfaltigkeit der brittischen Sitten und der handelnden Personen enthielte, oder sonst zu einer Leseübung in der Englischen Sprache vorzüglicher wäre. Der Index hat

die

die Absicht, die in dem Stück für schwer gehaltene Redensarten zu erklären, und beträgt, weitläuftig gedruckt, einen Bogen. Aber wer ihn gemacht hat, scheint der deutschen Sprache selbst nicht mächtig zu seyn: er übersetzt z. E. he is his own bubble, er ist sein eigner Düpe; sleet, ein schneestöbernder Regen; to a fault, bis zum Fehlerhaften.

Das nöthigste der englischen Phraseologie, nebst einer grammatischen Einleitung von J. L. Ibbeken genannt Thompson, k. pr. Admiralitätsrath und Prof. der Cameral- und Commerzwissenschaften auch Lehrer der englischen Sprache (wo?) Mannheim und Frankenthal, bey C. C. F. Schwan, 1780. 13 Bogen in 8.

Nach dem Titulblatte folgt auf 30 Seiten eine, wie es scheint, aus Enticks new spelling Dictionary abgekürzte Uebersetzung einer grammatischen Einleitung. Entick schrieb für die engländischen niedern Schulen; man findet daher bey ihm Erklärungen grammatikalischer Kunstwörter, und von der Aussprache gerade nur soviel, als für einen englischen Zögling etwan nöthig ist, ein Deutscher hingegen, der Redensarten der englischen Sprache lernen will, bereits vollständiger wissen muß. Es ist daher der Nutzen nicht abzusehen, welchen diese Einleitung vor gegenwärtigem Werkchen schaffen soll; zumahl da Hr. J. zuweilen etwas unrichtig übersetzt oder abkürzt, z. E. die Worte: a syllable consists of one or more vowels, or of one or more vowels joined to one or more consonants. „Eine Sylbe besteht aus einem oder mehrern selbstlautenden Buchstaben, die mit stummen Buchstaben umgeben sind.„ In der Phraseologie setzt Hr. J. in alphabetischer Ordnung zuerst das Hauptwort nebst seiner Bedeutung, und unter dasselbe die Redensarten. Für Redensarten aber können nun wohl die nicht gehalten werden, in welchen das Hauptwort seine eigenthümliche Bedeutung nicht verändert, oder sich in keiner Wortfügung befindet, die andern Sprachen fremd ist. Hier aber ist noch überdem die eigentliche Idee des Hauptworts oft verfehlet, und dann sind manche Redensarten aufgenommen worden, die jeder, der die Worte kennt,

von selbst verstehen und zusammensetzen kan. Eine andre Erforderniß einer guten Phraseologie wäre auch wohl diese, daß die Redensarten so gestellt und erläutert wären, daß der Lehrling aus denen, so da stehen, auch den Sinn und die Bildung andrer, so nicht angeführt sind, verstehen könne. So aber führt Hr. J. z. B. a bei als ein Hauptwort an, und vergißt des besondern Gebrauch des Wörtchens a überhaupt zu bemerken und zu erläutern, woraus die Entstehung mehrerer Redensarten hätte begreiflich werden können. Ueberhaupt läßt sich aus einer nur flüchtigen Durchsicht hinlänglich abnehmen, daß vieles Nöthige fehle, vieles Unnöthige und Niedrige aufgenommen, und das meiste aus Ludwigs Wörterbuch ohne Wahl geschöpft sey.

Journal für Freunde der Religion und Literatur. Erstes bis sechstes Heft, auf das Jahr 1779. Erstes bis sechstes Heft, aufs Jahr 1780. Jeder von 6 Bogen. Augsburg, in 8.

Das wäre denn wieder ein neues Journal aus dem katholischen Deutschland, das seinen ältern Schwestern, aus Klosterbanz, München und Mannheim, nachzueifern scheint. Der Titel bestimmt seinen Inhalt, nur daß die Literatur meistens griechische ist. Wir müßten uns sehr irren, wenn nicht Hr. Herwig ehemaliger evangelischer Pfarrer im Hohenlohischen, nachheriger Commerzienrath und Prof. in Würzburg und jetziger Hofrath und Bibliothekar zu Schillingsfürst, außer wenigen eingerückten fremden Aufsätzen, der vornehmste und vielleicht einzige Verfasser seyn sollte, ob er gleich seinen Namen unter die Subscribenten gesetzt hat. Zeit und Raum würde es nicht erlauben, zwölf Stücke dieses Journals auf einmal nach ihrem Inhalt durchzugehen: wir müssen uns daher begnügen, nur von einem und dem andern Aufsatz etwas zu sagen. 1) Erniedriget der Glaube der Religion die Vernunft des Menschen? ein in verschiedenen Stücken fortgesetzter Artikel. Der V. vermehrt sich seine Schwierigkeiten und bringt vieles in den Glauben der Religion, was nicht allgemein dahin gerechnet wird, z. E. daß Gott einen Sohn gezeugt, ihn von einem Weibe als Mensch habe gebähren, und zur Versöhnung seiner auf uns geworfnen Ungnade habe sterben

ken lassen, desgleichen ewigdaurende Höllenstrafen und Abbüßungen im Fegfeuer. Inzwischen ist der V. noch nicht einmal mit der Dreyeinigkeitslehre zu Ende; er läßt sich in eingerückten Briefen daran erinnern, und angelegentlich darum bitten, verspricht von Zeit zu Zeit, den Aufsatz in einem eigenen Heft zu vollenden, und füllt doch lieber seine Hefte bis ans Ende mit eingerückten, gedruckten und ungedruckten Aufsätzen seiner Freunde, denn das vergißt er niemals zu erwähnen, und zuletzt gar mit unerheblichen theologischen und moralischen Uebersetzungen aus, daß es ihm also an Raum darzu nicht fehlen konnte. 2) Fragmente über Klotzens Charakter und Schriften — sagt eigentlich nicht mehr, als was wir schon alle wissen, daß Klotz ein Charletan gewesen sey, der eine Zeitlang das Publikum und selbst Kunstrichter durch sein fließendes Latein getäuscht habe. 3) Die 4 ersten Scenen von Frörеisens deutschen gereimten Uebersetzung der Wolken des Aristophanes, Strasburg 1613. Wer sich erinnert, daß Hr. Herwig selbst 1772 diese Comödie übersetzt hat, dem wird hierbey der Dichter der Alceste beyfallen, der aus Vorliebe zu seinem Stücke, die ältern deutschen Bearbeitungen desselben aufsuchte, und durch die Vergleichung, natürlicherweise, seiner Arbeit ein Compliment brachte. 4) Schreiben über die Methode im Unterricht der griechischen Sprache. Man soll die Elemente der Sprache nach Neuhäuseys und Langheins Grammatiken, (s. von beyden unsre Recens. in der A. d. B) tabellarisch auf der Tafel vorzeichnen, so daß der Lehrling nicht durch Schweiß und Mühe sein Gedächtniß überlade, dann den Palämphatus und Apollodor, beyde deutsch, nach Seybolds und Meusels Uebersetzungen u. s. w. exponiren lassen; des guten Gesners Chrestomathie wird verworfen, und ihr die von Harles und Seybold (die doch die Absicht der Gesnerschen gar nicht haben) vorgezogen. — Schleute, die das Griechische zu lehren haben; werden über diese neue Lehrart lächeln. 5) Beyträge zu einem Idiotikon vom Oberdeutschlande, ein sehr nützlicher Artikel: hier sind einige Proben: dunken, nicken: Dacherl, Regenschirm; Früchtl, ein liederlicher Junge; schmecken, riechen. 6) Ueber Lessings Abhandlung vom Alter der Oehlmahlerey. Es wird aus dem Brüßler Journal gegen Leßingen, dem Flamändischen Mahler, Joh. v. Eyk, die Erfindung der Oelmahlerey, wegen Unzulänglichkeit der Gegengründe, aufs

zugesprochen. 7) Anekdote zur Geschichte von Bahrdts Uebersetzung des N. T. D. Bahrdt hat 1773 den damaligen würzburgischen Prof. Herwig, ihm bey dem Fürstbischof die Erlaubniß auszuwürken, demselben seine Uebersetzung des N. T. zueignen zu dürfen. Man verlangte vorher Zuschrift und Uebersetzung in der Handschrift zu sehen; und da dieses zu spät war, begnügte man sich mit B. Zusicherung, daß sein Buch in den fürstlichen Landen confiscabel seyn sollte, wenn etwas gegen die katholische Kirche anstößiges darinn gefunden werden sollte. Die Dedication erfolgte, und das Buch wurde würklich confiscirt. Nachher bittet B. den V. im Jahr 1774, es durch seinen Fürsten dahin zu bringen, daß der Reichsfiscal die Klage gegen seine Uebersetzung liegen lasse, mit dem Zusatz, er möge sich erst an die Theologos nostræ ecclesiæ machen, die zehnmal mehr gegen das System geschrieben hätten. In welcher Absicht, macht doch Hr. H. Briefe eines noch lebenden, ihm trauenden, verfolgten Mannes bekannt? 8) Briefe eines Reisenden, aus Regensburg und München. Sie sind, wie man aus der Folge sieht, von Hrn. H. selbst, enthalten aber nichts, das sonderlich ausgezogen zu werden, verdiente. 9) Eine eben so boshafte als einfältige Invective gegen die zu Altorf herausgekommenen Bemerkungen über einige Gegenden des katholischen Deutschlands (s. A. d. B. XXXVIII. S. 543.) mit allerhand eingemengten Sticheleyen gegen die Protestanten, die gewiß unter allen katholischen Schriftstellern Hrn. Herwigen am wenigsten kleiden. Es hält aber nicht schwer zu errathen, was den aufbrausenden Mann veranlaßt haben mag, eine Gelegenheit aufzuhaschen, seinem gallvollen Herzen Luft zu machen. Der dankbare Mann wäre sich nicht ähnlich geblieben, wo er nicht den Lehrern einer Universität, wo er studirt und seine verrathene Gattin, des ersten Lehrers Tochter geholt hatte, eine unangenehme Stunde zu machen gesucht hätte. 10) Die Vögel, eine Komödie des Aristophanes, nach der französischen Uebersetzung des Hrn. Boivin, nebst dessen schönen Vorrede, ins Deutsche übersetzt. 11) Die zehnte Heroide des Ovidius. 10) Aristophanische Briefe von Hrn. Herwig an Hrn. Pr. Seybold in Buschweiler. Sie enthalten Varianten aus einem neuern Codex zu München, zu einigen Komödien des Aristophanes — eine Antwort und Erklärung auf die doppelte Recension des V. Uebersetzung der Wolken, in der A. d. B. XX. B.

S. 260. und im zweyten Anhang S. 730. Den letzten Recensenten wünscht er zu kennen, um sich seines Raths bey Fortsetzung der Uebersetzung des Aristophanes, die er aus dem Grund nicht zurückhalten will, um ein Studium von 15 Jahren nicht umsonst auf diesen Dichter gewandt zu haben, zu bedienen. 13) Pindar aus Hrn. Pr. Schneiders Versuch über Pindars Leben und Schriften, übersetzt. 14) Eine Parodie zu der Schrift: der erste Schritt zur künftigen Vereinigung der evangelischen und der katholischen Kirche, ihr columnenweise gegenüber gesetzt. 15) Wieder einige bekannt gemachte Briefe, die Bahrdt in vollem Vertrauen an Herwigen schrieb, und ihm darinn entdeckte, daß er an einem Werke zur Vereinigung der dissentirenden Kirchen arbeite, und weil er darüber leicht genöthiget werden könnte, seinen damaligen Aufenthalt zu Gießen zu verlassen, ihn bittet, ihm eine lebenslange Pension von 600 fl. von den eingezogenen Jesuitenrevenuen, auszuwürken — Dieser erklärt sich dabey in einer Anrede an seinen ehemaligen Correspondenten, daß blos Pflicht der Religion, die Stimme eines guten Gewissens und die Ablehnung des Verdachts, als wäre er von seiner Ligue gewesen, ihn zu dieser Bekanntmachung vermocht habe — so wie ehmals der orthodoxe Teller aus gleicher Gewissenhaftigkeit und Vorsorge an seinem Bruder zum Ritter wurde. 16) Der Prinz von Mailand, eine Tragödie der Mad. Cent; Livres, nach der französischen Uebersetzung ins Deutsche übersetzt. Die Bekanntmachung kann wenigstens darzu dienen, einen unsrer dramatischen Schriftsteller zu reizen, diesen würklich tragischen Stoff, in einer weniger räthselhaften Sprache und mit ausgezeichnetern Charakteren umzuarbeiten. 17) Einige übersetzte Scenen aus einem neuen französischen historischen Drama, Hugo der Graf von Egisheim, das nächstens in Fankreich öffentlich erscheinen, und dann ins Deutsche übersetzt werden soll. Das Sujet ist aus den Ritterzeiten, und zwar aus dem eilften Jahrhundert. So viel sich aus einzelnen Scenen urtheilen läßt, scheint das Stück ein Pendant zum Götzen von Berlichingen werden zu können. 17) Ueber den Nutzen der alten Literatur. Er wird auf folgende Sätze gebracht: 1) sie führt die menschliche Seele zum wahren Guten (dieser Satz, wenn er auch aus seinem schalen Ausdruck, in eine gefälligere Form gekleidet wird, sagt immer doch nur, was die schönen Wissenschaften leisten sollen,

nicht, was sie würklich leisten.) 2) Sie giebt unserm Geist die angenehmste und unschuldig vergnügendste Unterhaltung, 3) wir erlangen dadurch eine Fertigkeit in der Kenntniß unsrer selbst, und in der Bearbeitung unsrer Vollkommenheiten. — Wer deutliche und anschauende Begriffe von dem Nutzen der schönen Literatur hat, wird sich warlich auch bestimmter darüber ausdrücken können. 18) Gedichte von einem Verf., von dem Hr. H. seinen Lesern versichert, daß er in einigen Wochen das Vergnügen seiner persönlichen Bekanntschaft genießen werde, z. E. an sein Vaterland:

Ich kanns nicht halten! Zürnest du, Vaterland,
Du Land der alten Treue, wenn stolz dein Sohn
Es wagt zu sagen, daß er dein ist!
Zürnest du Vaterland! O, du zürnst nicht!

Zweyter Jahrgang. Nach einer rüstigen Verantwortung wegen der unredlichen Bekanntmachung der Bahrdtischen Briefe, und wegen der bittern Anfälle auf die Altorfer Gelehrten, folgt 1) Eine Nachricht von einer alten deutschen Uebersetzung des Terenz. vom Jahr 1599. 2) von Chlodowichs Bekehrungsgeschichte, aus einem alten Capitular legis Alemannorum, unter den Mspten der Bibliothek zu St. Blasii. Ein Soldat Aurelian, unterstützte gegen den König, während eines Gefechts mit den Alemannen, in dem die Franken zu weichen anfiengen, die vorhergegangene fruchtlose Bitte der Königinn, ein Christ zu werden. 3) Noch ein zurückgebliebenes Schreiben von D. Bahrdt an den Herausgeber über sein Vereinigungsproject: sein Grundsatz dabey ist: „man werfe so viel möglich, aus der Dogmatik in die Problematik, und schränke die Zahl der Glaubensartickel ein; denn je weniger Glaubensartikel, je weniger spekulative Religion, desto leichter die Vereinigung — welche Lehrsätze nun er in die erste oder zweyte Classe verlege, davon wolle er zu seiner Zeit den katholischen Fürsten ein Project vorlegen, und wenn sie es approbirten, wolle er der erste seyn, der sich. —„ Wegen des N. T. fügt er hinzu, daß man das nicht von ihm verlangen würde, daß er die biblischen Stellen nach der Vulgate und für die katholische Lehrsätze passend, übersetzen sollte; genug das 6 Cap. Joh. habe er so übersetzt, daß man sowohl die Verwandlung als Bedeutung darin zu finden glauben könne; auch erbiete er sich, jeden Bogen, den der Bischof nach un-

par-

partheyischer Censur nicht probat finden sollte, wieder umdrucken zu lassen — nur damit seine künftigen Schritte nicht zurückgescheucht würden. 4) Aesthetik, sie soll aus 4 Capiteln bestehen, a) es ist unmöglich, eine für jedes denkende und fühlende Individuum allgemeine Aesthetik zu erfinden. b) Die schönen Künste und Wissenschaften müssen nothwendig gewisse Regeln haben, die wir uns bekannt machen sollen; aber nicht alle angenommene Regeln dürfen wir für positiv bestimmte Gesetze halten. c) Vom Plato und Aristoteles, Lehrern der Dichtkunst in Griechenland. d) Von der Gottschedischen Schule, von Bodmern, Breitingern, Baumgarten, Batteux, Home, Dübos, Basedow, Westenrieder, Riedel. Das letzte Capitel ist noch zu erwarten. 5) Sammlung einiger alt deutscher und anderer Idiotismen in Schwaben, Breisgau und der Schweitz. 6) Bey Gelegenheit eines Auszugs einer Merzischen Controverspredigt, ein Panegyricus auf diesen würdigen, venerablen Theologen, der kein unvernünftiger Zelote, kein Anführer von Croisaden gegen Protestanten sey, und den menschenfreundlichsten, leutseligsten Charakter habe, ob er gleich seines Berufs wegen manche bittere Ungezogenheiten, bald von dem schlechten Apostaten, salvo honore, Hrn. Fiedlern (ein Herwig wirft mit schlechten Apostaten um sich? —) bald von dem wunderbar eifrigen M. Schade, bald von einem höhnenden und neckenden Recensionsfabrikanten, erfahren müsse. 6) Einige Gedichte, und darunter ein Singspiel, Rinald, von einem Memminger Hutmacher, Städele, die dieses Umstands wegen, Aufmerksamkeit verdienen. Gleich darauf lernt man einen andern Apostodidaktus, Joh. Abr. Drießlein, einen Schmiedt zu Dinkelspühl kennen, der auch 1779 einen Unterricht für angehende Gesellen und Lehrjungen der Schmiedte herausgegeben, und hier eine artige Lobschrift auf den Hrn. Pf. Meyer in Kupferzell eingerückt hat. 7) Des jetzigen Fürstbischofs von Würzburg und Bamberg lesenswürdiger Hirtenbrief vom Jahr 1786. 8) Hr. H. nimmt Gelegenheit, seine Leser von dem Vernehmen mit seiner Gattin, nach getroffener Religionsveränderung, zu unterrichten, und wundert sich, daß ein ritterschaftliches Consistorium zu Wilhelmsdorf, die totale Ehescheidung gegen ihn ausgefertigt habe, da er doch selbst bekennt, daß er, der damals an dem Ort seines Aufenthalts nicht zu finden war, auf ihre geführte Desertionsklage u

neu ſey. 9) Fragment eines bayeriſchen Meiſterſängers, aus einer noch ungedruckten Handſchrift. 10) Vom Neid. 11) Vom Einfluß der ſchönen Künſte auf die Empfindung. 12) Des Piariſten, Liberati Faßoni überſetzte Abhandlung über die Verfinſterung der Sonne, bey dem Tode Cäſars. Er erklärt ſie, wie andere, aus mehrern zuſammenhängenden oder größern Sonnenflecken. 13) Drey, ſchon vor dreißig Jahren verfertigte Ueberſetzungen aus dem Horaz, die vermuthen laſſen, der V. würde, wenn er fortgefahren hätte, ſeit der Zeit noch etwas beſſers haben liefern können. Hier iſt der Anfang der Ode an den Licin:

O Freund, Licin, viel beſſer wirſt du leben,
Wenn du dein Schif nicht auf die Höhe treibſt,
Noch auch beſorgt, daß Stürme ſich erheben,
Zu nah am ungetreuen Ufer bleibſt.

14) Einige andre, ſchlechtere Gedichte. 15) Ein Lobſpruch der Stadt Nürnberg, von Hans Sachs. Uebrigens enthält noch dieſer Jahrgang, häufiger als der vorhergehende, wie wir ſchon oben erinnert, verſchiedene, eben nicht ſehr erhebliche Ueberſetzungen, und der letzte Heft, allein deren vier aus dem Bourdeloue, auch Recenſionen und Auszüge älterer und neuerer Schriften, größtentheils nach Veranlaſſungen, zu gehäßigen Seitenblicken auf die Proteſtanten, gewählt. Ueberhaupt wiſſen wir nicht, was den V. zu der allenthalben ſichtbaren Animoſität gegen die von ihm verlaßne Kirchenparthey veranlaßt haben mag. Kann er denn nicht ruhig ſeinem geänderten Bekenntniſſe gemäß leben, ohne mit Renegatengeiſt, eine feindliche Geſinnung gegen ſeine ehemaligen Brüder zu äuſſern? Wir können uns wenigſtens nicht entſinnen, daß ſeine Perſon den Proteſtanten ſo wichtig wäre, daß er, ſeit der Beantwortung ſeiner Apologie, ſeiner Religionsveränderung wegen, von irgend einem ihrer Schriftſteller, Verunglimpfungen zu erfahren hätte. Sollte es aber ja geſchehen ſeyn, oder noch in ſeiner Nähe geſchehen: ſo wird es der vernünftige Theil mißbilligen. Aus gleichem Geſichtspunkt ſind auch einige polemiſche Recenſionen aus dem Journal von Luxenburg eingerückt worden. Wer Beyſpiele lächerlicher Ueberſetzungsfehler ſammelt, dem wollen wir aus einer derſelben einen Beytrag thun. Der ehrliche Watſon, Profeſſor auf der Schottländiſchen Univerſität St. Andrews, der hier

hier wegen ſeines Lebens Philipps II, ein Schulpedant, ein fanatiſcher, enthuſiaſtiſcher Puritaner geſcholten, und beynahe der beleidigten Majeſtät beſchuldigt, ſo wie hingegen ſein Held, der Tyranne, zum Ideal des beſten Königs erhoben, und alle Schuld ſeiner Grauſamkeiten auf die Proteſtanten ſelbſt geſchoben wird, heißt hier Profeſſor bey der Univerſität vom S Andreas — weil die franzöſiſche Ueberſetzung ſagt: à l'université de St. André! — Doch heben wir noch aus eben dieſer Recenſion die Anmerkung aus: daß die Beſchuldigung des von ſeinem Vater Philipp II. enthaupteten Don Carls, und das Jahr ſeiner Enthauptung, beydes in dem Vers Ovids, *Met.* I. 148. enthalten iſt:

Filius ante diem patrios inquirit in annos.

Auch mißfällt bey dieſem Journal das allenthalben hervorblickende Air der Wichtigkeit, das ſich der Herausgeber giebt, und ſeine rachſüchtige Empfindlichkeit bey jeder geglaubten kleinen Beleidigung.

Pk.

Betrachtungen über den Zeitvertreib von H. C. Schütze, Director der Oberſchule in Wernigerode. ꝛc. Wernigerode bey Struck 1780. 18 Bogen 8.

Daß der brave alte Schulmann mit ſeinem Styl und der Art, ſeinen Gegenſtand darzuſtellen, noch um 80 Jahr zurück iſt, lieſſe ſich verzeihen, wenn übrigens nur, aus dieſem Schutte von wäßrigtem Wort-Krame, Ein heller Gedanke hervorleuchtete — Aber lieber Himmel! welches weitſchweifige, leere Geplaudere über die allergemeinſten Dinge! Zuerſt kömmt eine Zueignungsſchrift an den Grafen von Wernigerode, worin ganze Stellen aus Kirchengebethen vorkommen, z. B. „daß der Allmächtige Ew. ꝛc. mit allen geiſtlichen „Segen in himmliſchen Gütern überſchütten wolle u. ſ. f.„ Sodann eine Vorrede, in welcher mit dem Worte Zeitvertreib unaufhörlich geſpielt wird. Das erſte Capitel nun handelt von der Zeit überhaupt, da denn die ſcharfſinnige Eintheilung in innerliche und äußerliche Zeit vorkommt, und alles hineingepfropft iſt, was jemals jemand über das

Wort Zeit gesagt hat. Das zweyte Capitel: ob man die Zeit vertreiben könne, und das dritte, ob man sie vertreiben dürfe. Die Citationen sind in folgendem Ton: „Der ehemalige griechische Schriftsteller Plutarchus „meldet schon zu seiner Zeit.„ Ferner: „der Juden „ihr Erzvater Jacob„ und: der arglistige Lügenpro„phete Mahomet sagt im Alcoran.„ Bey Gelegenheit, daß gesagt ist, die Sonne bestimme die Zeit, ist der feine Einwurf gemacht: „Nun mögte man einwenden, die Sonne „sey erst am vierten Tage geschaffen.„ Und so geht es denn aus dem hundertsten ins tausendste. Bey jedem Worte fällt ihm etwas ein, z. B. bey dem Worte Uhr: wer sie erfunden hat, und ihre verschiedene Arten; beym Schachspiele die Geschichte und Beschreibung davon; bey Romanen, woher sie den Nahmen haben. Auch kömmt, ehe man sichs versieht, Seite 30 ein Mährlein aus dem Vademekum vor. Nur noch, zum Zeichen, wie hell und ordentlich es in des Herrn Directors Kopfe aussieht, einen Auszug aus dem Register! A. „Abbildung der Zeit in einem artigen Sinnbilde.„ Seite 26. Abgötter, „schaden sich am meisten„ 177. 178. Admiral, „woher diese Benennung entstanden 67. Alea nennen die „Lateiner ihre Spiele 51. Alexander der Große, wie er „von vielem Weintrinken gestorben, Anderson, Nachricht, „wie der Kaffee nach England gekommen, u. s. f. — Und das alles in einem Buche über den Zeitvertreib. Wohl denen gelehrten Zöglingen, die dieser Mann der Weisheit und den Wissenschaften zuführt!

Tagebuch einer jungen Ehefrau. Stutgard bey Mezler 1780. 12 Bogen 8.

Dies Buch kann man ohne allen Schaden lesen, und ohne Verlust ungelesen lassen. Wenn die Fortsetzung, welche die Verfasserin ankündigt, nicht interessantere Scenen aus dem häuslichen Leben liefert; (wie sie jedoch verspricht) so wird sich zum Vortheil dieser Schrift weiter nichts sagen lassen, als daß sie von einem Frauenzimmer geschrieben ist, und nichts Ungereimtes enthält.

Yr.

C. G.

C. G. v. Murr Journal zur Kunstgeschichte und zur allgemeinen Literatur. Siebenter Theil. Nürnberg, bey Zeh, 1779. 22 Bogen. Achter Theil. 1780. 1 Alph. Neunter Theil. 1 Alph. 1 Bogen in 8. mit einer Kupfertafel.

Es bleibt bey unserer über die ersten Theile gefällten und bewiesenen Sentenz (s. B. XXXVII. St. 2. S. 621. u. f. f.) Es ist ein artistischer und literarischer Kehrichthaufen, an dem hier und da eine Perle oder ein Goldkörnchen hervorblinkt; und nur diese Perlen und Goldkörnchen wollen wir unsern Lesern ein wenig kenntlich machen.

Aus dem siebenten Theil rechnen wir dahin das Reisejournal Albrecht Dürers von seiner niederländischen Reise 1520 u. 1521 von ihm selbst aufgesetzt. Dürer erzählt darin fleißig, wie viele von seinen Werken, und wie theuer er sie verkauft hat. Freylich oft ein Spottgeld! Doch ist dabey auch zu bedenken, daß ein Gulden damals so viel werth war, als heut zu Tage 15 bis 20. Und dann bezeigt D. auch seine Unzufriedenheit über den schlechten Handel, den er in den Niederlanden mit seiner Kunst getrieben: Denn er sagt S. 96: „Ich hab in allen meinem Machen, Zehrungen, Verkaufungen, und andrer Handlung Nachtheil gehabt," (aber desto mehr Ehre, lieber Durer, sagt Hr. v. M. in der Note,) „im Niederland, in all meinen Sachen, gegen großen „niedern Ständen, und sonderlich hat mir Frau Margaretz (die damalige Statthalterin) „für das ich ihr geschenkt und „gemacht hab, nichts geben." Vorher (S. 70.) hatte indessen doch gesagt: „Item Madonna Margaretha, die hat „zu Prüssel nach mir geschickt, und mir zugesagt, sie wolt „meine Beförderin seyn gegen König Carl, und hat sich sonderlich ganz tugendlich gegen mir erzeugt." Den König von Dänemark, Christian den 2ten, der damahls in Brüssel bey seinem Schwager, Karl den 5ten war, rühmt D. sehr, und sagt, daß er ihm 30 Gulden für sein mit Oelfarben gemahltes Portrait geschenkt habe. — Das allermerkwürdigste, das man schwerlich in diesem Reisejournal suchen wird, ist die Stelle, wo Dürer, der doch Katholik war, ein herrliches Zeugniß für D. Luthern ablegt. Wir können uns unmöglich enthalten, etwas davon mitzutheilen, zumahl weil

viele unsrer Leser, die dieses interessirt, das Murrische Journal nicht besitzen werden. Die Stelle ist S. 88. u. f. f. und fängt so an: „Item am Freytag nach Pfingsten im 1521 Jahr, kam mir Mähr gen Antorf, daß man Martin Luther so verrätherlich gefangen hett; denn do ihm des Kaysers Karols Herold mit dem kayserlichen Glait war zugeben, dem ward es vertrauet, aber so bald ihn der Herold bracht bey Eisenach in ein unfreundlich Ort, sagt, er dörfte sein nit mehr, und ritt von ihm. Alsbald waren 10 Pferd do, die führten verrätherlich den verkauften frommen mit dem heiligen Geist erleuchteten Mann hinweg, der do war ein Nachfolger des wahren christlichen Glaubens, und lebt er noch, oder haben sie ihn gemördert, das ich nit weiß, so hat er das gelitten umb der christlichen Wahrheit willen, und umb daß er gestraft hat das unchristliche Pabstthumb, das do strebte wider Christus Freylassung mit seiner großen Beschwerung der menschlichen Gesetz, und auch darumb daß wir unsers Bluts und Schweiß also beraubt und ausgezogen werden, und dasselb so schandlich vom müßiggehenden Volk lesterlich verzehret wird, und die durstigen kranken Menschen darum Hungers sterben, und sonderlich ist mir noch das schwereſt, daß uns Gott vielleicht noch unter ihrer falschen blinden Lehr will lassen bleiben, die doch die Menschen, die sie Vätter nennen, erdicht und aufgesetzt haben, dadurch uns das köstlich Wort an viel Enden fälschlich ausgelegt wird oder gar nicht fürgehalten. Ach Gott vom Himmel erbarm dich unser; o Herr Jesu Christe, bitt für dein Volk, erlöß uns zur rechten Zeit, behalt in uns den wahren christlichen Glauben.“ In diesem Tone fährt D. noch lange fort; hernach ruft er aus: „O Gott ist Luther todt, wer wird uns hinfür das heylig Evangelium so clar fürtragen? Ach Gott, was hett er uns noch in 10 oder 20 Jahren schreiben mögen! O ihr alle fromme Christenmenschen, helft mir fleißig beweinen diesen gottgeistigen Menschen, und Gott bitten, daß er uns einen andern erleuchten Mann send. O Erasme Roterodame, wo wiltu bleiben? sieh, was vermag die ungerecht Tyranney der weltlichen Gewalt, der Macht der Finsterniß? Hör du Ritter Christi, reuth hervor neben dem Herrn Christum, beschütz die Wahrheit, erlang der Märterer Cron, „Hr. v. M. setzt unter den Text: Dafür würde sich Erasmus bedankt haben)“ du bist doch sonst ein alter Menniken. Ich hab von dir gehört, daß du dir selbst noch

2 Jahr zugeben hast, die du noch tügest, (taugest) etwas zu thun, dieselben leg wohl an, dem Evangelio und dem wahren christlichen Glauben zu gut, und laß dich dann hören, so werden der Höllen Porten, der römisch Stuhl, wie Christus sagt, nit wider dich mügen ꝛc." Die auf das Reisejournal folgenden Reime A. Dürers (S. 99 — 108.) waren des Drucks nicht werth. — Hernach liefert Hr. v. M. auf 2 Blättern Verbesserungen zur Nachricht von der Preißlerischen Kunstfamilie im deutschen Museum 1778; sie rühren von dem nürnbergischen Künstler, Hrn. Schweickart, her. — Lieber, als alles übrige, was noch in diesem 7ten Theile steht, ist mir Joh. Georg v. Eckharts Lebensbeschreibung des Freyherrn von Leibnitz. Ex Autographo (S. 123 — 203.) Hr. v. M. hat diese vorher ungedruckte Quelle aller Lebensbeschreibungen Leibnitzens von dem Herrn Hofr. Duve in Hannover erhalten. Beym Beschluß sagt Eckhart; „Weil mir seine Briefschaften und Schriften noch nicht ausgeliefert sind, habe vieles übergehen müssen, so ich in einem eigenen Buche von seinem Leben, nachholen werde." Dies ist meines Wissens nie geschehen. Hr. von M. hat einige Anmerkungen beygefügt, und einen Vorbericht vorgesetzt, worinn er von den noch ungedruckten Leibnitzischen Schriften handelt, und bey dieser Gelegenheit versichert, daß Hr. Hofrath und Bibliothekar Jung zu Hannover, den er ehedem so oft deshalb ausgescholten, nicht die Schuld auf sich habe, daß sie unbenutzt liegen bleiben. Von S. 204 — 231. folgen noch Murrische Nachrichten, Leibnitzen betreffend; nemlich seine Rechenmaschine (die Beschreibung der Hahnischen Rechenmaschine, die Hr. v. Murr S. 207. wünscht, ist bald darauf verfertiget, und im May des deutschen Merkurs 1779. gedruckt worden) seinen Rechencylinder und Excerptenschrank; auch seine Notizenzettel, worauf er das, was er zu thun oder zu besorgen, sich vornahm, zu schreiben pflegte; endlich Anekdoten; — **Vorschläge zur Verbesserung des Jöcherischen Gelehrtenlexikons.** Sind mit nur sehr wenigen Veränderungen aus dem Schirachischen Magazin der deutschen Kritik (B. 2. Th. 1. S. 62.) wieder abgedruckt, ohne die geringste Erwähnung dieses Umstandes. — Unter der Rubrik **Sinesische Literatur** steht eine Nachricht von hebräischen Handschriften des Alten Testaments in Sina, von dem 1746 gestorbenen Jesuiten **Kögler.** Wohin auch das gehört, was Th. 9. S. 81. u. f. f.

davon

davon steht. Die übrigen sinesischen und portugiesischen Briefe betreffen die Jesuiten. Letztere fließen über von Freudensbezeugungen über Pombals Fall und über die Gunst der jetzigen Königin gegen die Klerisey, die ihr deswegen den Beynamen die Fromme ertheilt. In einem Brief vom J. 1778 steht folgendes: Vndecim *Muratores liberi* cum Magistro suo Matheseos in Universitate Conimbricensi Professore (qui illuc a Marchione Pombalensi introductus et specialiter hucusque protectus fuerat) in actu publico ab Inquisitione promeritis pœnis subjecti fuerunt. Endlich folget gar der Anfang einer ausführlichen Geschichte der Schicksale der Jesuiten in Portugall, seit dem J. 1754. unter dem Titel: *R. P. A. E* *) Historia *persecutionis* societatis Iesu in Lusitania. S. 293 — 320.) Sie ist im 8ten Theil fortgesetzt (S. 81 — 288.) und im 9ten (S. 113 — 227.) geendiget. Diese Geschichte, oder vielmehr Apologie, fängt deswegen mit dem J. 1754. an, weil in demselben die Königin Maria Anne von Portugal, die vornehmste Stütze der portugiesischen Jesuiten, gestorben ist. Sie sah, heißt es hier, das Schicksal des Ordens voraus, weil ihr Sohn, der König Joseph Emanuel, ihm nicht wohl wollte. Gleich nach dem Absterben der Königinn sey der bisher verborgen gehaltene Haß des Staatsministers Carvalha, nachherigen Grafen von Oeyras, und jetzigen Marquis von Pombal, gegen die Jesuiten ausgebrochen. Er wird mit dem Herostratus verglichen. Der Verfasser der in mehrere Sprachen übersetzten Nachricht vom jesuitischen Reich in Paraquay — Pombal selbst, oder dessen Bruder, Statthalter in einer brasilischen Provinz, wird für einen abscheulichen Verläumder erklärt, und die Schrift für ein Pasquill. Der V. führt aber keine tüchtigen, überzeugenden Beweise. — Noch weniger gelten des Verfassers Entschuldigungen der Personen, die des unternommenen Königsmords wegen im Jahr 1759 hingerichtet wurden. Denn gesetzt auch, sie wären unschuldig gewesen, welches jedoch noch nicht bewiesen ist; so kann doch der Verfasser hierinn nicht Zeugniß ablegen, theils weil

*) Allem Vermuthen nach so zu lesen: *Reverendi Patris Anselmi Eckarti*, dessen Name mehr als einmal vorkommt, und der hauptsächlich in Paraguay geschäftig war. Im 8ten Th. auf der 84sten Seite hat er sich deutlich genug als Verfasser zu erkennen gegeben. Er ist ein Bruder des jetzigen Weyhbischofs in Erfurt.

Heil er Jesuit ist, theils weil er damahls nicht in Lissabon, sondern zu Sans Fins an der Gränze von Gallizien als ein Gefangener lebte. Er erkennet dies auch am Ende selbst, indem er (Th. 8. S. 13.) sagt: Non ego sum is, qui in hoc sententiarum conflictu arbitrum agere, aut sequestrum ausim. — S. 185 u. f. f. wird die Verdammung und Hinrichtung des P. Malagrida so erzählt, wie man es von einem Jesuiten erwarten kann. Eben dies gilt von allen übrigen Schicksalen der Jesuiten neuerer Zeit. Ausserdem beschreibt der Verfasser umständlich und klaglich genug seinen Aufenthalt in verschiedenen Gefängnissen. Hin und wieder streut er Nachrichten von Portugiesischen Oertern ein, die aber nicht viel Unbekanntes liefern; z. B. vom Kloster Mafra (S. 226 u. f. f.) die sich noch am besten lesen lassen. Gelegentlich bekommen auch die Portugiesischen Kapuziner einen Hieb. Dagegen streut der Verfasser seinem Orden reichlich Weihrauch. Man höre nur eine Stelle (S. 238): Quam copiosum animarum fructum *societas* duo intra sæcula reportarit, testes sunt omnes quatuor mundi partes. Et nemo omnium, nisi quis inimicus veritatis haberi velit, hoc unquam negabit. Quaecumque officia, proximi commodum concernentia, aut plura, seu pauciora, sunt alios per ordines religiosos dispersa, haec omnia simul *societas* complectitur, solum si exceperis chorum, qui ab aliis familiis sacris laudabilitet servatur. Man vergleiche damit S. 245 u. f. wo sich der Verfasser auch auf das gute Zeugniß beruft, das die Väter des tridentischen Conciliums dem Jesuiterorden ertheilet haben: als wenn nicht jenes Concilium ganz von Jesuiten belebt und gelenkt worden wäre! Auch die Stelle, wo der Verfasser von der Aufhebung seines Ordens spricht und den Tag, da die Bulle deshalb ausgefertiget wurde, diem nennet, fidelium omnium lacrymis non satis deplorandam (Th. 9. S. 138) und wo Hr. v. Murr in der Note (S. 139) so tapfer mit einstimmt, als wäre er ein leibhafter Jesuite. Sehr pathetisch und sarkastisch erhebt er seine Posaune! Nihil tamen egisti (ut cum Velleio Paterculo loquar) Ganganelle! (cogit enim excedere propositi formam operis erumpens animo ac pectore acatholico indignatio) nihil, inquam, egisti, tanti Ordinis inritatodo necem. Rapuisti tu societati Iesu aetatem senilem: famam vero gloriamque factorum atque scriptorum adeo non abstuliisti, ut auxeris.

Vivet

Vivit vivetque per omnem sæculorum memoriam &c. In Sina; in Russia alba, in Boruſſia (*et forsan mox in Lusitania*) ſocietas valde reviviſcit, uti iam a. 1774 prædixi, vivente adhuc et fremente Ganganello, in epiſtolarum mearum apologeticarum ultima. Magis oppreſſa reſurget. Wie ſich der Mann nicht erhitzt! Wahrhaftig, man ſollte glauben, er wolle dereinſt General des in ſeinem prophetiſchen Geiſt wieder auflebenden Ordens werden! Er kennt nur die Verdienſte des Ordens, aber nicht das mannigfache Unheil, das er ſeit ſeiner Errichtung geſtiftet hat, und worüber von jeher die bitterſten Klagen ſind geführt worden. Wie lächerlich iſt es nicht, den Orden für ganz unſchuldig zu erklären, und ſich einzubilden, die weiſeſten Staatsmänner unter den Katholiken hätten ein Verbrechen begangen, daß ſie deſſen Aufhebung bewürkten! Doch, wozu dies? Jeder Kaltblütige weiß und erkennet es ohnehin. Nur Hr. v. Murr kann oder will nicht kaltblütig hierüber urtheilen. Warum? das iſt mir unbegreiflich. — Wer wiſſen will, wie der Verfaſſer die Geſchichte des Genueſers Pole, der den Marquis von Pombal aus dem Wege räumen wollte, erzählt, den verweiſen wir auf S. 165. u. f. f. — S. 176. wird erzählt, Pombal habe die jetzt regierende Königinn von der Thronfolge ausſchlieſſen, und deswegen das ſaliſche Geſetz in Portugal einführen wollen.

Auf der 227ſten Seite des neunten Theils endiget ſich dieſe Eckartiſche Erzählung von den Schickſalen der Jeſuiten in Portugal, mit dem Jahr 1778. hierauf folgen bis S. 352 Beylagen, nämlich: Ein Verzeichniß der zur Portugieſiſchen Aſſiſtenz gehörigen Jeſuiten, die von 1760 bis 1777 geſtorben ſind, Carvalhana in perſecutione, wie es hier heißt. Ferner Verzeichniß derer, die nach Königs Joſephs Abſterben in Freyheit geſetzt worden. — Ein Kupferſtich, worauf das Gefängniß abgebildet iſt, das der Verfaſſer nebſt andern Jeſuiten in den letzten Jahren bewohnt hat, nebſt der Erklärung. — Proceß des letzten Generals des Jeſuiterordens, Lorenz Ricci; italieniſch. — Deſſen italieniſche Bittſchrift an den jetzigen Papſt. — Eben deſſelben, wie hier verſichert wird, authentiſche Proteſtation. — Das Votum des Kardinals A. (vielleicht Albani) in Sachen der Jeſuiten 1775 verfaßt, worinn deſſen das Betragen und die Aufhebung des Jeſuiterordens noch einmahl genau unterſucht werden ſollte. — Das

ſpaniſche Mandat wegen Aufhebung des Ordens 1773. — Ein Brief von Lorenz Ricci vom J. 1760 wegen des Schickſals der portugieſiſchen Jeſuiten. — Auszug aus dem Buch: Lettera d'un Veſcovo Franceſe ad Cardinale N. 1775. — Der Hirtenbrief des Biſchofs von Weißruſsland 1779. — Authentiſcher Bericht von der Ankunft und dem Aufenthalt der Kayſerin von Rußland, und des römiſchen Kayſers zu Polocz und Mohilow 1780 (aus der cölniſchen Hofzeitung der Jeſuiten und aus andern Zeitungen bereits bekannt. Ob alles authentiſch ſey, laſſen wir dahin geſtellt ſeyn) — Neuigkeiten vom Marquis von Pombal, nebſt einigen portugieſiſchen Schmähgedichten auf denſelben. — Zuletzt noch Addenda zu der hiſtoria perſecutionis. — Es gehören auch noch hieher die Th. 8. S. 59 — 80. abgedruckten Briefe von den Jahren 1778 und 1779 Pombals Proceß betreffend.

Des Uebrigen, was im 8ten und 9ten Theil des Murriſchen Journals nicht jeſuitiſch und erheblich ſcheinen möchte, iſt ſehr wenig. Z. B. Verzeichniß der Fehler der Wiener (von Artdel beſorgten) Ausgabe von Winkelmanns Geſchichte der Kunſt des Alterthums (Th. 8. S. 30 — 58.) Man kann damit unſre Recenſion in der 6ten Abtheilung des Anhangs zum 24. 36ſten Band dieſer Bibl. S. 3379 — 3393. vergleichen. —) Nachricht von der Originalausgabe des 2ten und 3ten Briefes Ferdinand Cortes an Karl den fünften (Th. 8. S. 289 — 295.) — Nachricht wegen einer angekündigten Recenſion der Allg. d. Bibl. (Th. 8. S. 360 — 363.) Hr. v. M. gerieth über unſre, noch viel zu glimpflich abgefaßte Recenſion der erſten Theile ſeines Journals in eine ſo ſchreckliche Autorwuth, daß er alle ſchlechte, in derſelben gezüchtigte Bücherſchreiber durch ein feyerliches Aufgebot einlud, gemeinſchaftliche Sache mit ihm zu machen, und die ungezogenen und unwiſſenden Kritikaſter d. allg. d. Bibl. grimmiglich zu befehden. Weil er aber aus den meiſten Einſendungen ſchon vorausſahe, daß der Nutze höchſt mittelmäßig ſeyn würde, und weil er glaubte, daß er ſeine Zeit würdigern, edlern Gegenſtänden, als die A. d. B. iſt, ſchenken könne; ſo will er es unterlaſſen und ſich mit großmüthiger Verachtung ſolcher elenden im Dunkeln kriechenden Kritikaſter begnügen. In der That, der klügſte Einfall, den dieſer hochgelahrte Vielwiſſer jemals gehabt hat, ob wir gleich am meiſten dabey verliehren; denn bey ſeinen

Antikritiken pflegt er ſich ſo poſſirlich und metropolitanſch zu gebärden, daß man ſich des Lachens unmöglich enthalten kann.

Den Anfang des neunten Theils macht Kayſer Maximilians des erſten Entwurf oder Beſchreibung ſeines ſogenannten Triumphs oder Triumphwagens, den Albr. Dürer zeichnen und Hans Birkmayer u. a. in Holz ſchneiden mußten. In dem k. k. Naritätenkabinet zu Ambras bey Insbruck, ſind 40 dieſer Holztafeln vorhanden, wovon Hr. v. M. Abdrücke erlangt hat. Die Beſchreibung, die der Kayſer ſelbſt und deſſen Sekretar, Markus Treitzſauerwein, verfertigt haben, wird hier zuerſt durch den Druck öffentlich bekannt gemacht. Nachher ſagt der Herausgeber etwas von Dürers Triumphwagen, (den man nicht mit dem Maximilianiſchen verwechſeln muß, und der auf dem Saale des nürnbergiſchen Rathhauſes gemahlt iſt) zur Vervollſtändigung deſſen, was er in ſeinen nürnbergiſchen Merkwürdigkeiten S. 395. u. f. f. davon erzählt hat.

Weil Hr. Unger der Aeltere zu Berlin in einer 1779 gedruckten Schrift behauptet, Dürer habe gar nicht in Holz geſchnitten; ſo widerlegt ihn Hr. v. M. (S. 52.) durch Dürers eigenhändigen Beweiß, daß er ſowohl in Holz als in Stein geſchnitten. Im folgenden Theil will er dies noch genauer unterſuchen.

Der Reſt des neunten Theils beſteht aus dem Beſchluß der vorhin recenſirten Apologie der portugieſiſchen Jeſuiten, und aus einigen Kunſtnachrichten und Titeln neuer ſpaniſcher Schriften, hinter denen manchmal etwas, einer Rootiſion ähnlich ſehendes zu leſen iſt.

Moraliſche und hiſtoriſche Denkwürdigkeiten von Herrn Temple, aus dem Engliſchen. Halle, 1780. 8. 25 Bog.

Warum auch dieſes Buch überſetzt werden mußte, das mag der Ueberſetzer wiſſen. Dankenswerth iſt es immer, daß er uns gleich auf dem andern Blatte treuherzig warnt, hier nicht den bekannten und berühmten Schriftſteller, ſondern nur einen gewiſſen Geiſtlichen zu ſuchen. Wenn aber der Ueberſetzer das Buch nurer die lehrreichen und unterhaltenden rechnen will, ſo müſſen wir Namens des Publikums, dieſer

Ver

Behauptung feyerlichſt widerſprechen. Wir wollens beſcheinigen! Zuerſt vom Original: der Denkwürdigkeitenmacher muß, unſerer Vermuthung nach, einen unauslöſchlichen Haß gegen Logik, Ordnung und Einrichtung haben, aber dieſe drey ehrlichen Leute rächen ſich auch auf allen Zeilen und Seiten an ihm, denn gemeiniglich weiß man nicht, was man geleſen hat. Das ganze Werk enthält, den Aufſchriften nach, 13 Abhandlungen, aber es hätten ihrer auch weniger ſeyn können, ohne daß an der Dicke des Buches etwas verlohren gegangen. Im eigentlichen Verſtande gehören die Aufſchriften gar nicht zu den Abhandlungen, und eine oder ein paar ausgenommen, hätte man die andern mit guten Gewiſſen nach dem Looſe hinſetzen können. Nach der Reihe ſind ſie folgende: 1) Ueber Reiſen in fremde Länder. (Der fromme Geiſtliche empfiehlt hier die Stubenreiſen.) 2) Ueber Verfeinerung und Luxus. 3) Ueber die Sitten eines griechiſchen und engliſchen Frauenzimmers von Stande. 4) Von der Verführung. 5) Von dem Glücke und Ruhe der Seele. 6) Ob die Menge von Büchern und das Wachsthum der Erkenntniß, der Frömmigkeit und der Liebe zum allgemeinen Beſten zuträglich ſey. 7) Ueber die Liebe des Ruhms und des Vaterlandes. 8) Ueber die Vielweiberey. 9) Ueber den Umgang. 10) Ueber die Mittel ſein Glück zu machen. 11) Ueber die Gottheit — der Autor will erhaben ſeyn, und ergreift Bombaſt und Nonſens dafür. 12) Ueber die Erziehung eines Prinzen — vermuthlich in Griechenland. 13) Ueber die Frugalität und Uneigennützigkeit der Alten, die in wichtigen Aemtern geſtanden. Dieſe Aufſchrift iſt wahr, und die Abhandlung enthält herrliche Materien zu einer ſolchen Abhandlung, wenn etwa ein anderer künftig darüber ſchreiben wollte. Wenn man ſich den Verfaſſer als einen armen Lohnpfarrer vorſtellt, der, weil er ſelbſt keine große Bedienung hat, mit der ganzen neuen Welt unzufrieden iſt, zwar Griechiſch und etwas weniger Latein kan, aber nicht die geringſte Ordnung im Kopf hat, und doch aus Noth ein Buch ſchreibt, ſo wird man eine ziemlich genaue Zeichnung von ihm haben. Mit Abſchreiben, um dieſes zu beweiſen, werden die Leſer den Recenſenten gütigſt verſchonen. Nun mit dem Ueberſetzer noch ein paar Worte, kurz, ganz kurz! Er hätte es ſollen bleiben laſſen. Ein Mann, der Perioden von 18, 19 bis 22 eng gedruckten Zeilen leiden kann, muß nie zur Unterhaltung überſetzen! Ein Notarius

mag unserntwegen 24zeilige Perioden hinwerfen, schlimm genug für diejenigen, die das lesen müssen. Aber zur Unterhaltung! — mit der englischen und deutschen Sprache sieht es überdem nicht gar zu richtig aus. Gentlemann heißt bey dem Uebersetzer ein Edelmann, je nun er fande es ja so im Wörterbuch. Counsellor heißt ihm Rathsherr, frivolous läppisch, dieses ganz unerträgliche Wort gehört unter des Uebersetzers Leibwörter. Common Wealth gemeine Wesen statt Republiken. Die Abschaffung des Tribunals p. 253 wollen wir diesesmal als einen Druckfehler für Tribunat paßiren lassen; aber umzechig statt wechselsweis p. 101. kann unmöglich gelten.

Schriften von Helfrich Peter Sturz. Erste Sammlung. Leipzig, 1779. 8, 18 Bogen.

Es ist nun freylich ein bißgen spät, dieses Buch anzuzeigen, da dessen Werth, wenn man nach der Begierde des Publicums urtheilen darf, schon entschieden ist: aber der Vollständigkeit wegen muß es doch geschehen. Es muß doch in unserm allgemeinen deutschen Magazin aufbewahrt werden. Es enthält 12 Briefe, die im Jahre 1768 auf einer Reise im Gefolge des Königes von Dänemark geschrieben worden, und sie unterhalten uns mit politischen und literarischen Anekdoten von England und Frankreich auf das angenehmste; dann ein politisches Raisonnement von Lord Chatham, Denkwürdigkeiten von J. J. Rousseau, etwas von und über Klopstock: und denn noch 7 ziemlich verunglückte Abhandlungen und 5 Briefe. Ueberhaupt müssen wir sagen, daß der, kurz nach Herausgabe dieser ersten Sammlung verstorbene Verfasser, sehr gut erzählt; er hatte bey dem Hofleben den glücklichen Ton erwischt, auch eine Kleinigkeit angenehm aufzustutzen, aber wenn er aus eignen Kräften etwas untersucht, und sich nicht an einen historischen Faden hält, wird er dunkel und unordentlich. Vielleicht hätte die zweyte Sammlung ihr Glück nicht so gut gemacht als die erste. Auch ist die Sprache nicht allenthalben rein, sondern mit Gallicismen und englischen Wendungen beladen. Z. B. Er ist eher kalt als einladend — das ist doch wohl nicht deutsch. Mäckeln heißt auf Niedersächsisch immer tadeln, immer etwas an einer Sache aussetzen, und gleichwohl

wohl nimmt es der Verfaſſer p. 179 in einem ganz andern Sinn, er ſagt: mäckle nicht zwiſchen Geheimniſſen und Vernunft. Der erſte Brief handelt von Samuel Johnſon, den der Verfaſſer doch wohl ein bißgen übertrieben den Koloß in der engliſchen Literatur nennt. Wenn er unter Literatur die Kenntniß der Sitten und des Verſtandes aller, am Ruder des Staats und des Parnaſſes ſitzenden Perſonen nennt, ſo hat er recht, denn die Kenntniß der erſtern zog Johnſon einen jährlichen Gehalt von 300 Pfund Sterlingen zu. Der zweyte und dritte Brief handelt ganz von Garrick dem Schauſpieler, und hier, wie in der Abhandlung von und über Klopſtock, übertreibt er würklich ſeine freundſchaftliche Schwärmerey. Der vierte von der Angelica Kaufmann iſt ziemlich matt, der Verfaſſer will den Kenner von Kunſtwerken machen. Im fünften verräth er ſeine Unwiſſenheit, in der engliſchen Verfaſſung, da er es den derzeitigen Schriftſtellern zum Lobe anrechnet, daß ſie den perſönlichen Charakter des Königs ſchonen: wußte er denn nicht, daß dieſes Hochverrath iſt? Im ſechſten Briefe gelingt es dem Verfaſſer abermahls nicht, da er zwiſchen Mengs und Leßing entſcheiden will, das war, wie wir ſchon erwehnt haben, gar ſein Fach nicht. Der ſiebende zeigt das Lächerliche der Pariſer Moden. Der achte handelt von der Frau Geoffrin; der neunte von Alembert, der zehnte von Helvetius, bey welchem er doch gerade in den Fehler fällt, den er an Helvetius tadelt. Der eilfte giebt Nachrichten von der Clairon und andern Schauſpielern. Im 12ten hat er ſich beynahe ſelbſt übertroffen, wenn er uns einen Necker, und den Character der Franzoſen beſchreibt. Die Nachrichten von J. J. Rouſſeau ſind zwar nicht neu, aber gut, und kein Leſer wird dieſe überſchlagen. Wenn wir nun die Nachrichten von Klopſtock ausnehmen, ſo verdient das übrige kaum eine Erwehnung.

Nm.

Erzehlungen aus der würklichen Welt. Zum Vergnügen und Unterricht. Erſter Band. Erſtes Stück. Halle, 1780. 8. 12 Bogen.

Wenn es denn doch zum Zeitvertreib geleſen ſeyn ſoll, ſo halten wir dieſe Sammlung für ſehr geſchickt darzu, da

ſie zugleich unterrichtet. Wollte der Himmel, ſie könnte unſere empfindſamen Romane verdrängen! das iſt nun zwar nur ein frommer Wunſch, aber die Erfüllung iſt doch ſo gar unmöglich nicht, da hier auch empfindſame Schilderungen, aber wohl gemerkt, aus der würklichen Welt vorkommen. In dieſem erſten Theile ſind 17 Artikel enthalten. Wir wollen doch einige anführen. 1) Fragment eines Briefes aus Hannover, über die edle Kapuciner Maſke. 2) Portugall, in ſeinem dermaligen Zuſtande, unterrichtend. 3) Nachricht von einem ſchielenden, öfters ſehr brauchbar. 4) Zwo freundſchaftliche Schweſtern, rührend. 5) Eine alte deutſche Anekdote, immer werth, daß ſie wieder gedruckt wurde. 6) Geſchichte der Frau Escombas, ſchaudernd. 7) Geſchichte der Frau Eliſabeth Schmidt, ſehr lehrreich für unerfahrne Mädchen. 8) Geſchichte der Raupen, gut. 9) D. Fränklins Anweiſung zum Schwimmen, auch für Erwachſene gut. ꝛc. Wollte der Sammler in künftigen Theilen unſerm Rath folgen, ſo müßte er ſich für Idiotismen der fremden Sprachen beſſer in acht nehmen, als es in dieſem Stücke geſchehen iſt, denn die Artikel aus dem Franzöſiſchen ſtrotzen von Gallicismen und undeutſchen Wortfügungen. Und endlich ſollte er doch allemal richtig anzeigen, wo er es her hat; denn wenn wir auch erfahren, daß er es erſt aus der dritten vierten Hand hat, ſo ſchadet das einer ſolchen Sammlung nicht.

Im.

Beyträge zur Oekonomie, Technologie, Policey- und Kameralwiſſenſchaft, von Johann Beckmann. Dritter Theil, nebſt Regiſter über die drey erſten Theile. Göttingen, im Verlag der Wittwe Vandenhoek 1780. 10 Bogen, in 8.

Dieſer dritte Theil hat zehn Aufſätze, nebſt dem Regiſter über den jetzt geſchloſſenen erſten Band. Ein bloſſes Verzeichniß der Abhandlungen würde Leſern, denen die Sachen ſelbſt intereſſant ſind, kein Genüge thun; doch wollen wir den Inhalt künftig kürzer angeben, als wir es bey den beyden erſten Theilen gethan haben.

1. Entwurf zu einer neuen Deichordnung, von Ludolf Hans Beckmann. Der Verf. war, wegen ſeiner vielfältigen

Ge-

Erfahrung und Bekanntschaft mit dem Deichwesen, vor andern, geschickt, Materialien, wie er sagt, zu einer vollständigern Deichordnung, als man bisher gehabt, nach der besondern Beschaffenheit jeder Gegend, da sie oft an einem und demselben Strome sehr verschieden seyn muß, anzugeben. Er setzt einen förmlichen Deichbau voraus, auf dessen Interessenten die Unterhaltungslast, so viel immer möglich, gleich zu vertheilen ist, nicht blos nach der Größe, sondern auch nach der Güte der Ländereyen, und zieht diejenige Eintheilung allen übrigen vor, da die Arbeit gemeinschaftlich von den sämtlichen Deichbauinteressenten geschieht. Wir wollen auch einige nützliche Vorschläge, die wenigstens gute Wünsche sind, auszeichnen. An den Ufern soll auf jede Meile ein Wassermaaß oder Peil sorgfältig unterhalten, und darnach die Stärke und Höhe der Deiche eingerichtet werden. Eine eigne Deichs und Stromkarte. Wo Eisstopfungen jährlich zu fürchten sind, sollen doppelt so viel Bretter, oder in Holland sogenannte Pinplanken, in Bereitschaft seyn, damit sie bey eintretender Wassersnoth plötzlich eine Verhöhung der Deiche machen können. Wie die Nothhülfe und Nothzeichen beschaffen seyn sollen; der Verf. wünscht auf hohen Stangen Pechtonnen, die bey drohender Wassersnoth angezündet würden. Was bey Anlegung der sogenannten Fangdeiche zu beobachten. Die Arbeit beym Schleusen- und Siekenbau, und wie inzwischen die Abwässerung einzurichten. Wenn die Zuwässerung der umdeichten Länder geschehen dürfe, und wie sie einzurichten u. s. f.

II. Rechtliches Bedenken über die Regalität des Salpeters. Vom Hrn. geh. Justizrath Pütter. Nach der Natur der Sache und kraft allgemeiner Grundsätze, hat der Salpeter nichts in sich, das ihn zum Regal machen könnte; auch ist die natürliche Freyheit eines Jeden, Salpeter durch künstliche Verrichtungen zu gewinnen, nicht schon von uralten Zeiten her, ehe die heutige Landeshoheit aufkam, wie das bey den Gold- und Silberbergwerken ist, eingeschränkt worden. Erst seit der Erfindung des Schießpulvers, von dessen Bestandtheilen der Salpeter fast drey Viertheile ausmacht, ist man aufmerksamer auf die Gewinnung desselben geworden, und seit der Zeit haben deutsche Fürsten angefangen, die Nutzung des Salpeters gegen gewisse Abgaben als ein Regal zu verwilligen: ähnliche Grundsätze sind noch heut zu Tage im

Preußiſchen und in andern Ländern in Uebung, und viele angeſehene Rechtslehrer zählen unter andern Mineralien auch den Salpeter zu den Regalen. Der Verf. behauptet: daß ein Landesherr in einem Lande wo das Salpeterregal noch nicht im Gang iſt, daſſelbige mit Beläſtigung ſeiner Unterthanen einzuführen nicht befugt ſey.

III. Vom Handel mit oſnabrückiſchen Leinen. Lange führten die Holländer dieſes Leinen nach Spanien, und von da unter ſpaniſchen Namen nach Indien. Weil ſie aber die Kaufleute, die es ihnen in Kommiſſion ſchickten, auf allerley Weiſe hinhielten, hat ſich der Handel der mächtigern Kaufleute auf London, und der ſchwächern nach Bremen gewandt. Die Engländer ſchicken es ſodann wieder auf Cadix oder Liſſabon, und laſſen es unter ſpaniſchem Namen und Flagge nach dem ſpaniſchen Indien abgehen. Ein gleiches thun die Bremer; doch ſchicken ſie das meiſte auf London, weil ſie faſt keine andre Waaren für die engliſchen zurückſenden können. Wer von Oſnabrück es gerade auf Cadix oder Liſſabon ſenden könnte, würde den Vortheil der Bremer und Engländer zugleich genießen. Man kann den Unterſchied wenigſtens auf 50 vom Hundert rechnen. Die Schwierigkeiten bey dem direkten Handel. Die Bereitung des Leinens im Lande, bloß in den Zwiſchenräumen der Feldarbeiten; die ganze Einrichtung von Weſtphalen iſt dieſer Arbeit günſtiger als anderwärts. Man ſchätzt das Leinen auf $1\frac{1}{2}$ Million Thaler, das im Stifte Oſnabrück gemacht wird. Im größten Theil des Hannöverſchen wird alles aus der zweyten Hand genommen, und wieder in die zweyte Hand verkauft: Bremen und Hamburg ſind die Abſatz- und Vorrathskammern, obgleich beyde Städte kein eigenes Produkt haben. Viele dortige Kaufleute gehn ſogar nach der Braunſchweiger Meſſe, wohin doch alles durch die zweyte Hand kömmt. Würde man die ſächſiſchen Manufacturwaaren von Leipzig, die engliſchen Sachen von Exon und andern Orten, die durch die Hände der Hamburger gehen, aus Schottland, die ſpaniſchen und franzöſiſchen Waaren der Bremer aus der Quelle, zumal durch Umſatz kommen laſſen; ſo würde man gewiß 30 vom Hundert gewinnen. Noch mehrere ſolche Fehler, die ſich vom Landesherrn nicht wohl ändern laſſen, aber wohl von reichen und verſtändigen Kaufleuten, die mit Klugheit etwas wagen können und wollen.

Die übrigen Aufsätze, weil sie auch nicht wohl einen Auszug zulassen, wollen wir bloß anzeigen. IV. Amsterdamer Getraidepreiße in der letzten Hälfte des vorigen Jahrhunderts, und im jetzigen bis 1777. V. Amsterdamer Schifpreise. VI. Holzanbau im Heßischen. VII. Neue Maschine zum Bohren der Kanonen. Hr. Obristlieutenant und Hofkammerrath v. Forstner hat sie in Bayern auf churfürstliche Kosten angelegt. Die Bohrmaschine hat nur 3 französische Fuß in der Höhe, und 24 in der Länge; sie wirkt eine doppelte Centralbewegung nach entgegengesetzter Richtung, indem nicht nur der Bohrer in der Kanone sich umdreht, sondern auch die Kanone selbst, wie ein Rad um seine Axe, um den Bohrer getrieben wird. VIII. Von den Landeseinkünften des schwedischen Pommerns. Im Jahr 1765 betrugen Licent, Accise, Konsumtionssteuern, Zoll und Quartalaccise vom platten Lande 61315 Thaler. IX. Verordnung zur Verbesserung der Pferdezucht in den Herzogthümern Schleswig und Holstein. X. Von Verfertigung der bunten Papiere. Hr. Breitkopf hat diese Kunst zu einer bewundernswürdigen Vollkommenheit gebracht. Ein Preisverzeichniß, wornach sie zu Leipzig im Gewölbe der neuen Spielkartenfabrik verkauft werden.

Mf.

Verfertigung verschiedener Arten des Firnisses, v nehmlich des englischen im Feuer bestehenden sensfirnisses, aus den Handschriften eines en schen Chymisten gezogen, und aus dem genau übersetzt. Quedlinburg, bey Bi 8. 1780. S. 72.

Umständlich beschreibt hier V. mehrere Arten des Fir und ihren Gebrauch, allein wir müßten uns sehr wenn wir nicht einige Vorschriften darzu schon in Bolzens laminirbuch von 1597, mehrere bey Kunkeln, und die übr und noch andere weit bessere bey Lewis nnd Vattin in sei Staffirmahler von 1774 gefunden hätten: daß ein Fir aus Geigenharz, Bernstein und Terpentinöl die Muffel b kann Boyle nicht im Ernst geglaubt [illegible] s der [illegible] setzer mit Espenöl sagen will, können [illegible]

den nicht einsehen, und müssen vermuthen, daß es Spikol seyn soll, da wir auch andere Nachläßigkeiten und Fehler, als Jelly-bag lederner Beutel, hyppocratischer Ermel, Gummy, Shell-lac. Lackpülsen, Whiting, Bleyweis, strong spirits, starke geistige und süßige Wasser, Lacksamen (vermuthlich) Lacca in granis, Lamp black, Kienrus, der Druckfehler nicht zu gedenken, bemerkt haben.

Hf.

Versuch eines aufs Schachspiel gebaueten taktischen Spieles, von zwey und mehreren Personen zu spielen, von M. J. C. B. Hellwig, Herzogl. Braunschw. Pagen-Hofmeister und Hofmathemath. u. s. w. Leipzig, 1780. 13 Bogen in 8. Mit 8 Kupfertafeln und eine große von 4 Blatt.

Daß dem Hrn. Magister dieses Spiel Kopfbrechens genug mag verursachet haben, und daß, wann solches der Lehrer mit dem Schüler spielet, es ihm mehr Anlaß zu taktischen Bemerkungen als Faro, Quince u. s. w. giebet, glauben wir gar gern. Wir wollen auch uns bescheiden, dieses Spiel als Spiel betrachtet, in seinen Würden zu lassen, weil der V. es sich verbittet, darüber eher zu urtheilen, als bis man es gut spielen könne, und wir uns nicht in diesem Fall befinden. Vermuthlich wird er aber doch denen der Kriegeswissenschaft Beflissenen, wenn sie auch gleich sein Spiel nicht als Meister spielen, erlauben, zu prüfen, in wie ferne die Einrichtung dieses Spieles den Regeln des Krieges angemessen, und in wie ferne es der Absicht entspricht, dadurch Anfängern von der Kriegeswissenschaft und Stellungskunst richtige Begriffe beyzubringen. Wir glauben gern, daß der Verf. sein Spiel mehr zu empfehlen, es dem Schachspiel hat anmessen wollen. Es ist nicht zu leugnen, daß man mit Nutzen etwas aus diesem Spiel zum Taktischen entlehnen könne. Es aber gerade darauf zu gründen ist nicht nothwendig. Ja im Gegentheil sich so genau daran zu binden, daß man so wie der V., aus selbigen die Figuren, Züge und das Schlagen im taktischen Spiele beybehalten oder doch darnach einrichten will, trifft sowohl das eine als das andere verunstalten. Der

Raum

Raum erlaubet es uns hier nicht, alle Regeln dieſes Spieles nach der vorher erwehnten Abſicht zu prüfen. Wir wollen nur einige Eigenſchaften der Figuren, und ihre Züge im taktiſchen Spiele, die der Verf. nach denen im Schachſpiel üblichen geformet hat, näher beleuchten.

Königinn, Laufer und Thurm ſtellen im Kriegesſpiel, Cavallerie; Springer und Bauern aber, Infanterie vor. Um ein Corps, welches aus Infanterie und Cavallerie beſtehet, anzudeuten, hat der V. ſpringende Königinnen, ſpringende Thürme und ſpringende Läufer erdacht. Die Cavallerie kann ſo viel feindliche Truppen als ſie ohne Hinderniß des Terrains auf ihrem Wege antrift, wegnehmen, und dieſe Cavallerie gehet eben ſo wie die gleichnamigen Figuren im Schachſpiel, und hierinn ſind ſich beyde Spiele alſo faſt gleich. Was denket ſich nun aber ein Anfänger unter der Cavallerie, welche die Königinn, der Thurm und der Läufer bedeuten ſoll? die geſunde Vernunft wird ihm hier einen Unterſchied zeigen, und der Erfinder des Kriegesſpieles, ſollte denſelben auf die Art der Truppen anwendlich gemacht haben. Was vor einen Begrif ſoll ſich ein Anfänger davon machen, wann er den ſpringenden Laufer, der im Kriegesſpiel ein Detachement von Cavallerie und Infanterie vorſtellet, in einem Zuge einen 10 oder 20mal weiteren Weg durchlaufen ſiehet, als die Infanterie gewöhnlich machet. Er muß ſich hier nothwendig ſowohl im Marſch als in der Attaque, die Infanterie en croupe vorſtellen, und doch hat dieſes zu den Bewegungen beyder Arten Truppen kein Verhältniß. Kurz durch dieſe Einrichtung verliehrt das Spiel den Werth, den Spielern einen Begrif von der Anwendung der verſchiedenen Arten Truppen, in der Taktik, zu machen. Die Erfindung der ſogenannten Transporteurs in dieſem Spiel, worauf ſich ein aus verſchiedenen Truppen zuſammengeſetztes Corps geſchwinder beweget, iſt ſo wenig der Natur der Sache angemeſſen, als daß ſie dem Spieler einen Begrif von der Wirkung dieſes Corps geben konne; ob der V. ſich gleich ſchmeichelt, durch die Geſchwindigkeit der Bewegung, dem Spieler den Vortheil begreiflich zu machen, den man davon hat, ſeine Truppen in Corps zuſammen zu halten. (S. 65.) Man bedenke nur noch wie unſchicklich es iſt, die Officirs des Schachſpieles zu Cavalleriſten zu machen, da dieſe faſt keine ſchwache Seiten haben, und ſich nach allen Seiten bewegen, und ſchlagen können, alſo ſind die

Schlacht-

Schlachtordnungen, wodurch man dem Gegner in die Flanke fallen kann, aus dieſem Spiele verbannet.

Kurz die Angriffe, und Bewegungen der Figuren im Schachſpiel, ſtehen ſo wenig in Verhältniß mit der Wirkung der Artillerie als mit den Bewegungen und Angriffen der Cavallerie und Infanterie, daß wenn man die Aenlichkeit, wie hier der V. thut, erzwingen will, ſo geben ſie von dem Gebrauch dieſer Bewafnung falſche Begriffe; die ganze Einrichtung des Kriegesſpieles würde gewiß viel gewonnen haben, wenn ſich der Verf. weniger am Schachſpiel gebunden hätte. Es würde ihm alsdann ehr möglich geweſen ſeyn, in Anſehung des Gebrauches der verſchiedenen Truppen, der Märſche, Evolutionen u. d. g. bey den Spielern ein nützliches und zweckmäßiges Nachdenken zu erwecken, welches mehrentheils durch die Einrichtung, die er ſeinem taktiſchen Spiele giebet, wegfällt. Warum folgen wir hierin nicht dem Weg, den uns die Alten ſchon vor mehr als 2000 Jahren, durch die hölzerne Figuren, womit ſie die Gründe der Stellungskunſt, und die Evolutionen den Schülern begreiflich machten, gezeiget haben, und warum bringen wir dieſe und die Bataillons- und Schwadronszeichen, die Puyſegür vorſchläget, nicht in Form eines Spieles, wodurch man ſeine Abſicht beſſer erreichen würde, als wann man das taktiſche Spiel nach dem Schachſpiel formen will.

Wir wollen noch, ſo viel es der Raum zuläßet, unſern Leſern einen kurzen Begrif von dem neuen taktiſchen Spiele machen. Das Spiel wird in zwey Claſſen getheilet, in der erſten Claſſe oder Schule nimmt man nicht Rückſicht auf die Höhen und auf die Magazine. Das Brett oder der Plan, worauf das Spiel geſpielet wird, iſt ein Rectangel, deſſen Baſis 49 gleiche Theile, und die Höhe 33 dergleichen enthält. Durch dieſe Theilungspunkte wird das Brett in 1617 Quadrate getheilt, jede Seite des Quadrats iſt $\frac{1}{2}$ eines rheiniſchen Zolles, ſo daß das ganze Brett beynahe 44 Zoll Baſis und 30 Zoll in der Höhe hat. Die Quadrate auf dem Spielbrett ſind von verſchiedenen Farben. Schwarz und weiß, bedeutet eine Gegend, worinn man ohne Hinderniß fortrücken kann. Ganz roth zeigen unpraktikable Gebürge an; ganz grün, Moräſte; blau, Gewäſſer, welche ohne Brücken nicht zu paſſiren ſind; roth und weiße Quadrate, nach den Diagonalen getheilet, bedeuten Häuſer, Dörfer, Städte.

Jeder

Jeder Spieler hat 5 springende Königinnen, 6 Königinnen, 7 Elephanten oder springende Thürme, 8 springende Läufer, 4 Türme, 6 Läufer: alle diese Figuren gehen wie auf dem Schachbrett, wenn keine Hinderniß des Terrains im Wege ist, und die Springer wovon jeder Spieler 30 Stück hat, kann man so wie im Schachspiel gebrauchen, doch wenn eine Hinderniß sich zwischen ihm und dem Ort den er besetzen soll, befindet, so muß er mit der Stelle, worauf er stehet, durch praktikables Terrain zusammenhängen, in solchem Fall kann er wohl einen Satz über einen Morast wagen, und dieses gilt von allen springenden Figuren, auch muß das Terrain, worauf er springen will, praktikabel seyn. Ferner hat jeder Spieler 40 Bauern, die Bauern avanciren wie im Schach, sie schlagen aber rück- und vorwärts, und zur Seite, nachdem sie sich schwenken oder wenden, bey dieser Figur ist die Seite wohin sie Fronte machet, bemerket. Verschiedene Figuren, welche in der Form eines Rectangels hinter oder neben einander stehen, können zugleich vorrücken.

Noch hat jeder Spieler 26 Transporteurs, welches Rectangel von Pappe sind, so groß als 2 Quadrate des Spielbretts, man kann Cavallerie, Infanterie und Artillerie auf selbige stellen: ist Cavallerie allein drauf, so können sie 9 Quadrate weit, auf einen Zug fortrücken; im anderen Fall aber nur 7. 40 Brückentransporteurs sind den obigen Transporteurs gleich, und in 2 Quadrate getheilet, sie müssen jederzeit mit einer Figur besetzet werden, auf jeden dieser Transporteurs liegen vier Quadrate von Pappe, welches die Brücken bedeuten, und mit der Nummer des Transporteurs bemerket sind: dieser muß, wann die Brücke heruntergenommen und geschlagen wird, jederzeit mit ihr unmittelbar zusammenhängen, das Abbrechen und Schlagen der Brücken gilt einen Zug: Brückentransporteurs rücken in einem Zuge 5 Quadrate fort. 18 Maschinen zu Canons, welche eine Basis so groß als die Transporteurs haben, die Hälfte aber ist mit einer Erhöhung, in Gestalt einer Brustwehre versehen. Diese Maschine ist nicht wirksam, wenn sie nicht mit einer Figur besetzet ist, der Erfinder will hiedurch lehren, daß ohne Artilleristen die Canons unbrauchbar seyn: wir würden lieber sagen, die Figur bedeute, daß die Artillerie ohne andere Truppen sich nicht vertheydigen kann. 6 Maschinen zu Wurfgeschütz sind fast wie die Canons. Beyde können in einem Zug

5 Qua-

5 Quadrate vorrücken. Die Geſchützmaſchinen ſowohl als die Transporteurs, ſind mit Drathſtiften, woran Puſchel von verſchiedener Farben befeſtiget ſind, verſehen. Auch hat jeder Spieler 120 Zeichen zu Bruſtwehren, dieſes ſind kleine Quadrate mit einem rothen und gelben Kreutz bemerket. Will man ſich im Spiel verſchanzen, ſo leget man auf den Ort 3 dieſer Quadrate übereinander, dieſes gilt einen Zug: will man die Verſchanzung ſtärker haben, ſo kann man bey dem folgenden Zug wieder ein Quadrat dazu legen. Bringet man nun Geſchütz vor, um die Verſchanzung umzuſchießen, ſo kann man ein Quadrat bey jedem Zug wegſchießen. Auch iſt die Verſchanzung überſtiegen, wann die Figuren auſſerhalb ſtärker als diejenigen ſind, welche ſie vertheydigen. Dieſes giebet einen ziemlich falſchen Begrif von den Verſchanzungen. Endlich hat jeder Spieler noch eine Fahne, womit er die Mitte der Feſtung bezeichnet. Jeder Spieler hat eine ſolche Feſtung: der, welcher ſie wegnimmt oder überſteiget, hat das Spiel gewonnen. Der V. hat ſich bemühet, der Lage der Quadrate eine Aenlichkeit mit einer Feſtung zu geben, welche ſo ſchwer zu erkennen iſt, als die Figur des Bärs am Himmel, weil man den Bären auf der Unterwelt unter den langſchwänzigen Thieren nicht zu finden pflaget. Noch viele Regeln ſind bey dieſem Spiel zu beobachten, die der V. in Rückſicht auf das Spiel vor nöthig findet, die ſich aber nur zu oft von den Regeln der Taktik entfernen. Die zweyte Schule dieſes Spieles erhält noch beſondere Zeichen, die Höhen und Depots anzudeuten. Die Würkungsfläche eines Depots erſtreckt ſich auf 30 Quadrate, kann eine Figur in 6 Zügen nicht in dieſen Raum kommen, ſo muß ſie verhungern, ſo wie die Beſatzung der Feſtung nach dem hunderten Zug von der Zeit der Bloquade. Die Anhöhen nimmt der V. alle mit gelinder Abdachung an, und die Artillerie, welche niedriger ſtehet, muß der höchſten denen weichen. Hoffentlich wird jeder Lehrer ſeinen Schülern die Gränzen dieſer Spielmaxime zeigen. Das Brett zur zweyten Schule dieſes Spieles iſt gröſſer, hat in der Baſis 66 Quadrate und zur Höhe 40; auch können 4 Perſonen dieſes Spiel ſpielen, das Spielbrett wird in vier gleiche Theile getheilet, es ſind alsdann zwey Feldmarſchälle und Untergeordnete Generals, welche ſpielen: haben ſie eine halbe Stunde gegen einander geſpielt, ſo treten zwey ab, und zwey beſprechen ſich über den fernern Operationsplan. Das Aufſetzen

der

der Figuren erfordert eine geraume Zeit, aber nach den in Kupfer gestochenen Tabellen, welche der V. diesem Werke beygefüget hat, meynet er, daß sie jeder Domestik aufstellen könnte. Für die Laquaien ist dieses auch genug. Die Herren würden dem V. aber Dank wissen, wann er sich über die Ursache erkläret, warum er die Steine so und nicht anders aufstelle, und gezeiget hätte, daß diese Anordnung den Spieler auf dem leichtesten und kürzesten Weg zu Ausführung seines Entwurfs führete.

Jg.

17) Rechtsgelahrheit.

Acta in Consistorio Secreto habito a sanctissimo Domino nostro *Pio* divina providentia *Papa sexto* feria VI. Decembris 1778. Solemni Dominicæ Nativitatis die statim post missam pontificalem in Basilica Vaticana prope B. M. V. de Columna et S. Leonis Magni altaria, qui locus nunc pro sacrario est, nondum novo, quod construitur, absoluto. Iuxta exemplar per typographiam Rever. Cameræ apost. evulgatum Romæ 1778. Francofurti, in officina Eslingeriana, 1779. 3½ Bog. in 4.

Unsern Lesern wird hoffentlich aus den öffentlichen Blättern bekannt seyn, daß der Pabst des Weyhbischofs von Trier Wiederruf seiner im Febronius vorgetragenen Sätze bekannt gemacht habe. Die hier zusammengedruckten Actenstücke dieser unerwarteten Begebenheit sind werth, daß man sie lese: 1) findet man hier die Anrede des Pabsts an das Cardinalscollegium, wo gesagt wird, daß der Erzbischof von Trier seinen Weyhbischof, der sich unterstanden habe, die Rechte des päbstlichen Stuhls zu bestreiten, und die Einheit der Kirche zu trennen, dahin vermocht habe, induxit, — seine Irthümer zu bekennen — der heilige Geist habe das

bey

bey zuverläßig gewirkt; denn Febronius sey so sehr willfährig, daß er noch alles andere zurücknehmen und verbessern wollte, was dem Pabste gut dünkte. — Also hoffentlich nicht aus Ueberzeugung. 2) Das Schreiben des Erzbischofs von Trier an den Pabst — Herr von Sontheim, welchem übrigens, wegen seiner Gelehrsamkeit, und seines rechtschaffenen Verhaltens, das gebührende Lob beygelegt wird, habe, um die Protestanten zur katholischen Kirche zurückzubringen, deren Einheit getrennt, und um Unkraut auszurotten, den Weizen ausgerissen, nemlich die Vorzüge und Macht des Pabsts zu vermindern gesucht. Er, der Erzbischof sey, damit das Feuer nicht um sich greife, behutsam zu Werke gegangen, und habe nachher bey der Negotiation mit dem würdigen Greise, diesen gelehrig und gegen seine Befehle gehorsam gefunden. Zuletzt wird Febronius der Gnade des Pabsts empfohlen — 3) der Wiederruf des Herrn von Sontheim. Es sey ihm äusserst traurig und bitter, daß der Pabst ungehalten auf ihn sey; er erkenne und bereue seinen Irrthum, der aus einem unüberlegten Eifer, die Protestanten mit der katholischen Kirche zu vereinigen, entstanden sey; er wollte in Zukunft die Rechte des päbstlichen Stuhls vertheidigen, dessen Urtheil seinen Einsichten vorziehen; und zu seiner Unterwürfigkeit grenzenlos seyn. Nun folgt das Bekenntniß, worinnen denn die Hauptsätze des Papalsystems in aller ihrer Ausdehnung behauptet werden, so wie sie nicht leicht ein andrer unserer deutschen Bischöffe zugestehen wird; 4) Des Pabsts Antwortschreiben an den Erzbischof von Trier, voll der stärksten Ausdrücke der Freude, des Danks und des Lobes — hanc tam egregiam tamque excellentem spem ac virtutem tuam — in cœlum extollimus — Er habe nicht Ausdrücke genug finden, den Erzbischof und den Weyhbischof zu erheben, und zwar diesen darum, daß er über Stolz und über die Urtheile der Welt gesieget, und aus einem Saul ein Paul worden zu seyn, öffentlich bekennet. Auch folgt eine Ermahnung, denselben zu vermögen, daß er durch Hülfe seiner Gelehrsamkeit, die übeln Folgen seiner vorigen Irrthümer, so viel möglich vertilge. 5) Ein Antwortschreiben oder Breve an Hrn. von Sontheim. Erst ein gelinder Vorwurf seiner Vergehungen, aber nur in der Absicht, um ihm die Größe der Freude über seine Rückkehr zu erkennen zu geben; dann volle Vergebung, Versicherung der Liebe, und

Lobes

Lobeserhebungen; endlich Ermahnung, die Febronianischen Sätze zu widerlegen. 6) Fortsetzung der päbstlichen Rede an die Cardinäle, nachdem die vorhergenannten Schreiben verlesen gewesen; der Pabst versichert, Hr. von Hontheim habe weder zeitlicher Vortheile halber, noch aus Schwachheit, noch durch Ueberredung: sondern aus Ueberzeugung seinen Widerruf verfertiget, und selbst geschrieben. 7) Noch ein altes Breve an den Erzbischof von Trier, wo ihm davon, daß der Pabst in einem Consistorio den Cardinälen alles Obige vorgetragen, und daß er den Vorgang mit den abgelesenen Schreiben habe drucken lassen, und wie eine große Freude deshalb über das ganze römische Volk verbreitet worden, Nachricht gegeben, und einige Exemplarien dieses Abdrucks überschicket werden. Endlich: 8) ein Schreiben des Hrn. von Hontheim an die Geistlichen und Einwohner des Erzbisthums Trier, wo er sagt, daß er, aus Begierde etwas Neues zu sagen, sich zur Herausgabe des Febronius verleiten lassen; daß er daselbst irrige Sätze vorgetragen; daß ihm sein Erzbischof die Augen eröfnet; daß er jene Sätze wiederrufen; daß er seine ehemaligen Behauptungen wider den Pabst als nicht geschrieben ansehe, daß er in einer Schrift seine Irthümer widerlegen wolle; daß er alle zum Gehorsam und Unterwürfigkeit gegen den päbstlichen Stul ermahne; und endlich daß auf Befehl des Erzbischofs, niemand den Febronius lesen und behalten solle. — Es ließen sich nun freylich über alles das, was wir hier angeführt haben, mancherley Betrachtungen anstellen; wir enthalten uns aber derselben, weil sie ohnedem einem jeden von selbst entgegen kommen.*) Wen übrigens Febronius

*) Wir können nicht umhin bey dieser Gelegenheit eines Schreibens des Hrn. von Hontheim an den Churfürsten zu Trier vom 9. April 1778. Erwähnung zu thun, welches die Isenbiehlische Streitigkeit betrift, und von le Bret in der Vorrede zum 7ten Theil seines Magazins bekannt gemacht worden ist. Einige Stellen daraus werden hier nicht am unrechten Ort stehen. Der Anfang davon ist: „Ew. Churf. D. — Schreiben — hat bey mir die betrübteste Gemüthsbewegungen veranlaßt u. s. w.“ In der Folge heißt es: „Mir kann dabey auf der Welt nichts empfindlicher seyn, als wessen Ew. ꝛc. mich beschuldigen: als trage ich einen formlichen Haß und unversöhnlichen Groll wider die Kirche im Herzen; ich, der ich u. s. w. Allein ich mache einen großen Unterschied zwischen

Wiederruf, Isenbiehls Verketzerung, Bahrdts Vertreibung, und so manche andere ähnliche Vorfälle keine tröstliche Aussicht auf die Zukunft versprechen, der mag sich mit dem allgemeinen Troste beruhigen, daß die Wahrheit am Ende doch durchdringe, und daß dergleichen Ereignisse immer die Vorläufer beßrer Begebenheiten sind.

Cb.

Primæ lineæ *iuris publici ecclesiastici* autore *Franc. Georgio Ditterich*, iuris can. in catholica Argentoratensium Universitate Profess. publ. et ordin. Supr. Curiæ Alsaticæ Advocato et sereniss. Prinicpis Salm — Salmensis regnantis Consiliario aulico. *Argentinæ*, typis Franc. Georgii Lerrault, Episcop. Universitat. Typogr. MDCCLXXVIII. Permissu superiorum. S. 460. gr. 8.

Der V. handelt in verschiedenen Kapiteln oder Epochen das Kirchenstaatsrecht dergestalt ab, daß er in jeder nicht allein die Geschichte einer besondern Quelle desselben vorträgt, sondern auch die daraus zu entscheidenden Kirchenstaatsrechtsfragen sogleich anführt und beantwortet. In dem ersten Kapitel oder der ersten Epoche sucht der V. darzuthun, daß die in dem gratianischen Decrete enthaltene Canones 20 und 23 Dist. 63 unächt seyn; behauptet daher auch, daß Leo VIII. kein rechtmäßiger Pabst gewesen sey. Hier wird zugleich von der Pabstwahl und der kayserlichen Advocatie gehandelt. In dem zweyten Kap. oder der zweyten Epoche wird die Geschichte von dem Concordat zwischen Pabst Calixt II. und Heinrich V. vorgetragen, darzu kommt noch die Geschichte von der Lehenserwerbung der Bischöffe und anderer Geistlichen, der Belehnung derselben, der Besetzung der

der römischen Kirche, und den übertriebenen Forderungen des römischen Hofs, durch welche so viel Uebel angestellt, die heilige Religion bey unsern Gegnern verunglimpft wird, u. s. w." Hieraus sieht man, wie Febronius noch kurz vor seinem Wiederruf gedacht habe, und durch welche Mittel dieser veranlaßt worden seyn mag. —

der Prälaturen, die Frage von dem Rechte des kayserlichen Commissarius bey den Wahlen der deutschen Prälaten, vom Entscheidungsrechte in zwiespaltigen Wahlen, von der Befugniß des Gewählten, sogleich die Administration in geistlichen und weltlichen Dingen zu übernehmen, welche in Ansehung der weltlichen Sachen der V. mit andern aus dem calixtinischen Concordate leitet ꝛc. Die Frage, ob auch Postulirten diese Befugnis zustehe, übergehet er mit Stillschweigen. In dem dritten Cap. oder der dritten Epoche werden einige Diplomen des XIII. Jahrhunderts angeführt, welche die Kirche betreffen; nemlich die Diplomen, worinn die Kayser einigen ihnen noch übrig gewesenen Gerechtsamen z. E. dem iuri regaliæ, spolii u. d. gl. entsagt haben. In dem vierten Kap. oder der vierten Epoche wird sowohl das Historische als auch das Pragmatische, von den im 15ten Jahrhundert zwischen dem päbstlichen Stuhl und der deutschen Nation abgeschlossenen Concordaten abgehandelt. S. 169. wird angemerkt, daß im Elsaß noch die Wahl statt habe. S. 198. f. f. gibt der V. Nachricht von der Alternative und Vergebung der Beneficien in den vier Metropolitanstiftern, nemlich in Maynz, Trier, Cölln, Salzburg und in 20 Cathedralstiftern in Deutschland. Eben dies wird S. 212 f. f. von den Präposituren und andern Dignitäten angemerkt, insbesondere S. 219. f. f. von dergleichen Dignitäten in den elsaßischen Stiftern. Zugleich wird hier S. 224 von dem kayserlichen Rechte der ersten Bitte, und von der Nomination des Königs in Frankreich nach der Thronbesteigung in den französischen und elsaßischen Kirchen und den Annaten gehandelt. In dem fünften Kap. macht die tridentinische Kirchenversammlung die fünfte Epoche. Die Veranlassung derselben und die Geschichte der Reformation erzählt der V. als ein Katholik. S. 257 wird angemerkt, daß nicht einmal die dogmatischen Verordnungen der Kirchenversammlung in Frankreich promulgirt worden seyn, obgleich Frankreich heilig auf dieselbe halte. Noch werden einige in das Kirchenstaatsrecht gehörige Satzungen des Concilii, besonders in Bezug auf Deutschland und Frankreich beleuchtet.

Das sechste Kap. enthält eine Fortsetzung der fünften Epoche, und handelt vom Religionsfrieden. S. 330. f. f. sind einige daraus gezogene Sätze weiter ausgeführt. Im siebenten Kap. macht der westphälische Friede die sechste

Epoche. Daß der V. hier durchgängig als Katholik denke, iſt wohl zu vermuthen, dennoch muß Recenſent ihm die Gerechtigkeit widerfahren laſſen, daß er ziemlich tolerant und mäßig ſey. So ſetzt er S. 336. die im W. F. feſtgeſetzte Religionsgleichheit darin, ut proteſtantium aliquis non poſſit deteriori loco haberi, quam Catholicus, ita, ſicut verba inſtrumenti Pacis ſonant, *ut quod uni parti iuſtum eſt, alteri quoque iuſtum eſſe debeat.* S. 445. merkt der V. an, daß das Summarium: reformati æquiparentur catholicis et evangelicis in *religionis exercitio*, welches in Schmauſſens Corp. iur. pub. acad. über dem §. 1. art. 7. I. P. O. befindlich iſt, viel zu eng ſey; S. 459. f. behauptet der V., daß Familienverträge, wodurch demjenigen, der in der Familie die Religion ändern würde, ein ihm ſonſt nicht gehöriger Vortheil entzogen wird, gültig ſeyen, keinesweges aber, wenn jemanden dadurch ein ihm zuſtändiges Recht genommen würde, u. d. gl.

Noch iſt die S. 379. vom V. aufgeworfene Frage: ob der W. F. noch heut zu Tage in Elſaß verbindlich ſey, merkwürdig. Er ziehet dieſelbe zwar in Zweifel, indem der W. F. nur auf das Reich gehe, getrauet ſich aber dennoch nicht, die Frage zu entſcheiden.

Fk.

Chronologiſches Regiſter der Oberlauſitziſchen Geſetze. Leipzig bey J. S. Heinſius, 1779. 11 Bogen in gr. 8.

Es iſt vor kurzem ein ähnliches Regiſter, über die kurſächſiſchen Geſetze erſchienen, welches auch den Herausgeber des gegenwärtigen, den Oberlauſitzer Landesſyndicus, Meißner zu deſſen Herausgabe veranlaſſete. Den Rechtsgelehrten dieſes Markgrafthums muß es um ſo angenehmer ſeyn, weil H. M. nicht nur die in dem Augüſteiſchen Kodex befindlichen, ſondern auch diejenigen Geſetze anführt, welche ſowohl in den 1770. und 1771. herausgekommenen Sammlung der Oberlauſ. Geſetze ſtehen, als auch in deren noch ungedruckten 3ten Band abgedruckt werden ſollen; auch ſelbſt ſolche, welche in keiner Sammlung aufgenommen ſind. Daß ein ſolches Regiſter von gro-

groſen Nutzen ſey, brauchen wir wohl nicht erſt zu wiederhohlen.

Cg.

Juſti Ludovici Bechthold Boehmeri D. Tractatio de filio Vaſalli ſucceſſore in feudum. Gœttingæ ap. I. C. Dieterich 1779. 9¼ Bogen in 4.

Da dieſer akademiſchen Streitſchrift, denn das iſt ſie eigentlich gegenwärtiger Titel vorgedrukt worden; ſo iſt es billig, daß wir derſelben hier Erwähnung thun. Der Verf. führt darinnen erſtlich aus, welche Rechte und Verbindlichkeiten der Sohn eines Vaſallen in Rückſicht auf die Lehnsfolge habe; wo denn vornehmlich, theils aus welchem Rechte der Sohn ſuccedire, theils was es für eine Beſchaffenheit mit der Verordnung II. F. 45. habe, unterſucht wird: ſodann erörtert er das Lehnsfolgerecht des Sohnes in dem Falle, wenn der Vater des Lehns halber eine Verordnung gemacht hat: endlich wird auch des Sohnes Recht an das vom Vater bey ſeinem Leben an andere veräuſſerte Lehn ausgeführt. Der V. hat das, was über dieſe Lehnen von andern geſchrieben worden iſt, gut benutzt; alles in einer guten Ordnung vorgetragen; und übrigens in der Ausführungsart den Gang genommen, der bey den akademiſchen Streitſchriften gewöhnlich iſt, nach welchen manche allgemeine zur Sache nicht gehörige Dinge vorgetragen werden: obgleich unſer V. darinnen Ziel und Maaß hält. Noch müſſen wir erinnern, daß die Schreibart dieſer Schrift ſo wenig zierlich ſey, daß ſie ſogar an vielen Stellen ganz unlateiniſch wird.

Ch.

D. Johann Tobias Richters — Abhandlung von dem Rechte der jüdiſchen Ehen in Teutſchland, ſowohl unter ſich, als wenn ein jüdiſcher Ehegatte zur chriſtlichen Religion getreten. Aus dem Lateiniſchen überſetzt. Leipzig, in der Weygandiſchen Handlung, 1779. 4 Bog. in 8.

Die Ueberschrift ist eine vom V. im Jahre 1751 geschriebene academische Streitschrift, die nicht nur nach dem gewöhnlichen Schlag solcher Streitschriften abgefaßt ist, welche zur Uebung oder auf Bitte eines Respondenten in der Geschwindigkeit zusammengeschrieben worden; sondern auch noch überdies vieles enthält, was falsch oder doch unbestimmt gesagt ist. Worzu nun die Uebersetzung nutzen soll, sehen wir nicht ein, zumal, da sie so erbärmlich und schülerhaft ist, daß man sich oft des Lachens nicht enthalten kann. Z. B. der Schluß: „Da der verlassene Ehegatte des Mittels, seine „Begierden zu stillen, beraubt ist, soll er darum vielmehr „brennen, als der Natur folgen — Wenn er aber gefährlicher Weise und aus böslichen Vorsatz sich mit einer fleischlich vermischt, so habe ich nichts, wodurch ich ihn von der „Strafe des Ehebruchs befreyen könnte. Inzwischen wird „nicht nur der sträfliche Vorsatz niemals vermuthet, sondern „der, welcher bey einer gelegen, scheint auch vielmehr die „Vermuthung für sich zu haben, daß er lieber dem Brand „entgegen gehen, als liederlich leben wollen. —

Versuch des neuesten Europäischen Völker-Rechts in Friedens- und Kriegszeiten; vornehmlich aus denen (den) Staatshandlungen, derer (der) Europäischen Mächten (e) auch andern Begebenheiten, so sich seit dem Tode des Kaiser Carls VI. im Jahre 1740. zugetragen haben; entworfen von Johann Jakob Moser. Siebenter Theil. Frankfurt am Mayn, bey Varrentrapp Sohn und Wemar 1779. 2 Alph. 8 Bogen in 8.

Versuch u. s. w. Achter Theil Ebend. 1779. 1 Alph. 9½ Bog.

Versuch u. s. w. Neunten Theils. Erster Band Ebend. 1779. 1. Alph. 4½ Bog. 8

Da wir von der Einrichtung dieses Werks, und von dem was der V. darinn leistet, bey Anzeige der ersten 6 Bän-

de (B. 37. St. 1) Rechenſchaft gegeben haben; ſo begnügen wir uns bey dieſen neu herausgekommenen Bänden nur kürzlich den Inhalt anzuzeigen. Der 7te Band handelt im 10ten 11ten, 12ten und 13ten Buche, die Militar- Cameral-Gnaden- und Handlungs-Sachen ab.

Der 8te Band enthält das 14te Buch von Policeyſachen; das 15te, von Traktaten und Bündniſſen; das 16te von Anſprüchen, Beſchwerden, Streitigkeiten, und Vermittlungen; und das 17te, von der Selbſthülfe, Retenſion, Arreſten und Repreßalien. Mit dem 9ten Band wird der Anfang mit dem Völkerrecht in Kriegszeiten gemacht, und im 18ten Buche von dem Kriege, nemlich von den Urſachen und Anfange deſſelben, von der Kriegsraiſon, von dem Betragen gegen den Feind, von Geſandſchaften im Kriege, von dem Betragen gegen des Feindes Unterthanen, und endlich von den Einfällen in des Feindes Land auf Brandſchatzungen und Lieferungen. Bey denen in dem 7ten und 8ten Band vorkommenden Lehren hat der V., ſo wie in vorhergehenden Bänden nicht blos die in Verhältniß eines Volkes gegen das andere vorkommende Fragen, ſondern auch diejenigen abgehandelt, welche in Beziehung auf des Regenten Rechte in ſeinem eigenen Lande in Betrachtung kommen: auch ſind dieſe Bände gleich reichhaltig an Nachrichten und brauchbaren Materialien. Jeder Band hat auch noch ein beſonderes Titelblatt, wo die Anzahl der Bände nicht angegeben, ſondern die Hauptrubriken der darinnen vorkommenden Sachen angezeigt werden.

Eg.

Inſtitutiones iuris eccleſiaſtici Germaniæ accommodatæ. Edidit in uſum Auditorum ſuorum *Antonius Schmidt V. J. D.* in elector. univ. Heidelb. S S. Can. quondam prof. p. et o. nunc ſer. Elect. Palat. et celſiſſimi principis Epiſcopi Spirenſis conſiliarius reſpective intimus et eccleſiaſticus actualis, nec non eiusdem celſiſſ. principis referendarius intimus in eccleſiaſticis. *Tom. I. Editio tertia.* Studio au-

sondern auch unsern Bedünken nach erwiesen, daß in der Novelle von dieser Querel nicht die Rede sey; wobey denn der Unterschied zwischen dieser und dem in der Novelle festgesetzten Rechtsmittel gezeigt wird. — Wenn aber der V. behauptet, daß die aus einer in der Novelle bestimmten, aber hinterher nicht erwiesenen, sondern falsch befundenen Ursache enterbten Kinder und Eltern nicht ab intestato, sondern als Testamentserben die Erbschaft erhielten; so können wir ihm nicht beypflichten. Selbst der Ausdruck: liberos tanquam ab intestato ad hereditatem pervenire zeigt, daß diese Erbfolge der Intestaterbfolge näher komme, als der testamentarischen: und das tanquam bezieht sich lediglich darauf, daß zwar die übrigen Kapitel des Testaments in ihrer Gültigkeit erhalten werden; die Kinder aber so gut, als wäre kein Testament da, Erben werden sollen, welches im Grunde eine wirkliche Intestaterbfolge ist. — Wie wenig es dem V. gelinge, wenn er sich mit philosophischer Berichtigung der Begriffe abgiebt, davon kann man ein Beyspiel N. 28. im 4ten §. finden; wobey er denn nicht unterläßt alto supercilio auf die andern philosophierenden Rechtsgelehrte herabzusehen. N. 29. Wird eine kurze Anmerkung von der Verfertigung des Inventariums nach dem römischen Rechte vorausgeschickt; und dann folgt das in Brandenburg diesfalls ergangene Edict, nebst der Instruction für die Notarien. Aus welchem Grunde diese Gesetze hier wieder abgedruckt worden, sehen wir nicht ab, da sie in der Mylius'schen Sammlung befindlich sind. N. 30. erregt der V. Zweifel wider die Meynung, daß die actio publiciana eine actio realis sey. Er macht sich über diejenigen lustig, welche hier ein quasi — dominium annehmen, obgleich Ulpian selbst sich L. 7. §. 6. D. de publ. in rem act. darüber so ausdrückt: Publiciana actio ad instar proprietatis — respicit und fragt triumphierend, was denn hier für ein ius in re vorhanden wäre? Man könnte ihm darauf antworten, daß es nach dem Begrif der Sache mehrere dingliche Rechte gebe, als die, welche gewöhnlich in den Lehrbüchern des römischen Rechts aufgeführt werden, daß es eben nicht nöthig sey, zu jedem derselben einen besondern Namen zu haben, oder ihn in dem römischen Rechte zu finden; daß, wenn mir aus einem rechtmäßigen Grunde Etwas übergeben wird, oder nach Ulpians Ausdruck: L. 1. h. t. si quid traditur ex iusta causa, mein daran habendes Recht

ein dingliches sey; daß aus den Worten Ulpians, welcher sich a. a. O. wundert, daß der Prätor in seinem Edicte nur der beyden Erwerbungsarten, der Uebergebung und der Verjährung erwähnt, und hinzufügt, daß auch noch auf andere Art das Eigenthum an jemand kommen könne, nicht ohne Grund zu schließen sey, wie er das bey der Publiciana zum Grund liegende Recht für ein dem Eigenthum gleichkommendes Recht halte; daß diese Klage alle Eigenschaften der dinglichen Klagen habe, und dahero von ihr l. 7. §. 8. h. t. gesagt wird; omnia eadem erunt, quæ et in rei vindicatione diximus; und daß endlich alle übrige hieher zuziehende Stellen der Pandekten diese Meynung bestätigen: Allein, um den Streit mit dem V. abzukürzen, wollen wir ihn aus seinen eignen Worten beurtheilen: er sagt in der Folge selbst, daß hier ein ius possidendi zum Grunde liege, quod proprietati est simile, quod autem dominium non est. Das proprietati oder auch dominio simile ist doch wohl eben das, als quasi proprietas, und quasi — dominium. Ferners in der 28ten Abhandlung §. 5. setzt er den Begrif des iuris in re, den wir uns übrigens nicht zu eigen machen, so fest: est ius, circa rem stricte sic dictam versans, quod persona, cui quæsitum est, in actum deducere potest, sine alterius personæ præviæ actionis commissive editione. Nun möchten wir wohl wissen, ob dies alles nicht auf dem Rechte dessen, der die Publiciana anstellet, passe? Nach jenem Begrif nun fährt der V. a. a. O. fort zu bestimmen, was zu einer actione rei li erforderlich sey, und was dabey vorgehe: Demonstrabimus, sagt er 1) ius in re, quod olim licite acquisiviſſe dicimus intuitu rei; 2) quam olim et hac mente possedimus, quam vero 3) reus ipse possidet legitima iuris nostri acquisitione destitutus — und wenn dies alles erwiesen ist, pronunciabit iudex, actori ius esse ideoque rem ei restituendam, u. s. w. Und nun fragen wir abermals: ob nicht alles das auch bey der Publiciana geschehe? Aber, sagt der V., nach der gewöhnlichen Definition derselben enthält sie das auf die Herausgabe der Sache gehende Gesuch; und dies ist allemal ein Zeichen eines persönlichen Rechts. Allein, einmal, wer heißt ihm denn aus der in Lehrbüchern stehenden Definition Gründe zur Widerlegung der Sache selbst hernehmen, da es ihm frey stehet, eine zu machen, wie sie mit den Gesetzen übereinstimmt;

ſtimmt; und dann wie wunderbar iſt es nicht, aus dem Geſuche der Herausgabe einer Sache ſchlechterdings ein perſönliches Recht zu folgern. Er ſagt ſelbſt in der eben angezogenen Stelle, daß bey Realklagen, wenn ſie erwieſen ſind, der Richter auf die Herausgabe ſprechen müſſe, und macht daſelbſt noch die Anmerkung, daß zwar ein Kläger in der Realklage nicht auf die Herausgabe der Sache anzutragen brauche, daß es aber doch heut zu Tage zu geſchehen pflege.

Da wir uns wider Vermuthen bey dieſer Abhandlung lange verweilt haben; ſo wollen wir nur noch die Rubriken der übrigen beyfügen. N. 31. Indole iurium realium, circa rem alienam quæ verſantur, explicata, propius, quæ ſervitutum ſit conditio, docetur. N. 32. Secundum Ius Brandenburgicum agri et fundi ruſticis in culturam conceſſi, finita cauſa licet conceſſionis, denuo eadem lege a fundorum dominis concedendi ſunt ruſticis, ut colant. N. 33. De proprietatis domino ne quidem conſentiente fructuario, ſervitutem imponente ad l. 15. §. vet. D. de uſufr. N. 34. Ius Brandenburgicum ſemper reum in negatoriæ actionis iudicio probationis onere gravandum vetat. N. 35. Spolii remedium hodie condictionis furtivæ, actionis furti ac interdicti de vi et vi armata vicarium, verbis C. Ziegleri explicatum.

Dz.

Johann Stephan Pütters Beyträge zum deutſchen Staats- und Fürſten-Rechte. Zweiter Theil. Göttingen, im Verlage der Wittwen Vandenhöck. 1777. 22 Bog. in 8.

Dieſer zweyte Theil enthält gröſtentheils Abhandlungen, welche in das Fürſtenrecht einſchlagen. Verſchiedene davon, welche auf die Gültigkeit und das Verhältniß der in Deutſchland geltenden Rechte ſich beziehen, hat der V. vermuthlich nur um deswillen vorausgeſchickt, damit er ſich in der Folge darauf beziehen könne; da Kenner des Staats- und Fürſtenrechts darinnen nichts finden werden, was ihnen nicht längſt bekannt ſeyn ſollte. Wir wollen ſo wie beym erſten

Theile

Theile (Anh. z 25—36. B. S. 2889.) die mit fortgehenden Zahlen bezeichneten Abhandlungen einzeln anzeigen:

21) Vom Verhältnisse zwischen Gesetzbüchern und Gewohnheitsrechten. Der V. sagt zwar hier nichts Neues: Aber er setzt das bekannte über den Ursprung der Gewohnheitsrechte und der geschriebenen Gesetze, so wie über das Verhältniß derselben gegen einander, besonders in der Anwendung auf Deutschland, deutlich aus einander. Nur deucht uns, ließ sich von der Kraft der Gewohnheitsrechte, die auch unser V. wie gewöhnlich, nur aus der Einwilligung des Gesetzgebers herleitet, etwas mehreres und fruchtbareres sagen. Die eigentliche Quelle derselben scheint uns die Autonomie zu seyn; so daß also die sogenannte stillschweigende Einwilligung, oder vielmehr das Stillschweigen des Gesetzgebers eigentlich die verbindliche Kraft nicht wirkt, sondern nur die Wirkung der Autonomie nicht hindert.

22) Vom Verhältnisse zwischen gemeinen und besondern Rechten, nach allgemeinen Grundsätzen überhaupt. Wir würden nicht absehen zu welchem Behufe der V. diese Abhandlung eingerückt hat, wenn es nicht zum Besten eines angehenden Lehrlings der Rechtsgelahrheit, in der angeführten Absicht, geschehen wäre.

23) Wie das justinianische Römische Gesetzbuch in Deutschland zur gesetzlichen Kraft gediehen sey?

24) Wie mit dem Justinianischen Gesetzbuche die Longobardischen Lehnrechtsbücher in Deutschland zur Rechtskraft gediehen?

25) Wie das päbstlich-canonische Recht in Deutschland aufgekommen?

26) Wie die Rechtskraft der in Deutschland üblichen fremden Gesetzbücher zwar im Grunde auf irrigen Meynungen beruhe, aber doch noch fest bestehe.

Auch von diesen vier in Zusammenhange stehenden Abhandlungen müßen wir das nemliche Urtheil fällen. Die hier vorgetragene Sachen gehen über das compendiarische nicht hinaus: und wir sind überzeugt, daß ein guter akademischer Lehrer, da wo er diese Materie vorträgt, ungefehr das nemliche, wenigstens nicht viel weniger sagen wird, als hier steht. Und so sehr auch des V. oberwähnte Absicht zu entschuldigen ist, so hindert sie doch nicht, daß man von einem Pfleger etwas befriedigenderes erwarten sollte.

27) Ob außer den unter dem Namen der gemeinen Rechte üblichen Gesetzbüchern, sonst nichts in Deutschland gemeinen Rechts seyn könne? Der V. bemüht sich hier vornehmlich die Meynung zu widerlegen, als ob die deutschen so wohl allgemeine, als auch besondre Stände und Einrichtungen angehende Gewohnheiten blos als Ausnahmen des römischen Rechts gälten, deren Wirklichkeit und Gültigkeit ein jeder, welcher sich darauf bezöge, beweisen müsse. Obgleich diese Meynung sonst bey den Rechtsgelehrten und in den Gerichtsstühlen geherrschet habe, so wäre dieses doch ein historischer Irrthum, welcher, mit aller Macht der gesetzgebenden Gewalt, nicht zur historischen Wahrheit umgeschaffen werden könne. — So gerne wir es zugeben, daß gewisse deutsche Gewohnheiten, die sich gegen das römische Recht erhalten haben, nicht so wohl als Ausnahmen, welches sich bey manchen nicht füglich denken läßt, sondern gleichfalls als gemeines Recht betrachtet werden müssen: so läßt sich doch wider das vom V. angeführte Argument noch vieles einwenden. Auch wissen wir nicht, wie wir die beyden Sätze des V. vereinigen können: die in dieser Abhandlung geäußerte: „Das „bleibt ein über alle Gesetzgebung erhabenes Kleinod der „Menschheit, daß ein jedes Zeitalter die Freyheit behält, Irrthümer vorger Zeiten aufzudecken, und die Wahrheit in ihr „Recht herzustellen — „ und die in der 26ten Abhandlung ausgeführte: „ daß das, was von Seiten der Gesetzgebenden „Gewalt, wäre es auch ursprünglich aus wahren Irrthume, „wissentlich oder unwissentlich beybehalten wird, für diejenigen welche unter dieser Gewalt stehen, seine Kraft behält.„ —

28) Erhebliche Folgen des Satzes: daß es zweyerley gemeine Rechte in Deutschland gebe. Es soll hier eigentlich das Verhältniß der fremden und einheimischen Rechte bestimmt werden. Bey Geschäften, die aus jenen ihren Ursprung haben, werden jene, und diese bey solchen angewendet, die blos deutschen Ursprungs sind. Bey manchen Geschäfte finden beyde Rechte statt: entweder in Verbindung mit einander; oder auch bald das eine, bald das andere. Diese hier nur im allgemeinen ausgedrückte Sätze hat der V. mit den gehörigen und bekannten Bestimmungen vorgetragen, und durch Beyspiele erläutert.

29) Von

29) **Vorzüglicher Gebrauch der einheimischen gemeinen Rechte unter dem deutschen hohen Adel.** Mit Recht behauptet der V., daß wenn bey Einführung der fremden Rechte, der hohe Adel oder einzelne Familien deſſelben ihre ehemaligen Vorrechte und Gewohnheiten beybehielten, oder auch in neuern Zeiten vermittelſt ihrer Autonomie, dergleichen, wie z. B. das Erſtgeburtsrecht, einführten, dieſelben nicht als Ausnahmen des gemeinen Rechts, ſondern als ſolche Geſetze anzuſehen, für welche eben ſo, wie für dieſes, die Vermuthung ſtreitet, und welche dahero nicht aus den fremden, ſondern einheimiſchen Rechten erkläret werden müſſen.

30) **Ob von beſondern Verfügungen einzelner Häuſer der Schluß gelte: daß es nur ganz beſondere Rechte ſeyn, und das Gegentheil vielmehr gemeinen Rechts ſeyn müſſe?** Bisweilen ſind ſie freylich nur beſondere Rechte; oft aber, wenn dadurch nur ehemalige Gewohnheitsrechte befeſtiget, oder neuere unter dem hohen Adel allgemein angenommene Grundſätze beſtätiget werden, ſind ſie wie gemeines Recht anzuſehen, und können auch bey ähnlichen Vorfällen in andern Häuſern genutzt und angewendet werden.

31) **Ob die größere Gewißheit der fremden gemeinen Rechte für deren vorzüglichen Gebrauch den Ausſchlag geben könne?** Wenn es einmal ausgemacht iſt, daß in einer Sache nicht die fremden, ſondern die einheimiſchen Rechte gelten, ſo kann nun wohl die Gewißheit und Ungewißheit keinen Einfluß weiter in die Frage der Gültigkeit haben: Aber ob ſie ihn alsdenn nicht habe, wenn über die Gültigkeit und Anwendbarkeit des einen Rechts geſtritten wird, und dieſelbe, aller Mühe einſichtsvoller Richter ungeachtet, zweifelhaft bleibt: das iſt eine andere Frage, die aber der V. nicht berührt.

32) **Lehrreiches Beyſpiel, wie ſelbſt unleugbare Gewohnheiten und ganz eigenthümliche Stücke der deutſchen Verfaſſung oft Gefahr gelaufen ſind, durch die in Deutſchland eingeführten fremden Geſetzbücher verdrängt zu werden;** wie gleichwohl der hohe Adel noch häufiger, als der niedere, bey ſeinen vorherigen gemeinen Rechte geblieben, ohne daß demſelben eine Ungewißheit des Rechts zur Laſt fällt; und wie endlich von kayſerlichen Privilegien nicht immer zu behaupten ſey, daß das Gegentheil von dem, was ſie verfügen, ſonſt gemeinen

Rechs

Rechtens seyn müßte. Dies Beyspiel ist die Lehnsfolge der Geistlichen, bey welcher sich der hohe Adel erhalten hat.

33) Ob es billig sey, mit erkannten Ungrunde der Ausflüchte, womit manche deutsche Sachen bisher gegen das römische Recht, aus irriger Anwendung anderer Lehren desselben, gerettet worden, jetzt die Sache selbst wieder in Befolgung römischer Grundsätze anzufechten? Es ist schon eine logicalische Wahrheit, daß ein Satz wahr seyn kann, wenn gleich die zu dessen Unterstützung angeführte Gründe als falsch erkannt werden. Wenn dahero in der Anwendung auf die Rechtsgelahrheit eine deutsche Rechtswahrheit ehemals von den Rechtsgelehrten aus römischen Rechtsgründen unschicklicher Weise behauptet wurde; wie z. B. die Gültigkeit der Erbverträge des Adels aus den den römischen Soldaten zustehenden Vorrechten; und die Unschicklichkeit dieser Rechtsgründe anjetzt erkannt wird: so folgt daraus nicht, daß nun auch jene Rechtswahrheit falsch sey.

34) Ob es als eine allgemeine Regel angenommen werden könne, daß Erbverträge reichsständischer Häuser ohne kayserliche Bestätigung nicht zu Recht beständig seyn? Diese Abhandlung ist eine der vorzüglichsten in diesem Bande. Zwar hat der V. darinnen eben nichts Neues gesagt: er hat aber doch diese durch die Grillen mancher Rechtslehrer verworrene Lehre nach richtigen Grundsätzen vorgetragen, und diese nach seiner Weise einleuchtend zu machen, und gegen erhobene Zweifel zu retten gesucht. Nachdem er erstlich nach allgemeinen Grundsätzen ausgemacht hat, daß zwar in ausserordentlichen Fällen etwas zur Einsicht des Regenten verlangt, oder von den Partheyen aus Vorsicht derselben unterworfen werden könne, dieses auch wohl besonderer Gründe halber geschehen müsse; daß es aber eine ausserordentliche Einschränkung der natürlichen Freyheit seyn würde, wenn dieses in allen besondern solchen Fällen nöthig wäre, wo jemand etwas vornimmt, worzu er ohnedem berechtiget ist, welches zu seinen Familieneinrichtungen gehört, und wodurch er keinem einen Nachtheil zufügt: so geht er auf die Erbverträge der deutschen Reichsstände über. Es sind zwar ehemals diesfalls kayserliche Bestätigungen ausgewirkt worden: allein dies geschahe aus dem Irthume, daß diese Verträge dem gemeinen Rechte zuwider wären. Da nun aber diese Meynung falsch ist; da, wenn die Erbverträge aus irgend einem Grunde wi-

der-

derrechtlich wären, die kayserliche Bestätigung sie doch nicht rechtsbeständig machen könnte; da ferner aus jenen einzelnen Handlungen kein Herkommen entstanden; vielmehr nicht nur über eine Menge Erbverträge die kayserliche Bestätigung nicht gesucht, und dem ungeachtet in den Reichsgerichten auf deren Gültigkeit gesprochen worden ist; da überdies die Reichsgesetze, diese Bestätigung nicht erfordern; und endlich nach der Analogie der Reichsverfassung, und nach der den Reichsständen zustehenden Autonomie, die Erbverträge an sich gültig sind: so ist es offenbar, daß die kayserliche Bestätigung nicht nothwendig sey; und daß die Reichsstände, ohne Concurrenz des Kayſers, nicht nur neue Erbverträge errichten, sondern auch die ehemals bestätigten abändern können. — Einem jeden werden dabey die vor Kurzen aufgestellten gegentheiligen Meynungen beyfallen. —

Wir hätten zwar gewünscht, daß der V. die wider diese gegründete Meynung von verschiedenen Rechtslehrern gemachte Zweifel durchgegangen und beantwortet hätte; indessen wüßten wir keinen, der nicht aus der vom V. vorgetragenen Theorie beantwortet werden könnte.

35) Ob und wie weit Rechtssätze aus reichsgerichtlichen Erkenntnißen behauptet werden können? Weil oft der geringste Umstand verschiedene, so wie aufgeklärtere Einsichten ganz andere Erkenntniße bewirken: so sind diese mit vieler Einschränkung zur Unterstützung einer Meynung zu gebrauchen; in Sachen aber worinnen Kaiser und Reich selbst nicht einerley Meynung sind, können sie vollends gar keine gesetzliche Kraft haben.

36) Daß die Gemeinschaft des Eigenthums der nächste Grund aller Erbfolge sey. Eigentlich sucht der V. diesen Satz blos durch Beyspiele anschauend zu machen, ohne ihn zu beweisen; von der Behauptung: daß nach dem Naturrechte einseitige Willensverordnungen kein Erbrecht ertheilen können; kann sich Recensent nicht überzeugen. Ueberhaupt wollen wir hierbey eine Anmerkung machen, die vielleicht zu weitern Nachdenken Anlaß geben kann. Die Gemeinschaft des Eigenthums gehört nicht zu denen Rechten, welche ursprünglich nothwendig, und den Menschen angebohren sind; sondern sie entstehet erst durch eine willkührliche Einrichtung in jeder Familie, oder in einem Volke; sie ist also in strengem Verstande kein natürliches, sondern durch das vor

positive Recht bestimmter Grund der Erbfolge: So gut nun aber diese Gemeinschaft eingeführt werden kann; so gut kann auch in einer Familie von dem Haupte derselben oder von einem Volke festgesetzt werden, daß die nähere Verwandschaft ein ausschließendes Recht geben soll; die nähere Verwandschaft kann also in eben dem Sinn, wie bey der Gemeinschaft des Eigenthums behauptet wird, ein natürlicher Grund der Erbfolge seyn. Es kommt also immer nur auf die Frage an: welche Einrichtung von einem Volke entweder ausdrücklich oder durch die Gewohnheit gemacht worden sey?

37) Ueber den Unterschied der römischen und deutschen Grundsätze von der Erbfolge überhaupt. Der V. entwickelt die bekannten Grundsätze beyder Rechte in der Erbfolge, und zeigt besonders deren große Verschiedenheit; aus welcher er denn auch am Ende mit Recht die Folge zieht, daß diese beyden Systeme, deren jedes sein Gutes hat, zusammen nicht bestehen können; und daß in den Fällen, wo das eine statt hat, das andere weichen müße.

38) Daß der Vorzug des Mannsstamms vor Töchtern und weiblichen Nachkommen, wie er unter dem deutschen hohen und niedern Adel üblich ist, nichts unbilliges in sich fasse. Besonders um deswillen, weil der Mann die Frau ernähren, und sie auf dem Wittwenstand versorgen muß.

39) Lehrreiches Beyspiel eines nach aller Strenge geführten Beweises eines Gewohnheitsrechts, den Vorzug des Mannsstamms vor Töchtern betreffend; nebst der darauf erfolgten ganz neuen osnabrückischen Landesverordnung. Dies ist eigentlich ein Auszug aus dem Zeugenverhör, welches 1589 über diesen Punkt im Osnabrückischen aufgenommen, und neulich von Herrn Möser mit einer Vorrede und der diesfalls neuerlich gegebenen Landesverordnung herausgegeben, und von uns B. 42. S. 331. angezeigt worden ist. Hier sind nur die Artikel und einige Fragstücke nebst der Zeugen-Antwort auf den 4ten Artikel, wie auch die gedachte Vorrede und Verordnung abgedruckt, und mit einigen untermischten Anmerkungen begleitet.

Wir wollen, da wir bey einigen Abhandlungen schon unser Urtheil gefällt haben, nichts weiter beyfügen, als nur dies: daß das meiste dieses Bandes dem V. unsern Bedünken nach, nicht viel Mühe gekostet haben kann; weil es gröstentheils bekannte Sachen sind, die er ohne historische und literarische Bemerkungen, ungefähr so abhandelt, wie er sie in seinen Vorlesungen zur Erläuterung des Lehrbuchs vortragen mag: auch ist hin und wieder die Schreibart sehr vernachläßiget, wovon wir einige Beyspiele anführen wollen. So kommen z. B. unter des V. Lieblingswörtern: doch, nur, nun, in §. 27. S. 190. das erste und das zweyte jedes dreymal hintereinander vor. S. 78. werden theils und, oder einander entgegen gesetzt; und nun folget ein Satz, der sich so anhebt: so man doch also nicht mehr ꝛc. S. 196. heißt es: gehe man jedoch nun der Sache selbst nur etwas näher auf den Grund. Es sind zwar Kleinigkeiten, aber bey Büchern doch auffallend, und beweisen, daß er auf diese Arbeit eben nicht viel Zeit verwendet habe.

Cb.

Joh. Friedr. Juglers Beyträge zur juristischen Biographie. Sechsten Bandes erstes und zweytes Stück 392 Seiten in gr. 8.

Mit diesem Bande verläßt Herr Jugler die Laufbahn, die er mit so vielem Beyfalle betreten hatte. Eine gefährliche Augenkrankheit, wie er in der Vorrede sagt, warnet ihn im Lesen und Schreiben Maaß zu halten, und er fürchtet Verleger und Käufer möchten bey ferner anwachsenden Bänden ermüden. Sollte es dann diesem Buche an hinlänglichem Absatze gefehlt haben? das wäre doch Schande für das ganze juristische Publicum! „Sollten meine Umstände, fährt er fort, „bey längerem Leben eine angenehmere Wendung erhalten, „so könnte ich vielleicht zur Fortsetzung die Feder wieder ergreifen; oder doch in einem Bande vorzüglichen Rechtsgelehrten, die ich theils als Anführer zu demjenigen, was ich „weiß, theils als große Gönner von mir immer verehret „werde, mit erkenntlichem Herzen wohlverdiente Denkmäler „stiften;" Recensent wünscht von Herzen, daß Herr J. [illegible]

den

den Stand geſetzt werde, ſein ſo nützliches Werk noch lange fortzuſetzen.

Der gegenwärtige Band enthält folgende Juriſten: 1) Iſaac Pellmar, 2) Paul Cypräus, 3) Heinrich Chriſtoph von Griesheim, 4) Otto Melander, 5) Marcus Mantua Benavidius, 6) Peter Faber, 7) Heinrich Bocer, 8) Johann Schilter, 9) Gottlieb Gerhard Titius, 10) Abericus Gentilis, 11) Scipio Gentilis, 12) Chriſtian Wildvogel, 13) Abraham Wieling, 14) Paul Freyherr von Fuchs, 15) Heinrich von Henniges, 16) Dionyſius Gothofredus, 17) Jacob Gothofredus, 18) Caſpar Achatius Beck.

Alsdenn folgen Zuſätze zu den erſten fünf Bänden, eine Anzeige der wichtigſten Druckfehler, und ein Generalregiſter aller Artickel nach dem Alphabete.

Ck.

D. *Caspar Achatii Beck* olim ſereniſſimorum Saxoniae Ducum conſiliarii aulici, et Anteceſſoris Ienenſis, de *Novellis Leonis Auguſti et Philoſophi* earumque uſu et auctoritate liber ſingularis. Præmiſſa eſt diſſertatio de provida Dei cura in diſpenſandis iurisprudentiae fatis. Adjectis animadverſionibus et mantiſſa commentationum ad argumentum ſpectantium, edidit D. *Carolus Frideric. Zepernick* Scabin. reg. Halenſ. Aſſeſſ. Hal. ſumtibus Hendel. 1779. 1 Alph. 13 Bogen med. 8.

Beck hat im J. 1726 eine Diſſ. de Novellis Leonis earumque uſu et auctoritate gehalten: woraus geht eine Einleitung: de provida Dei cura in dispenſandis iurisprudentiæ fatis. Weil in dieſer Diſſertation die Materie nicht erſchöpft war: ſo gab er nach und nach noch acht

grammen heraus, worin er die Ausführung fortsetzte, und vollendete. Im Jahr 1731 wurde die Dissertation nebst den Programmen in Form eines Traktats wieder aufgelegt. Dieser aber war seit einiger Zeit sehr selten geworden, weil des Verlegers Bielke Laden verkauft worden ist, und die Exemplarien dieses Buches verlohren gegangen sind. Der Gedanke des Hrn. Assessor Jepernik, eine neue Auflage zu besorgen, war also sehr gut: um destomehr Dank ist man ihm schuldig, da er das Buch mit vortreflichen Zusätzen vermehrt, und der gegenwärtigen Auflage einen überaus großen Vorzug vor der ersten gegeben hat. Er hat nemlich 1) die Allegaten nachgeschlagen, verbessert und genauer bestimmt; 2) in seinen Anmerkungen viel fehlerhaftes berichtiget, und viel mangelndes ergänzt. 3) Was für diese Noten zu weitläuftig schien, ist in besondern Abhandlungen beygebracht worden, die von S. 205 bis 552. reichen, und den Titel: Mantissa commentationum führen. Diese Mantissa enthält: *Jepernick* prætermissa de vita, rebus gestis et constitutionibus, inprimis Novellis, Leonis, ferner D. *Jo. Fridr. Olearii* programma de valore Novellar. Leonis, quatenus cum statu nostro conveniunt. Lipſ. 1708; endlich *Jepernick* quibus ex causis Novellæ Leonis in Germania receptæ dici nequeant, coniecturæ. 4) Sind sehr brauchbare Register der erklärten Leonischen Novellen, der erläuterten Stellen aus dem justinianeischen, griechischen, canonischen, deutschen Rechte, der angeführten Autoren, und der merkwürdigen Sachen beygefügt.

Der Fleis, womit Hr. Z. die Geschichte des K. Leo, die Verfassung und die Jurisprudenz zu dessen Zeiten studiret; alles was zu seinem Gegenstand gehörte, gesammelt, und dirigerirt hat, ist ausnehmend groß; so groß, daß wenige Juristen in Deutschland dazu aufgelegt und geneigt seyn möchten. Auch in den Schriften neuer Rechtsgelehrten, theoretischen und praktischen, hat er eine Belesenheit, wie sie eben nicht vielen angehende Gelehrte haben. Vom Inhalt des Buches allen wir nichts näheres sagen, und eben so wenig die große nge neuer, wahrer, nützlicher Bemerkungen ausheben, die r D. Z. allenthalben einstreuet; dann jeder Freund gründ er Rechtsgelehrsamkeit muß und wird sich das Buch ans

Das wollen wir nur anführen, daß Hr. Z. S. 72. u. f. zeigt,

zeigt, erstlich: wann auch die Novellen des Leo zu dessen Zeiten alle gegolten haben, welches doch streitig und zweifelhaft ist; sie bald nachher zum Theil ihr Ansehen verlohren haben; (S. 403. u. f.) zweytens: daß sich die heutige gesetzliche Autorität dieser Novellen keinesweges behaupten lasse. Man sieht hieraus, und die Ausführung wird jeden noch mehr davon überzeugen, daß auch der Praktiker aus dieser Arbeit Herrn Zepernicks Vortheil ziehen könne, und daß der Gegenstand nicht blos für die Schule wichtig sey.

Dr.

Miscellanien. Fünftes Stück. 3 Bogen. Sechstes Stück. 3 Bogen in 8.

Die Einrichtung dieser Sammlung haben wir bey der Anzeige der vier ersten Stücke (B. 38. St. 2.) angegeben. In dem fünften Stücke sind auch verschiedene Pommern angehende Sachen: Nachrichten von einigen Manuscripten, einem juristischen, medicinischen, und dem de tribus Impostoribus; ein Verzeichniß der von 1576 bis 1665 bey dem Gymnasio zu Stettin eingeschriebenen Adlichen; Leben des Präsidenten von Kessenbrunk; Geschichtserzählung von einer Giftmischerey; und endlich Auszüge aus ältern pommerischen Schriften. Das 6te Stück enthält die Fortsetzung der Geschichte einer Giftmischerinn; ein Stück aus Kœleri Dissert. de Ducib. Meran. Von der Gau Brunn; Recensionen; und endlich einen lateinischen Brief von Prof. Heinrich Ernst an Hrn. von Gersdorf von 1641 über das damals gefundene goldene Horn.

Diesem 6ten Stücke ist über alle 6 Stücke der Titel beygefügt: Miscellanien. Sechs Stücke Ihro Königl. Hoheit Philippinen Charlotten regierenden Herzogin von Braunschweig Lüneburg unterthänigst zugeeignet. Herausgegeben von D. Christian Ludewig Liebenkühn. Stade bey 1729.

Dr.

Nachrichten.

Mit des XLIVsten Bandes 2ten Stücke ist eine Nachricht von drey Werken ausgegeben worden, welche zu Ostern 1782. herauskommen sollen, und worauf bey dem Verleger dieser Bibliothek, allen Postämtern und Buchhandlungen Deutschlands Pränumeration angenommen wird. Nemlich: 1) auf Hrn. Konsistorialrath Hermes Predigten über die evangelischen Texte an den Sonn- und Festtagen des ganzen Jahrs, zur Beförderung der häuslichen Andacht in 2 Bänden in gr. 8. (so wie dessen Handbuch der Religion) gedruckt, wird 1 Rthlr. 16 Gr. Konventionsmünze gezahlt. 2) Auf Hrn. Prof. Klügels Encyclopedie, oder zusammenhängender Vortrag der gemeinnützigsten und angenehmsten Kenntnisse in 2 Bänden in gr. 8. mit 2 Charten und 16 Kupfer, wird ein Dukaten oder 2 Rthlr. 20 Gr. Konventionsmünze gezahlt. 3) Auf Hrn. J. E. Bode Astronomen der k. Akademie der Wissenschaften in Berlin, Neue Weltkarte in zwey Planisphärien, jedes 16 rheinl. Zoll im Durchschnitt, worauf die neuesten Entdeckungen angezeiget werden, wird 1 Rthlr. 12 Gr. Konventionsmünze gezahlt. Diejenigen, welche zuerst pränumeriren, bekommen von den bey diesen Werken befindlichen Kupferstichen, die ersten Abdrücke.

* * *

Von Jacobsons technologischen Wörterbuche, oder alphabetische Erklärung aller mechanischen Künste, Manufakturen, Fabriken, Handwerker ꝛc. wird mit einer Vorrede des Hrn. Prof. Joh. Beckmann in Göttingen, der erste Theil, in der Ostermesse 1782 fertig, und wird bey Ablieferung des 1sten Theils, wieder auf den 2ten ein Dukaten Pränumeration angenommen. Dieses Werk wird des grossen Reichthums der Materien wegen, drey Bände ausmachen. Der zweyte wird im December 1782, und der dritte, dessen Stärke

Stärke noch nicht gewiß bestimmt werden kann, im Junius 1782. erscheinen.

* *
*

Die Handlungsakademie in Hamburg wird ferner ihren ungehinderten Fortgang haben, und zwar mit Hülfe und Rath folgender von den ersten Häusern der dortigen Kaufmannschaft, nemlich der Herren: Parsene und Dörner, Joh. Hanbury und Sohn, Joh. nn Schuback und Poppe Chapeaurouge und Comp. Die Direktion bleibt wie vorher bey dem Herrn Prof. Büsch und dem Hrn. Mag. Ebeling.

* *
*

Der neue Bibliothekar zu Wolfenbüttel Herr Langer wird in einigen Monaten aus Holland, wo er sich auf einer gelehrten Reise befindet, erwartet. Die Interimsaufsicht über die Wolfenbüttelsche Bibliothek ist dem Hrn. Rath und Archivar Schmidt genannt Phiseldek, aufgetragen.

* *
*

Eine Monatsschrift, der Volkslehrer genannt, wird angekündigt. Sie soll zum Unterrichte der Bauern und des gemeinen Mannes dienen. Das erste Stück wird im April 1781 erscheinen.

Todesfall.

Im Febr. starb zu Helmstädt der Professor Iuris Emeritus Hrn. geheimen Justizrath von Höfler. Er war ehemals herzogl. braunschweigischer Gesandter bey der Visitation zu Wetzlar.

Druck:

Druckfehler.

Allg. d. Bibl. Band XLIII.

S. 124. ſtatt er, lies es, S. 125. Z. von unten 6. ſtatt anſteckenden, lies angeſteckten. S. 126. Z. v. unten 10. ſtatt die das, lies da das. S. 130. Z. 26. ſt. Kräzhlaſen, lies Krätzmaterie. Z. 30. ſt. Schleim, lies Schleimfluß. S. 221. Z. 5. ſt. wie dem, lies wie mit dem.

S. 204. Z. 7. von unten, für 4960 ließ 4760. S. 508. Z. 27. lies Brücke. S. 527. Z. 7. ließ natürlichen. S. 605. Z. 12. lies friſche. S. 606. Z. 21. ließ Prieſterſchaft, ſtatt Prieſterſchaft.

Allg. d. Bibl. XLIV. B.

S. 147. Z. 11. l. Antwort und Geiſt. S. 283. Z. 22. v. unten lies übe ſtatt über.

Allgemeine deutsche Bibliothek.

Des fünf und vierzigsten Bandes zweytes Stück.

Mit Röm. Kaiserl. Königl. Pre rfürstl. Brandenburg. allergn rypheit

Berlin und Stettin, verlegts Friedrich Nicolai 1781.

Verzeichniß

der in des fünf und vierzigsten Bandes zweyten Stücke recensirten Bücher.

I. Kaiser Carl der vierte. I. Theil von J. M. Pelzel. S. 313

II. Pallas Naturgeschichte, übersezt von Erxleben, 4te Sammlung. Vom Verf. selbst verdeutscht, 5=11te Sammlung. 338

III. *P. S. Pallas* Spicilegia Zoologica, Fasc. XIV. 345

La Groze Lexicon Aegyptiaco-Latinum, in compendium redactum a *Scholzio*, notulis et ind. adiectis a *Woide*. 353

Chr. Scholzii Grammatica ægyptiaca, edita a *Woide*. 356

Kurze Nachrichten.

1) Gottesgelahrheit.

Steinbarts System der reinen Philosophie. 2te Aufl.

Ebendeff. Zusätze zu s. System der reinen Philosophie. 365

Giesekens Predigten, herausgegeben von Schlegeln. 1ster Theil. 368

Hrn. Prälat Oetingers Abhandlung von dem Zusammenhang der Glaubenslehre mit den lezten Dingen.

Petersen gemeinnüzige Erläuterung der gesammten H. Schrift. 369

J. M. Gözens Anmerkungen zu der Schrift, Meine Gedanken über Hrn. Past. Gözens Zugabe. 369

Kurze Bestätigung meiner Gedanken über den Hauptpastornamen in Hamburg, gegen die Anmerkungen Hrn. P. Gözens.

J. M. Gözens abermalige Abfertigung der seltsamen Gedanken des Hr. M. die äpinische Kirchenordnung betreffend.

Fernere und lezte Rechtfertigung meiner Gedanken über die Ungültigkeit der äpinischen Kirchenordnung ꝛc. 370

Lukas. 379

Stresows biblisches Handbuch oder Theodicee der göttl. Offenbahrung. 6ter Th.

Die Philosophie der Religion, fünfter Band. 382

Eine Erklärung über das Bahrdtische Glaubensbekenntniß, von ihm selbst. 385

D. Bahrdts Uebersetzung des N. T. mit Berichtigungen, 1ster Theil. 389

Die Vorbothen des neuen Heydenthums. 2ter Band. 395

Vorschlag an die Selbstdenker des 19ten Jahrhunderts ꝛc. 396

Für forschende Selbstdenker, Lehren der christlichen Weisheit und Zufriedenheit. 405

Idea fidei Fratrum von A. G. Spangenberg. 413

2) Rechtsgelahrheit.

Dritte und lezte Fortsetzung der Schriften über die bayerische Erbfolge. Von Nr. 231 bis 238. 419

3) Arzneygelahrheit.

D. Fries von der Nothwendigkeit das Ausbruchsfieber der Pocken gehörig zu behandeln.

D. Wirtenſon abgenöthigte Antwort wider Hrn. Fries.

D. Fries Urſachen warum die meiſten Pocken im Geſicht ausgeſchlagen. 448

D. *Richteri* Obſervationum chirurg. Faſciculus III. 450

D. *Storkii* Commentatio de Tetano. 452

D. Schlegels mediciniſche Literatur für praktiſche Aerzte. 455

Stollii Rationis medendi in noſocomio Pars III. 456

Senftii Elementa phyſiologiæ pathologicæ. Vol. III. 466

4) Schöne Wiſſenſchaften.

Wielands neueſte Gedichte. 3ter Theil. 467

Leyerlieder. 468

Schalls drey Predigten in der Wüſte. 469

Neue Idyllen eines Schweitzer. 469

Die Akademie der Grazien. V. Th. 470

5) Romanen.

Eleonora, eine wahre Geſchichte. 471

Theater der Ausländer. Verdeutſchungen. I. II. B. 472

6) Schöne Künſte. Malerey. Kupferſtecherey.

Fortgeſeztes Verzeichniß aller neuern Arbeiten deutſcher Künſtler. 373

7) Weltweisheit.

M. Wielands Verſuch über das Genie. 493

A. Hennings philoſophiſche Verſuche. I. II. Band. 495

Campens kleine Seelenlehre für Kinder, 499
Hißmanns Magazin für die Philoſophie und ihre Geſchichte. 3ter Band. 503

8) Mathematik.

Metzgeri tabulæ aberrationis et nutationis 352 ſtellarum. 506
Mayers Vertheidigung neuer Beobachtungen von Fixſternbegleitern. 507
Id. de novis in cœlo ſidereo phænomenis. 507
Böckmanns Carlsruher meteorologiſche Ephemeriden vom Jahr 1779. 509
Neu abgefaßte Methode die Geometrie von ſich ſelbſt zu lernen. Erſter Band. 511
Vochs Anweiſung der fünf Säulenordnungen. 515
Ebendeſſ. pract. Geometrie auf dem Papier und Feld. 516
Ebendeſſ. Abhandlung von der Perſpectivkunſt. 517
Ebendeſſ. Zeichenmeiſter in der Kriegsbaukunſt. 519
Ebendeſſ. Abhandl. über den Bau der Waſſerröhren von Holz und Steinen. 521
Ebendeſſ. Abhandlung über die Bauart des Grund- und Waſſerbaues bey den Straubermühlen. 522

9) Naturlehre und Naturgeſchichte.

Schaffrath de electricitate coeleſti. 523
Kosmologiſche Unterhaltungen. III. Band vom Menſchen. 528
Martinets Catechismus der Natur II. Th. von Ebert. 531
Martinets kleiner Catechismus der Natur — von Ebert. 533
Webers Anmerkungen über die Zeugung des Salpeters. 534
Bergmann de primordiis Chemiæ. 535
Der Herrn Monveau, Maret und Durande Anfangsgründe der Chemie, II. und III. Band. 552

Vollständiges Färbe- und Bleichbuch 3ter Band. 539
Prißley Versuche über verschiedene Arten der Luft, 3ter Th. 542
Kaußlers Kunst rohe und kalcinirte Pottasche zu machen. 543
Wieglebs Revision der Grundlehren der chemischen Verwandschaft der Körper. 544
Des Fürsten Demetr. von Gallizin, Sendschreiben an die Akad. d. W. zu Petersburg über einige Gegenstände der Electricität. 546
Leske Anfangsgründe der Naturgeschichte. 1. Th. 549
Alberti Anleitung zur Salmiakfabrik. 553

10) Geschichte, Diplomatik und Erdbeschreibung.

Häberlins Reichsgeschichte. Neunter Band. 554
Hist. Bericht von sämtlichen durch Engländer geschehenen Reisen um die Welt. 554
Historisch Diplomatisches Magazin für das Vaterland. 556
Meusels Geschichtforscher VII. Theil. 558
Beschreibung einer Reise nach der Sierra Morena. 559
Beobachtungen über die Eisengruben der Insul Elba. 560
Beyträge zur Geschichte der Stadt München. 560
Dobneri monumenta historica Boemiæ. Tom. IV. 562
Gerlachs Beytrag zur Geschichte Ottens IV. Marggr. von Brandenburg. 566
Delaporte Reisen eines Franzosen. 24ter Th. 568

11) Gelehrte Geschichte.

Leipziger gelehrtes Tagebuch aufs Jahr 1780. 570
Ekkards litterarisches Handbuch. 1. Th. 574
D. Weizens gelehrtes Sachsen. 577

12) Philologie. Kritik.

Pindars pythiſche Siegshymnen, verdeutſcht von Gedike.

Baumeiſters Anfangsgründe der Redekunſt. 4te Aufl.

Livii Operum Pentas prima. Edita a *Strothio*.

Auserleſene Reden, Charaktere und Beſchreibungen aus den beſten lateiniſchen und griechiſchen Schriftſtellern.

Strothii chreſtomothia latina. Editio alt.

Sylloges e præſt. Græciæ ſcriptoribus Pars prior profaica.

Schellers kurzgefaßte lateiniſche Sprachlehre.

Die Mannheimer Ausgaben vom *Livius*, Tom. IV. VI. *Tacitus*, Tom. I-V. *Florus*, *Juvenalis* und *Perſius*.

Die Zweybrücker Ausgaben vom *Terentius*, Tom. II. und *Velleius Paterculus*.

M. *Snell* chreſtomathia oeconomica.

13) Erziehungsſchriften.

Eine Kinderlehre auf dem Lande, von einem Dorfſchulmeiſter.

Weiſſenſteins Fragmente zur Erziehung. 4. und 5tes Bändchen.

Geſangbuch für die Jugend.

14) Vermiſchte Nachrichten.

Verſuch über die Frage: ob die Juden zu einer Reichsſchlußmäßigen Toleranz gelangen könnten.

Journal für Freunde der Religion und Literatur fürs Jahr 1780. 9 — 12ter Heft.

Moritz Tabellen von der Engliſchen Ausſprache und Etymologie.

Nachrichten, Beförderungen, Todesfälle.

I.

Kaiser Carl der vierte König in Böhmen 1. Th. von A. 1316 – 1355. nebst einem Urkundenbuche von 257. erst gedruckten Diplomen und Briefen von Franz Martin Pelzel, m. K. Prag 1780. 8.

Eine Menge von Hülfsmitteln, die der Hr. V. weitläuftig in der Vorrede anzeiget, haben denselben in Stand gesetzet, dieses für die Geschichte von Böhmen sowohl, als auch für die Reichsgeschichte damaliger Zeit sehr wichtige Werk so zu schreiben, daß es ihm allerdings Ehre macht. Kein Kenner wird ihm dieses streitig machen. Er hat allemal aus gleichzeitigen und aus den besten Quellen geschöpfet, die Handlungen gut auseinander und ins Licht gesetzet, alles gut bewiesen, und seine Erzählung selbst ist ohne Tadel, obwohl sie zuweilen ins Kleine geht, wie S. 27. der Einzug zu Bresçia, der Traum zu Parma S. 40. ꝛc. In soweit hat er alles erfüllet, und das gelehrte Publicum ist ihm allerdings für dieses große Geschenk vielen Dank schuldig. Nur hätte man gewünscht, daß der Hr. V. einen sehr wichtigen Vorwurf, den ihm jeder Kenner mit Recht machen wird, vermieden hätte, einen Vorwurf, den ihm vermuthlich die allzugroße Vaterlandsliebe zugezogen, den er schwerlich mit Grund von sich ablehnen wird. Ungern sagen wir dieses, aber das Buch selbst giebt in Wahrheit ein auffallendes Beyspiel, wie weit die Vaterlandsliebe den Geschichtschreiber öfters bringen

gen kann. K. Carl der vierte war allerdings ein ſehr groſſer Mann, zumal in Staatsgeſchäften und Negotiationen, aber ſein eigennütziger Charakter, ſeine Ländersucht, und vorzüglich die übertriebene Begierde ſein Erbkönigreich Böhmen zu vergröſſern, leuchtet aus allen ſeinen Handlungen ſo deutlich hervor, daß man in der Geſchichte dieſer Periode ſehr fremd ſeyn müßte, wenn man ſolches leugnen oder mißkennen wollte. Nun aber halte man das Bild, das vortheilhafte Bild, ſo uns der Verf. von ihm ſchildert, dagegen, wie unterſchieden wird man beydes finden! Er ſchreibt in dem Vorbericht: Die groſſen Wohlthaten, welche er über Böhmen ſein Vaterland geſchüttet, und die väterlichen Bemühungen, womit er ſeine Landesleute glücklich zu machen geſucht hat, ſcheinen uns Böhmen ſeit Jahrhunderten zu einer ſolchen dankvollen Unternehmung aufzufordern. Es iſt wahr, daß er als König von Böhmen für Böhmen ſelbſt groſſe Verdienſte, und dieſes Land ihm vieles zu danken hat, welches auch den Verf. einigermaßen entſchuldiget, allein als Kayſer in Abſicht des deutſchen Reichs war er allema ein Herr, der in den mehreſten Fällen nur die Vergröſſerung ſeines Hauſes zum Augenmerk hatte. Was die Vergröſſerung ſeines Hauſes, und die Erweiterung ſeiner Erbländer anbetrift, ſagt ein neuer deutſcher Schriftſteller, ſo ließ er ſie nie auſſer Augen, und als Kayſer hat er Deutſchland in einigen Stücken in einer ſchlimmern Lage zurückgelaſſen, als er es angetroffen.

Hierin hat ihn der Hr. Verf. allerdings nicht von der rechten Seite geſchildert, und wir wollen in der Folge durch einige Specialfälle dieſen Vorwurf

und

und unser Urtheil gebührend rechtfertigen. Dem allen ohngeachtet, bleibt das Werk des Hrn. Verf. uns allemal sehr schätzbar, und wir sehen der Fortsetzung mit Verlangen entgegen. Ein Kenner, der die Schminke von der natürlichen Farbe zu unterscheiden weiß, läßt sich dadurch nicht irren, man übersieht diesen Umstand, und nutzet ein Werk, das sonst die besten Eigenschaften hat.

In dem Vorbericht recensirt er die Schriftsteller und Urkunden-Sammlungen, die er genutzet hat, worunter die mehrsten freilich unsern Geschichtschreibern unbekannt gewesen sind. Unter die ersten gehört vorzüglich Beneß von Weitmühl, der das Leben des Kayſers sehr genau beschrieben, indem er fast beständig um ihn, und ein Augenzeuge seiner wichtigsten Handlungen gewesen ist. Sein Werk selbst ist noch verborgen, doch hat der Verf. zwey gute Auszüge daraus genutzet, davon den einen der gel. Rector Gelasius Dobner in dem IV. Th. seiner Monument. Rohem. drucken lassen, den andern aber Balbin in der Handschrift hinterlassen hat. Auf den gleichzeitigen Schriftsteller Albrechte von Straßburg ist er nicht zu sprechen, weil er als ein Feind des Kayſers (aber woraus constirt die Feindschaft? Etwan weil er die Wahrheit schreibet?) alle seine Handlungen von der üblen Seite ausgelegt haben soll. Eben so urtheilet er von dem Hrn. v. Olenschlager, der dem Kayſer mit vielen Unglimpf bis zum Ekel (seiner Meinung nach), begegnet hat. Weil sie den Herrn anders und nach der Wahrheit schildern, so sollen sie durch vorgefaßten Haß und Vorurtheile dazu verleitet seyn. Doch gestehet der Verf. daß beynahe alle, außer die Böhmen, darinn übereinkommen, daß Karl für das

Röm. Reich nicht gar zu gut gewirthſchaftet habe. Von Urkunden hat er viele Originalien in Händen gehabt, die in dem ſehr ſchäzbaren Urkunden-Buche befindlich ſind, ſonſten aber hat er gebraucht 1) einen *Codicem dipl. Pragenſem* aus dem Archiv der Altſtadt Prag, ſo größtentheils auf Pergament geſchrieben, worin die Urkunden zur Zeit der Ausfertigung hinein getragen ſind. 2) *Collectionem diplom. Pitterianam*, eine neuere Sammlung von dem Prälat Pitter in Mähren. 3) *Codicem dipl. Noſtitzianum* ſo in der Gräfl. Noſtiziſch Bibl. aufbewahret wird, und lauter vidimirte Abſchriften, ſo der Rath zu Breſlau auf kayſerl. Befehl verfertigen laſſen, enthält 4) *Copiarium priuilegiorum Reg. & Regni Bohemiæ*, ſind Abſchriften ſo Anno 1547 aus dem Archiv zu Carlſtein genommen ſind. 5) *Copiarium Corvinum* aus der Clementiniſchen Bibl. 6) *Copiar. dipl. Mellicenſe* aus dem XV. Jahrh. 7) *Cod. dipl. Thomaus* ſæc. XIV. 8) *Summa Cancellariæ Karoli IV.* ſæc. XIV. im Archiv des Dom-Capitels zu Prag, 9) *Libri Erectionum*, 13 Fol. Bände im XIV. und XV. Jahrh. geſchrieben ſo Stiftungs und Schenkungs-Briefe enthalten, im Dom-Archiv zu Prag ꝛc. Woraus man alſo ſehen kann, daß es dem Hrn. Verf. an Hülfsmitteln und Beweißthümern nicht gefehlet, welches ſchon die beſte Hoffnung giebt.

Auf den erſten Blättern bis S. 13. zeigt der Verf. ſehr ausführlich das Mißvergnügen der Böhmen über die beſtändige Abweſenheit ihres Königs Johann, und daß derſelbe beſorgt geweſen, ſie möchten ſeinen jungen Prinzen gar auf den Thron ſetzen, welches alſo eigentlich die Gelegenheit gegeben, denſelben zu entfernen, und in ſeinem 8ten Jahre nach

Paris

Paris zu schicken, wo er am französischen Hofe erzogen ward. Bey der Firmung ließ ihm der König von Frankreich Carl (der schöne) den Namen Carl beylegen, und sein slavischer Taufname Wenzel fiel weg. Diese französische Erziehung, die von 1324–1330 gedauert, hat auf seine ganze Denkungs- und Lebensart unstreitig einen großen Einfluß gehabt, der sich durch seine ganze Regierung deutlich äußert, indem er fast alles durch Unterhandlungen zu betreiben wuste.

Im Jahr 1333 in seinem 17ten Jahr kam Carl endlich wieder zurück nach Böhmen, weil ihn der Vater zum Markgrafen von Mähren und Statthalter in Böhmen erkläret hatte. Die Beschreibung der Stadt Prag, und des elenden Zustandes von Böhmen, da der Adel bey der beständigen Abwesenheit des Königs fast alles an sich gerissen hatte, ist S. 43. u. f. w. sehr gut geschildert, und man sieht daraus zugleich, daß Carl schon in seiner Jugend ein guter Cameralist und Oeconom gewesen, indem er gleich anfangs die verpfändeten Cammergüter zum höchsten Verdruß des Adels einlöfete, S. 48. und das längst abgebrannte königliche Schloß wieder aufbauete. Seine Regierung in Böhmen war sehr ordentlich, alle Stände waren mit ihm zufrieden, und sahen sehr ungern, wenn sein Vater nach Böhmen kam, weil er allezeit Geld erpresste. Um so mehr stimmeten sie ein, wie er in Gegenwart der versammleten Stände ihnen den Antrag 1342 machte, daß er allein mit seinen Erben ihr künftiger König seyn sollte S. 96. Auf der 112 S. findet man eine recht wohl gefaßte Schilderung von dem Pabst Clemens *VI.* der dem Carl (weil er ein großer Feind des K. Ludewigs war) und Böhmen selbst

große Dienste geleistet hat, die von dem Abt von Sade im *II.* Bande des Leben des Petrarchs S. 73. entlehnet ist, und damals ward den Erzbischöffen von Maynz zum erstenmal ihr altes Recht die Prager Bischöffe als ihre Suffragane zu weihen und zu bestätigen, durch eben diesen Pabst entzogen S. 111. welches hernach durch eine feyerliche Bulle im J. 1344. wiederholet wurde, worinn der Bischof von Prag zum Erzbischoff erkläret, das Recht die Könige von Böhmen zu krönen erhält, und von Churmaynz gänzlich eximiret wird S. 122. Dieses war schon ein starker Eingriff in die Rechte des ersten deutschen Erzbischofs und Primas von Deutschland. Allein ein so despotisch gesinnter Pabst, wie dieser, der bey Hofe in Paris mit Carln zugleich gewesen, und ein großer Feind des Kayser Ludewigs war, dem war der Schritt nur eine Kleinigkeit, er hatte das wichtige Unternehmen in willens, den Kayser zu dethronisiren, und die kayserliche Würde einem andern Fürsten zu ertheilen. Dieses schreibt der Verf. ohne im geringsten der großen Zudringlichkeit des Pabstes hierin zu erwähnen. Vielmehr macht er S. 120. die ganz unerwartete Anmerkung gleich hinter her — **Ludewig verdiente allerdings diese Erniedrigung, und die neuern Geschichtschreiber verlieren bey seiner Vertheidigung alle Mühe, wenn sie sich nicht in jene Zeiten, wie doch ein jeder Historiker thun sollte, versetzen wollen.** — Wenn wir den Verf. recht verstehen, so will er dem Pabst das Recht einen Kayser abzusetzen, zugestehen, und tadelt die Geschichtschreiber, so den Kayser Ludewig gegen die größte Zudringlichkeiten des Pabstes vertheidigen. Eine so schlechte Anmerkung sollte man

man kaum unserm Verf. zutrauen, wenn sie nicht mit dürren Worten a. a. O. stünde. Man könnte es ihm hierin billig vorwerfen, daß er von jenen Zeiten keinen richtigen Begriff hätte, wenn er im Ernst so urtheilet. Die Rechte, so die Päbste sich über die deutschen Kayser anmaßeten, und sich in die Wahl- und Absetzungssachen mischten, waren solche nicht bloße Zudringlichkeiten? Und womit will er denn beweisen, daß der brave Kayser, der weit mehr Verdienste um das deutsche Reich und seine Freyheit (auch mit gegen die Attentata der Päbste) wie Carl der IV. hat, diese Erniedrigung verdienet hat? Er schreibt gleich darauf S. 121. — Der Pabst eröfnete beyden (dem Johann und Carl) sein Vorhaben den Markgrafen Carl an die Stelle des Kayfers Ludwigs auf den deutschen Thron zu erheben — **Weil unsere zwey Fürsten längst mit diesen Gedanken schwanger gegangen waren.** — Sollte man also nicht fast schließen, der Kayser habe die Erniedrigung verdienet, weil beyde Fürsten schon längst mit der Begierde zum Kayserthron schwanger gegangen waren? ꝛc. Verdienete der Kayser deswegen die Erniedrigung, weil er sich den impertinenten Zudringlichkeiten und Eingriffen des Pabstes widersetzte, und Herz genug hatte, ihm die Spitze zu bieten? Allerdings verdient er mehr Lob als Tadel, am wenigsten die Erniedrigung, die ihm der Verf. unverschuldet aufbürden will. Wie sehr und wie oft hatte nicht die Ehr- und Ländersucht Carls, besonders seines Vaters, die Rechte des Kayfers und sein kayserliches Ansehn gekränket? Wie der Vater sich in dem Jahre 1331 und 32 ganz Italien unterwarf, und die vielen kleinen Despoten daselbst gegen die klaren Rechte des Kayfers

ſchützte, und ſich alſo offenbar in fremde Händel, wie er überhaupt gewohnt war, miſchte, hat er dieſes Betragen gerechtfertiget? Vielmehr geſteht er S. 29. ſelbſt — daß die ſchnellen Eroberungen, ſo der König in Italien gemacht, den Pabſt Johann XXII. beunruhiget, der anfangs geglaubt, es geſchähe zum Vortheil des Kayſers — hätte auch dieſerwegen einen Cardinal an den König geſandt, mit dem dieſer einen Plan gemacht, daß er und der Pabſt ihre Kräfte vereinigen wollten, um ſich Italien ganz zu unterwerfen, und die ſchwachen Ueberbleibſel der kayſerlichen Gewalt daſelbſt gänzlich zu vertilgen. — Was der König für Ränke gebraucht, ſich Italien zu unterwerfen, findet man bey den italieniſchen Geſchichtſchreibern des Muratorius klar. Bey den Gibellinen gab er vor, er käme im Namen des Kayſers als erklärter Reichsverweſer, bey den Welffen hergegen, daß er auf päbſtliches Bitten den Zug unternommen. Nach dieſen Datis mag man alſo die Handlung prüfen. Wer war derjenige, der im J. 1336. die Verſöhnung und Abſolution von d Bann, der den braven Kayſer ſo ſtark drückte, dem wohlgeſinnten Pabſt Benedict *XII.* hin trieb? War es nicht der König Johann, ſo eige lich durch die Könige von Frankreich und Ne agirte? Der gleichzeitige Albrecht von Str burg, den der Verf. daher, weil er die Wahr ſchreibt, für einen Feind des Carls erklärt, hievon die beſte Nachricht, und was bewog il ders dazu, als die lange ſchon gehegte Abſicht, Kayſer von dem Thron zu verdrängen, und ſe Sohn darauf zu ſetzen, welches der Verf. ja S. 121. durch die Worte — daß beyde

lan

längst damit schwanger gegangen — deutlich zugestanden hat. Es ist unleugbar, daß Vater und Sohn, so lange der Kayser Ludewig regieret hat, gegen ihn auf alle Art und Weise machiniret, und sich die enormen Zudringlichkeiten der Päbste zu Nutzen gemacht haben. Selbst seine eigene getreue, (das wir loben, indem auch sogar das schlechte Betragen der Cardinäle in der Versammlung über die neue kayserliche Thronbesetzung, so der Pabst zu Avignon hielte, S. 140. nicht verschwiegen ist) Erzählung, wie der Pabst zu Avignon die Absetzung des Kayser Ludewigs, und die neue Thronbesetzung durch Carln in Gegenwart desselben und seines Vaters, die er deswegen dahin berufen hatte, betrieben, hat ihm auf einigen Stellen doch die Aufserung ausgepresset, daß die Art, wie Carl seine Absicht bey dem Pabst erreichet, nicht die beste gewesen sey. Doch sucht er ihn auf alle Art und Weise zu entschuldigen. Er schreibt S. 143. — Clemens machte sich die Lage Carls zu Nutzen, und legte ihm jetzt die Bedingungen vor, die er beschwören sollte, wenn er die römische Krone davon tragen wollte. Hiezu kam die groſse Begierde, römischer König zu seyn; was thut man nicht wohl um eine Krone? — Die Bedingungen, so er aus dem Raynaldo getreu weitläuftig vorgeleget hat, sind zum Erstaunen, doch hat sie Carl zu erfüllen beschworen. Er sagt davon — es ist wahr, daß es schwer sey, den Schritt welchen hier Carl gethan hat, ganz zu entschuldigen — doch entschuldiget er ihn S. 146. aber wie, kann man leicht gedenken, da es notorisch ist, daß Carl damals auf eine kriechende Art sich den Weg zum deutschen Thron gebahnet hat. Eine Art, die sich gar nicht entschuldigen läßt, am wenigsten

ſten mit der Anmerkung — was thut man nicht wohl um eine Crone? — Am wunderbarſten iſt, daß ſein Zorn über die Schriftſteller dieſes Jahrhunderts, die den großen Nutzen, den Carl der IV dem deutſchen Reiche verſchaffet hat, nicht einſehen wollen, und ihn ſo gar einen Afterkönig nennen. S. 154. erwachet. Die vorgedachte getreue Beſchreibung von alle dem, was zu Avignon vorgegangen, muß den Verf. allerdings überzeugen, daß er bloß eine Creatur von dem Pabſt Clemens VI. geweſen iſt, und daß die neuern Schriftſteller ganz recht von ſeiner Wahl geurtheilet haben. Am beſten würde er gethan haben, wenn er dieſes weggelaſſen, ſein Zorn unterdrücket und bloß die Handlung, wie er auch S. 154 gethan, coloriret hätte. Auf gleiche Art muß man urtheilen, wenn S. 156. die Anrede des Erzbiſch. Arneſt von Prag, die er bey der Geſandſchaft nach geendigter Wahl an den Pabſt gehalten, angeführt iſt, über den Spruch — Auf dich ſchauen alle Augen Iſrael, damit du anzeigeſt wer auf den Thron ſitzen ſoll, und daß der Pabſt in der Beantwortung noch zum Thron das Wort Dein hinzugefüget, und alſo behauptet, daß der deutſche Thron von dem Pabſt abhängig ſey.

S. 175 und 76. widerlegt er die Meinung, daß Carl IV. vor ſeiner Kayſerkrönung keine güldne Bullen an Urk. gebrauchet, davon er daſelbſt 9 angeführet, wovon eine daſelbſt in Kupfer geſtochen, ein Umſtand der in der Materie von Siegeln brauchbar iſt. Das Krönungs-Gepränge zu Prag iſt von S. 175—181. weitläuftig beſchrieben, ſo in Abſicht des damaligen Ceremoniels allenfals dienet, ſonſt aber wenig Nutzen hat. Wenn man aber S. 185. die kayſerl. Beſtätigung über alle Pri-

vile-

Privilegien die daselbst angeführt sind, als Gnadenbezeugungen für die Deutschen — angiebt, so findet man den Ausdruck eben nicht sehr schicklich. Weil es schon alte Privilegia waren, so verdiente die Canzelei dabey schwere Gebühren, und durch die bloße Bestätigung, wenn keine neue Schenkung hinzu kamen, war die Gnade in Wahrheit nicht sehr beträchtlich. Es soll wohl auf die große Freigebigkeit des Böhmischen Karls gegen die arme Deutsche anspielen. Man findet weiter S. 181 dergleichen Ausdrücke — Er überhäufte die Reichsfürsten, Grafen, mit Gnadenbezeugungen, Geschenken rc. So mußte Carl nach der damaligen Gewohnheit die Großen des Reichs gewinnen. — Er schüttelte überall wo er hinkam, seine Gnadenbezeugungen aus. — Dieses war eigentlich nicht allemal die Gewohnheit der Kayser, die Großen mit Geld zu gewinnen, sondern alsdenn ist es gemeiniglich geschehen, wenn sie jene nöthig hatten, und ihre Absichten nicht die lautersten waren. In dem Fall war hier Carl auch. Er wußte, daß er als eine Creatur vom Pabste eingeschoben, mithin suchte er durch Schenkungen die Gunst der Stände zu gewinnen. Dieses war also die wahre Quelle seiner Freigebigkeit, die der Verf. an allen Orten so glänzend vorstellet.

S. 203 ist der Stiftungsbrief von der Neuen Stadt Prag, so itzo die kleine Seite heisset, im Auszuge angeführet, worinn merkwürdig, daß alle Bierbrauer, Wagner, Schmiede, Klempner und dergleichen lärmende Handwerker von der alten Stadt in die neue ziehen sollen. Ein Gedanke, den man damals kaum vermuthen sollte. Er führte auch den Weinbau ein, wozu er

die Menge Reben aus Oeſterreich, und ſogar aus Burgund kommen ließ. S. 205. wird die durch K. Carl *IV.* geſchehene Stiftung der Univerſität Prag im Jahr 1348. aus guten Quellen genau beſchrieben, woraus man ſieht, daß gleich anfangs ſchon ſelbige in 4 Nationen, in die Böhmiſche, Bayerſche, Polniſche und Sächſiſche eingetheilet iſt. S. 217 iſt ſeine Bemühung um die Verbeſſerung der Landökonomie durch ganz Böhmen dargethan, wie er ſich denn damals faſt das ganze Jahr beſtändig in Böhmen aufgehalten, indem er den deutſchen Gegenden wo die bayerſche Parthei groß war, nicht traute, und erſtlich ſehen wollte, wie es mit ihrer noch habenden Gegenwahl ausfallen würde.

S. 219 führt der V. an, daß die Fürſten Johann und Albrecht von Meklenburg im Julius 1348. nach Prag gekommen und ſich belehnen laſſen. Er ſchreibt daben, daß K. Karl um ihre Treue und Ergebenheit, die ſie hiedurch ihm bezeiget hätten, zu belohnen, ſie zu Herzoge erhoben hätte. Allein dieſes war keinesweges die Urſache, ſondern weil der Kaiſer ſich ihrer Hülfe den Markgr. Ludewig aus der Mark Brandenburg zu vertreiben (*Dubravius Lib. XX.* ſagt deutlich: — Carolus ad principalem honorem extulit, unam hanc beneficii gratiam exigens, *ut Valdemaro in quærenda Marchia adjutores ſe præberent,*) bedienen wolte, und mit ihnen deswegen, wie die Brandenburger Geſchichte klar zeuget, offenbar gegen den Markgrafen machinirte. Eben dieſe neuen Herzoge und Rudolf der ältere Herzog von Sachſen (der ſich faſt beſtändig in Prag und an der Seite des Kayſers aufhielt, und bereits im Jahr 1347 ſchon von ihm mit der Alten Mark Brandenburg wie-

der

herrlichlich beliehen ist) waren diejenigen, so nach Absterben des Ascan. Stammes in der Mark in trüben fischen wollten, so der K. Ludewig aber durch seinen Prinzen den damaligen Markgrafen vereitelte; woher also der Haß rüret, den diese Herrn gegen ihn hatten, welchen sich der Kayser, so den Markgrafen schlechterdings stürzen wollte, (weil er ihm den Thron wankend zu machen suchte) zu Nutzen machte. Die gleich folgende komische Geschichte mit dem Auftritt des falschen Waldemars in der Mark Brandenburg wird seinen ganzen Plan gleich aufklären, so sehr sich auch der Verf. Mühe gegeben hat, den Kayser hierin, von allem Verdacht zu befreien. Dieselbe ist S. 225—231. beschrieben, und daselbst so scheinbar und vortheilhaft für den Kayser vorgetragen, daß man glauben sollte, er hätte blos aus Gerechtigkeits Liebe, und aus wahrer Ueberzeugung den Betrüger für den rechten aus der Ferne zurück gekommenen wahren Markgraff Waldemar gehalten, und dieserwegen den M. Ludewig mit Krieg überzogen, um jenem wieder zum Besitz seines vorigen Landes zu verhelfen. Allein der Umstand ist in dem Charakter des Kayſers, und zu unſern Endzweck in Absicht des Vorwurfs, so wir gleich anfangs dem Verf. gemacht haben, zu wichtig, als daß wir nicht die geschminkte Erzählung in ihrer Blöße darstellen solten.

Nur ein mäßiger Kenner der deutschen Reichsgeschichte weiß, daß der Kayser auf den Ruinen des bayerschen Hauses seinen Thron bevestigen wollte. Dieses müßte also alle mögliche Mittel zu seiner Erhaltung anwenden. Muthin war auf beiden Seiten ein ungewöhnlicher Haß, und beyderseits machinirte man gegen einander. Der Markgraf Lu-

do-

Herwig, der am mehrſten von ihm zu fürchten hatte, da der Kayſer mit dem beſten Theil der Mark, nemlich wie vorerwähnt, mit der alten Mark bereits 1347 gleich nach des K. Ludewigs Tode den Herzog Rudolf beliehen und die Lauſnitz auf ewig mit Böhmen incorporiret hatte, war eigentlich auch von bayerſcher Seite der vornehmſte, ſo durch Nebenbuhler den K. Carl drängete. Es war alſo kein Wunder, daß dieſer auf Gegenmittel dachte, und ihm in ſeinem eigenen Lande, in der Mark eine Unruhe von der größten Wichtigkeit erregte. Dieſes war die plötzliche Erſcheinung des angeblich wiedergekommenen Waldemars, dem alles zufiel, alle benachbarte Fürſten aus intereſſirten Abſichten dafür hielten, und ihn als das rechte Werkzeug anſahen, den Markgrafen zu verdrängen, um zugleich mit dem Kayſer ihre Abſichten zu erreichen. Der Kayſer, der nach allen hiſtoriſchen Datis, die ſich finden, die Triebfeder von allen war, (der angeſehene böhmiſche Geſchichtſchreiber *Dubravius Lib. XXII.* ſagt deutlich: — Nam *Carolus — venenum illi excitavit*, qui ſe Waldemarum Marchionem — diceret —), und ohne welchen der Herzog Rudolf, der Erzbiſchof Otto von Magdeburg, die Herzoge von Mecklenburg ꝛc. zuſammen, es nicht gewaget hätten, ihr altes Vorhaben, ſo über 24 Jahr geruhet hatte, auszuführen, bot faſt das halbe Reich wieder den M. Ludewig auf (*Doc. A. 1348. ap. Mencke. S. R. S. Tom. III. p. 2021*) und fiel mit einem großen Heer in die Mark. So war eigentlich der Gang dieſer komiſchen Handlung, der im Grunde dem Kayſer nicht viele Ehre macht. Nun halte man aber den Anſtrich, den der Hr. V. der Sache giebt, mit dieſer getreuen Er-

zäh-

zählung zusammen, so wird man die Schminke von dem Natürlichen leicht unterscheiden. Bey unserm Verfasser finden wir den Kayser als einen Erretter des Unterdrückten, der blos aus Menschenliebe und Ueberzeugung handelt, den die Betheurungen und Versicherungen der vorgenannten Fürsten (Schade nur, daß diese eben die Gelegenheit nutzen wollten, und mit dem Kayser unter einer Decke spielten,) eigentlich nur zu diesem Schritt vermogt (von so vielen Zeugnissen hingerissen, nahm Carl den Mann unter seinen Schutz, mit dem Vorsatz ihm den Besitz von der Mark wieder zu geben, schreibt er S. 228.) Mithin spielte er diese Rolle nicht darum, das bayersche Haus zu stürzen, und seinen Thron zu befestigen, sondern er war blos aus Menschenliebe und von so vielen Zeugnissen hingerissen bewogen, dem unterdrückeen Waldemar als ein gerechter Kayser zu helfen. Wäre es der Wahrheit gemäß, so könnte man keinen bessern Zug in der ganzen Regierung desselben finden. Dieser würde schon hinreichend seyn, ihm den besten Charakter beyzulegen, und alle die Vorwürfe, so ihm bisher von den angesehensten Geschichtschreibern mit Recht gemacht sind, zu widerlegen. Aber ich frage den Hrn. Verf. auf sein Gewissen, ob er würklich die Ueberzeugung von der Sache hat, so wie sie von ihm vorgestellet ist; ob ihn nicht blos Vaterlandsliebe dazu verleitet hat; ungern sagen wir es, kommt hiebey die Pflicht des Geschichtschreibers nicht in Gedränge?

S. 239. u. f. w. giebt sich der Verf. alle Mühe, den Charakter des Günthers (den er eine Mißgeburt nennet) herunter zu setzen, worinn er doch die Uebereinstimmung aller Geschichtschreiber

(worunter auch Männer von Einsicht sind,) und selbst die Lage und Natur der Sache gegen sich hat. Würde man einen an Land und Gelde schwachen Herren dem mächtigen Carl entgegen stellen, wenn seine Herzhaftigkeit und Kriegeserfahrenheit nicht diesen Mangel ersetzet hätte? Wie sehr ihn Carl gefürchtet, sieht man aus seinen heftigen Verkehrungen und Gegenanstalten. Was brachte ihn zu der geschwinden Entschließung, die Tochter des Pfalzgrafen Rudolfs seines Feindes zu heyrathen? War es nicht blos die Absicht, damit er sich dadurch aus der schlimmen Lage, worinn er sich befand, ziehen wollte? Denn es ist unleugbar, daß er eigentlich durch diese Heyrath die Parthey seines Gegners getrennet hat, und der Verf. hat es selbst S. 260. anerkannt. Selbst der Vergleich, zu dem sich Carl so geschwind schon am 26. May entschloß, worinn er 20,000 Mark Silbers, so damals ein groses Geld war, (überdem noch 1200 Mark Silbers, so Günther bey seinem Aufenthalt in Frankfurt Schulden gemacht hatte, und er zu bezahlen übernahm) dem Günther für den Abstand von Reiche versprach, dem Markgrafen Ludew zu gewähren, was er zu seiner Genüge würde, zusagte, und gegen sein voriges Versprechen auch dem Mayntzischen [illegible] reichs alle Hülfe zusicherte; auch sogar lassen mußte, auf Begehren des Markgrafen, nochmahl wählen und krönen zu lassen, wohl. Verf. solches S. 267. leugnen will. [illegible] Bedingungen, die wichtig [illegible] ren, deutlich zu erkennen, wie [illegible] Vergleich gelegen, und es a[illegible] lerey (wie es S. 239. [illegible] or

Kayſer fürchtete, ſonſt würde er ſeinen Gegner nicht ſo theuer abgefunden haben, und ſo harte Bedingungen, die zum Theil gegen ſeine Ehre laufen (wie die mit dem Erzbiſchof Heinrich), eingegangen ſeyn. Muß man alſo ſich nicht billig wundern, wenn man S. 243. lieſet — Wenn er (nemlich Carl) ſeine eigne Macht gegen das Vermögen Günthers und ſeines ganzen Anhangs hielte, ſo konnte er mit Mitleiden auf den ihm entgegen geſetzten Buhler herab ſehen, und die ganze Sache beunruhigte ihn gar nicht — Wenn man ferner S. 246. lieſet — daß er, blos um Deutſchland zu beruhigen, und den durch viele Kriege bedrückten Unterthanen eine Erhohlung zu ſchaffen, die pfälziſche Prinzeſſin geheirathet, nicht aus ſeinen privat Urſachen und aus Noth, um die mächtige bayerſche Gegenparthei zu verſöhnen, und ſeinen Thron dadurch zu befeſtigen, S. 252 daß Günther über die Ankunft des Kayſers vor Schrecken krank geworden, S. 253. 254. daß der Markgraff Ludewig, der Erzb. Heinrich faſt flehentlich um Frieden gebeten, und ſich demüthig unterworfen, daß er dem Günther ein Geſchenk von 20000 Mark Silbers gemacht; blos ein Geſchenk (ein ſo großer Oekonom, wie Carl pflegt auch wohl ohne Urſach und Abſichten eine ſo hohe Summ Geldes weg zu ſchenken), S. 256. 257; daß er dieſes alles zum theil aus dem Schreiben des K. Carl an ſeinen Bruder (bey dem *Mencke Tom. III. S. R. S. p. 2035.*) beweiſen will, das praleriſch genug in ſeinen gewöhnlichen Stil abfaßt, und in ſeiner eignen Sache, wenn er, wie der V. ſchreibt, gleich die Hauptperſon war, gar nichts beweiſet, überdem durch die deutſche Ueberſetzung (z. B. — Günthero Comite de Swartzb. cum

noſtram potentiam conſideraſſet attente, *de ſuo ſtatu dubitante* — iſt überſetzt — der Graf Günther von Schwarzburg betrachtete unſere Stärke aufmerkſam, und fieng an über ſeine Lage zu verzweifeln. — Es heißt vielmehr. — Wie der Graf Günther von Schw. unſere Macht in Ueberlegung zog, ſo kam ihm die Lage, worinn er ſich befand, mißlich, allenfalls auch gefährlich vor; dieſes aber iſt noch lange nicht — er fing an über ſeine Lage zu verzweifeln) noch vergrößert iſt; Dieſes alles, was bisher angeführt iſt, wenn man ſolches mit vor erwähnten wahren Umſtänden, und den für den K. Carl würklich harten Vergleichs Bedingungen ꝛc. zuſammen hält, wie kann man ſolches zuſammen reimen, und was läßt ſich davon denken? Die Gränzen einer Recenſion erlauben nicht hierin weitläuftiger zu ſeyn, eine Anmerkung bey dieſen Umſtand aber müſſen wir noch machen, weil S. 261 der Markgraf Ludewig ſo ohnmächtig beſchrieben wird — ein Fürſt der nicht einmal im Stande war, den Müller Rehbock aus der Mark zu vertreiben. Der Müller Rehbock war alſo die wichtige Perſon, warum nach des Verf. Erzählung und Vorgeben der Kayſer einen großen Fürſten (ein Fürſt, der bey der Menge ſeiner Feinde, worunter vorzüglich alle ſeine Nachbaren gehören, und bey allen nur möglichen Widerwärtigkeiten ſich behauptet, und verhältnisweiſe eine größere Rolle, wie der Kayſer ſelbſt geſpielet hat,) aus ſeinem Lande verdrängen wollte. Was ihm der Kayſer in dem angefangenen Vergleich alles zugeſagt hat, zeiget mehr Furcht als Geringſchätzung, und die Urſach, warum er den Betrüger nicht ſo geſchwind vernichtigen konnte, lag in

der

der Unterstützung seines großen Anhangs aller Unversüchtigen Nachbaren als getreuen Bundesgenossen des Kayſers, die zusammengenommen, mächtig genug waren, und gewiß nicht geglaubt hatten, daß derselbe, wenn er seine Absicht erreichet, sie würde sitzen lassen, wie würklich geschehen, ob wohl auch der Müller Rehdock bald hernach verschwunden ist. Der Verf. hätte auch in Wahrheit nicht Ursache gehabt, sich auf den Müller etwas zu Gute zu thun, er war ja des K. Carls sein lieber Schwager. Derselbe hat ihn in seinen eignen Urkunden, die der Verf. zum Theil S. 229. 230. ꝛc. aus des *Gercken Cod. dipl. Tom. II.* S. 571–581. angeführt hat, wohl zehenmal so genannt — den hochgebornen Waldemar Marggrave des heil. röm. Reichs Erzcamerer unsern lieben Schwager und Fürsten. — Mußte der Kayſer sich nicht schämen, wie er bald darauf diesen hochgebohrnen Fürsten unsern lieben Schwager, den er mit der Mark, und dem Erzkämmererampte förmlich beliehen hatte, für einen Betrüger offentlich erklären, dieses alles wieder aufheben, und den Markgrafen von neuen damit belehnen mußte? Jetzt aber schiebt der Verf. S. 280. alles auf den Herzog Rudolf den Liebling des Kayſers, der sich beständig an seinem Hofe aufhielte, und doch soll ihm dieser davon nichts gesagt, und ihn so enorm hinters Licht geführet haben. Die kayſerliche Ehre litte bey der Handlung so gewaltig, daß wenn der Fall würklich so gewesen wäre, wie hier angegeben ist, die Ungnade des Kayſers unvermeidlich folgen mußte. Aber nichts weniger. Der Kayſer hob mit kalten Blute die vorigen Handlungen mit seinem Schwager wieder auf, und der Herzog blieb

nach wie vor der Liebling des Kayſers, dem er alles zuſchanzen wollte, wie wir nicht lange hierauf bey dem Succeßionsfall des Herzogs Wilhelms von Lüneburg im J. 1355 ſehen werden, wo er ihn mit dem Herzogthum Lüneburg belehnet hat.

S. 317. iſt das neue Geſetzbuch, ſo Carl A. 1350. in Böhmen einführen wollen, und ohngefähr aus 127 Satzungen beſtand, genau dem Inhalt nach beſchrieben. Unter andern iſt darin merkwürdig: Nr. 39. daß derjenige, ſo durch die Feuer- oder Waſſerprobe den verdienten Strafen zu entgehen ſucht, durch Feuer und Waſſer geſtraft werden ſoll; Nr. 45. bey einem feindlichen Einfall werden die Fürſten, Herrn, Ritter, Bürger und das ganze Volk zu den Waffen greifen, und ins Feld ziehen, 4 Wochen auf eigne Koſten, denn ſoll ſie der König beſolden, und Nr. 46. und niemand ſoll alsdenn ohne beſondere Erlaubniß des Königs aus dem Lande gehen, unter dem Verluſt ſeiner Güter Nr. 74. Kraft alter Gewohnheit erbte die königliche Cammer des Vermögen der Geiſtlichen; weil aber die meiſten ihr Hab und Gut [illegible] ſchläferinnen zu vermachen pfle[gten] es der König. Nr. 87. Die [illegible] Macht über ihre Unterthanen [illegible] behalten, doch dürfen ſie [illegible] ſtechen, die Naſe ab[illegible] noch Füße abhauen [illegible] dervergeltung. [illegible] barbariſch noch [illegible] der böhmiſ[illegible] erheblich [illegible] der [illegible]

werden, und in Absicht Böhmen, ist er allerdings, wie der Verf. sagt, ein sehr großer Mann gewesen,) allein die Stände wollten sie nicht annehmen, sondern der König mußte sich nachher verbinden, daß er sie ihnen nie aufdringen wolle. S. 373. 74. findet man, wie zum Theil die Oberpfalz an Böhmen gekommen ist, nemlich durch Verkauf des Pfalzgrafen Ruprechts des ältern, der Erbe des Pfalzgrafen Rudolfs seines Bruders geworden war, dem Carl als seinem Schwiegervater nach und nach 20,000 Mark Silbers geborget hatte. Dieser Erbverkauf geschahe im J. 1353 und ist die Urkunde bey dem *Goldasto in App. p. 78.* befindlich. Ferner erhielte er auch von eben demselben die Schlösser und Herrschaften Neunstadt, Stornstein, Hirschau und Lichtenstein für 12000 Mark Silbers. Auch die Stadt und Burg Friedberg ward damals eine böhmische Pfandschaft S. 382. Bey des Kayfers Aufenthalt in Italien A. 1354. gab ihm auf sein vieles Bitten der Patriarch zu Aquileja, die 2 letzten Quaternionen (wie Carl in seinem eigenhändigen Attestat schreibt) von dem Evangelienbuche, so der H. Evangelist Marcus selbst geschrieben haben soll, welche er mit einem großen Gepränge durch den Grafen von Hohenlohe nach Prag schickte, und wozu er einen prächtigen Band von Gold und Perlen für 2000 Ducaten verfertigen ließ. S. 416. ist das eigenhändige Attestat des K. über dieses Stück des Evangelienbuchs in Kupfer gestochen, woraus man sieht, daß derselbe eine zierliche lateinsche Hand geschrieben hat. Daß überhaupt der Kayser von Reliquien ein sehr großer Freund gewesen, und aller Orten sie gesammlet, auch sogar die Gräber der Heiligen, vielleicht öfters

wohl gar mit Widerspruch, öfnen lassen, hat der Verf. sorgfältig S. 376, 380, 384, 386, 391. zu Trier schnitt er mit eigner Hand ein Stück von Christi Creutz ab, 398, 399. und an andern Orten mehr angezeiget, als wenn es wichtige Sachen wären, welches man ihm aber doch seiner Religion wegen billig vergeben muß.

Die Unterredung, so der K. mit dem Petrarch zu Mantua hatte, und aus des letztern Erzählung genommen, ist ungemein angenehm S. 424—429. Die feine Denkungsart leuchtet von beiden Seiten heraus, obwohl der lezte zuweilen dichterisch schwärmet. Jener hat diesen ungemein flattiret. Er sagte unter andern zum Petrarch: Izt will ich sie mit nach Rom nehmen. Es ist mir nicht genug diese berühmte Stadt mit meinen Augen zu sehen; ich will sie mit den ihrigen sehen, die besser sind als meine.„ Ueberhaupt hat der Verf. den Zug des Kayſers nach Italien und nach Rom zur Krönung, seine daſige Verrichtungen, und wie die mächtigen Visconti ꝛc. nebst Florenz sich dem Kayser unterworfen, von S. 411—450 recht gut beschrieben, obwol an vielen Stellen zu schmeichelhaft für den Kayser; Und da er hin und wieder selbst gestehet, daß der Kayser große Geldsummen erhalten, so folget schon hieraus, daß der allgemeine Vorwurf, er habe mehr die Absicht gehabt bey diesem Römerzuge Geld zu sammlen, als dem schlechten Zustand von Italien abzuhelffen, und das kayserliche Ansehn daselbst wieder herzustellen, nicht ganz ungegründet, und mit dem *Villani*, *Lib. V. Cap. 54. p. 338.* völlig übereinstimme. Nach seiner Erzählung hatten die Großen zwar die kaiserl. Oberherrschaft anerkannt, allein dieses konnten sie bey der Anwesenheit des

Kay-

Kayſers gar leicht zum Schein thun. Derſelbe ließ ja alles im vorigen verwirrten Stande, wer ihm Geld brachte und nur ſagte, er erkenne des Reichs Oberherrſchaft, der blieb, und vorzüglich ſahe er die Guelfen nach, ſo die päbſtliche Anhänger waren. Mit einem Worte, Intereſſe und Ambition haben ihn auch hier geleitet, ſein kurzer Aufenthalt in Rom in einem Tage und ſeine ganze Aufführung daſelbſt, die allen und jeden, ſelbſt dem Petrarch miſſiel, macht ihm wenig Ehre, und alſo hat er dem leztern Endzweck keine Genüge geleiſtet. Er war zwar nunmehro Kayſer, aber die kayſerliche Hoheit war doch bey alle dem ſchlecht behauptet, welches ſich noch deutlicher bey ſeinem Rückzuge geäuſert hat, den der Hr. Verf. im folgenden Theil beſchreiben wird, indem dieſer ſich mit der Crönung endiget.

Das beygefügte Urkunden-Buch von 220 Urk. iſt ungemein ſchäzbar. Es ſind zwar darunter viele geringfügige Sachen, aber auch wichtige Stücke, wofür wir dem Hrn. Verf. vielen Dank ſchuldig ſind, zumal er ſich die Mühe gegeben: wie auch ein jeder ſo Urkunden ediret, an ſich ſchuldig iſt, bey einer jeden anzuzeigen, aus welchem Archive oder Sammlung ſie genommen iſt, nur vermiſſen wir, daß nicht aller Orten auch angezeigt iſt: ob ſie vom Orig. oder Abſchrift herſtammet.

Bey dem II. Theil, den wir bald zu ſehen wünſchen, wird vermüthlich ein brauchbares Regiſter das Werk beſchließen. Hk.

II.

P. S. Pallas Naturgeſchichte merkwürdi Thiere u. ſ. w. aus dem lateiniſchen ü

ſezt

ſetzt von J. C. P. Erxleben. Vierte Sammlung. Von dem Verfaſſer ſelbſt verdeutſcht, fünfte bis eilfte Sammlung. Berlin und Stralſund 1774 bis 1779. mit Kupfern.

Die Spicilegia Zoologica des Hrn. Pallas erhalten nun ohnſtreitig den beſten Ueberſetzer, nemlich den Verfaſſer ſelbſt, ob man gleich gewiß ſonſt alle Urſach hatte mit den beiden Vorgängern, nemlich mit dem Hrn. Prof. Baldinger und beſonders Erxleben zufrieden zu ſeyn. In der vierten Sammlung oder Faſcikel deſſen Ueberſetzung noch von ſel. Erxleben herrühret, finden ſich die Beſchreibung der Pſophia (Grus Pſophia) oder Trompeten-Vogels, und der Perlhüner. Da das Original zu gehöriger Zeit in dieſer Bibliothek angezeigt iſt, ſo haben wir nichts weiters hinzu zu ſetzen als die Anzeige der deutſchen Namen, ſo Hr. Pallas hier den beſchriebenen Thieren beygeleget hat, und etwa der wenig vorkommenden Veränderungen. Die Anzeige dieſer deutſchen Namen wird aber, beſonders da ſie vom Verfaſſer ſelbſt ſind, denen nicht überflüſſig ſeyn, welche das lateiniſche Original beſitzen und ſich dieſe Ueberſetzung nicht anſchaffen wollen. Voran im fünften Hefte verbeſſert Hr. Pallas einige minder richtige Ausdrücke der erſtern Ueberſetzer. Dann kommt das Alken Geſchlecht (Alcarum genus). Alca cirrhata wird hier deutſch angezeigt durch, die Alke mit hängenden weißen Augenbraunfedern. Alca Pſittacula, iſt, die Alke mit dem Sichelſchnabel. Alca criſtatella, die gehäubelte Alke; Alca tetracula die Hüner-

Alke.

Alke. Ferner Diomedea Albatrus, der Albatros. Cepphus lacteolus, der milchweiſe Seetaucher. Sechſte Sammlung. Xanthornus decumanus, der ſogenante Citronvogel oder allergröſte Gelbvogel. Gracula longiroſtra; die langſchnäblichte Azel. Durch Azel will Hr. P. Cracula überhaupt angezeiget wiſſen. Alcedo tridactyla; der dreyzenige Königsfiſcher. Manacus ſuperbus der dreyfarbige Manakin. Alceda Maxima; der allergröſte Königsfiſcher. Todus leucocephalus; der weißköpfige Plattſchnabel. Anſer ruficollis; die Rothhalsganß. Anſer hyperboreus; die Schneeganß. Anas curviroſtra; die Krumſchnabelente. Statt der Beſchreibung von Stellers Ente (Anas Stelleri) welche ſich zuletzt (im Original) dieſes Hefts befand, iſt hier eine ganz neue Nachricht von der Anas rufina; Rothkopfente, nebſt einer neuen Platte, eingerückt. Es iſt die Anas fiſtularia criſtata des Büffon. Siebende Sammlung. Rana variabilis die Farben verändernde Kröte. Cyclopterus Dentex; der großzähnige Schnottolf. Cyclopterus ventricoſus; der waſſerſüchtige Schnottolf. Cyclopterus gelatinoſus; der rohte, gallerhafte Schnottolf. Scorpæna didactyla; der zweyfingrige, mit ausgehackten Fleiſchzotten gezierte Drachenkopf. Cottus japonicus; der japaniſche gepanzerte Groppe. Gymnolus albifrons; der weißbläßige Finnaal. Gymnotus notopterus; der Baſtard Finnaal mit der Rückenfloſſe. Achte Sammlung. Gobius Schloſſeri, Schloſſers Trichterfiſch oder Meergründel. Gobius Kœlreuteri; der Kölreuterſche Trichterfiſch. Gobius Boddarti; Boddarts Trichterfiſch. Gobius lagocephalus; der Haſen-

ſetzt von J. C. P. Erxleben. Vierte Sammlung. Von dem Verfaſſer ſelbſt verdeutſcht, fünfte bis eilfte Sammlung. Berlin und Stralſund 1774 bis 1779. mit Kupfern.

Die Spicilegia Zoologica des Hrn. Pallas erhalten nun ohnſtreitig den beſten Ueberſetzer, nemlich den Verfaſſer ſelbſt, ob man gleich gewiß ſonſt alle Urſach hatte mit den beiden Vorgängern, nemlich mit dem Hrn. Prof. Baldinger und beſonders Erxleben zufrieden zu ſeyn. In der vierten Sammlung oder Faſcikel deſſen Ueberſetzung noch von ſel. Erxleben herrühret, finden ſich die Beſchreibung der Pſophia (Grus Pſophia) oder Trompeten-Vogels, und der Perlhüner. Da das Original zu gehöriger Zeit in dieſer Bibliothek angezeigt iſt, ſo haben wir nichts weiters hinzu zu ſetzen als die Anzeige der deutſchen Namen, ſo Hr. Pallas hier den beſchriebenen Thieren beygeleget hat, und etwa der wenig vorkommenden Veränderungen. Die Anzeige dieſer deutſchen Namen wird aber, beſonders da ſie vom Verfaſſer ſelbſt ſind, denen nicht überflüſſig ſeyn, welche das lateiniſche Original beſitzen und ſich dieſe Ueberſetzung nicht anſchaffen wollen. Voran im fünften Hefte verbeſſert Hr. Pallas einige minder richtige Ausdrücke der erſtern Ueberſetzer. Dann kommt das Alken Geſchlecht (Alcarum genus). Alca cirrhata wird hier deutſch angezeigt durch, die Alke mit hängenden weißen Augenbraunfedern. Alca Pſittacula, iſt, die Alke mit dem Sichelſchnabel. Alca criſtatella, die gehäubelte Alke; Alca tetracula die Hüner-

Alke.

Alke. Ferner Diomedea Albatrus, der Albatros. Cepphus lacteolus, der milchweiſe Seetaucher. Sechſte Sammlung. Xanthornus decumanus, der ſogenante Citronvogel oder allergröſte Gelbvogel. Gracula longiroſtra; die langſchnäblichte Azel. Durch Azel will Hr. P. Cracula überhaupt angezeiget wiſſen. Alcedo tridactyla; der dreyzenige Königsfiſcher. Manacus ſuperbus der dreyfarbige Manakin. Alceda Maxima; der allergröſte Königsfiſcher. Todus leucocephalus; der weißköpfige Plattſchnabel. Anſer ruficollis; die Rothhalsganß. Anſer hyperboreus; die Schneeganß. Anas curviroſtra; die Krumſchnabelente. Statt der Beſchreibung von Stellers Ente (Anas Stelleri) welche ſich zuletzt (im Original) dieſes Hefts befand, iſt hier eine ganz neue Nachricht von der Anas rufina; Rothkopfente, nebſt einer neuen Platte, eingerückt. Es iſt die Anas fiſtularia criſtata des Büffon. Siebende Sammlung. Rana variabilis die Farben verändernde Kröte. Cyclopterus Dentex; der großzähnige Schnottolf. Cyclopterus ventricoſus; der waſſerſüchtige Schnottolf. Cyclopterus gelatinoſus; der rohte, gallerhafte Schnottolf. Scorpæna didactyla; der zweyfingrige, mit ausgehackten Fleiſchzotten gezierte Drachenkopf. Cottus japonicus; der japaniſche gepanzerte Groppe. Gymnolus albifrons; der weißbläßige Finnaal. Gymnotus notopterus; der Baſtard Finnaal mit der Rückenfloſſe. Achte Sammlung. Gobius Schloſſeri, Schloſſers Trichterfiſch oder Meergründel. Gobius Kœlreuteri; der Kölreuterſche Trichterfiſch. Gobius Boddarti; Boddarts Trichterfiſch. Gobius lagocephalus; der Haſen-

ſenkopfige Trichterfiſch; Coryphæna veliferus; die Seegeldorade. Coriphæna faſciolata; die kleine ſchäckigte Dorade. Callionymus ocellatus, der bunte Spinnenfiſch. Callionymus lagitta, der Spinnfiſch, mit dem dreyeckigten Kopfe. Fiſtularia paradoxa; der Seepferdähnliche Röhrfiſch. Centriſcus velitaris; der halbgeharniſchte Meſſerfiſch. Diodon mola; der ſcheibenförmige Seemond. Sparus inſidiator; der betrügeriſche Seebraſſe. Labrus trichopterus; der Lipfiſch mit borſtenähnlichen Bauchſinnen. Gadus blennioides; der zehnfinnige Weichfiſch mit geſpaltenen Bauchſpitzen. Salmo Caſtropelecus; die kleine, axtförmige Forre, Salmo rhombeus; die breitleibige amerikaniſche Halbforre. Neunte Sammlung. Caſſida perforata der durchlöcherte Schildkäfer. Leptura plumipes; der büſchelfüßigte Holzkäfer. Ligniperda terebans der große weſtindiſche Bohrkäfer. Lignip. cornuta; der gehörnte Bohrk. Blatta heteroclita; die oſtindiſche weißgeflekte Schabe. Blatta chlorotica; die kapſche grünbleiche Schabe. Mantis atrophica; die javaniſche Gerip-Mantis. Mantis Perla; die libellenförmige Mantis. Mantis puſilla; die kleinſte Mantis. Gryllus Gryllodes; die längliche, kleine Heimen-Grille. Gryll. Onos; die dauriſche flügelloſe Schwerdgrylle. Gryllus Laxmanni, die ungeflügelte Schwerdgrylle mit dem gröſtem Bruſtſchild. Gr. Clavimanus; die kolbenfüßige Heuſchrekengrylle. Cicada globulifera; die kleine vierkuglichte Cicade. Cimex planicornis; die kleine Wanze mit platten Fühlhörnern. Apis plumipes; die Erdbiene mit Haarflocken an den

den Mittelfüßen. Papilio Daplidice; der Heiderich-Schmetterling. Sphynx Porſerpina; der kleinſte Sphynx mit ausgeſchweiften Flügeln. Sphynx Cerberus; der Baſtard-ſphynx mit dem Rattenſchwanz. Phalangium caudatum; die geſchwänzte Scorpionſpinne. Phalang. reniformie; die nierenförmige Scorp. Spinne. Phalang lunatum; die langarmige Scorpion-Spinne. Phalangium araneoides; die höchſt giftige milbenförmige Scorpionſpinne. Hr. P. hatte bey ſeiner großen ſiberiſchen Reiſe Gelegenheit dieſe merkwürdige Thier genau kennen zu lernen; daher iſt natürlicherweiſe die deutſche ſehr vermehrte Nachricht davon der lateiniſchen weit vor zu ziehen. Aus der lateiniſchen iſt bekannt, daß die milbenförmige Scorpionſpinne am Vorgebürge der guten Hofnung lebt; aber nun fand ſie Hr. P. im rußiſchen Reiche wieder, nehmlich von der Krimm an, und in derſelben lebt ſie längſt dem Don; in den ſalzigen Steppen am kaſpiſchen Meere, ferner zwiſchen der Wolga und dem Jaik; bey den Kirgiſen bis an die Bucharey und das altaiſche Gebürge. Südlich lebt dieſes giftige Inſekt in Perſien und durch ganz Afrika von der Barbarey bis zum Cap; daher hält Hr. P. auch den Rhax des Aelians, den man ſonſt für die Tarantul hielt, für dieſe Scorpionenſpinne.

Die Steppenvölker halten ſich für den Biß dieſes Thiers ſicher, wenn ſie ſich unter einer Heerde Schafe befinden; ſie glauben die Schaafe können dies giftige Inſekt unbeſchadet freſſen. Allein Hr. P. vermuthet mit Recht, daß nur der dicke Pelz der Schaafe und das Unter- die Füßetreten eines ſolchen langſamen Inſects, bey einer großen Summe Schaafe die wahre Urſache dieſer Sicherheit ſey

Biß des Inſekts, den es doch nur beleidigt ausübt, iſt äuſſerſt ſchmerzhaft, ſo daß oftmals Leute darüber zu Boden fallen; er gleicht dem Durchſtechen mit einer glühenden Nadel. Dieſe Spinne iſt, beleidigt, unerſchrocken, wütend; ſie reibt ihre Fangſcheeren mit Geräuſch an einander, und geht auf alles, was ihr vorkommt, oft freylich mit Verluſt ihres Lebens los. Sonſt kriecht ſie ziemlich langſam, und bewohnt beſonders die Keller oder Erdlöcher. Ihr Biß bringt bey den Menſchen, eine ſtarke Geſchwulſt und ein heftiges Brennen an dem gebiſſenen Orte hervor; der Puls geht ſchnell, dabey erfolgen Durſt, Kopfſchmerzen und Unruhe. Hr. P. erzählt einige Krankengeſchichten, nebſt der Cur. In die Wunde gerieben es Oel, worin etwas Kampfer aufgelöſet war, that ohnfehlbare Wirkung. Auch Baumöl oder Nußöl ohne Kampfer eingerieben, hilft jederzeit. Die Beſchreibung übergehe ich, da ſie bereits gröſtentheils im Originale vorhanden war: Acarus aureolatus; die goldſtreifige Rietlaus. Acarus araneoides; die hochrothe amerikaniſche Erdmilbe. Acarus groſſus; die gröſſeſte Rietlaus. Acarus cardinalis; die kleine rothe Rietlaus. Aranea cornuta; die gehörnte Spinne. Aranea lobata; die wulſtbäuchichte Winkelſpinne. Aranea truncata; die abgeſtutzte braune Blattſpinne. Aranea conica; die Webſpinne mit bucklichten Hinterleibe. Aranea tetracantha; die vierdornige Spinne. Oniſcus muricatus (im Originale O. cancellus); die groſſe mit Dornen beſetzte Garneel Aſſel. Oniſcus locuſta; die Garneelaſſel ohne Fangarme. Oniſcus Ganimarellus; die Garneelaſſel mit zwey Fangfüßen. Oniſcus volutator; die groſshörnige Seeaſſel. Oniſcus hecticus; die

lange

lange ſchmale Seeaſſel. Oniſcus ungulatus; die lange breitleibige Seeaſſel. Oniscus Entomon; der große Schlachtwurm. Oniscus balthicus; die baltiſche Seeaſſel. Oniscus linearis; die ſchmalleibige, engliſche Seeaſſel. Oniscus globator; die ſich kugelnde Seeaſſel. Oniſcus Aſellus; die kleinere ſchildförmige Fiſchlaus. Oniſcus Oeſtrum; die längliche Fiſchlaus mit herzförmigen Schwanze. Oniſcus Ceti; die Wallfiſchlaus. Oniſcus ſcolopendroides; die Rohrpolypenlaus. Aſtacus dauricus; der dauriſche Flußkrebs. Cancer Ceratophthalmus; die Krabbe mit Augenhörnern. Iulus araneoides; der Seetauſendfuß. Zehnte Sammlung. Lumbricus Echiurus; der ſtachelſchwänzige Seepieraas (durch Pieraas will Hr. Pallas überhaupt lumbricus ausgedruckt wiſſen) Lumbricus Thalaſſema; der eichelförmige langzüngige Seepiraas. Lumbricus edulis; der eßbare, oſtindiſche Seepieraas. Lumbricus phalloides; der ſchlachtförmige Pieraas. Lumbricus oxyurus; der ſpitzſchwänzige Seepieraas. Faſciola ventricoſa; der bauchigte Egelwurm. Limax lanceolaris; die fiſchförmige Seeſchnecke. Faſciola quadrangularis; der vierkantige Waſſeregel. Faſciola fuſca; der ſchwärzliche Waſſeregel. Faſciola punctata; der geſtippelte Waſſeregel. Aſcidia mamillaris; der borſtige Seebeutel mit zarten Zitzen. Aſcidia clavata; der keulenförmige Seebeutel; Hr. P. rechnet auch das Boltenſche Zoophyt unter die Seebeutel. Holothurium Zonorium; die bandierte weſtindiſche Seeblaſe. Clione papilionacea; der ſchmetterlingsförmige Wallfraß. Meduſa frondoſa;

der westindische zweigige gestrahlte Seequaall. Actinia doliolum; der tonnenförmige Seeschacht. Nur die Zeichnung (Tab. 1. fig. 23. A. B. C.) ist in dem lateinischen Originale geliefert; aus Versehen ist die ganze dazu gehörige, hier folgende Beschreibung weggeblieben. Der knorpelartige Körper ist fünfeckig, an beyden Enden abgestumpft, etwas gebogen. Die Größe zeigt die Figur. Die Anatomie kommt einigermaßen mit der der Seegurke (Hydra Bonadsch anim. marin.) überein. Das Thier kam aus dem capischen Ocean. Echinus calamaris; der Meerigel mit röhrartigen Stacheln. Botryllus stellatus; der gelbgestirnte Botryllus. Botryllus conglomeratus; der himbeerförmige Botryllus. Botryllus violosus; der fleischfarbige Botryll mit einfachen Organen. Coryna pusilla; der armlose Röhrpolyp mit morgensternförmigen Kopfe.

Eilfte Sammlung; diese ist auch unter dem Titel besonders zu haben: P. S. Pal
este Beschreibung des siberischen Sch
Steinbocks, auch des kirgisischen U
nebst einer Abänderung des Schaafviehs
den asiatischen Völkern. Diese lezte
ist allerdings auch den Oekonomen nüzli
dieser besondere Abdruck ihnen sehr willkomm
muß. Güte und Innhalt kennt
Originale.

Ar.

III.

Spicilegia Zoologica, quibus nouae imprimis et obſcurae animalium ſpecies iconibus, deſcriptionibus atque commentariis illuſtrantur cura *P. S. Pallas*. Faſciculus XIV. Berolini, Proſtant apud Ioachimum Pauli. MDCCLXXX. 12 Bogen in 4. 4 Kupferpl.

Die in dieſem Hefte enthaltnen Beſchreibungen merkwürdiger Thiere ſind ſo wie andre Arbeiten des Hrn. V. meiſterhaft, u. reich an neuen gemeinnützigen Beobachtungen, ſo daß wir das Wichtigſte ausführlicher anzeigen müſſen.

Zuerſt die Geſchichte des Seebärs (Vrſus marinus.) Da dieſer dem Landbäre ſehr ähnlich und gleichwohl wirklich eine ganz eigne verſchiedene Art iſt, ſo folgert der V. mit Recht, daß in dergleichen Fällen eine genaue und ausführlichere (non laconica breuitate aegrotans) Beſchreibung und Abmeſſung einzelner Theile zur Gewißheit in der Naturgeſchichte, höchſt nöthig ſey. Die alte Eintheilung der Bäre in größere, die ſchwärzer und grauſamer, und kleinere, die graulich braun ſind, und keinen Schaden thun, ſey nicht weſentlich, ſondern rühre bloß von dem verſchiednen Alter her. Buffon habe ganz fälſchlich den amerikaniſchen Bär, mit dem europäiſchen vermengt: der doch ganz und gar in der Geſtalt, Farbe und Sitten von ihm abweichet. Der Kopf des amerikaniſchen Bärs

ist weit schmäler, und sein Rüssel sieht einem Hundsmaule ähnlich: er ist ganz schwarz, sein Haar ist feiner und glänzender, die Wangen und Kehle rostbraun, und er gleicht am Kopfe einem Fleischerhunde vollkommen. Statt des Brummens, hört man ein lautes Heulen, sein Gang und übrige Lebensart sey auch verschieden. Es sind, wie bekannt, weißgeflekte und ganz weiße Landbäre, die dem Seebäre sehr ähnlich sehen. So hat sich Buffon geirrt, und den weißen Seebär für den weißen Alpenbär, (hist. nat. VIII. p. 264.;) ja auch (in XV. Th. S. 129) junge aus Rußland erhaltene Seebäre, aus Vorurtheil für Abänderungen ausgegeben

So ähnlich auch der Seebär in der äu Gestalt dem Landbäre ist, so verschieden ist er in Lebensart und natürlichen Trieben. Er gel m auf Eise, als auf der Erde, und ist bei Schwimmen; er bewohnet das ganze Ufer l e meeres, und entfernt sich nie von der € D kömmt er bis in die Gegend zwischen den Ob das Eismeer. Wärme scheint das Thier haupt nicht dulden zu können. Der V. hatte jungen Seebär lebendig, dieser war im Winter seinem Behältnisse stets krank, im freyen aber auf dem Schnee, sehr lustig, er wälzte sich legte seine Füße auf das Eis, und schien sich d die Hize zu lindern. Das Fahrenheitische T meter stieg, als es in den verwundeten l e gesezt wurde, doch nicht höher als 100°. D mojeden, die diesen Seebär sehr geschikt jag tödten, haben bemerkt, daß er sich von todten fischen, und Fischen, Robben, Ros en, denen er doch streiten muß, auch lev

schen ernähre: ist er hiervon gesättigt, so läßt er die Landthiere, z. B. Kühe ꝛc. ungestört: im Frühjahr aber, wenn er hungrig ist, fällt er alle Thiere an.

Mit dem Landbäre hat er dieses gemein, daß er mitten im September, folglich später als jener, irgend einen Ort, an Felsen, oder unter den Eisschollen aufsucht, und daselbst erstarret, bis in Februar, ohne zu essen und zu trinken, liegt. Die Männchen bleiben in ihren Löchern, bis zu Ende des Merzes, die Weibchen mit ihren Jungen, bis in April. Einige Schiffer sollen von der gekochten Leber des Seebärn, gefährliche Zufälle erlitten haben, und nach überstandener Todesgefahr, sich ganz gehäutet haben. Ungeachtet nun hier der Skorbut dieser Schiffer auch mitgewirkt haben mag, so will der V. die Leber des Seebär, doch nicht ganz frey sprechen. Gleichwohl essen andre sibirische Völker das Fleisch desselben, unbeschadet. Die Bärin soll im Merze werfen, und muß folglich 6 - 7 Monate trächtig gehen: Sie gebiert 1 - 2 Junge, und verläßt ihre Bucht nicht eher, als wenn ihr die Jungen folgen können, die sie auch beschützt. Die gereizten Bäre vertheidigen sich, wie andere, gegen die Menschen: von der Seite und von hinten kann man ihnen aber leicht beykommen. — Das Pelzwerk dieser Seebäre ist kostbar, ein Fell kostet 3 - 5 Rubel. Das flüßige sehr stinkende Fett soll für die Nerven gut seyn. Hierauf folgt die Beschreibung und Zergliederung, deutlich und vollkommen. Aus lezterer merken wir nur an, daß (S. 24.) der V. weder bey dem Land- noch Seebäre, Schlüsselbeine habe finden können, wie diese Haller ihnen zuschreibt; da Er sie hingegen bey

dem Dachſe, dem Vielfraße und dem gemeinen Otter (Lutra,) ja bey allen übrigen Raubthieren bey denen man ſonſt glaubte, daß ſie fehlten, bemerkt hat. Hierauf (S. 25) folgt die Geſchichte des ſo verſchrieenen Vielfraſſes, deſſen Gefräßigkeit doch zu den Fabeln zu gehören ſcheint, da die Sibiriſchen Jäger nichts davon wiſſen. Der V. verbeſſert beyläufig einige Gattungen (Genera) der berühmteren Syſtematiker, und bringt die ſtreitigen Arten in 4 Gattungen 1) der Bäre, wohin die obgenannten 3 Arten gehören, 2) der Dachſe (Meles,) dahin gehört auſſer dem gemeinen Dachs, der Schup (Vrſus lotor Linn.) die Rüſſelträger (Viverra Naſua und Narica Linn.,) die Sarikate (M. tetradactyla;) und der D. mit dem Wickelſchwanz, den Pennant fälſchlich zu den Makis zählte (Lemur flauus *Pen.*) Alle dieſe entfernen ſich, durch den ſpizgern gerüſſelten Kopf, kriechenden Gang, längern Schwanz ꝛc. von den Bären, kommen ihnen doch, da ihre Zunge weich iſt, und da ſie ſich zum Theil von Gewächſen ernähren, auch auf [illegible] tern ſizen, und im Gange näher als [illegible] thiere (Viuerrae.) Dieſe machen [illegible] aus. Hierher gehören die m[illegible] Arten, nebſt den Ottern, m[illegible] Verf. dieſe Gattung mi[illegible] ſcheint. Alle üb[illegible] Arten, gehör[illegible] tung (M[illegible] Re[illegible]

In Ansehung der Zähne kömmt zwar der Vielfraß mit dem Bären und Dachsen überein, auch gleicht er ihnen im Gange und in der Füße Bildung, in der Bedeckung, und in den Gesäßdrüsen; allein dem Ansehen nach, wegen des langen haarigen Schwanzes, kurzen Füßen, und Art sich zu vertheidigen, gleicht er den Dachsen. Von beiden ist er darin unterschieden, daß er im Winter nicht schläft noch in Höhlen liegt, sondern stets raubend umher schwärmt. Hierin ist er den Arten der Hunde-Gattung ähnlich. Nun verbessert der Verf. die von andern Schriftstellern bey Erwähnung dieses Thieres begangnen Fehler. Diese Thiere finden sich in den Alpen von Norwegen, Lapland, in den Pohlnischen und nördlichen Rußischen Wäldern, und in den gebürgichten waldichten Gegenden von Nordsiberien. Sie liegen auf dem Schnee, und rauben des Nachts, [illegible]: da sie langsam sind, so gen[illegible] sie auf[illegible] eberreste geschwinderer Ra[illegible] sie [illegible] lange hintereinander fo[illegible] Di[illegible] r vergrabenen Thiere [illegible] n sie auf Bäumen auf [illegible] allen ihnen auf den Rü- [illegible] Menschen fallen sie nicht [illegible] sich, gegen dieselbe: vor [illegible] auf[illegible] Bäume. Sie be- [illegible] ng des Octobers, [illegible] 2 bis 3 Junge [illegible] oder in verlassene [illegible] rd das Thier leicht [illegible] t der leztern Schre- [illegible] plementen gelieferten [illegible] Die Nieren dieses [illegible] en getheilt, wie bey den

Bären und Ottern; sondern liegen auf den lezten kurzen Ribben, und sehen den Nieren in Hunden ähnlich.

Auch die Geschichte des kleinen Otters (Mustela Lutreola Lin.) der nach unserm Vrrf. zu den Stinkthieren gehört, enthält viel Merkwürdiges. Wir übergehen die unbestimmten Namen anderer Schriftsteller, die der Verf. hierher rechnet. Das von den englischen Reisenden amerikanische Minx genannte Thier, scheint dem V. eben dieses zu seyn. Es findet sich also in Europa und Nordamerika, und doch nicht in Sibirien. Die Ursache scheint zu seyn, weil sie sich von Krebsen und Fröschen nähren, von denen erstere gänzlich in Sibirien fehlen, leztere nur sehr selten sind. Das frischgefangene Thier giebt einen nicht unangenehmen Bisamgeruch von sich. Der Balg sieht einem geringen Zobelfelle ähnlich, und wird über einen Rubel oft bezahlt. Uebrigens ist es der gemeinen Otter und Ichnevmon sehr ähnlich, hat auch, wie diese, eine stachliche Zunge.

Die Geschichte des Zobels (S. 54) ist ganz aus eignen Bemerkungen, und von dem V. gesammleten Nachrichten, da alles, was vor dem davon gesagt worden, meist falsch ist; Müllers (Sammlung rußischer Geschichte III. B. S 495) Bemerkungen ausgenommen, die Pennant genuzt, doch durch Büffons Fabeln verunstaltet hat. Das wahre Vaterland der Zobeln ist Sibirien, wo sie sonst sehr häufig waren, izt aber mit weit größerer Mühe müssen gefangen werden; wie dieses, geschieht,

ist aus des Verf. Reisebeschreibung bekannt. Der Verf. beweiset, daß der Zobel keine Abänderung des Marders sey, und daß sich auch eine Zobelart in Amerika finde, wohin Büffons Vison (hist. nat. V. XIII. p. 305) und Forsters Tannenmarder (Philos. Transact. Vol. LXII. S. 372) gehört. Sonst ist der Zobel geschwind, verschlagen, beherzt, stark, er bezwingt Hasen, so gar Katzen: läßt sich aber doch zähmen, und ist gelehrig. Er hält sich in Wäldern auf, geht bey gutem Wetter des Nachts auf seine Beute aus, in stürmischen aber schläft er in seinen Nestern. An den zahmen Zobeln konnte man die Veränderung des Wetters vorher bemerken. Ihre Wohnung suchen sie gern in hohlen Bäumen, nehmen auch Eichhornnester ein, und machen darinn gleichsam 2 Kammern, in deren eine sie Vorrath von Speisen tragen, in der andern aber ihren Unrath verbergen. Im Jenner und April paaren sie sich, das Weibgen wirft 2 bis 5 Junge, die schon im May gefunden werden. — Wir übergehn das Uebrige, weil es meistens schon aus des Hrn. V. Reisebeschreibung bekannt ist. Nur der Abänderungen, deren mehrere in Ansehung der Farben sind, und einer kleinern in den Altaischen Alpen, gedenken wir noch. Der Verf. folgert hieraus, daß blos das Verhältniß der Theile, der kürzere Schwanz, und die rauhern Füße den Zobel von dem Marder unterscheiden und daß beyde, da sie untereinander leben, eine Bastardart zeugen. Er zweifelt daher auch, ob des Büffons Foine (der Stein- oder Hausmarder) von dem Waldmarl wirklich der Art nach unterschieden sey.

Zulezt folgt die Geſchichte des Sarmatiſchen (Muſtela Sarmatica) und Sibiriſchen Wieſels (M. Sibirica.) Beyde kannte Büffon nicht, und behauptete doch fälſchlich ganz allgemein, Amerika habe mehr ſtinkende Thiere, als die alte Welt, um nebſt Hern Paaw die paradoxe Meinung zu vertheidigen, die neue Welt habe lauter ſchlechtre Naturprodukte! dieſes widerlegt der V. und zeigt, daß umgekehrt in der alten Welt mehr Thiere ſind, die einen übeln Geruch verurſachen, wie auch daß Büffons Zorille kein Amerikaniſches, ſondern ein Afrikaniſches Thier ſey: Pennant hat dieſen Fehler wiederholt, und zugleich aus einem Thiere zwey gemacht. — Wir werden hier kürzer ſeyn, da auch ſchon in dem Schreberſchen Werke dieſe Thierarten abgebildet und beſchrieben ſind. Das Sarmatiſche Wieſel ſcheint auſſer Blut nichts zu trinken. Das Sibiriſche Wieſel, lebt in den kalten Wäldern: Es untergräbt die Baumwurzeln, iſt ſehr gefräßig, und verdient den Namen Vielfraß eher, als obenbeſchriebenes Thier. Uebrigens iſt es dem Hermelinſel ähnlich, der Größe und Farbe nach gleicht dem Iltis und Kaninchenwieſel: vor allen and Wieſelarten, ſind ſeine Haare elektriſch. Der e gedenkt auch, daß die Federn friſch getödteter V gel, auch die Schmetterlingsflügel elektriſch ſind.

Zf.

Lexicon Aegyptiaco-Latinum ex veteril illius linguæ monumentis ſummo ſtu collectum et elaboratum a *Maturino I*

ere la Croze. Quod in compendium redegit, ita ut nullæ voces Aegyptiacæ nullæque earum significationes omitterentur, *Chriſtianus Scholz*, Aulæ Regiæ Boruſſiacæ a concionibus ſacris et eccleſiæ reformatæ cathedralis Berolinenſis Paſtor. Notulas quasdam et indices adjecit *Carolus Godofredus Woide.* Oxonii e typographeo Clarendoniano MDCCLXXV. 199 S. in 4. Hierauf index tam græcus quam latinus ad gloſſarium copticum dialecti communis und dann index ad gloſſarium copticum dialecti Sahidicæ, beyde zuſammen 8 Bogen.

Ein für die Litteratur wichtiges Geſchenk, nach dem ſich ſchon ſeit einem halben Jahrhundert viele Gelehrte geſehnt haben! Schon vor 59 Jahren hatte la Croze, dieſer große Kenner der Altägyptiſchen Sprache, die Handſchrift zum Drucke fertig geſchrieben; nach ſeinem Tod kam ſie in die Bibliothek zu Leiden, und lag im Staube, bis der ſel. Hofprediger Scholz für ſeinen Schüler in der Altägyptiſchen Sprache, Hrn. Woide, bey den Curatoren der Leidenſchen Akademie, die Erlaubnis auswirkte, es für ihn (Scholzen) abſchreiben zu dürfen. Endlich verwilligte die Akademie zu Oxford die Koſten zum Abdruk, nachdem vorher einige Aenderungen mit dem Manuſcript des ſel. Verfaſſers zum Beſten der Käufer des Lexicons waren vorgenommen worden.

Das Werk war, so wie es La Croze handschriftlich hinterlassen hatte, unnöthig weitläuftig. Er hatte alle Belege zu den angegebenen Bedeutungen der Wörter in extenso aus der ägyptischen Bibelüberſetzung abgeschrieben, und darneben auch noch dieſelben Worte griechiſch aus der Septuaginta, als der Mutter der ägyptiſchen Verſion. Um das Werk abzukürzen, wurde in den meiſten Stellen (denn überall iſts nicht geſchehen, wie der Augenſchein lehrt) beydes weggeſtrichen. Hingegen ward kein Stammwort und keine abgeleitete Form deſſelben weggelaſſen, auch blieb die Citation der Stelle, welche die angegebene Bedeutung erwies. Scholz eignet ſich daher weiter nichts von dieſer Arbeit, als Abkürzung und neue Abſchrift derſelben zum Abdrucke zu.

Die Quelle, aus der La Croze ſein Lexi ſchöpfte, war wie es ſcheint, die bloſe Bibelül ſetzung: auf Vollſtändigkeit und Erſchöpfung d Sprache konnte es alſo ſo, wie es aus ſeiner kam, keinen Anſpruch machen. Dies ſah man au während des Abdruks, wie es ſcheint, ein, u Herr Woide bekam den Auftrag aus ägypti Handſchriften, für neue Sammlungen zu di Wörterbuch zu ſorgen. Aber es war ſchon zu von ſeinen Collektanen gehörigen Gebrauch zu chen weil man im Druk ſchon zu weit fortge war. Im koptiſchen Theil ſchob er zwar, b ders bey den Buchſtaben Schei, Fei und marches ein, gieng aber dann von dieſem doch wieder ab, und verſparte ſeinen Vor einem Supplement. Zum Sahidiſchen T er gar nichts zugeſezt: wir haben alſo al

verſprochenen Nachtrag noch zu erwarten. Unbequem iſt es nun freylich, daß man auf dieſe Weiſe, zwey Lexika in Zukunft wird brauchen müſſen; allein wir ſind doch weit davon entfernt, zu wünſchen, daß man mit dem Abdruk des Werks ſo lange möchte gewartet haben, bis auch alle Woidiſchen Sammlungen verarbeitet, und gehörigen Orts eingeſchaltet geweſen wären. Die Litterärgeſchichte hat leider! nur zu viele Beyſpiele, daß ſolcher Aufſchub, manche trefliche litterariſche Unternehmungen gänzlich aufgehoben hat. Wir freuen uns, daß der Grund da iſt: kann Herr Woide von ſeinen Mäcenaten unterſtüzt auf demſelben in Zukunft weiter fortbauen (wie wir hoffen und wünſchen) — deſto mehr Glük für die altägyptiſche Litteratur!

Die ägyptiſche Sprache theilt ſich in zwey Mundarten, in den Ober- und Nieder-ägyptiſchen Dialekt, ſo wie das Land ſelbſt nach der gewöhnlichſten Eintheilung in Ober- und Nieder-Aegypten. Der Nieder-ägyptiſche Dialekt heißt gewöhnlich der Koptiſche: der Ober-ägyptiſche hingegen der Sahidiſche von dem arabiſchen Namen von Oberägypten الصعيد Alſaid. Ueber beyde Mundarten erſtreckt ſich unſer Lexicon. Das Koptiſche Lexicon iſt die Baſis (von S. 1—181;) dann folgt eine Sammlung ſolcher Wörter, die blos im Sahidiſchen Dialekt vorkommen (von S. 183—199.) Dieſer 2te Theil ſcheint noch ſehr unvollkommen zu ſeyn, und wir ſehen mit Verlangen, den Nachträgen des Herrn Woide entgegen, der manche ägyptiſche Handſchrift im ſahidiſchen Dialekt zu Paris und Oxford, unter Händen gehabt und abgeſchrieben hat, wie wir aus andern gedruk-

ten

ten Abhandlungen des würdigen Gelehrten wissen. Sehr vollständige und brauchbare griechische und lateinische Register, die Herr Woide ausgearbeitet hat, beschließen das Werk.

Für denjenigen, der die ägyptische Sprache cultiviren wollte, war nun äußer dem Wörterbuch noch eine Grammatik zu wünschen. Und auch diese hat uns der gelehrte Fleiß eines Scholz und Woide und die Freygebigkeit der Oxforder Akademie A. 1778, unter dem Titel geschenkt:

Christiani Scholz, — Grammatica Aegyptiaca utriusque dialecti: quam breviavit, illustravit, edidit *Carolus Godofredus Woide* S. A. S. Oxonii e typographeo Clarendoniano MDCCLXXVIII. 148 Seiten in 4. Titel, Dedication, Vorrede und Corrigenda 2 Bogen.

Auch dieses Werk lag schon 30 Jahre im Msc. fertig; aber es war wiederum nicht rathsam es so abzudrucken, wie es aus der Hand des Verf. kam. Damals als er daran gieng, war keine Hofnung da, daß je das La Crozische Lexikon im Druk erscheinen würde: mühsam mußte er also jede Regel mit Beyspielen aus Handschriften erläutern, wo die ägyptische Bibelübersetzung nicht hinreichte, und sie wörtlich abschreiben; und das that er der Genauigkeit halben, mit beygesezter Seitenzahl der dabey gebrauchten Manuscripte. Außerdem hatte er sich aus den Handschriften des berühmten La Croze und Theodor Petræus, so wie

wie aus ihren Anmerkungen, die sie gedrukten Büchern beygeschrieben hatten, manche grammatische Observation gesammelt, noch einen größern Vorrath aber aus seinem Briefwechsel mit Jablonski, der sein Schwager und Lehrer im Aegyptischen war. Um nun kein fremdes Gut für eigenes auszugeben, hatte er zu allen diesen Anmerkungen, wo er sie einrükte, des Urhebers Namen beygesezt. — Dadurch schwoll das Werk zu zwey starken Quartbänden in der Handschrift an. Herr Woide bekam daher von den Beförderern des Werks zum Druk, den Auftrag, es abzukürzen, und von dem Verfasser die Erlaubniß, nach Gutdünken mit seinem Manuscripi zu verfahren. Er ließ also alles weg, was aus dem ägyptischen Lexikon gelernt und aus andern Sprachen, als bekannt vorausgesezt werden konnte; schnitt die Wiederhohlungen ab, und minderte die Anzahl der oft zu sehr gehäuften Exempel so, daß er bey gewöhnlichen Erscheinungen nur eines, bey ungewöhnlichen zwey oder mehrere stehen ließ, auch wo es ihm nöthig schien, einige neue zusezte. Ueberdies hat er den Abschnitt vom Sahidischen Dialekt ganz umgearbeitet, der im etymologischen Theil der Grammatik sehr mager, und im syntaktischen ganz übergangen war. Fehler änderte er stillschweigend, und veränderte auch die Ordnung der abgehandelten Materien, sichtbar zum bequemen Gebrauch des Buchs. Die Ordnung ist nun diese. Im erstern etymologischen Theil handelt Kap. I. von Buchstaben §. 1 — 6. Kap. II. von den Abbreviatur- und Distinktionszeichen §. 7 — 12. Kap. III. vom Nomen §. 13 — 16. Kap. IV. vom Artikel §. 17 — 22. Kap. V. vom Genus der Nominum §. 23 — 26. Kap. VI. vom

lis §. 27 — 31. Kap. VII. vom Casus §. 32 — 37. K. VIII. von der Comparation §. 38 — 41. K. IX. von den Zahlwörtern §. 42. — 49. Kap. X. von Pronomen §. 50 — 57. Kap. XI. von Infixis (einem Eigenthum der ägyptischen Sprache) und Affixis §. 58 — 72. Kap. XII. vom Adverbio, den Präpositionen, Conjunctionen und Interjectionen §. 73 — 77. Kap. XIII. vom Verbum §. 78 — 114. Der zweyte Theil handelt im ersten Kap. von der Construction eines Nomens, mit dem andern §. 115 — 119. Kap. II. vom Articul §. 120 — 123. Kap. III. von den Zahlwörtern §. 124 — 126. Kap. IV. vom Casus und dem Status Regiminis §. 127 — 129. Kap. V. vom Pronomen und Suffixum §. 130 — 137. Kap. VI. vom Casus, den die Verba regieren §. 138 — 141. Kap. VII. vom Nomen der Zeit und des Orts §. 142 — 144. Kap. VIII. von den Verbis §. 145 — 149. Kap. IX. von den Impersonalibus §. 150. Kap. X. von den Adverbien §. 151 — 157. Kap. XI. von den Präpositionen §. 158 — 161. Kap. XII. von den Conjunctionen §. 162 — 165. Kap. XIII. von den Interjectionen §. 1

Ein index literarum præformantium, Affixo et vocum Aegyptiarum, ein Sachregister u Verzeichniß der Erratorum in *Lexico* und Grammatik beschließt.

Den Vorreden im Lexiko und der Gram zufolge, haben wir ausser dem Supplement La Croziſchen Lexikon noch zu erwarten, eine ſchreibung der ägyptischen Handſchriften, die Woide ſich zu Paris und Oxford abgeſchri n und die ihm Quelle zu ſeinen fer

in der ägyptischen Literatur seyn werden. Sodann Scholzens Abhandlung vom Nutzen der ägyptischen Sprache, auch nach einer Nachschrift, hinter der Woidischen Vorrede zum Lexikon eine Abhandlung von Johann Swinton de nummo litteris Copticis et Phœniciis in aversa parte inscripto. Möchten diese gelehrten Arbeiten die Beförderung der Beschützer der ägyptischen Literatur in England recht bald genießen!

Schon von dem, was wir durch ihre patriotische Vorsorge erhalten haben, versprechen wir uns mannichfaltigen Nutzen. Noch wartet die ägyptische Bibelübersetzung auf einen Mann, der sie für die biblische Kritik gehörig bearbeite. Wir haben schon an einem andern Orte der A. d. B. (Anhang V. zum 24 bis 36 Band S. 2528. f. f.) aus Hrn. Woide's Abhandlungen über dieselbe das Historische von ihnen ausgezeichnet, aus dem sich ergiebt, wie wichtig sie der Kritik im A. und N. T. seyn muß — hier für den Originaltext selbst und dort für die alexandrinische Uebersetzung, deren Tochter sie ist. Bisher war wenige Aufmunterung für junge Gelehrte da, die auch Muße und Lust gehabt hatten, die ägyptische Sprache zu lernen — es fehlte ihnen an den unentbehrlichsten Hülfsmitteln, und wie selten findet ein Scholz einen Jablonski und ein Woide einen Scholz! Jetzt ist eher Hofnung da, daß mehrere sich dem Studio der ägyptischen Sprache widmen, da wir ein Lexicon und eine gute Grammatik haben.

Ferner wird man nun endlich auch einmal aufhören, die ägyptische Sprache unter die morgenländischen zu rechnen, wie bisher, und unter andern

erst

erſt neuerlich in einer berüchtigten gelehrten Controvers geſchehen iſt. Schon das Lexikon zeigt das Gegentheil, und noch mehr die Grammatik. Will man zwey Sprachen nur für zwey Töchter einer und derſelben Stammmutter anſehen; ſo müſſen beyde nothwendig in den Hauptveränderungen der Grammatik der Hauptſache nach überſtimmen. Nur vergleiche, wer vergleichen kan, die hebräiſche, arabiſche, ſyriſche Grammatik, und die von allen übrigen morgenländiſchen Dialekten mit der vor uns liegenden ägyptiſchen — überall die größten Unähnlichkeiten!

Doch kan auch dem bloſen morgenländiſchen Sprachforſcher das La Croziſche Wörterbuch manche Aufſchlüſſe geben, die unſre Vorfahren aus Mangel eines ſolchen Lexikons entbehrten. Zum Beyſpiel, da die Hebräer lange Zeit als Koloniſten in Aegypten lebten, und nachher beſtändig in Verbindung mit dieſem Lande waren; iſt es nicht nothwendig, daß manches ägyptiſche Wort in ihre Sprache übergehen mußte? So hat Hieronymus bey Gelehrten, die der altägyptiſchen Sprache kundig waren, Erläuterungen einiger dunkler Wörter der hebräiſchen Bibel geſucht, und erhalten. So ſchreibt er bey Jeſ. XIX. 7 zur Erklärung des Wörtchens אחו: „Pro „*junco*“ *Papyrum* transtulerunt, de qua charta fit, ad de ſuo *Achi viride*, quod in hebræo non habetur, quumque ab eruditis quærerem, quid ſibi ſermo ſignificaret, audivi ab Aegyptiis hoc nomine lingua eorum *omne*, *quod in palude virens naſcitur* appellari. Auch die koptiſche Ueberſetzung hat Achi beybehalten; wir ſuchten im La Croziſchen Lexikon Beſtätigung dieſer

Hieronymus überlieferten Erklärung: aber die Quellen, aus denen der Verfaſſer ſchöpfen konnte, reichten nicht ſo weit, um uns etwas mehreres zur Erläuterung anführen zu können, als wir ſchon aus Hieronymus wußten, wie man aus S. 10. abnehmen muß. — בְּהֵמוֹת ſteht im Hiob (XL. 10) ſehr befremdend, wenn es als ein rein hebräiſches Wort, blos Thier bedeuten ſolte, und man weiß, wie verſchieden die Muthmaßungen ſind, welche die Ausleger darüber vorgetragen haben, da aus der Beſchreibung des Behemoth der Hippopotamus nicht zu verkennen iſt. Wir ſind daher auf die Vermuthung gefallen, ob das Wort nicht gar ägyptiſch ſeyn ſollte? Und darin beſtätigt uns gegenwärtiges Lexikon. π wäre der Artikel. *Ehe* heißt bos, wie wir S. 20 mit Stellen erwieſen finden; und *Moïi* aqua, (S. 57 des Lexikons) wovon wohl Moür als Adjectiv aquatilis wäre. Und *bos aquatilis* kan das Thier eben ſo gut als Waſſer- oder Nilpferd genannt werden. Durch ſeine Ohren und ſein Wiehern, nähert er ſich dem Pferde; übrigens aber hat es doch mehr die Geſtalt eines Ochſen. — עִיר הֶהָרֶס Jeſ. XIX. 18. iſt bekanntlich ſeiner Aechtheit nach verdächtig. An Heliopolis haben die wichtigſten Zeugen des Alterthums gedacht: Symmachus πολις ἡλιου. Vulgata civitas ſolis, der Araber aus den 70 Dolmetſchern عين شمس (fons ſolis der bey den Arabern gewöhnliche Name von Heliopolis;) und die Neuern wollten in dieſen Ueberſetzungen die Leſeart עִיר הַחֶרֶס finden. Und doch ſprechen andre alte Zeugen für הָרֶס, Syrer ܗܪܣ, Aquila und Theodotion πολις Ἀρες, auch Onias muß

הרס gelesen haben, weil er den Propheten von Leontopolis im Heliopolitanischen Nomus erklärt (Iosephi Antiq. libr. XIII. c. 3. §. 1. vergl Herr Prof. Eichhorns Einleit. ins alte Testar Th. 1. S. 216.) Uns ist daher im vor kommen, הרס möchte wohl im Altäg ti Sonne bedeuten, und Heliopolis, Schriften der Hebräer den Namen On führt, hier עיר הרס heißen, so wie Jere XL 13 בית שמש. Und vielleicht ließe sich (S. 83. des Lexikons) zur Erläute chen. — משה Mosis Name, soll Josephus Auslegung σωθεντα ἐξ ὑδατος ten. Das Hebräische allein hilft uns denn משה heißt wohl extrahens, aber n extractus. Da eine ägyptische Prinzeßin den D men gegeben hat, wer sollte ihn nicht lieber aus ih Muttersprache erläutern, und von Mo Wasser, ur Oudsche retten ableiten? Auf ähnliche Weise h auch der ältere Herr Forster in seinem Buch de b so antiquorum (London 1776) ים, אמיב, שש, שעשנו, פענת, צפנת, תבה, אבוך, und noch e andre hebräische Wörter aus dem ägyp erklärt.

Daß auch Geschichte und Geographie vernünftigen Anwendung der koptischen, noch vieles gewinnen könne, wird nand vorausgesezt, daß man nicht ru rt Annalen mittelst etymologischer en will, oder auch nicht bochartisirt lag ten bloß aus Namen errathen n o eben, dieses schreiben, lesen wir, daß r Forster ältere, einen dunkeln Punkt

durch ſeine koptiſche Sprachkenntniß ins Licht geſetzt habe. So vermuthen wir, daß die Oaſes (Auctor Strabo lib. I. 17, XVII. p. 1140. u. ſ. w.) ein ägyptiſches Wort ſey. See Möris, dem zu Gefallen Herodot nach griechiſcher Manier, die alle merkwürdige Namen, deren Urſprung unbekannt iſt von einem Manne ableitet, einen König Möris erſchaft, hieß im koptiſchen Südſee, wie Jablonski im Theſauro Lacroziano T. III. n. 34. anmerkt. Σεβεννυτον heißt nichts anders, als Palmengegend u. ſ. w.

Nur zum Gebrauch für Profanliteratur ſcheint das La Croziſche Lexikon noch zu wenig hinzureichen. Wir haben einige Verſuche gemacht, Namen von Gewächſen, Thieren u. ſ. w. die in den Griechen vorkommen, und rein ägyptiſch ſeyn müſſen, in demſelben aufzuſuchen: aber ſie waren vergeblich — und dies aus begreiflichen Urſachen, und ohne La Croze's Schuld. Seine Quellen floſſen zu ſeicht. Aus einer bloßen Bibelüberſetzung laſſen ſich nur wenige Tropfen aus dem Ocean einer Sprache auffaſſen. Vielleicht füllt Herr Woide in Zukunft in ſeinen Nachträgen dieſe Lücken einigermaſſen aus! Wir hoffen es wenigſtens, weil wirs wünſchen; und doch zweifeln wir wiederum daran, weil die von ihm genützten Handſchriften (die in der Vorrede zur Scholziſchen Grammatik allgemein ſpecificirt ſind) im Inhalte zu ſehr zuſammentreffen: und ohne Schriftſteller von mancherley Inhalt kann der Umfang einer Sprache nur ſehr unvollkommen eingeſehen werden. Es wird alſo wahrſcheinlich noch eine ziemliche Reihe von

Jahren verſtreichen, bis wir die ägyptiſchen Namen und Wörter in unſern griechiſchen Klaſſikern hier berichtigt, und von Abſchreibefehlern gereinigt, und dort erläutert und erklärt erhalten: wir wollen dieſes zu erreichen unſern Nachkommen überlaſſen, und uns darüber freuen, daß wir unſern Vorfahren doch um einige Schritte vorausgekommen ſind.

G.

Kurze Nachrichten.

1) Gottesgelahrheit.

Gotthilf Samuel Steinharts Königl. preußl. Conſiſtorialraths, Syſtem der reinen Philoſophie oder Glückſeligkeitslehre des Chriſtenthums, für die Bedürfniſſe ſeiner aufgeklärten Landsleute und andrer, die nach Weisheit fragen, eingerichtet. Zweite ſehr vermehrte Auflage. Züllichau, in der Wayſenhaus- und Frommanniſchen Buchhandlung, 1780. 318 Seiten und 54 S. Vorrede in 8.

Gotthilf Sam. Steinharts wichtige Zuſätze zu ſeinem Syſtem der reinen Philoſophie oder Glückſeligkeitslehre des Chriſtenthums. Für die Beſitzer der erſten Auflage aus der zweiten herausgezogen. Züllichau, in der Wayſenhaus- und Frommanniſchen Buchhandlung. 1780. 88 S. und 43 Seiten Vorrede in 8.

Die Vermehrungen der zweyten Auflage ſind in dieſen Zuſätzen für die Beſitzer der erſten beſonders gedruckt; und beſtehen in einer neuen Vorrede, oder wie ſie der Verf. nennt, in einer Anrede an das Publicum von 34 Seiten, worinn er ſich über den Hauptzweck dieſer ſeiner Schrift näher erklärt, welcher theils dahin gehen ſoll, jungen Gottesgelehrten die Grundlagen zu einem förmlichen Lehrgebäude über die Religion zu liefern, theils auch den edlern Theil des leſenden Publicums durch dieſe Schrift aus den Verwirrungen herauszuhelfen, welche durch ſo viel neuere Schriften über die Religion, und durch die widerſprechenden Behauptungen der Theologen für alle diejenigen veranlaſſet worden, die das

Wesentliche und das blos Zufällige in der Glückseeligkeitslehre des Christenthums nicht von einander scheiden können. — Was er hierauf noch für Misdeutungen seiner Schrift zu heben, welchen Einwendungen er zu begegnen suche, muß man in dem übrigen Theil seiner Anrede selbst nachlesen.

Die eigentliche Vermehrung ist zum 6 Abschnitt, das System der Glückseeligkeitslehre des Christen des Verf. Einsichten enthalten soll, hinzugekommen, und dient eine nähere Anzeige. Es sollen Erläuterungen und Bestätigungen desselben seyn. Zuförderst sucht er dahe gen, daß das Gesetzbuch der Hebräer oder die Mos sis eine mit vieler Staatskunst entworfene guten Staatsverfassung, und eine mit vieler Einsicht entworfene Grundlage zu einer bessern Volksreligi gewesen sey. Das letztere ist recht gut dargethan, und noch mehr ins Licht gesetzt werden können; in Abs stern aber gestehet Recens. gern, daß ihm die Staa Plane, welche dem Moses hintennach untergesch ohne aus der Geschichte erweislich zu seyn, nicht r len wollen Moses bleibt doch ein weiser Mann, der der Lage und Beschaffenheit seines Volks angemessene Re regeln zur Regierung desselben ergriffen hat, wenn er a gleich keinen vollständigen staatsklugen Plan, wie ihm hier geschrieben wird, gehabt haben sollte. Indessen kann, d das als wahr stehn bleiben, was der Verf. im folgenden §. 89. sagt: „Christus nemlich und seine Apostel haben „Gesetze blos für palästinische Landesgesetze erkläret, da „nichts abändern wollten, die von jedem Christen, der „ger der jüdischen Staats war, als obrigkeitliche Poli „setze beobachtet werden mußten, auch von ihnen selbst „lange ein jüdischer Staat war, und sie dazu gehörten, „achtet wurden.“ Und was er daraus in Absicht des Ma unserer Verbindlichkeit gegen dieses Gesetz, und in Absicht seines eigenen klugen Verhaltens in ähnlichen Fällen S. folgert, verdient nachgelesen und erwogen zu werden. fern hingegen Mosis Gesetz die Volksreligion bestimm es von Christo und den Aposteln ganz abgeschaft, und Christen ganz unverbindlich, indem Christus einen dern Geist und ein ganz verschiedenes Triebwerk in die gion gebracht hat, als zuvor in der jüdischen wie §. 89. 90. aus beyder Vergleichung sehr gut

Diese von Jesu und den Aposteln bekanntgemachte bessere und geistigere Religion wurde nun nach Verschiedenheit der Gemüthslage und der Erkenntnißmasse auch auf verschiedene Art, anders also den Griechen und anders den Juden, und zwar den letztern nach einer dreyfachen Theorie an die Fassung gebracht §. 91. Daher ist der Lehrvortrag der Bibel so verschieden, weil die Vorerkenntnisse der zu belehrenden so verschieden sind: und da diese immer verschieden bleiben, und unendlich mannigfaltig seyn werden, so wird auch der Lehrvortrag (und die Vorstellungsart) der christlichen Lehren immer verschieden seyn und bleiben, und wird und muß sich immer nach jenen Vorerkenntnissen bestimmen. (Es kann also für uns oder für die nachfolgende Zeiten eine Vorstellungsart angemessen seyn, die es für die Zuhörer Jesu und der Apostel nicht war, und umgekehrt.) So wenig auch Menschen nach der Lage und dem Maaß ihrer Vorerkenntnisse mit einander übereinstimmen können, so wenig kann auch in der Vorstellungsart der christlichen Lehren Uebereinstimmung unter den Menschen seyn, und die da zu seyn scheint, besteht nur in Worten, und nicht in den Begriffen selbst: (kann auch nicht seyn, so lange Menschen Menschen sind.) Alle noch so verschiedene Darstellunsarten des Christenthums kommen aber demohngeachtet in dem Wesentlichen zusammen, daß sie den Geist der kindlichen Liebe und Freudigkeit zu Gott, und den Geist des thätigen Wohlwollens gegen die Menschen erwecken, und zutheilen sollen: das Stückwerk aller sonstigen Erkenntnisse bey dem Menschen sey übrigens so sinnlich und fehlerhaft als es immer wolle. Auf diesen Zweck stimmen nun die Lehrsätze, welche nach des Verf. Urtheil §. 91. allein wesentlich, und worinn alle Christen einig sind. Aber alle können diese Begriffe unmöglich in einem gleichen Grade der Klarheit, Bestimmtheit, Gewißheit u. s. w. fassen, die bisherige Vorerkenntnisse eines jeden erzeugen auch unendlich verschiedene Gedankenreihen, (an diese ketten sich die aus dem Christenthum empfangene Vorstellungen an, fügen sich an dieselbe, und wachsen zu einem Ganzen zusammen, das in jedem Menschen sein eigenthümliches Gepräge hat, und jeden in seiner Christenthumstheorie seinen eigenen Weg gehen läßt.)

So wäre denn, wenn wir den Verf. anders recht verstehn, eine gleichförmige Vorstellungsart des Christenthums weder durchs Evangelium geboten, noch für die Menschen

einmal möglich. Die Darstellung der Schrift wäre nicht mehr für uns und für unsere Fassung, sondern war und sollte es nur für die damalige so und so gestimmte Zuhörer und Leser seyn. Wir nehmen jetzt nur die Hauptidee eines Lehrsatzes aus seiner ganzen biblischen Darstellung heraus, und wenden sie nach unsrer Fassung, so gut es jeder vermag, zur Beruhigung und sittlichen Bildung, d. i. zu unsrer Glückseligkeit an; das ist alles, was wir damit machen können und sollen. Aber Recens. dünkts, daß auf diese Art auch die §. 82. als wesentlich angegebene Lehren des Christenthums bey manchem Menschen nach seiner Fassung, nach seinen Vorerkenntnissen und nach der Vorstimmung seines Gemüths ganz oder zum Theil wegfallen würden, und was wäre es dann überall mit dem Christenthum? Worauf beruhte dessen Wahrheit und dessen Werth?

Sehr wahr und psychologisch richtig sind die Grundsätze, worauf der Verf. sich stützt. Jede Menschenseele hat ihre eigene Bildung, zufolge ihrer Vorerkenntnisse und unendlich mannigfaltig erhaltenen Eindrücke; jede hat ihren eigenen Gang, ihre eigene Fassung, ihre eigene Fassungsart, und ihre ganz eigenthümliche Art, das, was ihr dargestellt wird, anzunehmen und mit ihrer Gedankenmasse zu vereinbaren. Aber die Folgen, die fürs Christenthum daraus gezogen werden, sind weit aussehend, und scheinen noch so unbestimmt gefaßt zu seyn, daß sie noch mehr als einmal von solchem philosophischen Kopfe, der als V. ist, überlegt werden sollten. Herr Semler hat zuerst ähnliche Ideen in die Welt geworfen, der V. giebt ihnen nun mehr Zusammenhang und Wahrheit; und gewiß liegt noch viel in ihnen zur Aufklärung des Christenthums: aber noch scheint es ihnen an sattsamer recht vorsätzlicher Bestimmung zu fehlen; und die verdienen sie doch gar sehr.

Em.

Nikolas Dietrich Giesekens weiland Superintendent zu Sondershausen, Predigten herausgegeben von Joh. Adolph Schlegel, Konsistorialrath zu Hannover, erster Theil. Flensburg und Leipzig bei Korte 1780. 388 S. 8.

Wir glauben nicht, daß diese Predigten unter die schlechten gehören, aber bey der großen Menge von Predigten sollte man auch sehr mittelmäßige weder drucken lassen, noch anpreisen.

Hrn. Proelat Oetingers in Murrhart Abhandlung von dem Zusammenhang der Glaubenslehre mit den lezten Dingen, nebst Schreiben von der Natur und Gnade. Zweite Ausgabe 1779. 9 B.

Ist der Abdruk eines höchsteinkältigen Gewäsches von Sprüchen, dogmatischen Grillen und moralischen Seufzern.

Gemeinnüzige Erläuterung der gesamten h. Schrift nach D. Luthers Uebersezung abgefasset von Ingwer Petersen; Pred. zu Kritum. Flensburg und Leipzig bei Korte 1780.

Der V. der sich in einer weitläuftigen Vorrede als einen denkenden Mann zeigt, will durch diese Arbeit die Uebersetzung Luthers für Bibelleser deutlicher und verständlicher machen. Ob sie nun gleich dem eigentlichen Gelehrten entbehrlich ist, so kann sie doch dem Ungelehrten, dem wir sie empfehlen, wirklich nüzlich seyn. Der Plan des V. ist zu eingeschränkt; dazu kommt, daß er manches undeutliche ohne Erklärung gelassen, dagegen aber viele an sich leichte Sachen noch leichter zu machen gesucht hat. Die den Kapiteln hin und wieder angehängte erbauliche Gedanken haben uns wohl gefallen.

U.

1. Johann Melchior Gözens, Hauptpastors zu St. Catharinen in Hamburg, nothwendige und verbessernde Anmerkungen zu der Schrift, welche den Titel führt: Meine Gedanken über Herrn Johann Melchior Goezens, Pastoris an der Hauptkirche St. Catharinen in Hamburg, Zu-

gabe, welche er der abermaligen Bestätigung seines Glaubensbekenntnisses die Lev. 18 verbotenen Ehen betreffend, angehängt hat. Hamburg. Gedruckt und zu bekommen bey Dietrich Anton Harmsen. 1780. 4. 24 Seiten.

2. Kurze Bestätigung meiner Gedanken über den Hauptpastornamen und die Nonexistenz eines geistlichen Aufseheramts oder Superintendentur in Hamburg. Gegen die nothwendigen und verbessernden Anmerkungen des Herrn Pastor Goeze. Vornemlich wird der Punkt, ob die Aepinische Kirchenordnung hieselbst gültig oder nicht gültig ist, erörtert. Hamburg 1780. in 4. 3 Bogen.

3. Johann Melchior Geezens, Hauptpastors zu St. Cathar. in Hamburg, abermalige Abfertigung der seltsamen und zum Theil abentheurlichen Gedanken des Herrn M. die Aepinische Kirchenordnung und den Namen Hauptpastor in Hamburg betreffend. Hamburg, gedrukt und zu bekommen bey Dieterich Anton Harmsen. 1780. 4. 2 Bogen.

4 Fernere und lezte Rechtfertigung meiner Gedanken über die Ungültigkeit der Aepinischen Kirchenordnung, über das Nichtdaseyn eines geistlichen Aufseheramts und über den Hauptpastornamen in Hamburg durch Herrn Pastor Goezens abermalige Abfertigung ꝛc. veranlaßt. Hamburg. 1781. 4. 1 Bogen.

Schon wieder ein Bündel Schriften in der Hamburgischen neuesten Streitigkeit, die sich mit Disputiren über die Verbindlichkeit der Mosaischen Ehegesetze für Christen anfieng, und mit Zwist über Hamburgische Kirchenordnung und Predi-

gers

geritulaturen endiget, wofern sie anders geendiget ist, und Herr Pastor Goeze nicht noch wieder gegen die lezte Rechtfertigung des Herrn M. etwas herausfindet, womit er sie fortsezen kann. Rec. bezieht sich auf XLII. 1. 49-69 und XLIII. 2. 407-411, wo umständlichere Nachricht davon gegeben worden. Ob dieser Streit gleich eine solche Wendung genommen, daß er die theologische deutsche Litteratur auf keine Weise mehr interessirt, sondern blos für das Hamburgische Geistliche Ministerium, das er angeht, eine lokale Erheblichkeit haben kann: so sind doch diese vier Brochüren, als kleine Beyträge zur Hamburgischen Kirchengeschichte, zur Kenntniß der dortigen Ministerialverfassung, auch zu den Ueberbleibseln des Priestergeistes, der noch aller Orten vorhanden ist, für den Liebhaber merkwürdig genug.

No. 1 ist blosser Abdruk der Gedanken des Herrn M. über Herrn Gözens Zugabe ꝛc. wozu der leztere seine Glossen unter den Text gesetzt hat, weil er „Sätze darin gefunden, die „der Ruhe in Hamburg nachtheilig seyn, und den Grundverfassungen (dieser kleinen Republik) entgegenlaufen sollen. „Diese Sätze sind Unkraut, sagt er. Es ist nöthig, daß solches in der Blüthe gedämpft werde, ehe es unter sich „wurzelt und schädliche Früchte trägt.“ (Eine, beyläufig zu sagen, unrichtige Metapher. Flammen dämpft man, aber nicht Blüthen, nicht Unkraut in der Blüthe, das reisset man aus, damit sichs nicht einwurzele.) Da es Herr G. mit dem Apologeten des Herrn P. Winkler, der als ein vernünftiger Mann die Zulässigkeit der Ehe mit der verstorbenen Frauen-Schwester aus guten Gründen vertheidigte, und dann schwieg, zu thun hat, so geht es natürlicher Weise in den Anmerkungen ohne Anzüglichkeiten wider Herrn W. nicht ab, dem Herrn G. abermals vorzurücken sich nicht schämt, „daß „er erst sieben Jahr ein Mitglied des Hamburgischen Ministerii sey„, als ob es, wenn ein Gelehrter wider den andern etwas zu sagen hat, dabey auf die Zahl der Amtsjahre ankäme. Herr G. fällt mit seiner Aufgeblasenheit offenbar nach gerade ins kindische. Gegen den Verfasser der Gedanken ꝛc. selbst, schreibt er noch ziemlich gemäßigt, wenigstens ohne Heftigkeit. Daß die Pastoren an den Hauptkirchen Häupter und Superintendenten der übrigen Prediger seyn sollten, das will er nicht, das giebt er vielmehr ganz auf. Aber Aufsicht sollen sie doch über ihre Kollegen haben, und

has, Kraft der Aepinischen Kirchenordnung, weil sie dieselben mit wählten und zu ihrem Amte einführten. Da nun der Gegner behauptet, die Aepinische Kirchenordnung sey ein bloßer Entwurf geblieben, niemals weder von der Gesetzgebenden Macht eingeführt, noch von dem Ministerio als eine Richtschnur angenommen worden, daher es ihr an hinlänglicher Autorität fehle: so will Herr G. hier den Beweis vom Gegentheil, als der Hauptsache, worauf es ankäme, führen. Dieser Beweis ist aber so weit her geholt, so unverständlich, dunkel und schwankend, als er nur seyn kann; und noch dazu gründet er sich auf kein dokumentirtes förmliches Rathsconclusum, sondern nur auf Nachrichten von Privatscribenten, nemlich des sel. Klefeckers Hamb. Verfassungen und Willkens Hamburgischen Ehrentempel. Beyde Schriftsteller verhehlen auch die ungleiche Meynung, die man zu allen Zeiten von der Aepinischen Kirchenordnung geheget hätte, nicht; suchen aber allerley kleine Data und Facta zusammen, woraus sich die gesetzmäßige Gültigkeit derselben soll schliessen lassen — Auf die gemachte Instanz des Herrn M. „daß die „Inspection der Hauptpastoren über die anderen Prediger, „wenn sie ihnen zustünde, doch wohl exercirt werden müßte,„ weiß Herr G. nichts zu antworten, als: Es sey ein sehr schwacher Grund. „Gerade als wenn alles, was in diesem „Fall zwischen den Pastoribus und ihren Collegen vorgegangen ist, hätte müssen an die große Glocke geschlagen, oder „den Nachkommen im öffentlichen Druck mitgetheilt werden.„ Mit dergleichen Behelfen mehr zieht sich der Anmerker aus der Schlinge, und das nennt er: verbessernde Anmerkungen machen.

No. 2. deckt ihre Schwäche klar genug auf, und verstärkt die Behauptung, daß nur die Bugenhagensche, nicht aber die Aepinische eine in Hamburg gültige, durch Rathos und Bürgerschluß angenommene und eingeführte Kirchenordnung sey, und daß die erstere auf keine Weise weder den in neuern Zeiten aufgekommenen Hauptpastortitel, noch irgend eine Art der Inscription der Pastoren über ihre Collegen begünstige, welches Herr G. hatte beweisen wollen. Der V. zeigt ihm ganz gelassen und kaltblütig, daß seine Sätze für die Ruhe in Hamburg so gar nachtheilig und verfassungswidrig nicht wären, als Herr G. es sich einbildete. Zwey in extenso eingerückte Dokumente, nemlich E. E. Raths Macher

Machtſpruch von 1560 ſammt Vorerinnerung und Miniſterialunterſchrift ꝛc. geſammten Lehrern und Predigern in Hamburg zu einer Richtſchnur von E. E. Rath den 6 Julii vorgelegt und eingebunden, und von einem jeden Mitgliede E. E. Miniſterii den 19. Julii durch eigenhändige Unterſchrift angenommen ꝛc. und dann Schreiben A. S. an einen proteſtantiſchen Souverain aus der Alefeldiſchen Samml. bewieſen, was ſie beweiſen ſollen. In dem erſten iſt keine Aepiniſche Kirchenordnung mit Begriffen; und aus dem zweiten gehet gar klar hervor, daß unter den Hamburgiſchen Predigern die Paſtoren den Vorgang auch eine Mitinſpection über die öffentlichen und Privatſchulen ꝛc. haben. Aber irgend einer Inſpection über ihre Collegen wird in keiner Sylbe gedacht. Vielmehr heißt es ausdrücklich: „Es ſtehet nicht beym Miniſterio, über und wider ſeine Glieder, oder die außer der Stadt in den, ſelbiger „zugehörigen, Ländereyen beſtellten Prediger, Denunciationes, Anklagen und Beſchwerden anzunehmen, geſchweige „denn etwas wider ſelbige zu erkennen und zu verfügen: als „welches alles E. E. Rath vom ſelbigem billig überlaſſen, und „nur das in Erfahrung gebrachte angezeigt wird.„ Dieſe Anzeige darf ſonach jedes Mitglied des Miniſteriums ihm, der Paſtor an der Hauptkirche, der Diakonus an der Hauptkirche, und der Prediger an einer Nebenkirche, einer wider den andern, auch wider den Paſtor, wenn die Anklagen und Beſchwerden gegründet ſind.

Aus dem Titel von No. 3. ſieht man ſchon, daß es Herrn G. bey Leſung der vorhergehenden Beſtätigung muß ziemlich warm vor der Stirne geworden ſeyn. Anſtatt dem Gegner ſeine Gründe mit ſolcher Mäßigung, wie es in No. 1. geſchehen, entgegen zu ſetzen, läßt er ihn nun gewaltig anſprichts ihm in ſeiner gewöhnlichen Kraftſprache von Gewäſche, von impertinenten, ſchmähenden Anmerkungen, ſo er machte, vor, ſagt ihm, daß Herr M. wohl die Glocken hätte läuten hören, aber nicht wiſſe wo, daß ſeine Schlüſſe leibhaftige Schlüſſe vom Stocke im Winkel auf den morgenden Regen wären u. d. g. Man begreift kaum, wie Herr G. ſeines Herzens Geſinnung ſo ſehr kann blos geben. Der ſtolze Mann! er begnügt ſich nicht, wenn er mit ſeinem Collegen zu Gaſt oder zur Leiche iſt, daß er als Paſtor oben an ſitzt und den Vorgang vor ihm hat. Es will durchaus, die

übrigen

übrigen Prediger ſollen in ihm einen Aufſeher, einen Vorgeſetzten reſpectiren. Weil nun die Aepinſche Kirchenordnung den Paſtoren eine höhere Würde, als die Bugenhagenſche, beylegt, weil ſie ſagt: „daß alle Diener der Kirche ihrem Paſtor Gehorſam leiſten, und die Paſtoren auf die „Diener ein fleißiges Aufſehen haben, und wenn in Sachen „des Kirchenamts Unfug geſchehe, ſie vermahnen ſollten, daß „ſie ſich beſſerten: ſo ſoll und muß jene auch bey Ehre und „Anſehn erhalten werden.„ Herr B. hat alſo I. für die Autorität derſelben hier ſechs ſtattliche Gründe noch einmal hindrucken laſſen. Unter andern iſt auch der einer der ſtärkſten. „Die Formula Committendi ſey doch wohl nun „ſtreitig ein hamburgiſches Fundamentalgeſetz der erſten Ordnung, da alle hamburgiſchen Prediger auf dieſelbe mit einem „ſo theuren Eide verpflichtet wären, nach welchem ſie alſo „hier ſollten, und dort gewiß würden gerichtet werden.„ Ob denn Herr M. erweiſen könne, wann und wie dieſelbe durch den Beytritt der Bürgerſchaft ihre völlige Kraft erhalten haben? So zuverläßig nun der bey dieſem Geſetz voraus geſetzt würde, eben ſo gewiß, ſchließt er, müſſe er auch bey der Aepinſchen K. O. vorausgeſetzt werden, die ja vom Aepinus ſey übergeben, am 18. April 1556 a Senatu durch den Secretarium Vogtes, dem neuen Superintendenten Paul von Eitzen, überliefert, und an dem Tage, in Beyſeyn aller Miniſterialen, auf dem Saale zu Maria Magdalenen, vorgeleſen worden —

Da Herr B. ſich ſo oft auf die Formula Committendi beruft, welche meines Wiſſens bey allen Einführungen der hamburgiſchen Geiſtlichen, der Einzuführende mag zum Paſtor an einer Hauptkirche, oder ſonſt zum Prediger berufen ſeyn, vor dem Altar vorgeleſen wird, und die Introduction des einen wie des andern, eben wie die Aufnahme in das Miniſterium, vollkommen auf einerley Art ohne den mindeſten Unterſchied geſchiehet: ſo habe ich das Formular bey dieſer Gelegenheit nachgeſehen. Darin finde ich nun ſo wenig eine Vorſtellung des Paſtors zum Vorgeſetzten, und Aufſeher der übrigen Prediger, als für den Diakonus irgend eine Anweiſung einen Vorgeſetzten zu gehorchen. „Paſtor oder Prediger werden mit Ihr von dem Introducenten angeredet, Friedliebenheit aber wird jedem Lehrer beſonders darin geſchärft. „Ihr ſollt ſelbſt, heißt es, keine Unordnung, und „nach

„nütze, unbekannte, zänkische Disputationes, keine neue zweifelhaften Opiniones oder Rede vor der Gemeine auf dem „Predigtstuhl oder sonst einführen, oder erregen von einigen „Artikul der Lehre, dadurch einfältige Christen geärgert, „verwirrt, und zwischen den Predigern und in der Gemeine „Uneinigkeit, Hader, Zwiespalt und Secten möchten angerichtet werden — Ihr sollet auch des heiligen Predigtamts „nicht mißbrauchen, Hader, Zwiespalt, Secten, Aergerniß „und Rotten in Eurer Gemeine anzurichten — Keine Un„einigkeit und Zerrüttung erregen, offenbar oder heimlich „handhaben und fortsetzen. Ihr sollt auch Eurer Obrigkeit „gehorchen.„ (Diese sind, so viel Rec. wissend ist, Rath und Sechziger, aber das, was an andern Orten für die Geistlichen das Consistorium ist, wozu kein Pastor an einer Hauptkirche, als Inspector der Diakonen und Prediger mit gehört) — „Insonderheit sollet ihr mit Euren Collegen „und Mitarbeitern im Amte des heiligen Evangelii in brüderlicher Liebe und Treue der ganzen Gemeine Christi zu einem „guten Exempel leben und umgehen, und allezeit die herrliche „Ermahnung Christi vor Augen haben: So ich euer Herr „und Meister ꝛc. Ein Beyspiel habe ich euch gegeben,„ (also auch nicht über eure Brüder euch eigenmächtig erheben, kein Aufseher, kein Vorgesetzter-Amt euch anmaßen, das euch nicht zukömmt) — Es ist merkwürdig, daß diese Formula Committendi offenbar zuwider, fast nirgends zu allen Zeiten heftigere Streitigkeiten im Ministerio erregt und unterhalten werden, als zu Hamburg. Wie sich das mit dem Gewissen derer, die hier und dort nach dieser theuer beschwornen Formul gerichtet seyn wollten, reime, steht schwer zu sagen. Meines geringen Ermessens ist selbige buchstäblich wider Herrn Goeze, wenn er als Pastor an einer Hauptkirche die andern Herren Prediger nicht als coordinirte, sondern ihm subordinirte Personen will angesehen wissen, und darob so heftig, auf eine unerbauliche Art, streitet und soldherstreitet.

Und so mag er denn in dem IIten Theil seiner abermaligen Abfertigung, welcht einzelne Stellen aus des Herrn M. letzter Schrift, mit den dazu nöthigen Anmerkungen enthält, noch so schnöde gegen Herrn M. Winkler und dessen Vertheidiger thun, dadurch werden seine Gründe nicht um ein Haar stärker. Es gilt auch hier, was jener Lavendsche Bürger sagte, der, ohne Latein zu verstehen, wis-

sen

ſen wollte, wer von den Disputanten im öffentlichen Auditorium Recht hätte: Ich gebe nur Achtung, ob einer in Zorn geräth, lärmt, braun und blau wird, und mit den Füſſen ſtampft u. d. g. Dieſer hat gewöhnlich Unrecht.*) Herr Winkler handelte ſehr weiſe, daß er Herrn Goeze nicht zum zweitenmal antwortete. Dieſer thut ſich S. 10 darauf viel zu gut und glaubt, daß er ihm in dem Streit über die Ehegeſetze, von dem er nun ganz abgeſprungen iſt, unbeantwortliche Gründe entgegengeſetzt hätte. Das Reſultat der abermaligen Abfertigung iſt am Ende: „Ich werde die Ar„ piniſche Kirchenordnung ſo lange als ein gültiges Geſetz „anſehen, bis die Geſetzgebende Macht ſolche förmlich aufhebt. „Ich werde mich ſo lange Hauptpaſtor ſchreiben, bis mir die „Geſetzgebende Macht ſolches ausdrücklich verbietet.„ Mit dieſen Worten ſchließt der Mann, der keine Rechthabe an ſich kommen laſſen, die Abfertigung. Zu aller Zeit er ſich doch nicht Hauptpaſtor geſchrieben, auch auf dem T des letzten Jahrganges ſeiner Predigtentwürfe, wenn ich recht erinnere, nicht. Herr D. Winkler, der doch wohl ſen muß, was ſein Verfaſſungsmäßiger Titel ſey, da ſein ter und Grosvater Paſtores in Hamburg geweſen, hat nur immer ſchlechthin Paſtor genannt, und die Beylage No. 161 des hamb. unpartheyiſchen Correſpondenten, Blatt, das auch publica auctoritate, wie der Calender, dem Herr Goeze zu Gunſten des nicht uſurpirten Haupt Portitels beweiſen will, gedruckt iſt, meldete im October 1; daß Herr D. Winkler, Paſtor an der Hauptkirche St. colai, Herrn Rambach in das Amt eines Paſtoris an Hauptkirche St. Michaelis eingeführt hätte; ſo wie ſel Goeze zur Zeit ſeines Seniorats Herrn Orlich unter Titul eingeführt hat. Man hat zwar geſagt, Herr D. ling hätte ſogar ſchon auf der Kanzel darauf angeſtichelt, Lehrer aufträten, die nicht wollten andern die gebührend laſſen, und den letzten Neujahrstag bey den Wünſchen rufung des Namens Hauptpaſtoren ſich faſt heiſer ger auch Gott gebeten, er möchte doch Prediger vor Sch wa ten und Thorheiten bewahren, wodurch die Einigkeit zet würde. Es ſteht aber kaum zu glauben, weil er Erfüllung des Gebets dadurch beytragen könnte, daß er auf den neumodiſchen Hauptpaſtortitel hielte, und

*) N. d. B. XLIII. 2. 444.

Thorheit, wie die Zänkerey darüber iſt, auf der Kanzel nicht einmal erwähnte. Als Johannes Jejunator ſo ein Thor ward, daß er ſich einen Epiſcopum oecumenicum nannte, da war kein Wunder, daß man ihm widerſprach. Alſo mag die öffentliche Zänkerey über Titulaturen auſſerhalb Hamburg für noch ſo thöricht erklärt werden; wenn ein dortiger Paſtor an der Hauptkirche ſich die Würde eines Oberhaupts und Inſpectors über die andern Prediger als über Subordinirte anmaßen will, ſo werden dieſe, da ſie keine Untergebene von ihm ſind, ſich natürlicher Weiſe dagegen ſetzen. Und wer kann es ihnen verargen? wenn ihnen der Paſtor nach dortiger Verfaſſung eigentlich nichts zu ſagen hat, und aus dem Anerkenntniß ihrer Subordination nachtheilige Folgen für ihr Amt und deſſen Freyheiten entſtünden?

So urtheilet Rec. als ein Unpartheyiſcher von dem an ſich unerheblichen Streit, der für dortige Gemeinen, wie ich glauben ſollte, doch immer ſehr viel Anſtößiges haben müßte. Aber vielleicht macht ihm Herr M. mit No. 4. einmal ein Ende. Weil es dabey nach Herrn G. eigenem Geſtändniß auf die Gültigkeit oder Ungültigkeit der Aepinſchen K. O. ankömmt, um Recht oder Unrecht zu haben, ſo verliehrt Herr Goeze denn doch diesmal ſeine Sache, und der Sieg lenkt ſich auf des Gegners Seite. Ohne die ungeſitteten Invectiven des Herrn G. zu erwiedern, und auf verſchiedene von dieſem eingeſchobene fremde Sätze, die Herr G. „für unberührbares heiſſes Eiſen, „woran ſich Herr Winkler und ſein Vertheidiger wohl die Fin„ger verbrennen möchten„, erklärt, ein Wort zu antworten, beweiſet Herr M. in ſeiner letzten Rechtfertigung auf die bündigſte und poſitivſte Art, daß die Aepiniſche K. O. nie eine geſetzliche Autorität und Gültigkeit in Hamburg erhalten habe, nemlich durch eine öffentliche gedruckte Schrift unter dem Titel: Eines ehrwürdigen hieſigen Miniſterii nothwendiger und wahrhafter Unterricht, betreffend einige ungegründete Beſchuldigungen ꝛc. Hamburg im Jahr 1703, den 30. Januar, welche Schrift in dem publica, ja ſo gar Cæſareæ commiſſionis auctoritate gedrukten Protocollo et actis Fiſc. in Criminal. contra D. Krumbholz wörtlich eingerückt iſt. Daſelbſt ſteht S. 387 mit dürren Worten: „Fürs vierte bringet die Schrift der Jacobitiſchen Ge„meine erſter Seiten auf die Bahn, Rev. Min. wiſſe nicht, „ſondern wolle gern vernehmen, nach welcher Kirchenord„nung

„nung man ſich eigentlich zu reguliren hätte, ob die „Bugenhagiſche oder die Aepiniſche gelten ſollte, weil „keine von beyden gehalten wird, wird hierauf geantwor„tet: Dieſes iſt eine wahre Verdrehung der Meynung und „Anführungsworte E. E. Miniſterii — Durch die Kirchen„ordnung verſtehet R. M. keine andere, als diejenige, wel„che im Receß dieſer guten Stadt in Ao. 1603 angenom„men, von allen dieſer Stadt Bürgern durch denſelben Receß „wird beſchworen, worauf die Eyde der löbl. Magiſtratsper„ſonen, Herren Oberalten und anderer bey den Kirchen„bürgerl. Aemptern Lebenden gerichtet, auch bey Antretung „unſers Kirchenampts wir Prediger gewieſen ſind. Wobey „ferner zu merken, daß obwohl vor mehr als 70 Jahren die „anſehnliche damalige Deputati Ampliſſ. Senatus auf Ma„rien Magdalenen Kirchenſaal mit Rev. Miniſterio wegen „der Aepiniſchen Kirchenordnung handeln und dieſelbe vorle„ſen laſſen, es jedennoch beym vorigen geblieben, vorinnen„dirter Receß nicht aufgehoben, oder anders erkläret, ſon„dern die Bugenhagiſche Kirchenordnung in ihren Würden „gelaſſen worden — — Beharret demnach Rev. Miniſt. „bey der Bugenhagiſchen Kirchenordnung beſtändig, als „lange der wehrten Stadt Stadtbuch zu ſelbiger ſich und alle „auch jede Bürger verbindet.„ Wider dieſes wichtige Aktenſtük, womit alles unnüze Queraliren hoffentlich aufhören muß, wird denn doch Herr Goeze wohl nichts einzuwenden haben. Unbekannt muß es ihm wohl geweſen ſeyn. Die Conferenz des Senats mit dem Miniſterio, merkt der V. an, fiele ohngefehr in das Jahr 1630. Und er fragt mit Recht: „Ob „nöthig geweſen wäre, wenn die Aepiniſche K. O. ber „1556 oder 1560 durch E. E. Raths Machtſpruch verfaß„mäßig eingeführt worden? —

Von dem Nichtdaſeyn eines geiſtlichen Aufſichtsamts der Herren Paſtoren über ihre Herren Collegen, welches freylich mit der Aepiniſchen K. O. zugleich wegfagt Herr M. nur: Es wären illegale Attentate darnach geſchehen, aber nicht geglückt. Subordination finde alſo fern im Miniſterio ſtatt, als der üblichen Obſervanz einer vor dem andern den Rang und die Prácedenz. Uebrigens wären alle Glieder deſſelben vom erſten bis letzten nahe verbundene Collegen, und keiner dürfte dem andern was moniren, vielweniger befehlen. — Was den

paſtornamen anlangt, ſo würde Herr M. kein Wort darüber verlieren, „ wenn Herr Goeze bey dem ſelbſteigenen Gebrauch „ derſelben nicht Recht übrig zu haben glaubte, und wenn kein „ Schatten einer Aufſicht unter Collegen und der Wahn von „ reeller (vielleicht hochgebietender) Superiorität nicht gefliſſent„ lich daraus hergeleitet und unterhalten würde. „

Fb.

Lukas. 6 Bogen in 8.

Ein neues Heft der Silligſchen Ueberſetzung, das den vorhergehenden an Güte der Arbeit völlig gleich iſt. Der Anfang des Evangeliums wird hier überſetzt: „Nachdem's ſchon viele verſucht, diejenigen Begebenheiten, die ſich unter uns wirklich zugetragen, in ein ordentliches Verzeichniß zu bringen, wie wir's nemlich von denen haben, die alles von Anfang ſelbſt mit angeſehn, und Diener des göttlichen Worts geweſen ſind: ſo hat's auch mir beliebt, da ich einmahl der ganzen Sache bis auf den erſten Urſprung ſorgfältig nachgegangen bin, für dich, vortreflicher Theophilus, (Gottesfreund) alles nach der Ordnung niederzuſchreiben, damit du von allen den Dingen, die du belehret worden biſt, gewiſſen Grund bekommen möchteſt." Aber die griechiſchen Worte ſagen: „Nachdem viele bereits verſucht haben, eine Erzählung der Begebenheiten aufzuſetzen, von deren Wahrheit wir überzeugt ſind, (τῶν πεπληροφορημένων ἐν ἡμῖν πραγμάτων, quæ certam fidem inter nos habent) indem wir die Nachrichten von denen erhalten, die zuerſt Augenzeugen, und hernach Diener des Worts geweſen ſind; ſo habe auch ich mich entſchloſſen, theuerſter Theophilus, nachdem ich alles von Anfang an aufs genaueſte erforſchet habe, dir der Reihe nach ſolches zu berichten, damit du mehrere Gewißheit von den Dingen erhielteſt, wovon du mündlich ſchon unterrichtet biſt." V. 8. f. f. „Es trug ſich aber zu, daß er (Zacharias) einsmals nach der Ordnung ſeiner Prieſterklaſſe die Aufwartung im Tempel Gottes hatte, und ihn, wie's ſein Amt mit ſich brachte, juſt die Reihe traf, auf dem großen Altare das Rauchwerk anzuzünden. Als er nun eben in das Heiligthum des Herrn hineingieng, und unter währendem Räuchern die ganze verſammelte Gemeine hauſſen im Vorhof betete; ſo

erſchien ihm ein Engel des Herrn, welcher auf der rechten Seite des Räuchaltars ſtund." Wir hätten geſetzt: „Als aber Zacharias einſt in ſeiner Ordnung im Tempel den Dienſt hatte, und das Loos ihn traf, nach der Gewohnheit des Prieſterthums, daß er räuchern mußte, gieng er in den Tempel des Herrn; und das ganze Volk war drauſſen, und betete. Da erſchien ihm ein Engel des Herrn, und ſtund zur rechten Seite des Räuchaltars." Die verſchiednen Verrichtungen der Prieſter im Tempel wurden durchs Loos beſtimmt. Dem Zacharias fiel es jetzt zu, das Räuchwerk auf dem Räuchaltar im Heiligen anzuzünden, welches nach dem Geſetz Moſis alle Morgen und alle Abend geſchehen mußte.

Wo ein Engel der Maria, daß ſie ſchwanger werden ſoll, ankündigt, V. 28. f. f. heißt es hier: „Bey dem Eintritte begrüßte ſie der Engel alſo: Wohl dir! Hochbegnadigte! Dein Herr iſt dein Beyſtand, du glücklichſte unter allen Weibsperſonen! Maria erſchrack über dieſen Anblick ſowohl, als über ſeine Anrede, und überlegte ſichs hin und her, was doch wohl dieſer ſeltſame Gruß zu bedeuten haben möchte? Und der Engel ſprach zu ihr: Erſchrick nicht, Maria! denn du ſtehſt bey Gott in großen Gnaden. Wiſſe, daß du ſchwanger werden und einen Sohn zur Welt bringen wirſt, dem du den Namen Jeſus geben ſollſt. Dieſer wird ein großer göttlicher Mann werden, und ein Sohn des Allerhöchſten heiſſen; und Gott, der Herr, wird ihm Davids, ſeines Vaters, Thron geben. Jacobs ſämmtliche Nachkommen wird er unaufhörlich beherrſchen, und ſein Königreich nimmermehr ein Ende nehmen. Maria ſprach zum Engel: Wie iſt das möglich, da ich mit keiner Mannsperſon vertrauten Umgang pflege? Der Engel gab ihr zur Antwort: der heilige Geiſt wird ſich auf dich herablaſſen, und die Allmacht des Höchſten dich fruchtbar machen. Eben darum wird man auch das Heilige, das von dir geboren werden ſoll, den Sohn Gottes nennen. Und denk nur, auch Eliſabeth, deine Muhme, die man doch für unfruchtbar ausgeſchrien hat, geht nun ſchon im ſechſten Monate mit einem Sohne ſchwanger, ſo alt, wie ſie auch iſt. Denn Gott kann alles möglich machen. Maria ſprach: Wohlan ich bin des Herren Magd; es mag mir denn gehn, wie du geſagt haſt. Und der Engel verließ ſie." Wir überſetzen nun eben dieſe Stelle, genauer nach dem Text. „Der Engel gieng zur Maria hinein, und ſprach: Sey gegrüſſet,

du Hochbegnadigte! der Herr ist mit dir, du glücklichste unter den Weibern. Als sie ihn sah, erschrack sie über seine Rede, und dachte: Welch ein Gruß ist das? Aber der Engel sprach weiter: Fürchte dich nicht, Maria; denn du hast bey Gott Gnade gefunden. Wisse, du wirst schwanger werden, und einen Sohn gebären; dem sollst du den Namen Jesus geben. Derselbe wird ein großer Mann seyn, und ein Sohn des Höchsten genannt werden. Und Gott, der Herr, wird, ihm den Thron seines Vaters Davids geben; und er wird ewig über das Haus Jakob herrschen, und seines Königreichs wird kein Ende seyn. Maria aber sprach zu dem Engel: Wie ists möglich; da ich keinen Mann kenne? Der Engel antwortete: Der heilige Geist wird über dich kommen, und die Kraft des Höchsten wird dich überschatten; nnd darum wird auch das Heilige, das von dir geboren wird, Gottes Sohn genannt werden. Auch Elisabeth, deine Verwandte, die im Ruf der Unfruchtbarkeit ist, ist mit einem Sohn noch in ihrem Alter schwanger geworden, und geht jezt im sechsten Monat. Denn nichts ist bey Gott unmöglich. Drauf antwortete Maria: Ich bin des Herrn Magd; mir geschehe, wie du gesagt hast. Und der Engel verließ sie.

Noch den Lobgesang des Zacharias V. 67. f. f. wollen wir aus unserm Uebersetzer abschreiben, und ihn denn auch selbst verdeutschen. „Zacharias aber, sein Vater, gerieth in eine heilige Begeisterung, und aus prophetischem Geiste brach er in diese Worte aus: Gelobt sey der Herr, Israels Gott, daß er an sein Volk gedacht, und ihm eine Erlösung verschaft. Einen mächtigen Erretter hat er uns aus der königlichen Familie Davids, seines Dieners, erweckt, wie er uns seit undenklichen Zeiten durch den Mund seiner heiligen Propheten versprochen, uns vor unsern Feinden zu beschützen, und den Händen aller unsrer Wiedersacher zu entreissen. Er will sie nun erfüllen, die gnadenvollen Verheissungen, die er unsern Vorfahren that, und erinnert sich seines heiligen Versprechens, uns vermöge des Eids, den er unserm Stammvater Abraham geschworen hat, in einen Zustand zu versetzen, wo wir aus der Gewalt unserer Feinde errettet, ohne sie weiter fürchten zu dürfen, ihm alle Tage unsers Lebens mit wahrer Frömmigkeit und Unschuld vor seinem Angesichte dienen könnten. Und du, mein Kind, wirst ein Prophet des allerhöchsten Gottes werden; denn du sollst vor der Person des Messias hergehen,

und ihm die Wege bahnen, indem du seinem Volke das groſse Heil in der Vergebung ihrer Sünden zu erkennen giebſt, und ſie von der herzinniglichen Barmherzigkeit unſers Gottes verſicherſt, vermöge welcher er den Abkömmling des Himmels uns beſuchen läßt, damit er allen denen zum Troſte erſcheine, die bisher in tiefer Unwiſſenheit und banger Todesfurcht ſich befanden, und unſre Füße den Weg der Glückſeligkeit richtig wandeln lehre." Wir überſetzen nun ſelbſt nach den Grundworten: „Gelobet ſey der Herr, Iſraels Gott; denn er hat beſucht, und erlöſet ſein Volk. Und hat uns aufgerichtet ein Horn des Heils, (uns einen mächtigen, hülfreichen König erweckt: das Bild iſt von Thieren hergenommen, deren Macht in den Hörnern beſteht) in dem Hauſe ſeines Knechts Davids. Wie er vorlängſt uns verheißen hat, durch den Mund ſeiner heiligen Propheten, uns zu erretten von unſern Feinden, und aus der Hand aller, die uns haſſen; und Barmherzigkeit zu erweiſen unſern Vätern, und zu gedenken an ſeinen heiligen Bund, an den Eid, den er geſchworen hat, unſerm Vater Abraham; daß wir ohne Furcht, erlöſt aus der Hand unſrer Feinde, in Heiligkeit und Gerechtigkeit ihm dienen könnten unſer Lebenlang. Und du, mein Kind, wirſt ein Prophet des Höchſten heiſſen; denn du wirſt vor dem Herrn hergehen, daß du ſeinen Weg ihm bereiteſt, und Erkenntnis des Heils gebeſt ſeinem Volk zur Vergebung ihrer Sünden, durch die herzliche Barmherzigkeit unſers Gottes, durch welche uns beſucht hat das aufgehende Licht aus der Höhe, (durch welche das himmliſche Licht, der Meſſias, uns erſchienen iſt) daß er leuchte denen, die in Finſterniß ſitzen und im Schatten des Todes, und lenke unſre Füße auf den Weg des Friedens. „Auch die lezten Worte des Lobgeſangs der Maria, welches wir noch anmerken wollen, V. 54. u. f. hat Hr. S. auch dem Sinne nach gewiß falſch überſezt:" Er nimmt ſich ſeiner getreuen Iſraeliten an, und bleibt ewig ſeiner gnädigen Verheiſſung eingedenk, wie er ſich gegen unſre Väter, gegen Abrahamen, und ſeine Nachkommen erklärt hat. „Man muß die Worte μνησθῆναι ἐλέους τῷ Ἀβραάμ, wie auch neulich Markland ad Eurip. Iphig. Taur. 460. erinnert hat, verbinden, und was dazwiſchen ſteht, als eine Parentheſe anſehen: „Seines Knechts Iſraels hat er ſich angenommen, daß er Barmherzigkeit erweiſe, wie ers unſern Vätern verheiſſen hat, Abraham und ſeinem Samen ewiglich."

Und

Und hiermit ſchlieſſen wir unſre Erinnerungen; aber was werden ſie nützen? Die Stillingſche Ueberſetzung findet doch Leſer und Käufer; denn ſonſt würde ſie Hr. Hilſcher gewiß nicht drucken.

Mo.

Conrad Friedrich Streſows, Königl. Däniſchen Conſiſtorialraths und Probſten auf Femern Bibliſches Handbuch, oder fortgeſetzte Theodicee der göttlichen Offenbarung. Sechſter Theil, worin die unumſtößlich bekräftigte Heilslehre der heil. Schrift durch die Verherrlichung des Menſchgewordnen Verſöhners von ſeiner Auferſtehung an bis zu der durch den Johannes mitgetheilten Offenbarung dargelegt wird. Mit nöthigen Regiſtern über die 1771 ans Licht geſtellte Theodicee der göttlichen Offenbarung und alle Theile der Fortſetzung. Bützow und Wismar in der Berger- und Bödnerſchen Buchhandlung 1780. 8. 476 Seiten.

Der weitläuftige Titel erhebt mich der Mühe, den Inhalt anzuzeigen, und die Manier, wie dieſer wortreiche Schriftſteller ſeine Materie behandelt, kennen unſre Leſer ſchon aus der Anzeige der vorhergehenden Bände. Derſelben Behandlungsart iſt der V. auch in dieſem Beſchluſſe ſeines Werkes bis ans Ende getreu geblieben.

Die Philoſophie der Religion fünfter Band. Mit Erlaubniß der Obern. Augsburg bey den Gebrüdern Veith 1778. 8. 412 Seiten. Sechſter Band 1780. 8. 352 S.

Mit dieſen beyden Bänden wird wahrſcheinlich dieſe ſogenannte Philoſophie der Religion geſchloſſen ſeyn, von deren vorhergehenden Theilen von Zeit zu Zeit einige Nachricht in unſrer Bibliothek gegeben worden. Der V. hat ſich viele

Mühe gegeben, nicht nur gründlich über und für sein katholisches Christenthum zu philosophiren, sondern auch witzig, launigt und angenehm zu schreiben, und die neuern Philosophen, die er widerlegen wollte, nicht nur mit Vernunftschlüssen, sondern auch mit sinnreichem Spott zu bestreiten. In beyden hat es ihm nun freylich oft nicht geglükt, und der Natur der Sache nach oft nicht glücken können, indessen wüßte ich doch unter den deutschen katholischen Vertheidigungen des Christenthums nichts gründlichers und besser geschriebnes, als dieses Werk, das insonderheit den Glaubensgenossen des V. zur Befestigung in dem Glauben an ihr Kirchensystem sehr dienlich seyn kann, und ohne Zweifel noch mehr Nutzen schaffen würde, wenn es nicht gar zu weitläuftig gerathen wäre. Für einen protestantischen Leser kann der Nutzen dieses Werks nicht groß seyn, denn wir haben bessere und gründlichere Vertheidigungen der gemeinschaftlichen Religionslehren, ohnedem richtet der V. bey seiner Vertheidigung auch des allgemeinen Christenthums beständig seine Absicht auf das Pabstthum, wie er denn auch den sechsten Band ganz dazu bestimmet, zu beweisen, daß dieses die einzige wahre seeligmachende christliche Religion sey, und daß alle, die dieses Pabstthum nicht öffentlich bekennen, nicht Glieder der Einigen heiligen, allgemeinen apostolischen Kirche sind, folglich alle sogenannte Ketzer und Schismatiker eben sowohl in einem verdammlichen Zustand sind, als Deisten, Atheisten, Muhamedaner, Juden und Heiden. —

Im fünften Bande wird zuerst die Theorie der Wunder in einer Folge von Briefen an einen Grafen, zwar in Manier des V. witzelnd, aber ziemlich seicht vorgetragen, doch ist die Anwendung auf die Wunder Christi etwas besser gerathen. Wie würde es aber ausgefallen seyn, wenn man auch eine solche Anwendung auf die Wunder der Legenden der ältern und neuern Heiligen seiner Kirche, die er nur so wahr und erweislich hält, als die Wunder Christi und seiner Apostel, hätte versuchen wollen! Hierauf wird der Beweis aus der ersten Fortpflanzung des Christenthums, aus dem Wachsthum der christlichen Religion unter den Verfolgungen, aus dem christlichen Martyrerthum, und endlich aus den Gemüthsveränderungen, welche die christliche Religion bey den ersten Gläubigen gewirkt hat, auf die gewöhnliche Art hin und wieder mit ausschweifenden Uebertrei-

tums geführt. Der sechste Band bezieht sich, wie schon gesagt, ganz auf das Pabstthum und die Vertheidigung desselben, die unter folgenden Titeln geführt wird: Von dem Indifferentismus im weitern Verstande (der nemlich alle Religionen überhaupt für gleichgültig hält) von dem Indifferentismus im engern Verstande (der unter den christlichen Secten keinen Unterschied macht) von der Toleranz, von der Kirche Christi, Kennzeichen der wahren Kirche, von der Glaubensregel, von dem ungeschriebnen Worte Gottes, von dem Schiedsrichter der Religionszweifel.

Eine Erklärung über das Bahrdtische Glaubensbekenntniß, von ihm selbst. Berlin, 1780. 22 Seiten in 8.

Herr D. Bahrdt erklärt sich hier abermals über sein Glaubensbekenntniß, und vertheidigt sich insonderheit gegen den ihm so oft und öffentlich gemachten Vorwurf, als ob er bey Bekanntmachung desselben, aus Leichtsinn und Uebereilung gehandelt, und sich dadurch von der lutherischen Kirche losgesagt und die Stiftung einer neuen Secte abgezielt habe. Er bezeugt also zuförderst, daß jene Schrift nicht Folge des Leichtsinns und der Uebereilung gewesen. Er behauptet, das er nur aus Gehorsam gegen den bekannten Befehl des höchsten Reichsgerichts, sich über seinen Glauben öffentlich erklärt habe: aber hingegen wird man ihm immer die Einwendung machen, daß dieser Befehl ihm nicht die Ausstellung eines Glaubensbekenntnisses überhaupt, sondern eines rechtgläubigen Bekenntnisses, und den Widerruf der ihm angeschuldigten Irrlehren auflegte, und dann, daß derselbe in dieser Alternative gefaßt war, daß er sich entweder über die angeregten Punkte rechtgläubig erklären, oder das deutsche Reich verlassen sollte. Da er nun das leztere, wenigstens in soferne that, daß er sich durch seine Flucht der weitern gerichtlichen Verfolgung entzog, so scheint er, zu dem erstern, noch weniger aber zum öffentlichen Bekenntnisse seiner besondern Glaubensmeinungen, weiter keine Verbindlichkeit gehabt zu haben. Daß aber Hr. D. B. wenn er sich einmal verpflichtet hielt, seinen Glauben öffentlich zu bekennen, weder wider seine Ueberzeugung, Sätze, die er im Herzen verwarf, öffentlich bekannte, noch sich (nach einer gewissen doppelten

Lehrart) hinter zweideutige Ausdrücke verstekte, daran hat er ganz recht gethan. Selbst dem Mittelwege, wozu ihm einige seiner Bekannten riethen, nicht gerade heraus zu gehen, sondern sich in gemeinen Ausdrüken so zu erklären, daß man ihm nicht beykommen könnte, ziehen wir, wenn es doch einmal erklärt seyn sollte, was er glaubte, die freymüthige Offenherzigkeit vor, ob wir gleich nicht in allen Fällen und unter allen Umständen, eine gewisse Behutsamkeit und Zurükhaltung mit ihm eine niederträchtige Heuchelei nennen möchten. Daß er es in seinem Fall und in seiner besondern Lage dafür hielte, das muß seinem eignen gewissenhaften Urtheil heimgestellt bleiben. Was nun der Hr. D. B. von seinen Glaubensmeinungen öffentlich und unverstellt bekannt zu machen, sich verpflichtet achtete, das war, wie er behauptet, das Resultat einer funfzehnjährigen ehrlichen Wahrheitsforschung und ist in keinem Betracht aus Leichtsinn und Uebereilung geschrieben. —

Was den Vorwurf anbetrift, daß er sich durch sein Glaubensbekenntniß von der lutherischen Kirche los gesagt, um eine neue Sekte zu stiften, so bezeugt er, daß dies nie seine Absicht bey Ausstellung seines Glaubensbekenntnisses gewesen, welches nichts als abgenöthigtes Geständniß sein Privatmeinungen war. Denn erstlich höre Niemand auf, Glied der Kirche zu seyn, der im Stillen den oder jenen Satz der Kirche sich anders vorstellt, als der große Haufe — denn ob einer zu einer Kirche gehöre, und zu welcher er gehöre, dies könne nicht nach den Meinungen und innern Vorstellungen der Seele, sondern nach den äusserlichen Handlungen beurtheilt werden. Wer sich also äußerlich zur lutherischen Kirche hält, ihre Gottesdienste besucht, ihre Sakramente gebraucht, u. s. w. der sey ein Lutheraner, er mag innerlich glauben, was er will. — Und dies habe der Beklagte bisher gethan. Wirft man ihm ein, daß durch sein Bekenntniß seine Religion aufhöre, eine bloß innerliche zu seyn, worüber nur Gott und nicht Menschen Richter sind; so könne sie folglich nun, da er seine Meinungen laut bekannt, kein Object der weltlichen Obrigkeit werde: so antworte er erstlich, daß dieser Vorwurf wegfalle, weil Privatmeinungen, die auf höchsten Befehl laut gesagt werden, durch solches aufhören Privatmeinungen zu seyn. — Zweitens, derjenige, der einzelne Vorstellungsarten seiner Kirche

auch wenn er seinen Zweifel laut sagt, deswegen noch nicht aufhöre, ein Glied seiner Kirche zu seyn; denn es komme darauf an, wie er es sagt, ob als einen Zweifel und einen Vorschlag zur Verbesserung mit Beybehaltung des göttlichen Worts und der Sakramente seiner Kirche, oder ob er mit deklarirter Resistenz gegen alle Belehrung, sich von ihr los sage. Das erste, und nicht das leztere habe er gethan. Hiernächst beruft er sich auf den Augenschein, der jeden zu dem Geständniß nöthigen werde, daß in seinem Glaubensbekenntnisse nicht eine Spur von einer solchen Lossagung zu finden sey. Endlich bezieht er sich auf jene unzehlbare Menge von Beyspielen und Vorgängern, die sich öffentlich wider gewisse Lehrpunkte erklärt, ohne sich von der Kirche los zusagen. „Hat nicht, sagt er, „der Hr. Abt „Jerusalem in seinen Betrachtungen über die Religion, den „gewöhnlichen Begriff von der Erbsünde, vermöge welchen „sie eine concupiscentia habitualis oder wohl gar eine natürliche Abneigung gegen Gott seyn soll, so wie die gemeine „Lehre von ihrer moralischen Zurechnung verlassen? hat nicht „Hr. Konsistorialrhth Steinbart in seinem Lehrbuche der Religion, betittelt Glükseligkeitslehre u. s. w. den systematischen „Begriff von der Genugtuung Christi sowohl, als die athanasianische Dreyeinigkeitslehre, nebst andern sonst gewöhnlichen theologischen Vorstellungsarten eben so wie ich, als „unbiblisch verworfen? hat sich nicht der Hr. Oberkonsistorialrath Busching über die Endlichkeit der Höllenstrafen, (die „auch Origines glaubte) und andere solche Puukte, in mehr „als einem Orte, eben so, wie ich, erkläret? hat nicht der „Hr. Senior Urlsperger in Augsburg vor kurzen, in seinen „Schriften über das Geheimniß des Vaters und des Sohnes, „die Lehre der Kirche von der Dreyeinigkeit als falsch und „unbiblisch vorgestellt, und eine andre vorgeschlagen, die bis „jezt noch kein Mensch völlig verstanden hat, und von welcher ehemals ein Recensent in Göttingen urtheilte, daß sie „sich dem Sabellianismns nähere? hat nicht Hr. Oberconsistorialrath Teller in Berlin, in seinem Wörterbuche „des N. T. denselben Begriff des Glaubens, schon vor mir und „andere damit verwandte Begriffe als schriftmässig zu beweisen übernommen, den auch die symbolischen Bücher durch „den Ausdruk: Fides est obedientia erga Evangelium „zu bestätigen scheinen? Hat nicht Hr. D. Semmler in sei-

„nen

„nen neuesten Schrift gegen die Wolfenbüttelschen Fragmente
„über Geist, Wunder, Auferstehung Jesu, Dreyeinigkeit
„u. s. w. im Grund eben die Gesinnungen geäußert, wie aus
„meinem Glaubensbekenntnisse hervorleuchten? hat er nicht
„die Lehre von der Inspiration der Bibel, eine neue Theorie
„genannt, die man erst in spätern Zeiten erfunden hat?
„Sagt er nicht in der angeführten Schrift S. 94. ganz
„deutlich: Es ist ganz entschieden, ganz ausgemacht
„daß eben diese wörtliche Beschreibung — eine Lehre
„von dreyen verschiednen Personen in dem einen
„göttlichen Wesen — gar nicht zu den Grundlehren
„der christlichen Religion gehöre. Ich habe schon,
„(setzt er hinzu) Gerhards Kritik über die Dreyfaltigkeit
„und Hunnius Anzeige aus der epitome credendorum
„angeführet, der es gerade heraus sagt, daß diese Be-
„schreibung von dreyen Personen gar nicht nöthig ist,
„für die Christen. Und wie viel rechtschaffene Lehrer
„sen sich anführen, welche, wie ich, über Gewissenszwang
„klagt, die symb. Bücher dem Gewissen für lästig gehalt
„und eine ausgebreitetere Toleranz gewünscht haben?
„aber je ein einziger darüber, wie ich, für einen Abtrün-
„gen angesehen worden? Und geschicht es nicht noch jezt
„der englischen Kirche, daß einzelne Lehrer und Bischöffe
„wisse Lehrstücke der 39 Artikel öffentlich bezweifeln, ei
„davon für schädlich, irrig u. s. w. erklären, ja so gar
„Abschaffung derselben vorschlagen, ohne daß ihnen J
„dies als Lossagung von der Kirche anrechnet, oder sie
„Amtes verlustig erkläret?

Endlich bezeugt Hr. D. B. daß es ihm nie in den
gekommen, eine neue Secte zu stiften, ein Vorha
er bey jetziger Verfassung des deutschen Reichs an no
für eben so abgeschmakt, als unmöglich hält. Er g
daß man ihm doch wohl so viel Menschenkenntn
könne, daß er einsehen müsse, es werde, so lange Me
Menschen seyn, und unter ihnen der eigne Gebrauch
Seelenkräfte fortdauren wird, auch Verschiedenheit des
berts, der Ueberzeugung und der Vorstellungsarten in de
ligion fortdauern. — Zulezt fordert er auch über diesen
alle Unpartheiische auf sein Glaubensbekenntniß zu pr
zu untersuchen, ob auch nur die allermindeste Spur des
habens, eine neue Secte zu stiften, zu finden sey.

Die lezten Offenbarungen Gottes, das iſt, die Schriften des Neuen Teſtaments überſezt von D. Carl Friedrich Bahrdt. Mit einer Vorrede, durchgängigen Berichtigungen und Anmerkungen verſehen von P.... Erſter Theil, welcher die Lebensgeſchichte Jeſu des Sohnes Gottes nach der Erzählung des Matthäus und Marcus enthält. Frankfurt und Leipzig 1780. 8. 255 Seiten.

Die Vorrede belehrt uns umſtändlich und deutlich von der Abſicht und Einrichtung dieſer Ausgabe der Bahrdtiſchen Ueberſetzung des N. Teſtaments. Der Herausgeber erklärt dieſelbe für die deutlichſte, faßlichſte und flieſſendſte unter allen neuern Ueberſetzungen. Er geſtehet dabey die Fehler, welche abſonderheit aus Uebereilung und Flüchtigkeit in dieſelben gekommen, und antwortet auf die wichtigſte Einwendung gegen dieſelbe, um deren willen ſie auch ſo ſehr verſchrien, und öffentlich verboten iſt, nemlich, daß ſie den Socinismus begünſtige, ſo daß er es zwar nicht leugnet, daß manche in der orthodoxen Dogmatik geltende Beweisſprüche, nach dieſer Ueberſetzung unbrauchbar und andre Hauptſtellen zweifelhaft und verdächtig gemacht worden, daß aber hieran nicht eigentliche Abſicht, den Socinismus durchzuſetzen, ſondern vielmehr Kritik Schuld ſey, die den Hrn. D. B. bey ſeiner Ueberſetzung geleitet, aber auch oft gemisleitet habe. Sonſt führt der H. im Beweiſe dieſer ſeiner Behauptung nicht nur das gelindere Urtheil an, das die Göttingiſche Theol. Facultät in dieſer Hinſicht in ihrem bekannten Gutachten über die Bahrdtſche Ueberſetzung gefällt, ſondern auch den Augenſchein ſelber an, aus welchem erhelle, daß Hr. D. B. da wo die Kritik nicht mit im Spiel geweſen, und ihn zum Gegner der Gottheit Chriſti machte, alle die Stellen, welche Anzeigen der übermenſchlichen Würde und der göttlichen Hoheit Jeſu enthalten, richtig und ſtark überſezt habe z. B. Joh. 1. 1 u. f. f. Hebr. 1. Auch der Hauptſatz des ganzen Neuen Teſtaments: Jeſus Chriſtus iſt der einzige Führer zur wahren Glükſeligkeit, und der von Gott erwählte allgemeine Oberhaupt des menſchlichen Geſchlechts — in dieſer ganzen Ueberſetzung klar und einleuchtend ausgedruckt. Da es nun, wie der H. meynt, noch immer

mer Liebhaber dieſer Ueberſetzung giebt, und unter dieſen die wenigſten ſie deswegen kaufen und leſen, warum ſie eigentlich verboten iſt, ſondern weil ſie ihnen das Leſen des N. T. nicht wenig erleichtert und vieles erklärt, was ſie in der gewöhnlichen nicht verſtehen, ſo hat er ſich dieſen Leſern zum beſten entſchloſſen, dieſe neue mit durchgängigen Berichtigungen und Anmerkungen verſehene Ausgabe davon zu veranſtalten, um den Gebrauch derſelben ſo gemeinnützig als unſchädlich zu machen.

Wenn der Verleger der Bahrdtſchen Ueberſetzung des N. Teſtaments gegen dieſe Unternehmung nichts zu erinnern hat: ſo iſt an dieſer Abſicht des Herausgebers nichts auszuſetzen. Es kommt nur darauf an, wie ſie ausgeführt worden. Was den Text anbetrift, ſo hat man die zwote vom Hrn. D. B. ſelbſt beſorgte Ausgabe abgedrukt, doch aber auch zugleich auf die erſte Rückſicht genommen. Die Anmerkungen ſind nicht unter den Text, ſondern in fortlaufender Seitenzahl hinter jedem bibliſchen Buch geſezt und enthalten theils Berichtigungen, oder Beſtätigungen der Bahrdtiſchen Ueberſetzung, theils Erläuterungen des Textes ſelber. Wir wollen zur Probe einige derſelben anführen.

Matth. 3, 14. überſezt Hr. D. B „Johannes entſchuldigte ſich anfangs damit daß er ja vielmehr von ihm getauft zu werden bedürfe. Allein Jeſus verlangte, daß es ohne „Verzug geſchehe, denn wir müſſen, ſagte er, was den Verfaſſungen (des Reichs) gemäß iſt, vor allen Dingen durch unſer eigen Beyſpiel, ehrwürdig machen.„ Hier merkt der H. an, daß es eigentlich heiſſen müſſe: „Johannes aber wollte „ihn nicht zulaſſen, denn er ſagte: ich habe nöthig, von dir „getauft zu werden, und du kommſt zu mir? Jeſus aber ſagt „ihm zur Antwort; Laß mich jezt — denn es gezieme ſich ſo, „daß ich alles was der göttlichen Ordnung gemäß iſt, ſelbſt thue.„ Da dies leztere ſich genau an den Text hält, und dabey eben ſo deutlich und flieſſend iſt, als die Bahrdtiſche Ueberſetzung, die hier ohne Noth paraphraſirt, ſo ſcheint es allerdings vorzuziehen. Hier iſt eine die Ueberſetzung ſowohl als den Text erläuternde Anmerkung, nemlich bey V. 16, wo Hr. D. B. überſezt: und der Gottesgeiſt ließ ſich (im Blitz herab) ſanft wie ein Taubenflug (herabſtrich) auf Jeſum nieder — wird angemerkt: „der Ueberſetzer will die Worte wie eine Taube „blos vom Fluge und nicht von der Geſtalt einer Taube verſtan-

„ſtanden wiſſen, wie auch andre gethan haben; das lezte „liegt auch nicht nothwendig in den Worten des Matthäus: Lu„kas hingegen ſcheint näher anzuzeigen, daß dieſes feurige „Sinnbild in der Figur einer Taube herunter gefahren ſey. „Unſer Ueberſetzer verſteht einen ſanften, andere hingegen „einen ſchnellen Flug, weil man nemlich beym Blize keines „langſamern Zuges gewohnt iſt. Man ſiehet indeſſen nicht, „warum nicht jeder andre Vogel genannt ſey, wenn blos „auf den Flug geſehen wird. (Man könnte hinzuſetzen: war„um überall ein Vogel genannt ſey, da das Herabfah„ren des Blizes eine eben ſo bekannte Sache, als das „Herabſchieſſen der Taube iſt,) der Flug der Taube „iſt weder der langſamſte noch der ſchnellſte. Wer „hingegen die Sache ſo, wie ſie Lucas ausdrückt, ſo iſt „die Taubengeſtalt ſelbſt Sinnbild, und war im Alterthum „durchgängig dafür bekannt. Das was nemlich auf Chri„ſtum herabkam war Feuer, ein Sinnbild auſſerordentlicher „Kräfte des Geiſtes. Hatte dieſes Sinnbild die Geſtalt ei„ner Taube, ſo deutet dieſes auf die Art und Weiſe, wie Chri„ſtus mit dieſen Kräften des Geiſtes umgehen würde. Wenn „er demnach nachmahls zum Feuerregen vom Himmel aufge„fordert ward, ſo antwortete er, daß ſein Geiſt nicht von die„ſer Art ſey; und er ſelbſt verwies auch ſeine Jünger auf die „Unſchuld und Sanftmuth der Taube" Dieſe Erklärung iſt nicht unwahrſcheinlich. — Matth. 5, 17 überſezt Hr. B. „„meynt ja nicht etwa, daß ich kommen ſey, euch von allen Ver„bindlichkeiten gegen die Religion, die Moſes und die Pro„pheten euch in ihren Schriften hinterlaſſen haben, frey zu „machen. Nein, ich bin vielmehr gekommen, dieſe uralten „Lehren der Weisheit und Tugend noch mehr auszubreiten „und ehrwürdig zu machen." Man ſieht es, Hr. B. bemühet ſich, durch dieſe Ueberſetzung den anſcheinenden Widerſpruch zu heben, worinn dieſer Ausſpruch Jeſu mit der Lehre Pauli ſtehet, daß das ganze moſaiſche Geſez durch Chriſtum und für ſeine Bekenner abgeſchaft ſey, indem er Geſetz hier blos auf Lehren der Weisheit und Tugend ziehet; und der Zuſammenhang ſcheint dieſe Vorausſetzung allerdings zu begünſtigen; dann hätte aber das πληρωσαι ſeine eigentliche Bedeutung, ergänzen, vollmachen beybehalten können. Der H. macht indeſſen hiebey folgende Anmerkung: „Dieſer Vers ſollte heiſ„ſen: Glaubt nicht daß ich gekommen ſey, den Inhalt des

Ge-

„Gesetzes und der Propheten aufzuheben, sondern ihn „vollkommen zu machen. Die jüdische Religion beruhete „auf dem Inhalt des Gesetzes und der Propheten, d. i. des „A. Testaments. Dieses erklärt Christus für göttlich; er sagt „aber zugleich, daß dieselbe durch ihn in seine vollständige Er„füllung gehen sollte. Das unvollkommene jenes Inhalts „sollte durch ihn ersetzet werden.„ (Allein es hatte ja Christus sich von dieser Unvollkommenheit des Gesetzes, die eine Ergänzung bedürfte, nichts verlauten lassen, vielmehr zeigt das folgende, daß er von Sitten und Lebensregeln wollte verstanden seyn, denn der obgedachte Ausspruch stehet mit den Worten: es sey denn eure Gerechtigkeit besser u. s. w. dieser allgemeinen Einleitung und so zu sagen Hauptthema seiner Sittenpredigt, im genausten Zusammenhang. Von einer Erfüllung der Weissagungen und Vorbilder des A. Test. ist weder im Vorhergehenden, noch Nachfolgenden die Rede) „in „Christo wurde das, was im A. T. blos Vorbildung und Verheissung war, Geschichte und Wahrheit. Der Uebersetzer hat den Sinn nicht getroffen. Es ist nicht von bloßen „Vorschriften des mosaischen Gesetzes die Rede; am wenigsten „von Lehren der Weisheit und Tugend, die gar nicht hier„her gehören. Auch heißt πληρωσαι nicht ehrwürdig machen, „sondern vollenden, eine Sache vollständig machen, „was ihr noch fehlet, ersetzen. Der einige Vorwurf der Phariſäer war, Christus sey ein Uebertreter des Gesetzes, da sie „vielmehr die eigentlichen Verfälscher desselben waren; er „hingegen dem ganzen Inhalt des A. T. Wahrheit, Ausfüh„rung und Vollendung gab.„ Mich dünkt, Lehren der Weisheit und Tugend gehören ganz eigentlich hieher, denn von solchen ist im Vorhergehenden und Folgenden die Rede, nicht vom Ceremonialgeboten. Wenn die Phariſäer Jesu wegen vermeintlicher Uebertretung der leztern Vorwürfe machten, so rechneten sie diese Ceremonialvorschriften z. B. das Gesetz des Sabbaths, nicht nur unter die Lehren der Weisheit und Tugend, sondern räumten unter diesen jenen positiven Gebo ten die oberste Stelle ein. Diesen Wahn bestreitet Jesus, so wie bey andern Gelegenheiten, also auch hier, wiewohl auf eine etwas verdeckte Weise, und sagt in einer Art von räthselhaften Ausspruch, wobey er sich einen eingeschränktern Sinn vorbehielt: ich bin nicht gekommen, das Gesetz und die Propheten aufzuheben, nein, in sofern jene ewiggeltende Lehren

und

und Vorschriften, durch deren Beobachtung das ewige Leben erlangt wird, darin enthalten sind, will ich es vielmehr ergänzen, noch vollständiger darstellen. — Und das thut er nun wirklich im Folgenden, wenn er einmal über das andere sagt: ich aber sage euch: wer mit seinem Bruder zürnet u. s. w. Ich aber sage euch: segnet eure Feinde ꝛc. Will man den Ausspruch Jesu nicht so nehmen, so sehe ich nicht ein, wie man jenen anscheinenden Widerspruch heben, oder den gehäßigen Folgerungen, die noch neuerlich der wolfenbüttelsche Fragmentist daraus gezogen hat, ausweichen will. — Matth. 12, 27. übersezt Hr. B. „hienächst wäre ich begierig zu wissen, „durch wen denn wohl eure Exorcisten, die doch von eurer „Nation sind, die Geister vertreiben.„ Hiebey macht der H. diese Anmerkung: „Exorcisten sind οἱ υἱοι wohl nicht. Es „gab zwar auch dergleichen, worauf sich aber Christus nicht gut berufen konnte, zum Beweise, daß das Reich Gottes gekommen „sey.„ (Dies thut er auch nicht, sondern führt nur Exempel an, daß dämonische Kranken geheilt werden können, ohne Hülfe des Beelzebubs, oder daß es nicht nöthig sey, die Wirkung Beelzebubs bey jeder Heilung derselben vorauszusetzen.) „Hier wird vielmehr „auf diejenigen gezielt, die in seinem Nahmen Teufel austrieben, und das waren seine Jünger im engern oder weitern Verstande. Diese heissen οἱ υἱοι, weil sie gebohrne Juden waren. Weil diesen aber die Wundermacht besonders in „dämonischen Heilungen gelang, so muß also, schliesst Christus, Gottes Reich zu euch gekommen seyn, fraget sie, ob „sie mit dem Satan ein Bündniß haben? Haben sie das nicht, „sondern thun sie dieses in meinem Nahmen, so ist die Sache „von Gott.„ Hier hat Hr. B. wohl offenbar Recht, und sein Commentator Unrecht, denn nicht zu gedenken, daß die Benennung ὁ υἱος υμων eure Kinder nicht blos sagen will, eure Landesleute, sondern nach dem besondern Nachdruck in ähnlichen Fällen z. B. Kinder dieser Welt, Kinder des Lichts u. s. w. eure Schüler und Anhänger; so würde auch in der Voraussetzung, daß hier Jünger Jesu oder solche, die in seinem Nahmen Teufel austreiben, gemeint werden, das Argument Jesu wider seine Lästerer nicht das Geringste bewiesen haben, sondern man würde ihm auf die Frage: durch wen treiben sie eure Landesleute, meine Jünger aus? natürlich geantwortet haben: eben auch durch Beelzebub, mit dem du

im Bunde ſtehest, und der nicht nur dich, ſondern alle deine und folglich auch ſeine Anhänger unterſtützt. — Es wäre eben ſo, als wenn ein angeſchuldigter Schwarzkünſtler, um den Vorwurf, als ob er durch Zaubermittel gewiſſe ungewöhnliche Wirkungen hervorbringe, abzulehnen, und die Möglichkeit, dergleichen auch durch natürliche und unſchuldige Mittel zu leiſten, darzuthun, ſich auf ſeine Schüler, als welche eben dergleichen Dinge hervorbrächten, berufen wollte. Natürlich würde man ihm ja antworten: o dieſe ſind nichts beſſer als du, du wirſt ſie deine Zauberkünſte ſchon gelehrt haben, und wenn du ſonſt niemand als deine Anhänger anführen kannſt, ſo kannſt du nicht beweiſen, daß das Ding natürlich zugehet. — Aber freylich, wenn wir hier jüdiſche Exorciſten verſtehen müſſen, ſo ſcheint daraus zu folgern, daß die dämoniſchen Kranke nichts als natürlich Kranke, Verrückte, Raſende, Schwermüthige u. ſ. w. geweſen, denn nur ſolche Kranken konnten jene Exorciſten, nicht zwar wie ſie das Anſehn haben wollten, durch Beſchwörungsformeln und Alfanzereien, ſondern durch die hiemit verbundne Diät und ordentliche Arzneymittel in manchen Fällen wieder zurecht bringen. Hingegen gegen eigentliche Teufel und leibliche Beſitzungen wollten dieſe natürlichen, ſo wenig als jene abergläubiſche Mittel etwas ausrichten. Vermuthlich hat der Herausgeber, der eigentliche teufliſche Beſitzungen annimmt, dieſe Folgerung vorausgeſehen, und ihr durch ſeine Erklärung, die übrigens ſchon ſehr alt iſt, ausweichen wollen. — Es giebt der Stellen noch mehr, wo die Berichtigungen der Bahrdtiſchen Ueberſetzung neuer Berichtigungen bedürfen. Z. E. bey den 24ten und 25ten Kap. Matthäi, wo der H. die vom Hrn. B. bey Kap. 25, 31. gemachte Abtheilung zwiſchen den beyden vorausgeſezten Weiſſagungen vom Gericht über Jeruſalem und vom allgemeinen Weltgericht, mit Recht, als willkührlich und unſtatthaft widerlegt, aber gerade in eben einen ſo großen oder vielmehr noch größern Fehler verfällt, wenn er die Abtheilungen zwiſchen den beyden angenommenen Weiſſagungen ſchon Kap. 24, 29. machen will. Indeſſen giebt es auch richtige und leſenswürdige Anmerkungen, und ich habe durch das bisher geſagte auch die Nüzlichkeit der ganzen Unternehmung nicht zweifelhaft machen wollen.

Die

Die Vorbothen des neuen Heidenthums, und die Anſtalten, die dazu vorgekehret worden ſind, von dem Author der Beredſamkeit der Väter, zum Gebrauch derjenigen, denen daran liegt, die Welt zu kennen. Zweyter Band. Mit Genehmhaltung der Obern 1779. 8. 278 Seiten.

Von der Abſicht und Einrichtung dieſes Werks iſt bey der Anzeige des erſten Bandes die nöthige Nachricht gegeben. In dieſem zweyten Bande läßt ſich der V. ſeiner Abſicht gemäß über folgende Materien aus: über den Zerfall (Verfall) der chriſtlichen Andacht, und über die Fühlloſigkeit, welche die Gemeinſchaft mit Gott unterbrochen, und den Geiſt des Gebets ganz erſtickt hat, über den Zerfall des alten chriſtlichen Lehramtes, und wie ungeſchickt diejenigen zu Werke gehen, die die Offenbarung aufrecht erhalten ſollen; über den Zerfall des alten chriſtlichen Geſchmacks an dem Worte Gottes, und den ſchlechten Nutzen, welchen izt die Predigten ſchaffen; über den Zerfall der alten chriſtlichen Großmuth im Verzeihen, und wie falſch man in den Verſöhnungen geworden ſey (dieſer Artikel ſcheint nicht hieher zu gehören, auch kein unterſcheidendes Merkmal, der nach des V. Vorſtellung, dem Heidenthum ſich nahenden Denk- und Sinnesart unſrer Zeiten zu ſeyn) endlich über den Zerfall der alten chriſtlichen Achtung für den Kirchendienſt, und die ſchlechten Begriffe, welche man ſowohl vom Opfer, als vom Prieſter hat. Ueber alle dieſe Gegenſtände (das lezte Kapitel vom Opfer und Prieſter ausgenommen) kommen manche richtige und gut geſagte Gedanken und Anmerkungen vor. Vorzüglich gut und treffend iſt der Schaden geſchildert, der durch die gekünſtelte und ehrſüchtige Beredſamkeit einiger neuern Kanzelredner angerichtet wird, die nur den Beyfall, nicht die Belehrung und Beſſerung ihrer Zuhörer zum lezten Zweck haben. So heißt es unter andern: „da man weder auf „Gott, der redet, noch auf die Materie, von der er redet, „mehr Achtung giebt, iſts ganz natürlich, daß man ohne „Vorbereitung, und ohne Nutzen bey dieſer großen Handlung „erſcheint, anſtatt auf den Kern zu gehen, bey den Schalen ſtehen bleibt, nicht auf die innerliche Stimme eines Gottes, ſondern auf die äuſſerliche eines Menſchen merkt; nicht

„da ſich zu erbauen; ſondern ſich vielmehr zu ergötzen, und „auf was immer für Weiſe die Zeit zu paßieren. Es folget „ſo von ſelbſt, daß die Pracht der Worte, die Artigkeit der „Geberden, der Schwung der Ausſprache, die Ordnung und „Richtigkeit der Gedanken das einzige ſind, wo unſre Auf„merkſamkeit hinausläuft, daß nur eine eitle Neugierigkeit „uns in die Kirchen führet; daß wir als lauter Bewundrer „und Kunſtrichter zugegen ſind; und wo man die Kunſt wohl „zu leben lernet, allein die Kunſt wohl zu reden, zur Abſicht „habe. Dieſer Mißbrauch iſt heut zu Tage weit ſtärker, und „allgemeiner, als er jemals in den vorigen Zeiten geweſen „war.„

Die Schreibart des V. iſt, wie man aus dieſer Probe ſieht, nicht uneben, und würde ſo gar gut ſeyn, wenn ſie nicht ſo gar viele Auswüchſe der Declamation hätte, die vermuthlich daher rühren, daß die Aufſätze, woraus dieſer Band beſtehet, größtentheils entweder wirklich als Predigten vorgetragen, oder wenigſtens nach Form der Predigten zugeſchnitten und abgefaßt ſind.

Vorſchlag an die Selbſtdenker des 19ten Jahrhunderts zum Frieden zwiſchen dem wohlverſtandnen Urchriſtenthum und der wohlgeſinnten Vernunft, in zweyen Theilen. Irenopel in Alethinien 1780. 8. beyde Theile in fortlaufender Seitenzahl 365 S.

Dies Werk enthält 22 Aufſätze, die ſich alle auf den angegebenen Endzweck beziehen, wovon ich ſoviel hier anzeigen werde, als nöthig ſeyn wird, einzuſehen, wie und durch welche Mittel der Verf. zwiſchen der Vernunft und dem Chriſtenthum Friede ſtiften will. Eines der hauptſächlichſten Mittel, wodurch dies bewerkſtelliget werden ſoll, iſt die Behauptung, daß es eigentlich gar keine natürliche Religion giebt, oder daß dasjenige, was man Vernunftreligion zu nennen pflegt, aus bloſſen Vernunftgründen weder erwieſen worden, noch erweißlich ſey, inſonderheit in Abſicht auf einige der wichtigſten Lehrpunkte z B. von der Einigkeit Gottes, von der Unſterblichkeit der Seele und einem künftigen Vergeltungszuſtande. Es iſt dem V. ſehr wichtig dies zu beweiſen, daher ſucht er alle Schwierigkeiten und Einwendungen auf, die

man

man gegen dieſe Wahrheit und deren Beweiſe gemacht hat. Dieſe Bemühung hat freylich ein verhaßtes Anſehen, und ſcheint widerſinnig von einem Schriftſteller, der den Glauben an dieſe Wahrheiten für die Sittlichkeit und das Glück der menſchlichen Geſellſchaft unentbehrlich hält. Aber er behauptet zu ſeiner Rechtfertigung, daß der unter die beſten Köpfe, auch unter Theologen unſrer Zeiten und Gegenden ſich einſchleichende und ſchon eindringende Irrthum von der zureichenden Erweißlichkeit der ganzen Allvater-Lehre, ohne Vertrauen auf geſchehene Offenbahrung, aus der bloſſen aufmerkſam gemachten geſunden Vernunft, von einem überzeugten Chriſten, welcher in der menſchlichen Vernunft kein Vermögen zu ſo tiefen Kenntniſſen von den göttlichen Rathſchlüſſen findet, mit allem Fleiße und Eifer müſſe widerlegt, und aus den beſten und wohlgeſinnten Menſchen weggeſchaffet werden, weil ſie ſonſt fortfahren werden zum Schaden unſrer Zeit und der Nachwelt gegen das Chriſtenthum, welches ſeinen Urſprung und Beweis in übermenſchlicher Erleuchtung, und in göttlicher Offenbahrung hat, entweder ohne fernere Unterſuchung gleichgültig zu ſeyn, oder es theils heimlich, theils öffentlich zu untergraben und zu beſtreiten. Der V. hält ſich hiezu, um ſo mehr berechtigt und verpflichtet, da er vorauszuſehen glaubt, daß zuerſt überhandnehmende Zweifelſucht, und dann völlige Irreligion und Atheiſterey die Folge von der Nichtachtung und Beſtreitung des unmittelbar göttlichen Urſprungs des Chriſtenthums ſeyn werde, und dabey überzeugt iſt, daß ſich dieſer göttliche Urſprung deſſelben, nicht nur auf eine für ſelbſtdenkende Forſcher genugthuende, ſondern auch für ſchwächere Köpfe faßliche Art beweiſen laſſe. Er liefert zu dieſer Abſicht, auch in dieſem Werke einige Verſuche eines ſolchen genugthuenden und faßlichen Beweiſes, für den unmittelbar göttlichen Urſprung des Chriſtenthums, wobey er nun gewiſſe welkundige Begebenheiten als wahr und unleugbar vorausſetzt, und aus dieſer ſich bemüht zu zeigen, daß man bey der Vorausſetzung, daß es mit den Wundern Jeſu und ſeiner außerordentlichen Erleuchtung, Betrug oder Selbſtverblendung geweſen, ein weit größeres und unglaublicheres Wunder annehmen müſſe, als alle die verworfnen Wunder ſind. So iſt dieſer Beweis ſchon von andern geführt, indeſſen behalten auch des V. Bemühungen um denſelben ihren Werth, und er verdient noch immer weiter ausgeführt zu werden, da es

meiner Einsicht nach, der vorzüglichste, ja beynahe der einzige ist, wodurch Erzählungen von geschehenen Wundern glaublich und wahrscheinlich gemacht werden können. Je mehr nun der V. überzeugt ist, eines theils von der Unhinlänglichkeit aller Vernunftbeweise für die wichtigsten Wahrheiten der Religion, anderntheils von der Kraft und Faßlichkeit der Beweise, für das göttliche Ansehn des Christenthums: desto mehr bemühet er sich, es allen wohlgesinnten Selbstdenkern, als eine wichtige Pflicht vorzustellen und anzudringen, auf die eigenthümlichen Beweise des Christenthums: desto mehr Fleiß zu wenden, um dieselben so wohl bündiger als faßlicher zu machen. Wenn ich aber auch auf diese seine besondern Gründe seines Verfahrens nicht sehe: so vergebe ich ihm doch meines Theils diese Bestreitung der Erweislichkeit einer Vernunft-Religion um desto leichter, da ich versichert bin, daß seine Einwürfe sowohl zur Berichtigung, als zur Befestigung der wichtigsten Wahrheiten derselben beytragen werden, wenn sie von gründlichen Denkern geprüfet werden, und daß so der Nutzen die zufälligen Nachtheile, die sie bey einigen schwächern Köpfen verursachen könnten, weit überwiegen werden; denn ganz unbeantwortlich scheinen mir die meisten Einwendungen des V. nicht zu seyn, ob ich gleich hier mich nicht darauf einlassen kann, weil, wenn es mit einiger Gründlichkeit geschehen sollte, ein Buch, und nicht eine Recension geschrieben werden müßte. Indessen möchte ich gerne allen Denkern die ernsthafteste Untersuchung dieser dem V. so wichtig scheinenden Einwendungen empfehlen. Vielleicht würde es sich bey einer gehörigen Prüfung und Abwägung dessen, was für die vernünftige Erweislichkeit der natürlichen Religion und was dawider gesagt wird, ergeben, daß wenn man gleich die Ansprüche auf strenge Demonstration in den meisten Fällen aufgeben müßte, dennoch für die Hauptlehren zureichende Wahrscheinlichkeit übrig bleibe, um wohlgesinnte Untersucher zu dem was der V. Glaubenswilligkeit und Glaubenspflicht nennet, zu vermögen. Freylich würde um die Vernunft-Religion wahrscheinlich zu finden, eine vorläufige Glaubensneigung zu derselben nöthig seyn, oder es müssen wohlgesinnte Untersuchungen seyn; allein wird nicht eben diese Gesinnung auch in Ansehung des historischen Beweises für den übernatürlichen Ursprung des Christenthums erfordert? und es dürfte in der That schwer seyn, den Grad

zu

zu bestimmen, in welchem diese Glaubwilligkeit zur Ueberzeugung von der Wahrheit des einen oder des andern Beweises nöthig sey.

Ausser der Unerweislichkeit giebt der V. der Vernunft-Religion auch eine gewisse Kraftlosigkeit Schuld, und dahin rechnet er, daß sie uns weder zur Sittenlehre verhelfen noch im Leiden tröſten, noch Hoffnung eines ewigen Lebens verschaffen könne, weil sie uns zu wenig, zu wenig faßliches und herzrührendes von Gott lehre, und daher auch nicht vermögend sey, einen leichtsinnigen und lasterhaften Menschen auf bessere Gedanken zu bringen und einem angewohnten Verderben zu entreissen, wenn sie gleich einen Menschen von Jugend an, auf dem ebenen Wege der Ordnung und Tugend fort leiten könne. Auch habe man kein Exempel gesehen, daß ein blos von der natürlichen Religion überredeter Mensch, aus Gottseligkeit für die Ausbreitung der Wahrheit und Tugend zu grossen Thaten, und zu schmerzhafter Aufopferung seiner Selbst, sollte fähig geworden seyn. — Allein opferte sich nicht Sokrates auf diese Weise für seine Vernunft-Religion auf, und läßt sich aus dem Charakter des Lord Herberts und der gottseligen Absicht, womit er seinen Naturalismus bekannt machte, nicht vermuthen, daß er auch allenfalls bereitwillig gewesen wäre, für seine Vernunft-Religion ein Martyrer zu werden? — Der Verf. behauptet endlich, daß die Vernunft-Religion nicht geschikt sey, eine Volksreligion zu seyn, insonderheit auch darum, weil, wenn auch ein vollständiger Beweis der natürlichen Religion möglich sey, derselbe doch sehr schwer seyn müsse, und niemals zu der Fassung des grossen Haufens heruntergestimmt werden könne — „ihr klugen Staatsmänner, sagt er, könnt ihr euch wohl träumen lassen, daß „ohne solche Veranstaltungen wozu sich ein Staat niemals „entschlieſſen wird, nach Abschaffung des Christenthums, die „natürliche Religion eine Volkslehre werden, und für die Bedürfnisse des Staats zureichend seyn sollte"? — Hierin scheint der V. völlig Recht zu haben; ich wenigstens vermag nicht einzusehen, wie bey der bloſſen natürlichen Religion, wenn sie jemals Volksreligion werden sollte, für die nöthige Herabstimmung des zu transcendenten unbildlichen Begriffs von der Gottheit, und Versinnlichung ihrer unkörperlichen Natur, durch solche Erleichterungsmittel, die nicht zu offenbar falschen, abergläubischen und unsittlichen Vorstellungen, und endlich zur Abgötterey verleiten müssen, könne gesorgt

werden. Anderntheils sind die blos aus der Betrachtung der Natur hergenommene Beweise, für einige der wichtigsten Lehren der natürlichen Religion (z. B. der zur Erweisung der Unsterblichkeit der Seele und eines Vergeltungszustandes vorläufig nöthige, unentbehrliche Beweis, daß die menschliche Seele, eine wahre Substanz und nicht das blosse Resultat der Bewegung sinnloser Elemente sey,) von der Art, daß sie nicht ohne Hülfe einiger metaphysischen Untersuchungen, auf eine einigermassen genugthuende Weise geführt werden können, und diese sind dem grossen Haufen nicht faßlich und evident zu machen. Diese Lehren müßten also auf Auctorität, und weil hier keine göttliche kann und soll gebraucht werden, blos auf menschliche Auctorität, die doch zur Bewirkung einer festen, lebendigen und thätigen Ueberzeugung nicht zureichend zu seyn scheint angenommen werden. Aus dieser Ursache ist noch nie ein Versuch gemacht worden, die reine Vernunft Religion durch ihre eigenthümliche Beweise unterstützt, als Volksreligion einzuführen, sondern alle Stifter und Gesezgeber der Staaten, die es einsahen, wie unentbehrlich der menschlichen Gesellschaft der Glaube an die Gottheit sey, und die ihre Bürger mit einer gemeinnützigen Religion versehen wollten, haben allezeit zu dem Vorgeben einer übernatürlichen Erleuchtung und Offenbahrung ihre Zuflucht genommen und überhaupt ist nie eine Volksreligion aufgekommen und gegründet worden, als auf den Glauben einer unmittelbaren Zwischenkunft der Gottheit. Dieser allgemeine Glaube der Völker zeigt wenigstens daß man eine solche Zwischenkunft für nöthig gehalten und von der Gottheit erwartet habe, und da eine göttliche Offenbarung zur Gründung und Einführung einer Volksreligion entweder wirklich geschehen, oder doch vorgegeben werden mußte, so kann man billig fragen: soll es immer nur Betrüger und Betrogene geben, oder ist es nicht vielmehr der Gottheit anständig und mit Recht von ihr zu erwarten, daß sie irgendwo eine wahre und allen Bedürfnissen der menschlichen Gesellschaft entsprechende Offenbahrung, bekanntmachen und gleichsam als das Muster und die Quelle einer wahren Erkenntniß und Verehrung Gottes niederlegen, und dadurch verhindern werde, daß das menschliche Geschlecht in diesem dringenden Bedürfnisse nicht ganz hülflos gelassen und in der darauf gegründeten Erwartung einer unmittelbaren Unterstüzung nicht getäuscht werde?

Nach-

Nachdem der V. durch die angezeigten Betrachtungen über die Unerweislichkeit und Kraftlosigkeit der Vernunft-Religion auf die Wichtigkeit und Unentehrlichkeit des Christenthums, und zwar des Urchristenthums, die Selbstforscher aufmerksam zu machen gesucht, so zeigt er nun was er durch Urchristenthum verstehet. Er sondert von demselben alle die Kirchenlehren ab, gegen welche die Vernunft Einwendungen macht, und behält nichts weiter als diejenigen Lehren, die dem Christenthum und der natürlichen Religion gemeinschaftlich sind, nebst denjenigen, die zum Erweisse einer ausserordentlichen Erleuchtung Jesu und seiner Apostel nöthig sind, wohin er die wunderbare Empfängniß, die Unsündlichkeit, göttliche Sendung, und Erleuchtung, die Wunderkräfte, Thaten, Lehren, Schicksale, den Tod, die Auferstehung, Himmelfahrt und Erhöhung Jesu zur Rechten Gottes rechnet, und verstehet unter dieser lezтern eine Erhöhung zu so unvergleichbaren Vorzügen und zu einer solchen Herrschaft über die Menschen, daß er angebetet, oder vielmehr in ihm, als dem vollkommenen Ebenbilde Gottes, der Vater angebetet werden kann. Alles übrige, Dreyeinigkeit, Erbsünde, Genugthuung, rechtfertigenden Glaube, übernatürliche Würkung der Taufe, geheimnißvolle Natur des Abendmahls, ewige Verdammniß u. s. w. ist ihm nicht Christenthum, sondern Kirchenthum. Wider diese Lehren erklärt er sich insonderheit in dem Aufsatz: empfohlene Untersuchung von 37 Kirchenlehren, so viele nemlich zählt er auf und verwirft sie als zum Urchristenthum nicht gehörig. So nothwendig indessen der V. die Absonderung dieser Kirchenlehren vom Urchristenthum hält, damit dasselbe in seiner ächten Schönheit, Kraft und Wahrheit erscheine, und damit auf eine überzeugende und faßliche Weise der unmittelbar göttliche Ursprung desselben erwiesen, und so der Friede zwischen demselben und der wohlgesinnten Vernunft gestiftet werden kann; so sieht er doch die Schwierigkeit dieser Absonderung ein, und muß sie aus der Aufnahme und den Wirkungen, so seine bisherigen Bemühungen gefunden und hervorgebracht haben, in ihrer ganzen Grösse und Wichtigkeit erkennen. Allein er hoft auf günstigere Zeiten und ist der Meynung, daß die hereinbrechende Noth und Gefahr der Religion, die bey der Nichtachtung seiner Vorschläge sich mit dem Christenthum immer mehr und mehr verlieren, und endlich einer trostlosen Zweifelsucht, einem kalten Deismus, oder einer ausgelassenen Irreligion Platz

werden. Anderntheils sind die blos aus der Betrachtung der Natur hergenommene Beweise, für einige der wichtigsten Lehren der natürlichen Religion (z. B. der zur Erweisung der Unsterblichkeit der Seele und eines Vergeltungszustandes vorläufig nöthige, unentbehrliche Beweis, daß die menschliche Seele, eine wahre Substanz und nicht das blosse Resultat der Bewegung sinnloser Elemente sey,) von der Art, daß sie nicht ohne Hülfe einiger metahhysischen Untersuchungen, auf eine einigermassen genugthuende Weise geführt werden können, und diese sind dem grossen Haufen nicht faßlich und evident zu machen. Diese Lehren müßten also auf Auctorität, und weil hier keine göttliche kann und soll gebraucht werden, blos auf menschliche Auctorität, die doch zur Bewirkung einer festen, lebendigen und thätigen Ueberzeugung nicht zureichend zu seyn scheint angenommen werden. Aus dieser Ursache ist noch nie ein Versuch gemacht worden, die reine Vernunft Religion durch ihre eigenthümliche Beweise unterstüzt, als Volksreligion einzuführen, sondern alle Stifter und Gesezgeber der Staaten, die es einsahen, wie unentbehrlich der menschlichen Gesellschaft der Glaube an die Gottheit sey, und die ihre Bürger mit einer gemeinnüzigen Religion versehen wollten, haben allezeit zu dem Vorgeben einer übernatürlichen Erleuchtung und Offenbahrung ihre Zuflucht genommen und überhaupt ist nie eine Volksreligion aufgekommen und gegründet worden, als auf den Glauben einer unmittelbaren Zwischenkunft der Gottheit. Dieser allgemeine Glaube der Völker zeigt wenigstens daß man eine solche Zwischenkunft für nöthig gehalten und von der Gottheit erwartet habe, und da eine göttliche Offenbarung zur Gründung und Einführung einer Volksreligion entweder wirklich geschehen, oder doch vorgegeben werden mußte, so kann man billig fragen: soll es immer nur Betrüger und Betrogene geben, oder ist es nicht vielmehr der Gottheit anständig und mit Recht von ihr zu erwarten, daß sie irgendwo eine wahre und allen Bedürfnissen der menschlichen Gesellschaft entsprechende Offenbahrung, bekanntmachen und gleichsam als das Muster und die Quelle einer wahren Erkenntniß und Verehrung Gottes niederlegen, und dadurch verhindern werde, daß das menschliche Geschlecht in diesem dringenden Bedürfnisse nicht ganz hülflos gelassen und in der darauf gegründeten Erwartung einer unmittelbaren Unterstüzung nicht getäuscht werde?

Nach-

Nachdem der V. durch die angezeigten Betrachtungen über die Unerweislichkeit und Kraftlosigkeit der Vernunft-Religion auf die Wichtigkeit und Unentehrlichkeit des Christenthums, und zwar des Urchristenthums, die Selbstforscher aufmerksam zu machen gesucht, so zeigt er nun was er durch Urchristenthum verstehet. Er sondert von demselben alle die Kirchenlehren ab, gegen welche die Vernunft Einwendungen macht, und behält nichts weiter, als diejenigen Lehren, die dem Christenthum und der natürlichen Religion gemeinschaftlich sind, nebst denjenigen, die zum Erweise einer ausserordentlichen Erleuchtung Jesu und seiner Apostel nöthig sind, wohin er die wunderbare Empfängniß, die Unsündlichkeit, göttliche Sendung, und Erleuchtung, die Wunderkräfte, Thaten, Lehren, Schicksale, den Tod, die Auferstehung, Himmelfahrt und Erhöhung Jesu zur Rechten Gottes rechnet, und verstehet unter dieser letztern eine Erhöhung zu so unvergleichbaren Vorzügen und zu einer solchen Herrschaft über die Menschen, daß er angebetet, oder vielmehr in ihm, als dem vollkommenen Ebenbilde Gottes, der Vater angebetet werden kann. Alles übrige, Dreyeinigkeit, Erbsünde, Genugthuung, rechtfertigenden Glaube, übernatürliche Würkung der Taufe, geheimnißvolle Natur des Abendmahls, ewige Verdammniß u. s. w. ist ihm nicht Christenthum, sondern Kirchenthum. Wider diese Lehren erklärt er sich insonderheit in dem Aufsatz: empfohlene Untersuchung von 37 Kirchenlehren, so viele nemlich zählt er auf und verwirft sie als zum Urchristenthum nicht gehörig. So nothwendig indessen der V. die Absonderung dieser Kirchenlehren vom Urchristenthum hält, damit dasselbe in seiner ächten Schönheit, Kraft und Wahrheit erscheine, und damit auf eine überzeugende und faßliche Weise der unmittelbar göttliche Ursprung desselben erwiesen, und so der Friede zwischen demselben und der wohlgesinnten Vernunft gestiftet werden kann; so sieht er doch die Schwierigkeit dieser Absonderung ein, und muß sie aus der Aufnahme und den Wirkungen, so seine bisherigen Bemühungen gefunden und hervorgebracht haben, in ihrer ganzen Grösse und Wichtigkeit erkennen. Allein er hofft auf günstigere Zeiten und ist der Meynung, daß die hereinbrechende Noth und Gefahr der Religion, die bey der Nichtachtung seiner Vorschläge sich mit dem Christenthum immer mehr und mehr verlieren, und endlich einer trostlosen Zweifelsucht, einem kalten Deismus, oder einer ausgelassenen Irreligion Platz

machen wird, unsre Nachkommen auf diese Vorschläge aufmerksam machen werde. Da auch seiner Meinung nach, eines der gröſten Hinderniſſe, warum seine Bemühungen, bey dem groſſen Hauffen nicht mehr ausrichten, daher rühret, daß der gröſte und angesehenste Theil der Gottesgelehrten, und auf ihr Ansehen der ganze groſſe Hauffe der Christen und Unchristen, die erwieſenen Kirchenlehren, insonderheit den Inhalt des Athanasiſchen Glaubensbekenntniſſes, die Lehre von der Genugthuung Jesu an unsrer Statt, und von der Kraft unsers Glaubens ohne Hülfe guter Werke zu unsrer Rechtfertigung und Seeligkeit, für die Hauptsache des Christenthums hält: so glaubt er, daß diese Hinderniſſe dadurch einigermaſſen gehoben werden können, wenn die Paradoxen unter den Theologen, die diejenigen, die mit ihnen in Verwerfung der anstöſſigen und schädlichen Kirchenlehren übereinstimmen, nicht weiter heucheln, sondern ihren Widerspruch ohne Zurückhaltung und Schonung bekannt machen würden. Er legt es ihnen daher ans Herz, und stellt es als eine Gewiſſenspflicht vor, ohne Rücksicht auf Verlust, Beschwerden und Leiden freymüthig die Wahrheit zu bekennen, und sich absetzen zu laſſen, oder freywillig ihre Lehrämter niederzulegen, da doch die geheimen, und auf mancherley Weiſe verdeckte und gemilderte Abweichungen von dem festgesezten Lehrbegriff ihrer Kirche als eben so viele Verletzungen der eingegangenen, oder bey ihrer Berufung vorausgesetzten Verbindlichkeit, diesem Lehrbegriff gemäs zu lehren, sich nicht rechtfertigen laſſen Durch diese Erklärung glaubt der V. bey den Orthodoxen Dank zu verdienen, und das Aergerniß, das er ihnen durch die offenherzige Verwerfung der 37 Kirchenlehren gegeben, einigermaſſen wieder gut zu machen. Wahr iſt es, die Orthodoxen, wenigstens die Eifrer unter ihnen, scheinen eben dies von jedem paradoxen Lehrer zu verlangen, ob sie aber dem V. wenn er durch seine Ermahnungen einige der gelehrteſten, begabteſten, rechtschaffenſten und angesehenſten Paradoxen beyder proteſtantiſchen Kirchen bewegen könnte, nicht nur ihre Widersprüche gegen das Kirchensyſtem bekannt zu machen (denn dies haben sie zum Theil mit vieler Freymüthigkeit gethan, und ihre Proteſtationen liegen der Welt deutlich in ihren Schriften vor Augen) sondern auch ihre Lehrämter niederzulegen, und zu erklären, daß sie mit einer Kirche, die so anstöſſige Lehren in ihren Glaubensbekenntniſſen dulde, mit gutem Gewiſſen keine Gemeinschaft unterhalten könnten,

sondern sich gedrungen fühlten, eine ähnliche Kirchentrennung, als Luther und Zwingel machten, zu versuchen — denn wenn sie dies letztere nicht thun wollen, oder nicht dürfen, so wird des V. Endzweck nur zur Hälfte erreicht — Ob, sage ich, wenn es dem V. glückte, dies alles durch seine Ermahnungen zu bewirken, die Orthodoxen nicht in einige Verlegenheit geriethen, und ihm dann doch Dank dafür wissen würden, daran zweifle ich sehr. Eben so sehr zweifle ich daran, daß die Paradoxen von obgedachter Art, den Vorstellungen und Ermahnungen des V. zufolge, mit ihrem erklärten Widerspruch gegen das Kirchensystem oder irgend einige Artikel desselben nicht zufrieden, auch noch auf ihre Absetzung dringen, oder fals man sie nicht absetzen wollte, ihre Lehrämter selbst niederlegen werden, um neue Kirchen zu stiften, und ein solches Verfahren für Gewissenspflicht halten werden. Denn offenbar ist doch alle ihre Verbindlichkeit, dem ganzen Kirchensystem gemäs zu lehren, nur eine äusserliche in dem Willen der Kirche, die sie zu lehren bestellt hat, gegründete Verbindlichkeit. Wenn nun diese Kirche oder die Obrigkeit, welche die Kirche repräsentirt, und ihre Rechte ausübt, die öffentlichen Abweichungen derjenigen Paradoxen, die es dadurch erklären, daß sie in ihren Religionsvorträgen, was diesen oder jenen Lehrpunkt anbetrift, sich an den festgesezten Lehrbegriff nicht mehr binden wollen und können, entweder ausdrücklich gut heißt, oder dadurch, daß sie die Abweichenden nicht zur Rechenschaft fodert, ihnen keinen Wiederruf anmuthet, sondern sie ruhig fortlehren läßt, stillschweigend billiget; so ist jene Verbindlichkeit aufgehoben, und da sind solche Paradoxen berechtigt, sich gewissermassen für Freychristen, wie es der V. nennt, zu halten, denn die noch immer fortwährende Benennung Lutheraner, Reformirte, Calviniften, macht hier nichts aus, und legt ihnen, wie der V. meint, keine neue Verbindlichkeit auf. Warum sollten sie nun noch auf ihre Absetzung dringen, oder von selbst ihre Lehrämter niederlegen? Dies wäre ja so viel, als wenn sie ihrer Obrigkeit aus diesem Schutze oder Duldung ein Religions- oder Staatsverbrechen machen, oder deren Rechte zu einem solchen Schutze oder Duldung zweifelhaft machen wollten. Und hierin würden sie nicht nur Unrecht haben, sondern auch undankbar und unklug handeln. Denn es läßt sich endlich sehr bezweifeln, daß irgend eine gegenwärtige protestantische Landesobrigkeit, wenn sie auch die duldsamste gegen

gen paradoxe Lehrer wäre, eine offenbare Kirchentrennung begünstigen oder zulassen würde, daß diese Paradoxen, nachdem sie ihre Lehrämter in der herrschenden Kirche niedergelegt, nun Proselyten machen, und neue Sekten stifteten. Aller übrigen Inconvenientien, die solche Trennungen insonderheit im deutschen Reiche haben würden, nicht zu gedenken, würde es eine zu große Menge dieser neuen Secten und Kirchen geben, denn bekanntlich weichen nicht alle Paradoxen gleich weit und auf einerley Weise von den Kirchensystemen ab, und eine völlige Einigkeit und ein ganz gleichlautendes Glaubensbekänntniß unter ihnen zu bewirken, würde nicht nur eine vergebliche Unternehmung seyn, sondern wenn sie auch wider alles Vermuthen glückte, den Grund zu künftigen Trennungen legen. Alle die Unruhen, Streitigkeiten und Gährungen nun, die ein solcher mannigfaltiger Abfall verursachen müßte, sich geduldig und in der Hofnung des daraus entstehenden überwiegenden Guten gefallen zu lassen, dazu scheint bisher noch keine protestantische Landesobrigkeit aufgelegt oder geneigt zu seyn. Diejenigen abgerechnet, welche mit Pilatus fragen, was ist Wahrheit? oder mit Gallion sagen: ich gedenke darüber nicht Richter zu seyn, sind die meisten mit dem eingeführten Lehrbegriff recht sehr zufrieden, und denjenigen, die etwa Mängel in demselben wahrnehmen, scheinen diese Mängel nicht wichtig genug, als daß sie ein solches Bedürfniß einer Reformation, wie es zu Luthers Zeiten von Menschen aus allen Ständen, insonderheit von nachdenkenden und gutgesinnten Regenten gefühlt ward, empfinden und ein wahres Verlangen darnach hegen sollten. Das Uebel, mögte man denken, müßte erst noch weit ärger und fühlbarer werden, ehe einer oder mehrere Luther mit einiger Wahrscheinlichkeit eines ähnlichen Erfolgs auftreten könnten, andere Umstände, welche die Lutherische Reformation begünstigten, und bey einer ietzt zu unternehmenden weitern Reinigung der protestantischen Kirchen und ihrer Lehrbegriffe ganz wegfallen, nicht zu gedenken. Wo nicht dringende Noth ist, oder die Sache gantz ausser der Macht der höchsten Obrigkeiten ist, werden sie Trennungen und Errichtungen neuer Secten, die sich ohne Unruhen und Zerrüttungen im Staat nicht gedenken lassen, nimmer zugeben, und die klügern Paradoxen die diese Lage der Sachen und die Gesinnungen ihrer Obrigkeiten kennen, werden vor der Hand keine andre Ver-

besserung der eingesehenen Mängel für möglich halten, als die innerhalb der Kirche selbst geschicht, da man versucht, das Anstößige und Irrige und Unbrauchbare ohne Geräusch auf die Seite zu schieben, und dafür nach und nach das Wahre und Bessere und Brauchbare hervor zu ziehen. Sie werden sich durch die Beschaffenheit der Zeiten und Umstände entschuldigt halten, ein mehrers zu unternehmen, als sie gethan haben, und es der Versehung überlassen, wenn sie kühnere und wirksamere Geschäftigkeit will, dazu alles vorzubereiten, und sich dann die tüchtigere Werkzeuge dazu zu schaffen.

Von eben diesem Verfasser und in eben dieser Absicht ist auch folgendes Werk geschrieben;

Für forschende Selbstdenker, Lehren der christlichen Weisheit und Zufriedenheit. Eine Folge des Friedens zwischen dem wohlverstandnem Christenthum und der wohlgesinnten Vernunft. Christianopel in Alethinien 1780. Erster und zweyter Theil in 8.

Hier liefert der V. die Dogmatik und Moral seines Urchristenthums, nebst den nöthigen Belegen in verschiedner Gestalt, unter folgenden Artikeln: I. Von dem richtigem Wege zum Glauben an Gott. „Je länger und öfter„ heißt es „wir Himmel und Erde betrachten, und dasjenige, „was darinnen ist, desto leichter wird es uns auch, aus eigner „Einsicht, denen beyzustimmen, welche uns lehren, daß die „alte und fortwährende Ordnung so vieler und mannigfaltiger „Dinge und Kräfte, welche allesammt zu dem Wohlleben und „zu der Fortpflanzung der Thiere und Menschen erfordert „werden, nicht der Erfolg absichtloser Ursachen seyn können, sondern vielmehr für die Wirkung einer darauf gerichteten Absicht „erkannt werden müssen.„ Diesem zufolge liefert der V. N. II. III. IV. und V. physikotheologische Betrachtungen über die Absichten Gottes bey dessen leblosen Werken, bey den Thieren, bey dem menschlichen Leibe und bey der Seele. Diese Betrachtungen sind zum Theil aus den besten bekannten Werken dieser Art genommen, und enthalten sehr viel lehrreiches und gemeinverständliches — Nur bey der Auseinandersetzung der ver-

verschiednen Kräfte und Fähigkeiten der menschlichen Seele hat der V. ohne Noth eine gar zu große Menge von Trieben und Instinkten aufgezählt, doch ich kann mich hier auf seine Psychologie nicht einlassen, da ich wichtigere Dinge anzuführen habe. VI. Von Gottes Eigenschaften. „Man nenne„ erklärt der V. im voraus, „dieses Hauptstück ja nicht eine „Religion der Natur, oder der Vernunft. Man weiß aus „dem vorigen, daß ich derselben keine zureichende Erweislich„keit zutraue, in Ansehung des ewigen Lebens, insonderheit „eines solchen, in dessen Schicksal unsre jetzige gute oder böse „Gesinnung einen Einfluß hat. Ich nehme vielmehr die „Belehrungen Jesu und der Apostel über Gottes Wesen und „Rathschluß als wahr an. Ich brauche aber meine nachdenkende Vernunft dazu, sie recht zu verstehen, nemlich so, daß „ein Lehrsatz dem andern nicht widerspreche; daß man nichts „wahres dagegen einwenden könne, weder aus Grundsätzen „der Vernunft, noch aus der Erfahrung, und daß von zwey „Bedeutungen allemal diejenige gewählt werde, welche am „meisten dazu dient, die Gläubigen gut und zufrieden zu machen, weil dieses der offenbare Endzweck ist der Lehren Jesu „und der Apostel.„ Soll die Vernunft, möchte man denken, so wie der V. will, bey der Religion gebraucht werden, so muß sie sichere Grundsätze, wenigstens überwiegende Wahrscheinlichkeit in Beziehung auf diejenigen Religionslehren haben, zu deren Erläuterung und Bestimmung sie angewandt werden soll. Und was die hier angegebne Regel unter zwey einander widerstreitenden Bedeutungen anbetrift, so dürfte sie in der Anwendung unsicher und mißlich seyn, da bey der so sehr verschiednen Geistesfähigkeit, Denkungsart und Umständen der Menschen, dem einen lehrreich, erbaulich und tröstlich seyn kann, was es dem andern nicht ist. — Was der V. von Raum und Zeit, und von der Unermeßlichkeit Gottes, vermöge der alles in Gott, nichts ausser Gott ey, philosophirt, ist mir zu dunkel geblieben, als daß ich mich darüber auslassen könnte. So verstehe ich auch nicht recht, was er durch das nicht göttliche Etwas sagen will, das in der Urewigkeit vor dem Anfang der ersten Zeit in Gottes Unermeßlichkeit gewesen, und zwar als das Urwesen, als eine Urquelle, ein Ursaame der nichtgöttlichen, weltlichen, oder zur Welt gehörigen Dinge. Versteht er darunter die ewigen Ideen Gottes, oder den von Ewigkeit im göttlichem Verstande existirenden Entwurf der

Welt,

Welt, die Wesen der Dinge, so wie sie in diesem Entwurfe waren? Doch dies kann seine Meynung nicht seyn, sondern er scheint eben einen solchen materiellen Urstoff allerdings anzunehmen, wie es alle, oder doch die meisten Philosophen, die aus der christlichen Offenbarung nicht geschöpft, angenommen haben, ein Chaos, das der Schöpfer nicht aus dem Nichts zum Daseyn gebracht, sondern nur geordnet und gebildet hat. Indessen will er doch, wie es scheint, sein nichtgöttliches Urwesen von diesem Urstoff und Chaos der alten Dichter und Philosophen dadurch unterscheiden, daß er es als existirend in Gottes Unermeßlichkeit vorstellt. Allein da es doch von Gott selbst eben so unterschieden seyn muß, als die daraus gebildete Welt von ihm unterschieden ist, so kann der Ausdruck, daß es in Gottes Unermeßlichkeit existiert, weiter nichts denkbares sagen, als daß dieses nichtgöttliche Etwas ein Gegenstand des Verstandes und der Macht Gottes gewesen, und zwar so, daß Gott alles, was darinn und daraus erkennbar war, erkannte und so darauf und daraus wirkte, wie es der von seinem Verstande und Willen nicht abhängigen Natur dieses Urstoffs gemäß war. Eben dies behaupten auch die alten Weisen, welche eine ewige, unerschaffene Materie und einen Schöpfer, d. i. einen Ausbilder der Welt annahmen. Auch in dem Beweise, den der V. für das Daseyn eines solchen selbstständigen und nothwendigen Urstoffs führet, unterscheidet er sich von jenen alten Philosophen nicht. Bekanntlich war das Axiom: aus Nichts wird Nichts, oder die Undenkbarkeit eines Entstehens und einer Schöpfung aus Nichts der Grund, und zwar, ihrer Meynung nach, unumstößliche Grund dieser Behauptung. Nebenher suchten sie auch eben so, wie der V. aus dieser ewigen Materie und deren unvollkommnen Natur den Ursprung des Uebels aller Art in der Welt zu erklären. Der V. beweiset sein nichtgöttliches Urwesen auf folgende Weise: „Alles Vergehende ist ein geendigter Zustand des Beständigern, dessen nächstfolgender Zustand zugleich anfängt. Es geschieht kein Vergehen ohne Entstehen (also wird nach diesem Grundsatz eigentlich nichts vernichtet und eine Vernichtung ist nicht möglich) und kein Entstehen ohne Vergehen (also, wo etwas entstehen soll, muß schon etwas das seyn, das vergehen kann, oder aus Nichts wird Nichts.) Das Entstehende war ein Zustand dessen, dessen voriger Zustand bey dem Erfolge dieses neuen Zustandes sich endigte. Also

„war ewig ein Urwesen in seinem ersten Zustande, welches „sich endigte mit dem Anfange der Zeit.„ Man sieht es, daß dieser ganze Beweis auf das obengedachte Axiom hinauslauft. Wie der V. diese Hypothese anwendet, um Gott wegen des Uebels und der Sünde in der Welt zu rechtfertigen, und zu beweisen, daß er zwar die Ursache des Leidens, aber nicht Schuld daran sey, mag man bey ihm nachlesen. Ich erinnere nur, daß diese Rechtfertigung Gottes von derjenigen, wenig verschieden ist, die Leibniz und andre Philosophen, auch ohne die Voraussetzung eines ewigen und unerschaffnen Urstoffs unternommen und wie es mir scheint, mit eben solchem Erfolg ausgeführt haben. Der ganze Unterschied bestehet darin, daß der V. Gott dadurch zu rechtfertigen glaubt, daß seine Erkenntniß sowohl als seine Macht an die ewige Materie gebunden war, hingegen Leibniz und andre behaupten, daß sie Sich selbst nicht vervielfachen konnte, sondern nur einge schränkten und unvollkommenen Wesen das Daseyn geben konnte, er um der Mannigfaltigkeit willen Dinge mit mehrern, un mindern Einschränkungen hervorbringen mußte. Wenn man nun annimmt, daß diese verschiedne Wesen, in Verbindung gesetzt, nach dem Maaß ihrer Kräfte und deren Einschränkung auf einander wirken, so läßt sich auch ohne eine ewige Grund materie das Uebel in der Welt begreiflich machen, und Gott noch immer als die unschuldige Ursache desselben vorgestellt werden, als der es sich nicht zur Absicht vorgesetzt, sondern nur um der Verbindung mit dem überwiegenden Guten willen zugelassen habe. — Die Unveränderlichkeit Gottes setzt der V. blos darin, daß er allmächtig, allwissend, ewig, ohne Abnahme und Vermehrung bleibt, aber dabey nimmt er an, daß seine Allmacht und Allwissenheit mit der Welt von Zustand zu Zustand fortschreiten, oder daß sich die Begriffe, Vorstellungen und Rathschlüsse der Gottheit eben so folgen, wie die Weltzustände auf einander folgen. „Bey solcher Vorstellung, behauptet er, wird Gott unserer Seele ähnlicher gedacht, ohne ihm eine Unvollkommenheit zuzuschreiben, und „dieses ist doch das Mittel, ihn anschaulich zu denken. „Hingegen der metaphysische ganz unveränderliche Gott ist ein „Gedicht der Philosophen; er ist nicht der empfindsame Gott, „den Jesus und die Apostel gepredigt haben. Nur dieser Vater Jesu und der unsrige kann mit Erbauung und Herzens „rührung gedacht werden, ohne alsdann von den angenommenen

„nen Lehrſätzen, die ſein Weſen betreffen, mit dem Herzen ſo „ſtark abzuweichen, als die Philoſophen thun müſſen, wenn „ſie ihr demonſtrirtes, ganz unveränderliches nothwendiges „Weſen, das ſie Gott nennen, mit Empfindung des Herzens „anbeten wollen.„ Wahr iſt es, daß die metaphyſiſche Vorſtellung von Gott als einem ſchlechterdings unveränderlichen Weſen, das auſſer aller Zeit iſt, dem das Vergangne nicht untergehet, und das Zukünftige nicht aufgehet, und das mit gleichem Auge einen Helden umkommen und einen Sperling fallen ſieht — auch dem tiefſinnigſten Denker Mühe macht, das Andenken an Gott ſehr erſchwert, und daſſelbe leicht in ein unwirkſames Staunen, oder in eine kalte Bewunderung verwandeln kann; wahr iſt es auch, daß dem großen Haufen Gott als menſchenähnlicher und empfindſamer vorgeſtellt werden muß, wie ihn Jeſus und die Apoſtel geprediget haben, wenn für ihn das Andenken an eine unſichtbare Gottheit möglich und fruchtbar bleiben ſoll. Aber hier könnte man ſagen, daß dieſe menſchenähnlichere faßlichere Vorſtellungen nöthige und heilſame Herablaſſung nicht ſtrenge Wahrheit ſind. Allein hiemit iſt der V. nicht zufrieden, ſondern hält ſeine Vorſtellung für die richtige und wahre. Und in mancher Abſicht möchte es zu wünſchen ſeyn, daß ſie es wäre. Alsdann würde der Philoſoph, wenn er ſich Gott als den barmherzigen, verſöhnlichen, an dem Wohl und Weh ſeiner Geſchöpfe theilnehmenden Vater mit Rührung und Erhebung des Herzens gedenken will, nicht nöthig haben, von ſeiner tranſcendenten Theorie über das Weſen Gottes ſo ſehr abzuweichen, und bey jeder Andachtsübung gewiſſermaſſen ſein metaphyſiſches Syſtem zu vergeſſen, allein ich beſorge nur, daß wofern wir nicht den berühmten Beweis für das Daſeyn Gottes aus der Zufälligkeit der Welt ganz aufgeben wollen, der philoſophiſche Begriff von Gott dieſe wünſchenswürdige Faßlichkeit nicht annehmen dürfte, denn da die Zufälligkeit der Welt aus ihrer Veränderlichkeit geſchloſſen wird, ſo dürfen wir auf das Gegentheil derſelben, auf das nothwendige Weſen dieſe Veränderlichkeit nicht übertragen, wie doch geſchehen würde, wenn wir annehmen wollten, daß Veränderungen und Succeſſionen in den Gedanken und Rathſchlüſſen Gottes mit den Veränderungen und Succeßionen in den Zuſtänden der Welt in Parallellinien fortlaufen. Wollte man eben dieſem metaphyſiſchen Beweiſe ganz entſagen, ſo dürfte eines Theils die Gottheit

von der Welt nicht genugsam zu unterscheiden seyn, sondern auf die eine oder andre Weise mit derselben vermengt werden müssen, und anderntheils würde den sonst so faßlichen physiko-theologischen Beweisen für die Absichten in der Natur und für ein höchstes nach Absichten handelndes Wesen die stärkste, wo nicht alle Beweiskräfte entzogen werden, wenigstens nach dem Urtheil der Philosophen, denen alle physiko-theologische Beweise auf jenem metaphysischem, als ihrem unentbehrlichen Fundamente, zu ruhen scheinen. Indessen verdient diese Sache allerdings eine genauere Untersuchung, als hier angestellt werden kann.

VII. **Biblische Nachricht von der Schöpfung und den Stammeltern.** „Der forschende Selbstdenker„ sagt hier der V. „sieht in der Beschreibung der allerersten Zeiten „des menschlichen Geschlechts offenbar sehr viele Spuren, „darin vermischt sind, solche Erzählungen, die allen „der Wahrheit haben, mit poetischen Bildern, die zur „lehre dienen sollen. Auch findet man hin und wieder „liche Spuren, daß die Bücher aus frühern Urkun „Sagen zusammengeschrieben sind — die drey ersten K „und vielleicht viele Theile der alten biblischen Geschichte „eine poetische in Geschichte gekleidete Lehre, deren Wa „theils in der Natur gegründet ist, theils übereinstimm „Offenbarungen Gottes, die in den ersten, oder sehr f „Zeiten des menschlichen Geschlechts geschehen sind.„ V. rückt hierauf ein Lehrgedicht ein, welches keine N tung, sondern eine freye erklärende Nachahmung der sten Kapitel des ersten Buchs Mose seyn soll. poetisches Verdienst dies Lehrgedicht hat, worauf es gar nicht Anspruch macht, so beweiset er sich doch in gen, was er von der verführenden Schlange erzählt, Dichter im eigentlichen Verstande — Hier ist di tung, die zugleich zu einer Probe des Ganzen dienen kann:

Doch eine Schlangenart, halb Thier mit
(Es waren nur Gestalten ohne Körper,
Ein Blendwerk nur von Ne erfüllten Geistern)
Erschien der Eva bey dem
Sie glänzten schön und hatten
Sie spielten mit einander um
Und assen seine Frucht,

Und

Und wurden muntrer jedesmal
Und paarten sich nach jeglichem Genusse.
Sie redeten und gaben diesem Baume
Den Nahmen Lebensbaum.
Die Frucht war reizend anzusehn,
Und gab, wie Eva mit Verwundrung sah,
Dem Scheine nach, verjüngte Lebenskraft.
Einst sprach, als Eva einsam war,
Zu ihr die schönste dieser Schlangen u. s. w.

Woher mag doch der V. dies alles erfahren haben! Mo sagt nicht ein Wort davon, und er konnte schwerlich der chen andeuten wollen, denn nichts würde seiner auffallenden uptabsicht, durch seine Erzählung von der Schöpfung und dem Ungehorsam der ersten Menschen, den Glauben an ttelgeister auszuschliessen, mehr entgegen seyn, als dieser angedichtete Sinn seines Mythos. — Uebrigens gestes der V. „daß ein forschender Selbstdenker das Zeugniß Jes u und seiner Apostel von den den Stammvätern der Juden, Rosen und den Propheten geschehnen göttlichen Offenbar ungen bestätigt finde, durch die herrliche Kenntniß von Got es Vorsehung, die in den Büchern des A. T. vorgetragen ist.„ Aber er behauptet auch „erstlich, daß die darin vor ommenden Erzählungen nicht allemal mit der Glaubwür igkeit der Begebenheiten übereinstimmen; zweytens, daß ie Aufsätze der frühern Verfasser von spätern verändert ind; und drittens, daß von spätern Verfassern wes en eines Lehrzwecks für ihre Zeiten viele später geschrieb ne Dinge als frühere Nachrichten und Aussprüche anges ühmt sind, bis nach der Babylonischen Gefangenschaft eine unveränderliche Form dieser Bücher entstande. Der V. hält es allerdings für eine Pflicht der christlichen Lehrer, die auf ewig erbaulichen Stellen dieser Bücher aufzusuchen, und ihren Gemeinen als etwas von Jesu Bestätigtes vorzutra gen. — Aber dieses muß einmal für allemal geschehen, oder nach und nach durch den Gebrauch dieses und jenes hochgelehrten Orientalisten fortgesetzt werden. Denn so lange der gemeine Christ (ja auch viele der gemeinen Christenlehrer) verpflich tet seyn soll, das Gemische so vieler jetzo unbrauchbaren Sa chen im A. T. als Gottes Wort zu lesen und sich daran zu erbauen; so lange wird kein Friede zwischen der wohlgesinn ten Vernunft und dem wohlverstandnen Urchristenthum.„

VIII. Die Haupttitel der biblischen Geschichte. Ein sehr kurzer Auszug aus der Geschichte des A. T. bis an die Zeiten Christi, der ganz dazu eingerichtet ist, die obenangeführten Einwendungen des V. gegen die Geschichte und Bücher des A. T. zu bestätigen.

IX. Vom Gebrauche des Alten im N. Testament. Der V. nimmt gar keine eigentliche Weissagungen im A. T. auf die Begebenheiten des N. Test. an, und will seinen Beweis für die göttliche Sendung Jesu und seiner Apostel ganz unabhängig von dem Argument aus Weissagungen führen.

X. Inhalt des Christenthums in Lehrsätzen. „Er forsche„ so redet der V. den Leser beym Anfange dieses Aufsatzes an, „ob folgende Lehren nicht apostolisch christlich seyn, „und ob ihr gesammelter Inhalt in der rechten Art des Vortrags nicht zureiche zur Belehrung der Unwissenden, zur „Warnung der Ruchlosen, zur Beruhigung der Bekehrten, „zur Vervollkommnung der Beruhigten, zur Anflammung eines heiligen Eifers und zum Troste sowohl in jedem Leiden, „als im Schrecken des Todes, und zwar durch die Offenbarung Jesu Christi, unsers Herrn, auf dessen göttliche Sendung, auf dessen heiliges Leben, auf dessen Vortrag der himmlischen Wahrheiten, auf dessen Kreuz, Tod und Auferstehung und Himmelfarth, und auf dessen wunderthätigen „in seinen Aposteln wirksamen Geist, die Bekräftigung dieser so zureichenden Offenbarung beruhet„ — Meiner Einsicht nach ist der hier angegebne Inhalt des Christenthums zu allen diesen Zwecken hinreichend. Der V. aber begnügt sich nicht, den Inhalt des Christenthums in Lehrsätzen herzusetzen, sondern im folgenden XI. Aufsatz liefert er auch eine unter gewisse Titel gebrachte Sammlung biblischer Sprüche, „deren Ausdrücke, wenn sie der damaligen Zeiten und Oerter wegen, „oder aus Mangel des Zusammenhangs undeutlich waren, er „zuweilen nach dem von ihm erkannten Zwecke und Inhalt „verändert hat„ — endlich in dem XII. und folgenden Hauptstücken, d. i. in dem ganzen zweyten Theil dieses Buchs einen zusammenhangenden Vortrag des Sinns und Zwecks des N. T. nach der Ordnung seiner Bücher — Was nun zuförderst die Sammlung biblischer Sprüche betrift, so scheint sie mir unter schickliche Rubriken vertheilt und zweckmäßig gemacht zu seyn. Freylich hat der V. von solchen Sprüchen, die seine besondern Meynungen betreffen, eine denselben gemäße Deutung zu geben gesucht, deren Richtigkeit den Lesern nicht allemal

mal einleuchten wird; allein da er für forschende Selbstdenker schreibt, so giebt er wenigstens Gelegenheit zu weiterem Nachdenken, und auch die Verirrungen eines redlichgesinnten Paradoxen können solchen Lesern lehrreich und nützlich werden. Eben so urtheile ich endlich auch von dem zusammenhängenden Vortrag des Sinnes und Zwecks des N. T. nach der Ordnung der Bücher. Es soll nach der vorgesetzten Erklärung des V. nicht ein Lehrbuch der Christen, wie er es sich in seiner Vollkommenheit denkt, sondern ein Hülfsmittel der Untersuchung für Selbstforscher und Zweifler seyn — und dazu kann es allerdings dienen.

Idea Fidei Fratrum oder kurzer Begrif der christlichen Lehre in der evangelischen Brüdergemeine, dargelegt von August Gottlieb Spangenberg. Barby, bey Christian Friedrich Lauf, und in Leipzig in Commißion bey Weidemanns Erben und Reich, 1779. 8. 592 S.

Diese Idea Fidei, die der V. den Aeltesten und Lehrern der Brüdergemeine in einer Art von Zueignungsschrift, zum beliebigen Gebrauch übergiebt, soll, wie er in dem Vorbericht meldet, kein neues Glaubensbekenntniß der Brüdergemeine seyn, sondern die augsburgsche Confession ist und bleibt ihr einiges Glaubensbekenntniß. Man hat es aber für nützlich und nöthig gehalten, die Brüder-Einsicht in das Evangelium in einem ungezwungnem Zusammenhange durch den Druck bekannt zu machen, weil man es ihnen bey gegenwärtigen bedenklicher Zeiten, da viele sich kein Gewissen machen, die Bibel schändlich zu verdrehen, zu einer Schuldigkeit gemacht hat, öffentlich zu bezeugen, daß sie sich des Evangelii nicht schämen; sie endlich selbst auch eingesehen, daß eine öffentliche Erklärung dienlich seyn würde, die vielen verkehrten Meynungen, die man ihnen aufbürdet, zu widerlegen. Durch diese Betrachtungen wurden die Brüder bewogen die Ausfertigung einer solchen Vorstellung ihres Glaubens und Sittenlehre dem V. aufzutragen. Und wie er diesen Auftrag ausgerichtet, darüber erklärt er sich im Allgemeinen: „ich habe mich bey „allen Materien, davon ich mich zu erklären hatte, nur darum bekümmert, was die Schrift davon sagt. Ich weis dann „auch gewiß, daß dieses meiner Brüder Sinn gemäß ist; denn

„wir haben uns ja mehrmalen mit einander feyerlich verbun„den, über die Lehre Chriſti und ſeiner Apoſtel, die wir in „der Bibel finden, von Herzen zu halten.„

Aus einem Buche welches nichts neues enthalten, ſondern der Behauptung ſeines Verfaſſers zu Folge nur das Lutheriſche Glaubensbekenntniß ausführlich wiederholen ſoll, iſt es nicht nöthig, weder den Inhalt weitläuftig darzuſtellen, noch Auszüge zu machen. Alles was wir thun mögten, wäre die Titel kurz anzuführen, unter welche der V. ſeine Materie bringt, und dann an einem und dem andern merkwürdigem Artikel die Methode des V. und ſeine Ausführung darzulegen.

Dies iſt der ſummariſche Inhalt. Einleitung von der heil. Schrift, von Gott dem Schöpfer und Erhalter aller Dinge, von dem Ebenbilde Gottes, von dem tiefen Verderben der Menſchen, von den Engeln, von Jeſu Chriſto unſerm Heilande, von dem Vater, Sohn und heiligen Geiſte, von dem Vater unſers Herrn Jeſu Chriſti, von Jeſu Chriſto dem Sohne Gottes, von dem heiligen Geiſt, von dem Willen Gottes von unſerer Seeligkeit, von dem Glauben, von der heiligen Taufe, vom heil. Abendmahl, von der Heiligung, von den Gebothen Gottes, von der Liebe zu Gott, von der Liebe zum Nächſten, von der Gemeine Jeſu, vom Tode und dem Heimgang der Glaubigen zum Herrn, von der Erſcheinung Jeſu Chriſti und der Todten, von dem allgemeinen Weltgericht, von dem ewigen Leben und der Verdammniß.

Zur Probe nehmen wir die Artikel vom Ebenbilde Gottes, vom tiefen Verderben des Menſchen, vom Glauben und von der Gemeine Jeſu. Das Bild Gottes oder die Aehnlichkeit mit Gott beſtehet in Erkenntniß der Wahrheit, und rechtſchaffener Gerechtigkeit und Heiligkeit Dieſe völlig orthodoxe Beſchreibung des göttlichen Ebenbildes kann, wie der V. geſtehet, aus der moſaiſchen Erzählung von der Schöpfung des Menſchen nicht gefolgert oder beweiſen werden, weil Moſes nur ſagt, daß der Menſch nach dem Bilde Gottes geſchaffen ſey, nicht aber, worinn daſſelbe beſtanden habe. Allein er erweiſet ſeine Definition aus dem vollkommenen Charakter Jeſu, indem er behauptet, daß alle die Vollkommenheiten des Verſtandes und Willens, die Jeſu, als einem bloſſen Menſchen betrachtet, beygelegt werden, auch dem erſten Menſchen vor dem Falle, zugeſchrieben werden müſſen, weil nemlich Chriſtus ausdrücklich das

Ebem

Ebenbild Gottes genannt wird Ebr. 1, 3. Col. 1, 15. 2. Cor. 4, 4. ſo glaubt er ſey hieraus klar, daß Adam vor dem Fall, da er Gott noch gleich (ähnlich) war, und ſein Bild trug (das trugen aber nach einem bekannten Ausſpruch Gottes beym Moſe die Menſchen auch noch nach dem Falle) eben ſo geweſen iſt, und daß wir eben ſo werden, wenn wir wieder in das Bild Gottes eingekleidet werden. Unter den Vollkommenheiten des Menſchen Jeſu, rechnet der V. auch folgendes: „In den Verſuchungen des Satans ſtand er feſt und unbeweglich, und hielt ſich an das Wort und die Gebote Gottes„: Es hat aber der Erfolg gewieſen, daß der erſte Menſch Jeſu hierin nicht gleich war, indem er ſich aller vorgegebnen Aehnlichkeit mit Gott und Jeſu ungeachtet in ſeinem Stande der Vollkommenheit, nicht feſt und unbeweglich ſtand, und ſich nicht an das Wort und die Gebote Gottes hielt. Hieraus allein hätte der V. abnehmen können, daß der erſte Menſch auch die übrigen Vollkommenheiten Jeſu nicht gehabt habe, wenigſtens nicht in dem Grade und Maaße, worinn ſie Jeſus beſeſſen; daß überhaupt dieſer von den Vollkommenheiten Jeſu hergenommene Erklärungs- und Beweisgrund des göttlichen Ebenbildes bey dem erſten Menſchen unſtatthaft ſey; daß das göttliche Ebenbild ſehr verſchiedene Grade haben könne und in ſehr verſchiedner Bedeutung von verſchiednen Subjekten könne und müſſe genommen werden. Indeſſen glaubt der V. daß man mit zu Hülfenehmung der bekannten Stellen Col. 3, 10. Epheſ. 4, 24. völlig zu der obigen Beſchreibung berechtigt ſey — Daß der V. in dem Artikel von dem tiefen Verderben der Menſchen ſtrenge orthodox ſey, verſtehet ſich von ſelbſt. Auch ſind ſeine Schriftbeweiſe eben diejenigen, die in allen theologiſchen Lehrbüchern angeführt werden. In den Worten Jeſu Joh. 3, 6. das vom Fleiſch gebohren iſt, das iſt Fleiſch findet er dieſen Sinn: „alle und jede Menſchen, die von ſündigen und nach Seel und Leib verderbten Menſchen gezeugt und geboren werden, ſind ſündige und nach Seel und Leib verderbte Creaturen. Wie ein glühendes Eiſen mit dem Feuer, und wie ein Schwamm mit dem Waſſer durchzogen wird; ſo hat ſie die Sünde gleichſam erfüllt. Und wie der mit dem Fluche belegte Acker für ſich ſelbſt Dornen und Diſteln trägt; ſo bringen ſie, wenn ſie durch die Gnade Gottes nicht gebeſſert werden, auch für ſich ſchlechte Früchte.„ Auſſer den Schwierigkeiten die dieſer Artikel nach dem Auguſtinianiſchen

Syſtem drucken, inſonderheit, wenn er mit den Kirchenlehren von der Bekehrung, der Erleuchtung und dem Glauben verbunden wird, und die er nach dem Lehrbegriff der Brüdergemeine gleichfalls hat, verwickelt ſich der Schriftſteller derſelben noch in eigne Schwierigkeiten, wenn er ſo wohl von der Tugend als der Seeligkeit der Nichtchriſten, welche nichts von der Offenbarung wiſſen, günſtiger, als von Orthodoxen zu geſchehen pflegt, urtheilet, und auch bey ihnen einen Einfluß der Gnade und Wirkung des heil. Geiſtes annimmt. — Bey der Lehre vom Glauben ſetzet der V. voraus, daß ob Gott gleich alle Menſchen ſeelig haben wolle, er doch nach ſeiner Weisheit mit Menſchen als mit Menſchen handle und ſie folglich in ihre Seeligkeit ſelbſt einwilligen müſſen. Diſe Einwilligung oder die Annehmung der in Jeſu Chriſto angebotenen Wohlthaten iſt ihm der Glaube, deſſen Natur er unter andern durch die Geſchichte des Blinden, der bey Jeſu Hülfe ſuchte, erläutert. „Wenn ein Menſch, ſagt er" an ſich — und das iſt auch Gnade — gewahr wird, daß „er zu göttlichen Dingen blind iſt, und nichts von dem, was „des Geiſtes Gottes iſt, vernehmen kann, und er iſt eben in „verlangend darnach, wie dort Bartimäus (Marc. 10, 46.) daß „er ſehen möge; und er hat eben die Zuverſicht zu Chriſto, „daß er ihm helfen könne, wolle, und werde, und er ſchreyt „eben ſo zu Jeſu, wie der Bartimäus thut, erbarme dich mein, „du Sohn David, du Heiland der Welt: ſo iſt dies der Glaube" — "Wo der Glaube iſt, fährt der V. weiter fort, da „iſt Erkenntniß der Sünden — ein armer Menſch, der „ſich auch durch den Glauben an J. C. nicht nur von den Strafen, ſondern auch von der Herrſchaft „der Sünde frey zu werden, wie könnte dann das „geſchehen, wenn er nicht wüßte, daß er mit ſeinen Sünden „Strafe verdient habe, und unter der Herrſchaft der Sünde „ſtehe — darum führt die Predigt des Evangelii die Gläubigen ſowohl auf die Erkenntniß ihrer Sünden, als auf die „Erkenntniß Jeſu Chriſti, der nur ſeelig macht, von unſern „Sünden." — So meints auch wohl der Heiland, da er das „Evangelium predigte und den Menſchen zurief: thut Buße, „und glaubt an das Evangelium Marc. 1, 15. Da könnte „das Wort, thut Buße, nichts anders bedeuten, als erkennet, „und bereuet eure Sünden und laſſet ab von denſelben." Dieſer ganze Artikel iſt völlig in Luthers und ſeiner rechtgläubigen Schüler Sinn ausgedrückt, und dabey ſo behutſam, vor-

getragen, daß man nichts von den groben sinnlichen Vorstellungen, nichts von der so sehr beschrienen Blut- und Wundentheologie, auch nichts von den antinomischen Ausschweifungen, die man sonst der Herrnhutischen Parthey vorzuwerfen pflegt, hier findet.

Unter dem Artikul Gemeine Jesu vermutheten wir etwas von der Kirchenzucht und der eigentlichen Einrichtung der Brüdergemeinen zu finden: ganz finden wir uns auch in dieser Erwartung nicht betrogen, doch hat sich der V. nur sehr im Allgemeinen darüber geäussert. Er macht von der Absicht und Einrichtung der Brüdergemeine, wie man leicht denken kann, die vortheilhafteste Beschreibung. Sie wollen, ohne eine neue Secte zu stiften, oder in ihrem Glauben, von dem, in der heil. Schrift und der Augspurgischen Confession enthaltenen Lehrbegriffe im geringsten abzuweichen, nur ihre Kirchenzucht, ihre gottesdienstliche Einrichtung und ihr ganzes Betragen der ersten apostolischen Kirche, so viel möglich, gleichförmig machen. — Man hat also die Brüdergemeinen als Anstalten unsers Herrn Jesu Christi in seiner Kirche gegen den stromweisen Verfall in Lehre und Leben anzusehen. „Wer sie, „ sagt der V. „für ein „Krankenhaus hält, in welches unser Herr Jesu als der eini„ge Arzt der Seelen viele von seinen Elenden und Kranken, „die in seiner Cur sind, zusammengebracht hat, um sich ihrer „selbst anzunehmen, und sie auch durch seine Diener pflegen „und warten zu lassen, der hat auch Grund so von ihnen zu „denken.“ Zu den Dingen, die den Brüdergemeinen besonders eigen sind, rechnet der V. das Fußwaschen, den Liebesfuß und den Gebrauch des Looses. In Ansehung des ersten glaubt er, daß die Absicht Jesu, da er seinen Jüngern die Füße gewaschen, sich weiter erstreckt habe, als ihnen nur überhaupt in einem einzelnen Falle ein Beyspiel der Demuth zu geben. Dies könne man aus der Unterredung Jesu mit Peter insonderheit aus den Worten Jesu: werde ich dich nicht waschen, so hast du kein Theil mit mir — ihr seyd rein aber nicht alle — und aus dem Zusatze Johannis: er wußte seinen Verräther wohl, darum sprach er: ihr seyd nicht alle rein — erkennen. Er nimmt also an, daß der Befehl Jesu: ihr sollt euch untereinander die Füße waschen, die Wiederholung eben derselbigen Handlung erfordere, und obgleich im neuen Testament nicht ausdrücklich diese Wiederholung als eines christli-

chen Gebrauchs erwähnt werden, so sey doch aus diesem Stillschweigen nicht zu schließen, daß derselbe in der apostolischen Kirche unterlassen worden. Endlich sey dies Fußwaschen Jesu mit dem unter den Juden damaliger Zeit vor der Mahlzeit gewöhnlichem Fußwaschen nicht zu verwechseln, indem Jesus seinen Jüngern, wie Johannes ausdrücklich zweymal bemerkt, nach dem Abendessen die Füße gewaschen habe. — Was den Liebeskuß anbetrift, so ist derselbe, dem Vorgeben des V. zufolge, eine besondre und unterscheidende Begrüßung gewesen, womit sich die christlichen Brüder untereinander geherzet haben, wie man aus den Worten Pauli Rom. 16. Grüßet euch unter einander mit dem heiligen Kuß, und Petri 1 Br. 1. Grüßet euch untereinander mit dem Kuß der Liebe, sehen könne. Man hat daher solchen Personen, die man nicht für christliche Brüder weiter halten konnte, weil sie nicht bey der Lehre Jesu blieben, und andern noch dazu schädlich waren, diesen Liebeskuß versagt. Der V. hält es für wahrscheinlich, daß bey den apostolischen Gemeinen, außer dem im gemeinen Leben gewöhnlichen Kuß, damit einer den andern empfieng oder entließ, der Kuß in ihren Versammlungen gebraucht worden. — Den Gebrauch des Looses hält der V. für apostolisch, und bezieht sich dabey auf die Geschichte von der Erwählung des Matthias zum Apostelamt durch das Loos, und zwar sey dieser Fall desto merkwürdiger, da Jesus nach seiner Auferstehung während seinen vierzigtägigen Umgang mit seinen Jüngern leicht jemanden selbst zu der erledigten Apostelstelle hätte ernennen können. Man dürfe also annehmen, er habe gewollt, daß in diesen und ähnlichen Fällen seine Jünger zum Loose ihre Zuflucht nehmen sollten. Der V. beruft sich ferner auf die bekannte Stelle Salomons auf das, was sonst im A. T. vom Loose vorkommt, und giebt im Allgemeinen die Fälle an, wo das Loos in der Brüdergemeine gebraucht, und als eine Erklärung und Entscheidung Gottes in zweifelhaften Fällen angesehen werden müsse. Was er indessen zur Rechtfertigung dieses Gebrauchs sagt, scheint uns nicht hinlänglich zu seyn. Uns deucht, die Meynung, daß das Loos eine göttliche Erklärung sey, muß, wofern sie nicht abergläubig und schädlich seyn soll, sich auf ausdrückliche Zusagen und Versicherungen Gottes, daß er durch das Loos seinen Willen offenbaren wolle, gründen, und dergleichen mogten die Apostel haben, denen Gott auch auf einige Weise

Weiſe ſeinen Willen auſſerordentlich offenbarte; aber die Gebergemeinen, denen Gott ſich überhaupt nicht mehr auſſerordentlich offenbahret, haben dieſe Zuſage nicht. Man kann ſich alſo kaum enthalten, dieſen Gebrauch des Looſes, das nicht blos, wie in einigen bürgerlichen Verhandlungen ein Ende des Streits oder der Unentſchloſſenheit ſeyn, ſondern für eine unmittelbare Erklärung Gottes, über das, was das beſte und vortheilhafteſte ſey, gehalten werden ſoll, in der That als eine Art von Verſuchung Gottes und als ein Beſtreben anzuſehen, Gott gleichſam zu ausdrücklichen Antworten über Fragen zu zwingen, die wir ſeiner Abſicht nach uns entweder durch den gehörigen Gebrauch unſers Verſtandes ſelbſt beantworten ſollen, oder die uns auch überall unbeantwortet bleiben ſollen. Und dann ſcheint, von dieſem Verſuche ſich ſelbſt Orakel zu errichten, und Gott richten zu laſſen, eben derſelbige Mißbrauch und Nachttheil zu befürchten zu ſeyn, den die Orakel bey den Heyden, und die ſogenannten Iudicia Dei bey abergläubigen Chriſten hatten, obgleich freylich in geringerm Maaße.

St.

2) Rechtsgelahrheit.

Dritte und lezte Fortſetzung der Schriften über die Erbfolge in die Baierſche Lande.

Wir ſind es unſern Leſern ſchuldig, den Reſt von Schriften anzuzeigen, die auf den bayeriſchen Erbfolgeſtreit ſich beziehen. Daß es nicht eher geſchehen iſt, wird man uns hoffentlich nicht zur Laſt legen, da manche dieſer Schriften theils vor nicht gar langer Zeit erſchienen, theils nicht gleich in der Recenſenten Hände gekommen ſind. Auch befürchten wir nicht, daß die Leſer kein Intreſſe mehr daran nehmen ſollten, da darunter viele auch auf die Zukunft merkwürdige Schriften ſind; und ein jeder, der an den vorherigen Anzeigen, in 36. 37 und 39ten Bande einigen Theil genommen hat, zufrieden ſeyn wird, dieſelben vervollſtändiget zu ſehen. Doch haben wir uns, ſo viel möglich, kurz zu faſſen geſucht.

Und

Und da wir einige allgemeine Bemerkungen über diese sämmtliche Schriften versprochen haben; so verweisen wir diesfalls den Leser auf die am Ende dieser Anzeigen beygefügte Betrachtung. Sollte uns noch in der Zukunft ein oder das andere uns unbekannt gebliebenes Buch vorkommen; so werden wir sie einzeln anzuzeigen nicht ermangeln.

231. An Ihro Römisch-Kaiserl. Majestät allerunterthänigstes Reichs-Gutachten de dato Regensburg, den 28. Febr. 1780. Den nachgesuchten Beytritt und Einwilligung Kaiserl. Majestät, und des Reichs zu dem Teschner Friedensschluß und allen einen Theil desselben ausmachenden Acten und Conventionen betreffend. Regensburg, gedrukt bey C. Neubauer, 1. Bogen in Folio.

232. Kaiserlich-allergnädigstes Commissions-Ratifications-Decret an eine hochlöbliche allgemeine Reichsversammlung, de dato 8. Martii 1780. auf das Reichsgutachten, von 28. Hornung c. a. Den nachgesuchten Beytritt und Einwilligung Kaiserl. Majestät und des Reichs zu dem Teschner-Friedensschluß und allen einen Theil desselben ausmachenden Acten und Conventionen betreffend. Regensburg, bey C. Neubauer 1. B. in Folio.

233. An Ihro Römisch-Kaiserliche Majestät allerunterthänigstes Gutachten, von beiden höhern Reichs-Collegien de dato Regensburg den 29. Febr. 1780. Die für das ganze Pfälzische Haus gebetene neue Verleihung der verschiedenen Kaiserlichen Majestät und dem Reiche durch den Todesfall des lezten Hrn. Kurfürsten in Baiern erledigten Reichs-

Reichs-Lehen betreffend. Regensburg, gedrukt bey C. Neubauer 1. B. in Folio

234 Kaiserlich allergnädigstes Commissions- Ratifications-Decret, an beide höhere Reichs-Collegien de dato Regensburg den 8ten März 1780. Die für das ganze Pfälzische Haus gebetene neue Verleihung der verschiedenen Kaiserlicher Majestät und dem Reiche durch den Todesfall des lezten Herrn Kurfürsten in Baiern erledigten Reichs-Lehen betreffend. Regensburg gedrukt bey C. Neubauer 1. B. in Folio.

235. Reichs-Fürstenraths-Protocoll (in der Friedens-Sache) von 18ten und 21ten Februar 1780. 14½ Bog. Desgleichen den 21sten Februar 1780. (wegen der Pfälzischen Reichslehen-Sache) 4½. Bogen. Desgleichen den 28sten Februar 1780. (wegen der Friedens-Sache) und den 29sten Februar 1780. (wegen beyder) 4½ Bogen in Folio.

236. Zuverläßige Ergänzung des ohnvollständigen Directorial-Protocolli, von 18. und 21. Februarii 1780. in dem Reichs-Fürsten-Rath, die Friedens- und Reichs-Lehens-Sache betreffend, und zwar ad p. 33. seq. 2 Bogen in Folio.

Daß in dem Reichsgutachten der Reichs-Beytritt zu dem Teschner Frieden in der Masse: „jedoch unter der bey„dinglichen Voraussezung und Zuversicht, daß sothaner Frie„densschluß, (wie es sich von selbst verstehe) den Rechten des „Reichs, dem Westphälischen für beede Religionstheile mit „wechselweisen gleichen Rechten bestehenden Frieden, und „übrigen Reichsgrundgesetzen, oder jemanden andern an sei„nen erweißlichen und behöriger Orten gebührendermaassen „auszutragenden Rechten für jezt und künftighin, in keinem „Falle zum Nachtheil gereichen möge und solle.„ So wie auch

auch in dem Reichsgutachten, wegen Vergebung der Lehne mit Vorbehalt der in Wege Rechtens bey gebührender Behörde auszuführenden Ansprüche und Forderungen ausgefallen sey, ist bekannt; dahero wir von dem weitern Inhalt dieser Gutachten so wohl als der kaiserl. Ratificationsdecrete etwas Weiteres nicht hinzufügen wollen. Von dem Reichsfürstenraths-Protocolle Nr. 235. können wir zwar auch keinen Auszug geben, indessen verdient doch einiges aus diesem in mancherley Betracht merkwürdigen, und für Staatsrechtsgelehrte interessanten Protocolle eine kleine Anzeige. Zählt man die Stimmen zusammen, die wegen Beytritts zu dem Teschner Frieden abgelegt worden sind; so ist wohl nicht zu zweifeln, daß daß die Mehrheit derselben zum Vortheil der unbedingten Einwilligung ausgefallen sey. Und so würde auch allen Vermuthen nach, das gemeinsame Reichsgutachten erfolgt seyn, zumal auch das Städtische Collegium darauf ihren Schluß gerichtet hatte; wenn nicht in dem Kurfürstl. Collegio, wo besonders durch die Kurhannöverische Stimme eine Gleichheit der Stimmen entstanden war, endlich von der andern Hälfte nachgegeben worden; sodann in dem Fürstenrathe, noch vor Fassung des Schlußes, von dem Directorio, welches gleich bey dem ersten Vortrage, die verschiedenen an das Reich gebrachte Ansprüche anderer Häuser an die Bairischen Lande eingemischet hatte, der sonst ungewöhnliche Vorschlag, zuförderst zuvernehmen, wie das kurfürstl. Conclusum ausgefallen sey, geschehen und genehmiget worden wäre: da dann die Stände im Fürstenrathe diesem kurfürstl. Concluso sämtlich sammt beygetreten sind. Uebrigens ist dieses Protocoll auch noch in einer andern Absicht merkwürdig, da man darinnen Theils eine förmliche von Seiten der evangelischen Stände wegen der Stimmen der Fränkischen und Wesiphälischen Grafen, für nöthig erachtete Itionem in Partes antrift Theils bey Gelegenheit des darüber entstandenen Streits manche andere in das Staatsrecht einschlagende Anmerkungen zu machen Gelegenheit hat; die wir aber, weil sie die Baierische Erbfolge eigentlich nicht angehen, hier anzuführen billig Anstand nehmen. Indessen müssen wir doch soviel davon erwähnen als nöthig ist, den Inhalt der Schrift Nr. 236 anzuzeigen. Es hat nemlich, wie es reichskündig ist, das Reichsdirectorium die Legitimation des Fränkischen Grafen-Collegii mit einigen Vorbehalt, hingegen die von dem

Direc-

Direktorio des Westphälischen Grafen-Collegii verfassungsmässig ausgestellte Vollmacht gar nicht, und dagegen die von einem einzigen katholischen Westphälischen Grafen ausgestellte so fort angenommen. Das Direktorium im Fürstenrath dehnte nicht nur jenen Vorbehalt aus, und wollte den Gesandten nicht einmal als solchen zu lassen, dessen Stimme in Namen der Westphälischen Grafen aber gar nicht zum Protocoll nehmen. Was nun aber dem ohngeachtet von demselben in dieser Eigenschaft vorgetragen worden, das ist aus den von den Evangelischen gehaltenen und also das unvollständige Directorialprotocoll ergänzenden Protocollen genommen, und in der Schrift Nr. 236 abgedruckt worden.

237. Belege zu der Geschichte des Reichsbeytritts zum Teschner Friedensschluß 1780. Erstes und zweytes Heft. Gedruckt zu Cölln und Hannover, auf Kosten des Sammlers 6 Bogen in 4.

Das erste Heft hat die besondere Ueberschrift: Den Beytritt zum Teschner Friedensschluß überhaupt betreffend; und enthält das Protocoll im churfürstlichen Collegio von 18ten, von 21ten, von 28ten Febr. 1780. wegen des Reichsbeytritts zum T. Fr. und die diesfalls zu Stande gekommene Conclusa. Das 2te Heft, die Uebertragung der vornehmsten bayerischen Reichslehne an Sr. churfürstlichen Durchl. zu Pfalz betreffend; enthält das churfürstliche Protocoll von 21 und 29ten Febr. 1780. wegen der diesfallsigen Einwilligung der beyder höhern Reichscollegien, und die darüber gemachte Conclusa.

238. Auszug der Hauptsachen, welche sich zwischen dem kuhr- und fürstlichen, dann zwischen dem reichsstädtischen Collegio in älteren, mittleren und neuesten Zeiten, seit der Differenz wegen des Voti decisiui, wegen der Re- und correlation, ferners wegen der Concurrenz der Reichsstädte zu Reichslehn-Vergebungen und fürstlichen Introductionen, ergeben haben; auch Hergang der in dem

dem reichsstädtischen Collegio am 8ten Jänner 1781. entstandenen Frage: Ob die Directorialstadt Regensburg im Fall sich ereignender Collegial-Beschwerdsachen, solche für sich und ohne Vorwissen oder Zuziehung des Collegii, an die Behörde anbringen und behandeln könne. Mit angefügter Exposition der schon ehedem bekannt gewordnen reichsstädtischen Befugnissen, als Beytrage zu reichsstädtischen Staatssachen. 1780. 11 Bogen in Fol.

239. Kurze Aufklärung über den Hergang, [illegible] dem reichsstädtischen Collegio am 8ten [illegible] 1780 entstandenen Frage: Ob die Directori[illegible] und Reichsstadt Regensburg, im Falle [illegible] eignender reichsstädtischer Kollegial-Be[illegible] sachen, solche für sich und ohne Vorwis[illegible] Zuziehung des Collegii an die Behörde a[illegible] gen und behandeln könne. 1780. 2 B. in

240. Ungrund der Behauptung des reichss[illegible] schen Kollegiums zur Concurrenz bey der derverleihung aller dem Reich eröfneten lehen berechtiget zu seyn. 1780. 2 B. in

Da in dem die Vergebung der bayerischen Reid[illegible] treffenden kayserl. Commißionsdecrete der Re[illegible] Einwilligung nicht erfordert wurde; so entwarf die dir[illegible] Stadt Regensburg vorläufig eine Vorstellung an den [illegible] übergab aber zuvor deren Entwurf dem kayserlichen [illegible] sarius, und trug sodann die Sache dem Collegio vor. dieses ganze Benehmen legte nicht nur der Cöln- und [illegible] sche Geschäftsträger Hr. von Winke ei[illegible] Protestation ein; sondern gab auch die Mo.-a[illegible] aus: worinnen die allgemeinen Sätze, [illegible] Collegium bey allen reichstäglichen Handlungen u[illegible] bey Vergebung der Reichslehne concurriren müßte,

und bejahet wird; und sodann über das Benehmen der Directorialstadt, welche die Cölln- und Aachischen Aeusserungen nicht zum Protocoll genommen geklagt, und was in diesem Betracht vorgefallen, erzählt wird. Da dieses alles aber nicht die Bayerische Erbfolgssache unmittelbar angehet, so übergehen wir es.

In der Schrift No. 239. deren Verfasser der Reichsstadt Ueberlingische Geschäftsträger Hr. von Münsterer seyn soll, wird blos der Hergang in dem reichstädtischen Collegio, und, daß dasselbe beynahe einmüthig das Verhalten der Directorialstadt genehmiget, erzählt, und daß die Cölln- und Aachische Protestation ohne Grund eingelegt worden, gezeigt.

In der Schrift No. 240. wird ausgeführt, daß zur Zeit des westphälischen Friedens die Vergebung der Reichslehne keine reichstägliche Angelegenheit gewesen; die Stelle dieses Friedens, wo denen Städten das Stimmrecht versichert wird, nicht auf die Reichslehnssache auszudehnen; daß ferner die Einstimmung der Stände erst in neuern Zeiten in der Wahlcapitulation festgesezt, und dabey zugleich, in wie ferne die Städte dabey concurriren sollten, bestimmt worden sey: daher auch nur nach dieser Bestimmung de Reichsstadte Concurrenz statt finde. Auf die in der Schrift Nr. 238. erzählte Fälle, wo die Städte bey Vergebung der Reichslehne mit angehangen worden sind, antwortet der V. daß dieses bisweilen aus Gefälligkeit oder andern Gründen, nicht aber aus einer Schuldigkeit geschehen, folglich daraus ein Herkommen nicht zu folgern sey.

241. Hieronymus Erzbischofs von Salzburg, Anschreiben an die Reichs-Versammlung von 4. August 1779. Dict. Ratisbonae d. 11. August 1779.

242. Clemens Wenceslaus, Erzbischofs zu Trier und Bischofs zu Augsburg, Anschreiben an die Reichsversammlung, von 10. July 1779. Dict. Ratisb. d. 11. August 1779.

243. Der Stände des Schwäbischen Kreises Anschreiben an die Reichsversammlung, von 12.

Juny 1779. Dict. Ratisb. d. 11. Aug. 1779. Nebst Beylagen, welche in 2. Schreiben des Schwäbischen Kreises an den Kaiser und an den Kurfürsten von der Pfalz, von 12. Juny 1779. bestehen.

244. Der Grafen von Schönburg Anschreiben an die Reichsversammlung. Dictatum Ratisb. d. 20. Dec. 1779.

Diese Anschreiben enthalten das Gesuch, daß die Reichsversammlung die verschiedene Ansprüche unterstützen möge: und sie verdienen um so mehr einer Anzeige, weil sie die Maschinen waren, wodurch die Vorbehaltsclausel in den Reichsbeytritt bewirkt werden sollte.

245. Vorläufige doch gründliche mit Urkunden belegte Anzeige des dem Hochfürstlichen Hochstift Augsburg auf Schloß- Stadt und Herrschaft Mindelheim zustehenden klaren Rechts, mit Beylagen von Nr. 1 — 29. Dillingen, 2. Alph. in Fol.

Diese Schrift ist mit einem Pro Memoria von 15. Nov. 1779. an die Reichsversammlung übergeben worden, worinnen diese um Unterstützung der Augsburgischen Ansprüche ersucht wird. In der Schrift selbst, ist in der ersten Abtheilung aus der Geschichte der Herrschaft Mindelheim erörtert, daß Augsburg über dieselbe auf eine rechtmäßige Art das Eigenthum erworben habe, welches auch, wie in der 2ten Abtheilung behauptet wird, von den Reichslehnen bey der Herrschaft Mindelheim gelte. Den größten und wichtigsten Theil dieser Schrift machen die Urkunden aus.

246. Kurzgefaßte Vorstellung über die in Anno 1709. bey dem öffentlichen Reichstage dem Hochfürstlichen Stift Kempten für Reichs- gesezmäßig anerkannte Indemnisation, samt beygefügten Entwurf

wurf, wie und auf was Art demselben hierzu mit (bey) Gelegenheit deren (der) durch das Ableben weyland Sr. Churfürstlichen Durchl. in Bayern, Maximilian Joseph christmildesten Gedächtniß erledigt gewordene (n) Reichslehn, zu verhelfen wäre. 1779. in Fol.

Der Grund, worauf Kempten die geforderte Entschädigung stützet, ist ein in dem spanischen Erbfolge-Krieg von den französischen und baierischen Truppen dem Stifte zugefügte und auf 690, 727 fl. hoch liquidirter Schade, weshalb gedachten Stifte in einem Reichsgutachten vom 13. December 1709. eine Vergütung versprochen worden. Und ob gleich diese Vergütung, wegen der im Rastadt-badischen Frieden geschehenen Restitution des Haußes Baiern, damals nicht habe [illegible]t werden können; so müsse es jezt, nachdem dieses Haus [illegible]ben, aus dessen nachgelassenen Gütern geschehen, als gebeten, und die Reichsstände um Unterstützung dieses angegangen werden.

247. Pro Memoria. 1 Bogen in Fol.

[illegible] ein von den Kurpfälzl. Baierischen und Herzogl. Pfälzischen Reichstagsgesanden an die übrigen Gesandschaften [illegible]te Note, worinnen der von Wirtenberg gegen den Teschlieden beym Reichstag eingelegte Verwahrung und dem [illegible] zum Grund gelegten Regredientrecht widersprochen, [illegible] dagegen verwahrt wird.

248. Muthmaßliche Veranlassung seiner Herzoglichen Durchlaucht zu Würtenberg, zu dem untern 21. März 1780. am Höchst Ihro Gesandtschaftssekretarium erlassenen Rescript, und ad Acta Imperii eingelegten Verwahrung über die in den Fürst-Bischöflich-Constanzischen bey der Teschner Friedens-Accessions-Sache, zum Fürstlichen Protocoll gegebenen Voto, enthaltene Worte: Auch mit der aus aufhabenden Pflichten eines

löblich-schwäbiſchen Kreiß-Directorii, 1780. 1 Bogen in 4.

Da bey Gelegenheit des Reichsbeytritts zu dem Teſchner Frieden, Conſtanz von Kreis-Directorii wegen, ſich beſonders wegen des Donauwerthſchen Reſtitutionsgeſuchs verwahrt hatte; ſo ließ Würtenberg dagegen proteſtiren, weil zwar Conſtanz mitausſchreibender Fürſt im ſchwäbiſchen Kreiſe iſt, Würtenberg aber allein Kreisdirectat genannt wird, und auch als ſolcher gewiſſe Gerechtſame hat, welche hier angegeben werden.

249. Die Landräthe und Deputirten der Ritterſchaft der Herzogthümer Meklenburg zum gern Ausſchuß Anſchreiben an die Reichsſammlung d. d. Roſtock, den 30 Oct. 17 Dictat. Ratisbonae, d. 20. December 17 Nebſt den beygefügten Bittſchreiben geda Deputirten an Kaiſer von 12. April, 17 und dabey befindlichen Beylagen.

250. Ein Anſchreiben an die Reichsverſamm vom Bürgermeiſter und Rath der Seeſtadt ſtock von 2. November 1779. Dictat. bonae, d. 20. Dec. 1779. Nebſt den legten Bittſchreiben ebenderſelben an Kayſer, den angefügten Beylagen.

Die beyden Schreiben an die Reichverſammlung en das gewöhnliche Geſuch um Unterſtützung des gens der meklenburgiſch. Stände. In den Schr Kayſer aber werden die Gerechtſame der Stände ſel geſtellt. In dem von der Ritterſchaft heißt es: die egrä Appellationsfreyheit gereiche den meklenburgiſchen Landſt zum Nachtheil, welches nach den Reichsgeſetzen nicht ge dürfe; in den mit einer Million Gulden erkauften R von 23 Febr. 1621. hätten die Herzoge verſprochen, pellationen an das Reichskammergericht ihren Lauf, und

Stände bey ihren Privilegien ꝛc. zu lassen; dieses sey auch in der Land- und Hofgerichtsordnung von 1622 wiederholt worden; und als die Herzoge 1651 zwar nicht das gebetene uneingeschränkte, aber doch ein auf 2000 rheinl. fl. ausgedehntes Appellationsprivilegium erhalten hätten, und die Stände dagegen eingekommen wären, so sey die Resolution erfolgt, daß die Reversalen producirt werden sollten; dieses sey zwar geschehen, die Stände hätten aber die Sache nicht weiter betrieben; sie wären aber doch in ihrem Befugnisse, an die Reichsgerichte zu appelliren, vom Kayser von Zeit zu Zeit geschützt worden. In dem Landesvergleich von 1755 hätten die Herzöge nochmals versprochen, den Appellationen freyen Lauf zu lassen; die Stände hätten dahero ein wohlerworbenes Recht darauf, in welchem sie nicht zu beeinträchtigen wären, zumal alle übrige ihrer Gerechtsamen davon hauptsächlich abhiengen. Die den Schreiben der Ritterschaft beygefügten Beylagen von A—U. bestehen größtentheils in den Extracten der Landesverträge, Gesetze, kayserliche Bestätigungen, Protocolle u. d. g. Die Stadt Rostock beruft sich in ihrer Bittschrift an Kayser theils auf die Vorstellung der Ritterschaft, theils aber auf ihre besondere Verträge mit den Herzogen von 1573 und 1584 woraus die hieher gehörigen Stellen, in welchen die Verfahrungsart bey Appellationen vom Rath zu Rostock, und bey den wechselseitigen Beschwerden des Herzogs und der Stadt gegen einander bestimmt ist, beygefügt sind, und mit dem Gesuch geschlossen wird.

251. Reflexions sur l'opposition formée par les Etats provinciaux du Duché de Meoklenbourg à l'Obtention du privilège illimité contre les appels. à Ratisbonne 1779. 2 B. in 4.

Den Landständen in Meklenburg, wird hier wegen ihrer, wider das Privilegium de non appellando gethanen Vorstellung, aus den Grundsätzen des deutschen Staatsrechts erwiesen, daß es zu dem unstreitigen Rechte des Kaisers gehöre, dergleichen Privilegien zu ertheilen; und zwar zu den Reservatrechten, welche derselbe nach Willkühr ausüben könne. Der Widerspruch komme daher theils aus diesem Grunde, theils auch selbst nach dem Herkommen nicht

in Betrachtung, wobey das neueste hieher gehörige Beyspiel von 1766 wo das Gesuch der Jülich-Bergischen Landstände vom Kayser verworfen wurde, ingleichen das Beyspiel der mecklenburgischen Landstände, deren Protestation wider das den Herzogen ertheilte ius de non appell. limitatum im Jahre 1651 nicht geachtet wurde, angeführt wird. Hiernächst zeigt der V. daß, da die Herzoge eine Entschädigung für ihre Ansprüche erhalten sollten, und keine andere schicklichere anzuweisen zu machen, zu dieser aber, die den T. Frieden schließende Partheyen sich verbindlich gemacht, der Widerspruch unbegründet sey. Endlich wird erwiesen, daß dieses Privilegium den Ständen selbst mehr vortheilhaft als schädlich sey.

252. Remarques sur les réflexions touchant l'opposition formée par les Etats Provinciaux du Duché de Mecklenbourg à l'Obtention du Privilége illimité contre les Appels. à Ratisbonne. 1779. 1 B. in 4.

Es soll dadurch die vorstehende Schrift (N. 251.) widerlegt und dargethan werden, daß das Recht Mecklenburg an Leuchtenberg theils nicht ausgemacht sey, theils auch mit Nachtheil der Gerechtsame der Landstände vergütet werden könnte; diese Rechte der Landstände aber werden mit den sammten in den übrigen angezeigten Schriften beygebrachten Gründen unterstützt.

253. Analyse des Remarques sur les Reflexions touchant l'opposition formée par les Etats Provinciaux du Duché de Mecklenbourg à l'obtention du Privilége illimité contre les Appels. En forme de Lettres. à Ratisbonne. 1779. 4 B. in 4.

254. Continuation de l'Analyses des Remarques etc. *Seconde* Lettre, *Troisieme* Lettre, *Quatrieme* Lettre. à Ratisbonne, 1780. 9½ B. in 4.

255. Réponſe à la Continuation del' Analyſe des Remarques etc. à Ratisbonne. 1780. 3 B. 4.

Die von den meklenburgiſchen Ständen angezogene bekannte, in der Schrift 252. angeführte Gründe, beſonders der aus dem zwiſchen ihnen und dem Herzoge geſchloſſenen Vergleiche hergenommene, werden in den erſten 2 Schriften geprüft und gezeigt, daß der Satz, als ob der Landſtände Gerechtſame durch das Privilegium litte, falſch ſey. Der Verfaſſer der Reſponſe (N. 255.) ſucht aus dem Vergleich eine ſtillſchweigende Entſagung der Herzoge auf das uneingeſchränkte Privilegium herzuleiten.

256. Penſées ſur l'Oppoſition formée par les Etats Provinciaux du Duché de Mecklenbourg, à l'Obtention du Privilége illimité contre les Appels; et ſur les Ecrits qui en ont traité. à Ratisbonne 1780 1½ Bog. in 4.

Enthält weiter nichts, als was in den übrigen Schriften zum Behuf der Landſtände geſagt wird; dahero wir uns auf den Inhalt dieſer Schriften beſonders der Nr. 249. beziehen.

257. Abriß des Rechts der Meklenburgiſchen Landſtände gegen die von den Durchl. Herzogen nachzuſuchende Verleihung eines unbeſchränkten Privilegii de non appellando. 1779. 2½ B. in 4.

Der V.. oder die V V. dieſer Schrift bemühen ſich aus den Reverſalien von 1572 und 1621 ſo wie aus dem Landesvergleich von 1755 darzuthun, daß die Meklenburgiſche Landſtände das Recht, an die Reichsgerichte zu appelliren, für Geld, und alſo titulo oneroſo erworben hätten; und da durch das unbegränzte Privilegium de non appellando die Freyheiten und Gerechtſame der Landſtände geſchmälert würden; ſo könne es der Kaiſer denen Herzogen wider der Stände ihren Willen nicht ertheilen.

258. Nachtrag zu den Gedanken über eine neulich ausgestreuete Druckschrift, Abriß des Rechts der Meklenburgischen Landstände, gegen die von den Durchl. Herrn Herzogen nachzusuchende Verleihung eines unbeschränkten Privilegii de non appellando 1780. 1 ½ in 4.

Ob, ausser diesem Nachtrag, auch eine Schrift, unter dem Titel: Gedanken erschienen ist, kann Recensent, welcher die hier genannte Schrift blos irgendwo angezeigt gefunden hat, ohne sie selbst erlangen zu können, nicht wissen; wir wollen es dahero auch lediglich bey der Anzeige des Titels bewenden lassen.

259. Schreiben an Sr. Hochwohlgeb. den Herrn Hauptmann Ulrich George von Viereck, Erbherrn auf Waltmannshagen. 1779. 3. B. in 4.

In der Gestalt eines Briefes an den von Meklenburg Landständen nach Regensburg gesandten Hrn. von eck, wird die Schrift Nr. 257. widerlegt. Der V. zei der Meklenburgischen Geschichte, daß die dortigen Lo de bey denen den Herzogen nach und nach ertheilten Berufungsfreyheiten, nie gefragt worden; er führt Beyspiele von Würtenberg, Hessen-Cassel, Darmstadt an, welchen die Kaiser, unbeschadet 18. §. 6. der Wahlkap. dergleichen uneingeschränkte gien ertheilet haben. Endlich wird der Unterschied den Appellationen wider die in einem Lande a chenen Urthel, und unter andern nach den Reichsgesetz laubten Wegen, eine Sache an die Reichsgerichte zur gezeigt, welche leztere durch jene, nicht eingeschränkt w

260. Betrachtungen über die Einwürfe der M lenburgischen Landschaft gegen die Einführ des Privilegii de non appellando. 1780. bey W. Bärensprung 1½. Bog. in

Diese Betrachtungen enthalten manche schiefende, auch hin und wieder mit Beleidigungen gegen Landstände und Advocaten angefüllte Sätze, die aus andern Schriften entlehnt und mit leeren Declamationen durchflochten sind.

261. Sollten wohl die Meklenburgische Landstände ihre Privilegien, besonders die Reversation von den Jahren 1572. und 1621. auch den Landesgrundgesetzlichen Erbvergleich von 1755. von ihrer Durchlauchtigen Landesherrschaft erkauft haben? 1779. 2 Bogen in 4.

Der V. erzählt hauptsächlich die Entstehung der angezogenen Reversalien, um zu zeigen, daß der darinnen enthaltene Vertrag kein Kaufcontract, sondern eine andere Art von Vertrag sey, wodurch aber freylich weder in der jetzigen Streitigkeit der Stände mit den Herzogen, noch in irgend einer andern etwas entschieden wird.

262. Ueber den unstatthaften Widerspruch der Meklenburgischen Ritterschaft in Ansehung der im Teschner Frieden dem Herzogl. Hauße Meklenburg versicherten uneingeschränkten Nichtberufungsfreyheit 1780. 12¼ Bogen in 4.

Im ersten Abschnitte erörtert der V. das kayserliche Reservatrecht, Nichtberufungsfreyheiten zu ertheilen, über- Der Kayser sey höchster Richter im Reiche, von dessen keit jedoch theils durch die Gesetze verschiedene Sa- ryeils durch Verträge und Begnadigungen ganze Län- befreyet wären. Die Begnadigungen gehörten selbst nach apit. Art. 18. §. 6. zu den unstreitigen Reservaten; worinnen derselbe weder durch die Reichsgesetze sey; noch von Jemanden daran verhindert werd

Im zweyten Abschnitte kommt er auf das dem Hause im Teschner Frieden zugesicherte Privilegium, er die anlassung erzählt, und dabey erinnert, daß r im Fri selbst nicht habe verstehen werden können, Kayser mitschliessende Partheyen gewesen; daß

über die Verleihung nicht ausbleiben könne. Die Widersprüche der Landstände geht er nach der Reihe durch und widerlegt sie; vorzüglich aber den auf die in den vorstehenden Schriften angeführten Reversalien sich gründenden. Die in denselben geschehene Versicherung des Herzogs, den rechtmäßigen, anzunehmenden Appellationen ihren Lauf zu lassen, setze nicht fest, was nicht ohnedem Rechtens sey; und die in selben erwähnten Appellationsrecesse wären ein besondrer Vertrag, welcher mit der Stadt Wismar im Jahr 1581. wegen der Appellationen von den Stadtgerichten an die Landesgerichte geschlossen worden. — Die Herzoge in Meklenburg haben zwar in den Landesverträgen die den Landständen zustehende Freyheiten versprochen; aber nie haben die Landstände das Recht gehabt, die Nichtberufungsfreyheit zu hindern; sie vielmehr schon vorher eine dergleichen eingeschränkte Freyheit von den Herzogen gesucht und erworben worden. Die Landstände haben auch im Landesvergleich versprochen, darüber, was nicht in diesem Vergleiche und in den Reversalien ausdrücklich enthalten ist, keine Beschwerde zu führen. Dergleichen Prilegien, wobey ohnedem die Landesstände niemals gefragt worden, wären eine Wohlthat für das Land und der Kayser würde, ungeachtet der nichtigen Widersprüche der Landesstände überhaupt, sowohl als der Stadt Rostok insbesondere, dem Hause Meklenburg das zugesagte Privilegium unfehlbar ertheilen. Unstreitig ist diese Schrift, davon J. J. Prehn zu Rostok V. ist, unter den übrigen eine der ausführlichsten und gründlichsten.

263 Von dem deutschen Reichs-Stylo, und woher der Teschner Friede in Französischer Sprache abgefaßt sey? 1780. 3 Bogen in 4.

Was der V. von dem deutschen Reichstyl, in einem ziemlich undeutschen Styl, und etwas verworren vorträgt, ist schon lange von andern weit besser erörtert worden. Die eigentlich hieher gehörige Frage: warum der T. Friede französisch sey? beantwortet er auf der letzten Seite. Er überläßt dem geneigten Leser, sich eine von den 3 Ursachen gefallen zu lassen: „Entweder weil schon vorhin Frieden in französischer Sprache vorhergegangen sind, und die deutsche Spra-

che

„che an sich schwer seyn will; oder weil die lateinische Sprache „bey Standespersonen nicht mehr so in Uebung, wie die franzöſiſche iſt; oder weil wir Deutsche, in Rückſicht der Medisteurs, aus Höflichkeit eine ihren Ministers geläufige Sprache „annehmen sollten.„ Er setzt auch noch eine 4te Ursache hinzu, die Mode, die ihm aber als einem Deutschen nicht gefallen will. Was man doch für elendes Geschwätze zu lesen gezwungen wird!

264. Rechtliche Untersuchung, ob die erösneten und eingezogene Reichslehne in Bayern Salva Constitutione et incolumitate imperii wieder verliehen und hierzu die kayserl. und Reichs-Einwilligungen ertheilt werden mögen. Auctore Papiniano Sacerdotii Juris Collega. 1780. 4 Bog. in 8.

Es iſt ein rechtliches Gutachten mit Zweifels- und Entscheidungsgründen. Bey der Geschichtserzählung iſt das kayserl. Patent von 16 Jan. 1778, die nach dem Teschner Frieden von Pfalz, Brandenburg und Oeſterreich verlassene Schreiben, und das kayserl. Commiſſionsdecret wegen Verleihung der Lehne an Pfalz, unnöthiger Weiſe mit abgedruckt. Das Gutachten selbſt verräth einen Mann, der die Schicane liebt, dabey aber ein zu seichter Kopf iſt, als daß er auf diesem Wege etwas leiſten sollte; wie er denn Dinge behauptet, die man kaum einem angehenden Studenten zu Gute halten würde. Da soll der Kayser, ob er gleich beym Teschner Frieden concurrirt, keine Verbindlichkeit der Reichslehne halber auf sich haben; da soll aus dem erlaſſenen Commiſſionsdecrete nicht folgen, daß der Kayser die Verleihung der Lehne für erlaubt halte, und er könne, nach erfolgtem Reichsgutachten thun, was er wolle; ob er gleich nach der Wahlcapitulation das Recht habe, erösnete Reichslehne unter der bekannten Bestimmung wieder zu verleihen; so müsse es doch zur Wohlfahrt des Reichs geschehen; der Kayser müsse es freywillig thun, und nicht dictatorio modo von andern darzu gezwungen werden; auch sey praesumtio juris et de jure da, daß der König von Preuſſen als Deutscher Reichsstand nicht die Verleihung an andere, sondern die Incorporation in die Reichsdomainen wünsche. In den Entscheidungründen

vergißt

vergißt der V. daß der Kayser eröfnete Reichslehne vergeben könne; drehet die Stelle der Wahlcapitulation, wo der Stände Einwilligung erfordert wird, dahin, daß der Kayser es gar nicht könne; nimmt an, daß der Kayser durch das Patent vom 16 Jan. 1778 die Lehne dem Reiche schon incorporirt habe, wovon doch das Gegentheil einem gesunden Auge einleuchtet, und meynt: was einmal incorporirt sey, könne auch nicht mit Einwilligung der Stände wieder an andere verliehen werden; zumal die Unterthanen dieser Lehne schon ein wohlerworbenes Recht auf die Reichsunmittelbarkeit hätten. Diese und dergleichen elende Gründe verdienen wohl nicht, daß man nur darauf antworte. Und so ein Mann nennt sich einen Patriotian.

265 Betrachtung über die Grundfeste des Durchlauchtigsten Hauses Pfalzbaiern, nemlich das allgemeine Familienfideicommiß in Verbindung mit dem Rechte der Erstgeburt, dem Andenken des den 29. Junius 1780. zu Ende gehenden sechsten Jahrhunderts der Ueberkunft Baierns an das Haus Wittelsbach gewidmet, von Johann Heinrich Bachmann — Mannheim 1780. 12 Bog. in 4.

Der V. welcher sich durch die Zweybrückische Deduction (No. 89) einen bleibenden Ruhm erworben hat, geht die Geschichte der Erbfolge in dem Pfalzbayerischen Hause die vorgefallene Theilungen und geschlossene Hausverträge mit der ihm eignen Gründlichkeit durch, und bestätigt dadurch viele bey dem Bayerischen Erbfolgestreit zu Gunsten der Pfälzischen Erbfolge wider Oestereichs Ansprüche in vielen Schriften vorgetragene Gründe.

266. Drittes Sendschreiben eines deutschen Rechtsgelehrten an seinen Freund von den Rechten der Todt-Theilung in ihrer Würkung auf das jüngsthin erledigte Herzogthum Niederbaiern de dato 16 Januar 1779. Frankfurt und Leipzig. 1 Alph. 4½ B. in 4.

Das

Das erste Sendschreiben ist No. 42 und das 2te No. 182 angezeigt worden. In diesem 3ten fährt der V. in der Fortsetzung des ersten Hauptstücks fort, Beyspiele aus dem mittlern Zeitalter, und zwar aus dem 15ten und 16ten Jahrhundert anzuführen, woraus er beweisen will, daß in der Regel die Todtheilungen Statt gefunden haben. Man weiß aber schon aus den vorhergen Sendschreiben, welcher Mittel er sich darzu bediene; wie er jeden kleinen Umstand, jede bey allen Successionsirrungen gewöhnliche, von einer oder der andern Parthey geäußerte Behauptungen und Ansprüche, jede oft unbillige und gewaltthätige Anmaßungen, die Ausschließungen des einen Erbfolgers durch den andern, und dergleichen zu benutzen sucht, um seine einmal angenommene Hypothese zu beschönigen. Der unbefangenste, sogar zu des V. Meynung geneigte Leser muß endlich mißtrauisch werden, und die Menge untauglicher Beyspiele macht, daß man endlich müde wird, die wahren hieher zu ziehende Fälle hervorzusuchen. Seine Beyspiele sollen denn auch zugleich beweisen, daß die alten Stammgüter ein Unding seyn; daß die Lehre von der alten agnatischen nothwendigen Geblütsfolge keinen Grund habe; und daß die Lehne nur in absteigender Linie erblich gewesen, getheilte Lehn aber dem Herrn anheim gefallen sey. Die baldige weitere Fortsetzung dieses Werkes wird am Ende versprochen; ob uns gleich zur Zeit dieselbe nicht bekannt worden ist.

267. Friedrich Christoph Jonathan Fischers Erbfolgsgeschichte des Herzogthums Baiern unter dem Wittelsbachischen Stamme. Fünftes Stück. 1780. 13 Bog. in 8.

Die No. 41. angezeigte, ohne des V. Namen erschienene Schrift enthält die 4. ersten Stücke, wo der V. wie er in der Vorrede selbst erinnert, blos aus gedruckten und bekannten Nachrichten geschöpfet, und daher in manchem Betracht geirret hat; dahingegen bey diesem Stück eine Menge noch ungedruckter Urkunden gebraucht und beygefügt worden sind. Der V. erörtert hier zuerst die Geschichte der Theilung der Söhne Ottens des Erlauchten 1255. auf welche es bey Oesterreichs Ansprüchen vornemlich ankommt. Obgleich der Theilungsbrief, welcher vormals gewiß in Bairl. Archive war, anjezt

vergißt der V. daß der Kayser eröfnete Reichslehne vergeben könne; drehet die Stelle der Wahlcapitulation, wo der Stände Einwilligung erfordert wird, dahin, daß der Kayser es gar nicht könne; nimmt an, daß der Kayser durch das Patent vom 16 Jan. 1778 die Lehne dem Reiche schon incorporirt habe, wovon doch das Gegentheil einem gesunden Auge einleuchtet, und meynt: was einmal incorporirt sey, könne auch nicht mit Einwilligung der Stände wieder an andere verliehen werden; zumal die Unterthanen dieser Lehne schon ein wohlerworbenes Recht auf die Reichsunmittelbarkeit hätten. Diese und dergleichen elende Gründe verdienen wohl nicht, daß man nur darauf antworte. Und so ein Mann nennt sich einen Papinian.

265 Betrachtung über die Grundfe
lauchtigsten Hauses Pfalzbaiern, nem das
meine Familienfideicommiß in Verbindung
dem Rechte der Erstgeburt, dem Andenken
den 29. Junius 1780. zu Ende gehenden
sten Jahrhunderts der Ueberkunft Baierns
das Haus Wittelsbach gewidmet, von
Heinrich Bachmann — Mannheim 1
12 Bog. in 4.

Der V. welcher sich durch die Zweybrücki
(No. 89) einen bleibenden Ruhm erwo n hat,
die Geschichte der Erbfolge in dem Pfalzbaye
die vorgefallene Theilungen und geschlossene: svertr
der ihm eignen Gründlichkeit durch, und bestätiat
viele bey dem Bayerischen Erbfolgestreit zu
Pfälzischen Erbfolge wider Oesterreichs Anspr
Schriften vorgetragene Gründe.

266. Drittes Sendschreiben eines deutschen
gelehrten an seinen Freund von den Rechte
Todt-Theilung in ihrer Würkung auf das
hin erledigte Herzogthum Niederbayern de
16 Januar 1779. Frankfurt und
1 Alph. 4½ B. in 4.

Das erste Sendschreiben ist No. 42 und das 2te No. 182 angezeigt worden. In diesem 3ten fährt der V. in der Fortsetzung des ersten Hauptstücks fort, Beyspiele aus dem mittlern Zeitalter, und zwar aus dem 15ten und 16ten Jahrhundert anzuführen, woraus er beweisen will, daß in der Regel die Todtheilungen Statt gefunden haben. Man weiß aber schon aus den vorhergen Sendschreiben, welcher Mittel er sich darzu bedienet; wie er jeden kleinen Umstand, jede bey allen Successionsirrungen gewöhnliche, von einer oder der andern Parthey geäußerte Behauptungen und Ansprüche, jede oft ungerechte und gewaltthätige Anmassungen, die Ausschliessungen des einen Erbfolgers durch den andern, und dergleichen zu benutzen sucht, um seine einmal angenommene Hypothese zu beschönigen. Der unbefangenste, sogar zu des V. Meynung geneigte Leser muß endlich mißtrauisch werden, und die Menge untauglicher Beyspiele macht, daß man endlich müde wird, die wahren hieher zu ziehende Fälle hervorzusuchen. Seine Beyspiele sollen denn auch zugleich beweisen, daß die alten Stammgüter ein Unding seyn; daß die Lehre von der alten agnatischen nothwendigen Geblütsfolge keinen Grund habe; und daß die Lehne nur in absteigender Linie erblich gewesen; getheilt Lehn aber dem Herrn anheim gefallen sey. Die baldige weitere Fortsetzung dieses Werkes wird am Ende versprochen; ob uns gleich zur Zeit dieselbe nicht bekannt worden ist.

167. Friedrich Christoph Jonathan Fischers Erbfolgsgeschichte des Herzogthums Baiern unter dem Wittelsbachischen Stamme. Fünftes Stück. 1780. 13 Bog. in 8.

Die No. 41. angezeigte, ohne des V. Namen erschienene Schrift enthält die 4. ersten Stücke, wo der V. wie er in der Vorrede selbst erinnert, blos aus gedruckten und bekannten Nachrichten geschöpfet, und daher in manchem Betracht geirret hat; dahingegen bey diesem Stück eine Menge noch ungedruckter Urkunden gebraucht und beygefügt worden sind. Der V. erörtert hier zuerst die Geschichte der Theilung der Söhne Ottens des Erlauchten 1255. auf welche es bey Oesterreichs Ansprüchen vornemlich ankommt. Obgleich der Theilungsbrief, welcher vormals gewiß in Bairl. Archive war, anjezt

anjezt sich nicht vorfand; so macht es doch der V. mit vielen Gründen höchst wahrscheinlich, ja beynahe gewiß, daß es keine Todtheilung gewesen. Erst führt er in der Kürze alle Gründe an, woraus man die Todtheilung muthmaßen kann; fügt eine allgemeine Theorie von Theilungen, und eine besondere von baierschen Theilungen bey, wo erwiesen wird, daß nicht nur überhaupt in Deutschland die meisten Theilungen Sammttheilungen gewesen, und dafür im Zweifelsfalle zu halten sind; sondern auch daß die baierischen wirklich keine andere, als solche, gewesen sind; worauf die Rechtsgründe warum die Theilung im Jahre 1255 für keine Todtheilung gehalten werden könne, vorgetragen werden; Der V. fährt sodann in der Erbfolgegeschichte Pfalzgraf Ludewigs I. fort, womit dieses Stück geschlossen wird. Das angefügte Urkundenbuch enthält 22. bisher ungedruckte Urkunden aus dem Zeitraum von 1272. bis zu Ausgang des 13ten Jahrhunderts, ausser dem 1340. geschlossenen Bündnisse Albrechts II. von Oesterreich mit Kaiser Ludwigen. Diese Urkunden sind meist nicht nur bey dem baierischen Erbfolgestreite, sondern auch in Beziehung auf die baierische Geschichte und Rechte wichtig, und Hr. F. verdient deren Bekanntmachung Dank, so wie er auch in dieser Schrift einen neuen Beweis seiner zum allgemein bekannten Gelehrsamkeit gegeben hat.

268 Fünfte Fortsetzung der Briefe des Sir Geo. R. — an seinen Freund Sir Karl B. — über die baierische Angelegenheiten. Aus dem Englischen. London 1778. 1 Bog. in 8.

269 Sechste Fortsetzung — 1778. 1. Bogen in 8.

270 Siebente Fortsetzung 1778. 1. B. in 8.

Die ersten Stücke dieser Schrift welche N. 128. folgl. angezeigt sind, waren aus dem Englischen übersetzt: diese 3 Fortsetzungen aber, worinnen von den im Jahre 1778. vorgefallenen Staatsunterhandlungen weitere Nachricht gegeben wird, haben einen deutschen Verfasser, welches ein Candidat Wilthey, seyn soll.

271.

171. Der erste Feldzug im Vierten Preußischen Kriege im Jahre 1778. beschrieben von H. W. von Bourscheid Viertes Stück. Worinnen beurtheilet wird, in wieferne es dem Preußischen Staate bey seiner jetzigen Nationalvolksmenge möglich sey, sein aus 200,000 Mann bestehendes Kriegsheer zu rekrutiren. 4¼ Bog. in 4 nebst einer Landkarte.

[illegible] ücke sind N. 201—203. angezeigt worden; [illegible] 4ten Stücks aber beziehen wir uns auf die [illegible] d der A. D. B. S. 252. befindliche genaue [illegible] eige.

172. Ueber den Feldzug in Deutschland vom Jahr 1778. aus dem Taschenbuch eines Officiers. Frankfurt, 1779. 3. Bog. in 8.

173. Freymüthiger Beytrag zur Geschichte des Oesterreichischen Militärdienstes, veranlasset durch die Schrift über den ersten Feldzug des vierten Preußischen Krieges. Frankfurt, 1779. (1780.) 22. Bog. in 4.

[illegible] diese beyden Schriften bereits ausführlich B. 40. S. [illegible] 263. und 266. angezeigt worden sind, so verweisen wir [illegible] Leser darauf.

274. Militarisches Taschenbuch auf das Jahr 1780. Leipzig, bey S. L. Crusius 1. Alph. 1. Bog. in 12, nebst verschiedenen Kupfern.

Das Taschenbuch von 1779. (Nr. 211.) ist in eben dieser Handlung herausgekommen, und enthielt meistens Dinge die auf den damaligen Krieg sich bezogen. Dieses aber von 1780. ist gröstentheils dem noch dauernden Kriege zwischen England, Frankreich und Spanien gewidmet. Es ist nur eine einzige hieher gehörige Abhandlung darinnen, welche

welche den Beſchluß der Geſchichte des Baieriſchen Erbfolge-Kriegs enthält. Sie fängt von dem Rükzug der Armeen aus Böhmen an, erzählt die im Winter 1778. vorgefallene Kriegsbegebenheiten, und es geht bis zu den in Teſchen geſchloſſenen Friedensſchluß.

275. Zuverläßige Nachrichten von dem über die Baieriſche Erbfolge in Deutſchland entſtandenen Kriege Zweytes Stück. Leipzig bey P. Kummer 1779. 4½. Bog. in 8.
276. Drittes Stück 1779. 9½. Bog.
277. Viertes Stück 1779. 6. Bog.
278. Fünftes Stück 1779. 7. Bog.
279. Sechſtes Stück 1779. 5. Bog.
280. Siebentes Stück 1779. 6. Bog.
281. Achtes Stück 1779. 6. Bog.
282. Neuntes Stück 1779. 6. Bog.
283. Zehntes Stück 1779. 6. Bog.
284. Eilftes Stück 1780. 6. Bog.

Von der Einrichtung und Güte dieſer Geſchichte haben wir bey der Anzeige des erſten Stücks Nr. 160. das Nöthige erinnert. Der V. welches der Auditeur bey dem in [illegible] ſtehenden Regimente, Seyfert iſt, hat in den folgenden Stücken beſonders die Geſchichte der Kriesbegebenheiten ſehr umſtändig, deutlich, und unpartheiiſch erzählt, und um dieſe leztere Eigenſchaft deſto ſicherer zu behaupten, meiſt die Berichte beyder Partheyen angeführt, auch nach der beym erſten Stücke angefangenen Methode, in Anmerkungen die bey allen vorkommenden Perſonen und Oertern die nöthige Erläuterungen beygefügt. Die Erzählung geht bis zum Friedensſchluß, von welchem ſelbſt die Verabhandlungen mitgetheilt, und das Friedensinſtrument beygefügt iſt. Das ganze Werck hat den allgemeinen Titel bekommen: Unpartheiiſche Geſchichte des Bayeriſchen Erbfolge-Kriegs.

. Geſchichte des Baieriſchen Erbfolge-Kriegs, ch dem Tode des lezten Kurfürſten Maximili- n Joſephs. Vom 30ten December 1777. bis im 13ten May, 1779. Mit Kupfern. rag bey Wolfgang Gerle 5½. Bog. in 8.

ie ganze Erzählung der Kriegsbegebenheiten iſt ein Aus- zug aus Zeitungsnachrichten, die meiſt zum Vortheil Oeſtereichiſchen Truppen ausfallen. Am Ende iſt der Friede angehängt. Die beygefügte 3 Karten und e die Bataille der Preußiſchen und Sächſiſchen Trup- ſchlechte Nachſtiche von denen in dem Schauplaz ꝛc. 255. 256. und No. 207 — 210.) befindlichen Kupfern, nan bey der Vergleichung leicht inne wird.

. D. Friedr. Chriſt. Jon. Fiſchers. — Kleine Schriften aus der Geſchichte, den Staats- und nrechte. Mit Urkunden. Erſter Band. alle im Verlag des Wäiſenhaußes, 1781. 1. lph. 13. Bog. in 8.

. Zweyter Band. Ebend. 1781. 2 Alph. 1. Bog. in 8.

ie in dieſer Sammlung enthaltene Schriften ſind diejeni- gen, welche der V. bey Gelegenheit des Baieriſchen Erb- reits verfertiget hat, dahero wir hier derſelben Erwäh- n müſſen. Die darinnen enthaltene Schriften wol- , mit Beziehung auf unſere Anzeige derſelben, kürzlich en. Im 1ſten Theile ſind 1) Copia eines Schreibens elehrten Freund, ſammt der Antwort (No. 45 und 2) handlung von den Herzoglichen Baieriſchen und ap. Rheiniſchen Kurrechte (No. 186.) 3) Erſtes Send- an Pütter ꝛc. (No. 43) 4) Zweytes Sendſchreiben ꝛc. (No. 124.) 5) Drittes Sendſchreiben an Pütt- (No. 125) 6) Viertes Sendſchreiben an Pütter ꝛc. von el an Beyſpielen, wodurch man beweiſen kann, daß die Todtheilungen die allgemeine Gattung von Erb- geweſen ſind. Dieſes 4te Sendſchreiben iſt nicht

besonders gedruckt; sondern erscheint hier zum erstenmal. Es ist, wie die vorhergehenden Sendschreiben wider die Schrift: die Rechte der Todtheilung in ihrer Wirkung ꝛc. No. 42. 182. und 266. gerichtet, wo eine Menge Theilungen der fürstlichen und gräflichen Häuser als Beyspiele von Todtheilungen angeführt werden. Unser V. geht einige der wichtigsten Beyspiele durch, und beweiset, daß sie keine Todtheilungen gewesen. Diesem Sendschreiben sind 7 Urkunden beygefügt. 7) Anhang zur Sammlung der baierischen landständischen Freyheitsbriefe ꝛc. (No. 176.) 8) Auszug aus der Erbfolgsgeschichte des Herzogthums Baiern ꝛc. (No. 97) 9) Vertheidigung der Aechtheit der Verzichtsurkunde Herzog Albrechts V. von Oesterreich auf das Herzogthum Niederbaiern. Dies ist die unter dem Titel: Erläuterung der so betitelten Anmerkungen über die so genannten Betrachtungen oder Défense en revers, No. 69. angezeigte Schrift, die zwar von einem andern verfertiget worden, woran aber der V. nach seiner Versicherung einigen Antheil hat, besonders durch seine anjezt beygefügten Vermehrungen. Im zweyten Theil sind 10) Geschichte des ersten Jahrgangs der straubingischen Erbfolge; (No. 185.) 11) Geschichte des bayerischpfälzischen Erbevertrags von Pavia (No. 184) Der V. hat übrigens alle diese Schriften hin und wieder stark vermehrt, und verbessert. Bekanntlich nehmen sich seine Arbeiten vor vielen andern aus, und sie verdienen vorzüglich aufbewahrt zu werden, da sie zur Aufklärung der deutschen Reichsgeschichte und Rechtsgelahrheit ungemein viel beytragen.

288. Anhang zu den Abhandlungen und Materialien zum neuesten deutschen Staatsrechte und Reichsgeschichte, den Beytritt des Kayſers und der deutschen Reichsstände zum Teschenschen Frieden betreffende. Berlin und Leipzig bey G. J. Decker 1780. 1 Alph. 4 Bogen in 8.

Von allen Sammlungen der in dem Bayerischen Erbfolgestreit erschienenen Schriften hat diese bis ans Ende ausgeharret, wodurch sie einen gröſsern Werth auch auf die Zukunft erhält. Bey den meisten der übrigen haben wir nicht viel verlohren, außer bey der vollständigen Sammlung von Staatsschriften ꝛc. welche wohl verdient hätte, vollständig zu

werden.

ben. Der V. der vorliegenden Schrift, welches bekanntlich
f. Hausen in Frankfurt an der Oder ist, liefert nach der
hlten Ordnung 1) Geschichte, wo eine Schenkungsur-
des Herzogs von Zweybrücken an Freyh. von Hofens
über einige adliche Güter befindlich ist. 2) Staatsacten,
he den Beytritt des deutschen Reichs zu den Teschnischen
iatsverträgen von 13 May 1779 betreffen, und bestehen in
Kayserl. Commißionsdecreten, nebst Beylagen (No. 224.
225.) in den verschiedenen Anschreiben an die Reichsver-
mlung (No. 241. folgl.) 3) Abhandlungen aus dem neu-
schen Staatsrechte und der Reichsgeschichte; die
chtungen ꝛc. (No. 230.) sind abgedruckt, von Hrn.
sen beantwortet, und nach Würden in ihrer Blöße darge-
worden; auch ist ein Schreiben, als ein kleiner Beytrag
Senkenbergischen Geschichte, beygefügt. 4) Genuiner und
unmäßiger Bericht von den auf dem deutschen Reichstage
18ten, 21ten und 28ten Februar 1780 wegen der Artis
XIII. und *XIV.* des Teschnischen Friedens vorgefal-
erwürdigen Begebenheiten, nebst einer Beylage;
druck des Reichsfürstenrathsprotocoll nebst den Reichs-
en und kayserlichen Ratificationsdecreten (No. 235.)
ote Ergänzung des Protocolls (No. 236.) 5) Recen-

* * *

ies wären also alle Schriften, welche bey Gelegenheit der
bayerischen Erbfolge erschienen sind. Wenigstens zwei-
wir, daß irgend noch eine, die nur von einigen Belange
übergangen worden sey. Denn auch die bey der Unter-
dlung der Höfe gewechselten Staatsschriften, wann etwan
oder die andere besonders abgedruckt worden, haben wir
der als einen besondern Abdruck angezeigt, aber doch bey
zeige der Deductionen und Sammlungen, worinnen
befand, angemerkt. Es haben dahero auch die Schrift-
er, welche in litterarischen Werken der Schriften über die
erische Erbfolge Erwähnung thun, meistentheils die in die-
Bibliothek befindliche Anzeige als die vollständigste ange-
und benuzt. Um dieser Anzeige eine litterarische Voll-
mmenheit mehr zu geben, würde es uns lieb seyn, wenn wir
Verfasser dieser Schriften angeben könnten. Da dies

aber nicht möglich ist; so wollen wir wenigstens diejenigen Schriftsteller, die sich entweder selbst genannt haben, oder deren Name sonst uns bekannt worden ist, in alphabetischer Ordnung, mit Beziehung auf die von ihnen verfertigten oder herausgegebenen Schriften nach den Nummern unsrer Anzeige nennen: a) Rath Adelung in Leipzig, No. 155. 156. 207 — 210. 211. 274. b) Pr. Arndt in Leipzig, No. 59. 145 — 148. 216 — 217. c) Geh. Rath Bachmann, No. 89. 90. 265. d) D. Biener in Leipzig No. 109. e) Von Borie in Regensburg, No. 66. f) Baurscheid in Wien, No. 201 — 203. 271. g) Carrach in Wien, No. 200. h) Dilthey, in Berlin, No. 268. 269. 270. i) Kriegsrath Dohm in Berlin, No. 199. k) Pr. Fischer in Halle, No. 41. 43. 69. 97. 124. 125. 176. 184. 185. 186. 267. 286. 287. l) Hofr. Gräfe in Dreßden, No. 56. m) Freyherr von Gutschmidt Conferenzminister in Dreßden, No. 87. 167. n) Haid, No. 197. o) Pr. Hausen in Frankfurt an der Oder, No. 58. 60. 68. 103. 181. 183. 214. 215. 228. 288. p) v. Herzberg Cabinetsminister in Berlin, No. 24. 53. 54. 55. 75. 78. 79. 83. 85. 164. 166. q) Hofmann in Tübingen, No. 17. r) Der verstorbene geh. Rath Ickstadt, No. 18. und vermuthlich zum Theil No. 99. s) Kaufmann, weyl. preußischer Legationssecretair, No. 26. 27. 110 — 114. t) J. J. Moser N. 12. 13. 198. 287. u) von Münsterer in Regensburg, No. 239. v) Pr. Prehn in Rostock, No. 262. w) D. Rau in Leipzig, No. 179. x) Pr. Schlözer in Göttingen, No. 40. 95. 138. y) Hofrath Schröter in Wien No. 22. 23. 25. der vermuthlich auch V. von den östereichischen Deductionen ist. z) Seyffert Auditeur in Halle, No. 160. 275 bis 284. aa) Sonnenfels in Wien, (wie man sagt) No. 133. 196. bb) Von Steck geh. Rath in Berlin No. 19. 61. cc) Ungewitter in Cassel, No. 192. dd) von Winkelmann in Regensburg, No. 238. Endlich müssen wir noch anmerken, daß die Sendschreiben von der Todtheilung No. 42. 182 und 266. von einem Reichkammergerichtsprocurator verfertiget worden sey, und zwar, wie man sagt, von Zwierlein, wofür wir aber nicht gut seyn können. Auch ist zu errinnern, daß die Schriften No. 32. 38. 107. 122. und 123. von einem und ebendemselben V. herrühren, dessen Name uns aber nicht bekannt ist. Von den verschiedenen Gesandschaftsäusserungen und Ministerialschreiben haben wir nicht nöthig, die VV. anzuzeigen.

Wenn man nun die Masse von Schriften überdenkt, welche bey Gelegenheit dieser bayerischen Streitigkeit zum

Vor-

[illegible] ſo erregt deren Menge Erſtaunen. [illegible] Zeitraum von ungefähr 2 Jahren ſind beynahe 300 [illegible] welche zuſammen einige und 80 Alphabete betragen, [illegible] verſchieden, und alſo mehr, als in dem vorletzten [illegible] und überhaupt, als in einem andern vorhergehenden [illegible] deutſchen Kriege. Wenn man nun annimmt, daß im [illegible] von jeder dieſer Schriften 1500 Exemplare abgezogen [illegible] ſind; ſo kann man rechnen, daß die bayeriſche [illegible] auſſer den großen auf den Krieg [illegible] Summen, auch beym Buchhandel über 120000 [illegible] Umlauf gebracht habe. Wenn aber die Wiſſenſchaft [illegible] die Gelehrten keinen andern Vortheil, als dieſen, [illegible] Begebenheit genoſſen hätten; ſo wäre es wohl nicht [illegible] werth, von Vortheilen zu ſprechen. Allein mit jenen Schriften ſind zugleich eine Menge Wahrheiten in [illegible] gekommen, die zeithero vergraben oder bey einzelnen [illegible] verſchloſſen lagen. Freylich ſind mit unter viele [illegible] verfälſchte, und verruffene Münzen mit alten und [illegible] Gepräge zum Vorſchein gekommen: aber auch dies [illegible] und nützlich. Um ſo eifriger war man bemühet, den [illegible] Gehalt dieſer Münzen zu entdecken: und dagegen [illegible] ächte und gute Stücke in Umlauf zu bringen. [illegible] leicht iſt eine Streitigkeit im deutſchen Reiche entſtanden, wo man die Nothwendigkeit und den Nutzen der [illegible] Geſchichte und der Urkunden ſo deutlich und lebhaft [illegible] hat, wo ſo viele ſchon gedruckte Urkunden der [illegible] zeithero unbekannt hervorgeſucht und bekannt [illegible] worden ſind; keine, wo ſo viele und mannigfaltige [illegible] und rechtliche Puncte zur Sprache kamen, als der [illegible] Erbfolgeſtreit. Die Pfälziſch-Bayeriſche Geſchichte [illegible] aufgehellet; die Hauptverträge dieſes ſowohl als des [illegible] Hauſes ſind vollſtändiger bekannt gemacht [illegible] worden; die Salzverfaſſung in Bayern iſt aufgeklärt; [illegible] theilhafte Beſchaffenheit der Pfälziſchen und Bayeriſchen [illegible] iſt berichtiget; die Art des Verfahrens bey [illegible] erlauchter Familien in ältern Zeiten, ſo wie [illegible] Verhältniß der Landſtände dabey, iſt mehr aufgeklärt; die Lehren von der deutſchen Erbfolge in Erbe-Lehen, [illegible] gebern, von Dodrand Gammtheilungen, von Prem[illegible] Lehns, vom Erbe, von der Regredienterbſchaft der [illegible] Nachkommen, von der Concurrenz der Aeltern

den in den fürstlichen Häusern gemachten Einrichtungen und Verträgen; von den Böhmischen Lehnen und ihrer Verschiedenheit; von den Reichslehnen, von den Gerechtsamen der Churfürsten, von ihrer und der Stände Concurrenz in Angelegenheiten der Reichslande; und vigle andere Lehren sind genauer und vollständiger, als vorhero, entwickelt, und es ist zu deren Beurtheilung nunmehr weit mehr Stoff vorhanden. Und wenn auf der andern Seite verschiedene paradoxe, falsche und vorher unerhörte Behauptungen zum Vorschein kamen, als: Ein Vertrag, wovon einige Puncte nicht beobachtet worden, hat gar keine verbindliche Kraft; eine Belehnung, die nachhero widerrufen worden, behält die Natur einer Anwartschaft; unter die in einer Belohnung genannte Erben sind Seitenverwandte zu verstehen; die allgemeine Vorbehaltungsclausel ertheilt dem ein Recht, der keines hat; durch Theilung eines Lehns unter Brüder wird dasselbe verwirkt; bey Theilungen kann sich keiner die Erbfolge vorbehalten, auch kann auf keine Hausverfügung vorgenommen werden ohne kayserliche Genehmigung; die weiblichen Nachkommen werden in Stammgütern auch von denen vom Erwerber nicht abstammenden Agnaten ausgeschlossen; die kayserliche Bestätigung eines Hausvertrags macht denselben zu einem Reichsgesetz, daß die Interessanten nicht davon abgehen können; der Kayser ist allgemeiner Eigenthumsherr, und alle Reichsgüter sind zu Lehn gegeben, auch ist die Vermuthung für das Lehn; die dem Pfälzischen Hause im Westphälischen Frieden vorbehaltene Erbfolge ist eine leere Ceremonie; der König von Böhmen ist nicht an den Westphälischen Frieden gebunden. Wenn man auf verschiedene von einander entfernte Oerter Ansprüche hat, so kann man auch die darzwischen liegende annehmen, um bey jenen von einem zum andern kommen zu können, u. s. w. Wenn, sagen wir, diese und ähnliche Sätze behauptet worden sind; so haben Männer von Scharfsinn und Gelehrsamkeit das Falsche davon aufzudecken gesucht, und auch dadurch hat die Wahrheit gewonnen. Außer diesem Gewinn, den bey dieser Gelegenheit die deutsche Rechtsgelahrheit und Geschichtskunde gehabt hat, ist dieser Streit auch noch in andrer Hinsicht lehrreich und merkwürdig. Nie nie hat man zuvor die geheimen Staatsverhandlungen der meinigen Höfe zu der Zeit, da sie vorgefallen, so aufrichtig und vollständig bekannt gemacht, als es jetzt geschehen. Die

sen

ſeb in ſeiner Art neue und große Verfahren gehört unſtreitig zu den intereſſanten Vorfällen unſerer Zeiten, deren mannigfaltige Folgen einem aufmerkſamen Beobachter nicht entgehen werden. Endlich müſſen wir auch unter die beſondern Vorzüge dieſer Streitigkeit rechnen, daß, obgleich manche unnütze, alberne und kaum lesbare Schrift erſchienen iſt, doch auch viele davon an Vollkommenheiten aller Art wenig ihres Gleichen haben. Unter dieſen nehmen ſich vornemlich die Preußiſchen Deductionen aus, die ſowohl von Seiten des innern Gehalts durch gehörige und ſcharfſinnige Benutzung aller zweckmäßigen, rechtlichen, hiſtoriſchen und philoſophiſchen Gründe und deren zur Ueberzeugung ungemein viel beytragenden Darſtellung und Anordnung, als auch wegen ächter, männlichen und ſtarken Schreibart als Muſter dieſer Art Schriften angeſehen werden können. Was dahero auch für gute und ſchlimme Folgen aus dem Bayerſchen Erbfolgeſtreit für Deutſchland entſtanden ſeyn mögen: ſo iſt doch ſo viel ausgemacht, daß die Gelehrſamkeit in mancherley Betracht Vortheile davon gezogen hat, die auch auf die Zukunft ihren heilſamen Einfluß haben werden, wie wir herzlich wünſchen.

3) Arzneygelahrheit.

1. Philipp Adolph Fries, d. A. D. der Anat. Chir. und Geburtshülfe Professor und Medicinalrath, von der Nothwendigkeit das Ausbruchsfieber der Pocken gehörig zu behandeln, nebst seiner Vertheidigung gegen den Herrn K. J. Wirtensohn ꝛc. Münster (vielmehr Düsseldorf) 1780. in 8. 51. Seiten.

2. Karl Joseph Wirtensohn, d. A. D. Medicinalrath und Garnisonsmedicus, Oberwundarzt bey der Leibgarde zu Pferde und dem Schaumburgischen Infanterie-Regiment in Münster, Gegenklagte Antwort wider den Herrn Fries ꝛc. über das in Betreff des verstorbenen Kadets der Leibgarde, Herrn v. Wiedenbrück abgegebene Zeugniß. Münster, 1780. in 8. 66. S.

3. P. A. Fries ꝛc. von der Ursache, warum die meisten Pocken im Gesicht ausschlagen, und hier stärker zu narben pflegen, als anderwärts; nebst dem Unterrichte, wie man dieses verhüten könne; bey Gelegenheit der Antwort gegen Hrn. K. J. Wirtensohn ꝛc. Düsseldorf, 1780. in 8. 87. Seiten.

Diese drey Schriften enthalten eine ziemlich bittere und wenig erbauliche Zänkerey zweyer Mitglieder des neuen mediciniſchen Collegium zu Münster. Ein junger Herr v. Wiedenbrück bey der churfürstl. Leibgarde zu Pferde, starb an den Pocken. Herr Wirtensohn war sein Arzt gewesen. Der Minister lies untersuchen, ob bey dem Kranken nichts versehen worden wäre, und Hr. Fries verrichtete die Section. Man erfuhr, daß der Kranke in den ersten Tagen nicht kühl genug gehalten worden war, und schrieb es dem zu, daß er so viele

bekommen hatte, obgleich der Anfang der Krankheit gelinde gewesen war. Im Körper ward keine sichtbare Spur des Todes gefunden. Als aber derselbe nach der Sektion noch auf dem Tische lag, und Herr Wirtenson nebst andern Zeugen schon weggegangen war, sahe ein gewisser Chavet, daß der Körper am Rücken und Hintern schwarze Flecken hatte, und weil er ausrief: Was Teufel! er ist ganz schwarz auf dem Hintern! so trat Herr Fries hinzu und sahe sie auch. Die übrigen Anwesenden achteten darauf, und wurden auch nicht angesprochen, es zu besehen. So blieb damals die Sache. Nach der Zeit kam es wegen des schwarzen Hintern zur Sprache. Hr. Wirtenson foderte Beweis; Herr Fries hatte keinen Zeugen als Herr Chavet, und der konnte sich nicht recht mehr besinnen. Hr. W. behauptete, daß diese beyde Herrn den Hintern nicht gesehn haben könnten, weil er Zeugen hatte, daß der Leichnam stets auf dem Rücken liegen geblieben, und nie umgewendet worden sey, wie Hr. F. in seiner ersten Schrift behauptet hatte. Dieser hilft sich nun damit, daß er beweisen sucht, man könne den Hintern eines Leichnams dennoch sehen, wenn er gleich auf dem Rücken liegt. — Der Mühe nicht werth, den Streit genauer zu detailliren. Hr. F. war der erste, der etwas davon drucken ließ, und das war nicht wohl gethan. Hr. W. antwortete mit Passion in der zweyten obigen Schrift. Bey der Gegenantwortung vor dem Collegium medicum bat sich Hr. F. weil ihm zu kurze Termine zu seiner Vertheidigung gegeben wären, noch einige Punkte nachliefern zu dürfen, ehe das Urtheil spräche, und das sind die, welche die dritte Schrift enthält. Allein unterdessen, daß diese gedruckt ward, sprach schon das Collegium das Urtheil: Hr. F. habe die Anklage nicht hinlänglich bewiesen, mithin werde er mit 15 Rthlr. Strafe und zu den Kosten. Dieß Urtheil ward in Abwesenheit und ohne Unterschrift des Präsidens des Directors und Vicedirectors, wider die Regel, blos von den beyden juristischen Assessoren des Collegiums entworfen und unterschrieben. Hr. Fries erklärt es also im Anhange dieser seiner Schrift, (N. 3.) für illegal, und fodert Gesetzkeit. Als aber das Gerücht in Münster erscholl, daß F. diese Schrift in Düsseldorf habe abdrucken lassen, verbot man, ohne sie vorher gelesen zu haben, daß sie, aus

bald sie in Münster anlangte, von der Obrigkeit in Verwahrsam genommen, dem Hrn. F. aber zugleich, wie man uns versichert hat, bey hundert Thaler Strafe anbefohlen wurde, kein Exemplar davon zu verbreiten, ja auch die in Düsseldorf zurückgebliebenen, bey zehn Thaler Strafe herbeyzuschaffen: mit dem Bedeuten, daß er, wenn ein und andres allda divulgirt seyn sollte, auf allen Fall für die darauf gesetzte Strafe haften müßte. Da Hr. F. seine Schrift als sein Eigenthum reclamirte, ward ihm alles fernere Suppliciren untersagt, und so endigte sich dieser fatale Streit über den schwarzen Star, der für das Publicum und die Kunst sehr unerheblich, für beyde Herrn Medicinalräthe unrühmlich und kränkend, und für uns ein trauriger Beweis ist, wie schwer es sey, für die Beobachtung und Ausführung der besten Medicinalordnungen ein Collegium zu finden, dessen Mitglieder die dazu nothwendig erforderliche Einigkeit und Unpartheylichkeit besitzen. — Hr. Fries hat sich bemüht, durch die auf seinen Titeln angezeigten medicinischen Untersuchungen den ärgerlichen Streit dem Publicum einigermaßen nützlich zu machen. Allein die erste, (N. 1.) daß man die Kranken beym Wechselbruchsfieber kühl halten müsse, enthält nichts, was nicht schon hinlänglich bekannt wäre, und was die Theorie des Herrn G. R. Hoffmanns (N. 3.) betrift, daß darum die meisten Pocken im Gesichte auszuschlagen pflegen, weil das Gesicht bey allen Fiebern am heissesten sey, mithin daselbst das Pockengift am fäulsten und schärfsten werde; so hätte man diese gewiß dem zu hoffenden zweyten Theile der Abhandlung von den Pocken abgewartet, um erst zu sehen, wie weit Herr G. die Grundsätze seiner Theorie überhaupt vertheidigen könnte.

Augusti Gottlieb Richter, D. etc. Observationum Chirurgicarum Fasciculus Tertius. Goettingae, Dieterich. 1780. in 8. 8 Bogen.

Nicht kleine schon vorhin bekanntgemachte lehrreiche und gründliche praktische Aufsätze, so wie man sie von dieser Meisterhand des Verfassers gewohnt ist. Sie werden meistentheils gröstentheils von uns schon angezeigt worden seyn. 1. De pterygio. Das Augenfell ist keine übernatürliche Haut, sondern die conjunctiva der Cornea selbst, und die Krankheit, derjenige

derſelben iſt eine Art von Leucoma. Von der gemeinen Cur mit eingeblaſenen Pulvern hält H. A. nichts, und ſchlägt vor, am untern Theile der Hornhaut mit aufgelöſtem Höllenſteine eine kleine Wunde, und durch dieſe einen beſtändigen Abfluß zu unterhalten. Sollten nicht vielleicht die ſcharfen Pulver auf eine ähnliche Weiſe wirken? Es ſind doch ſo viele Beyſpiele da, daß die Cur dadurch bewerkſtelliget werde. 2. de fiſtula lacrymali. Die Verſtopfung des Naſengangs iſt gerade die ſeltenſte Urſache derſelben, mithin wird die Operation in den meiſten Fällen unnütz und verkehrt angebracht ſeyn. Gewöhnlich liegt der Grund in einem Abſatze ſchlechter Säfte in die Drüschen des Thränenſacks, die den reizbaren Naſengang, der übrigens offen iſt, krampfig zuſammenziehn. Es können variolöſe ſcrophulöſe, gichtiſche veneriſche ꝛc. Säfte ſeyn. Alte Fiſteln von beyderley Art können endlich durch die Schwächung des Thränenſacks von der langen Ausdehnung unterhalten werden; und von dieſen drey Arten erfodert nur die ſeltene Erſte die Operation. 3. de Cancro mammarum. Von allen gerühmten Gegenmitteln des Krebſes iſt keins zuverläßig, und in ſofern ſind ſie alle ſchädlich, daß die Zeit zur Operation dabey verſpielt, da dieſe, wenn ſie nur zeitig gemacht wird, das einzige wahre und gewiſſe Hülfsmittel iſt. Zu beklagen iſt es, wenn man von einem Richter ſelbſt leſen muß: „Quidnam quæſo itaque eſt Cancer? Quomodo Can„cer ab aliis ulceribus mali moris dignoſcitur? Ego „quidem me neſcire ingenue fateor, neſcire ſe alii „quoque viri probi fatentur. Aſylum certa ignoran„tiæ ſæpiſſime nomen cancri eſt, — et ſæpe cauſa ma„lignitatis non in ulcere ſed in medico hæret.“ Nun gehe man hin und traue, wenn man noch kann, den Verſprechungen der Leute, die ſich mit ſchönen Theorien und unfehlbaren Mitteln für den Krebs in Buchläden und Zeitungen ausſtellen! 4. de raro mammæ morbo. Da dieſer beſondre Zufall wahrſcheinlich von unterdrückten Hämorrhoiden herrührte, ſo iſt zu bedauren, daß man hier nicht findet, was die zuletzt empfohlenen Mittel um jene herzuſtellen geleiſtet haben, und daß nicht Blutigel am After zugleich verſucht worden ſind. 5. De Cataracta. Es folgte ein Staar, wobey das Auge und der Regenbogen gegen das Licht ſehr empfindlich blieb, nach einer Amaroſis, vermuthlich von der Wendung einer auf den Sehenerven gefallenen Materie zur Cryſtallinſe-

bald ſie in Münſter ankangte, von der Obrigkeit in Verwahrſam genommen, dem Hrn. F. aber zugleich, wie man uns verſichert hat, bey hundert Thaler Strafe anbefohlen wurde, kein Exemplar davon zu verbreiten, ja auch die in Düſſeldorf zurückgebliebenen, bey zehn Thaler Strafe herbeyzuſchaffen: mit dem Bedeuten, daß er, wenn ein und andres allda divulgirt ſeyn ſollte, auf allen Fall für die darauf geſetzte Strafe haften müßte. Da Hr. F. ſeine Schrift als ſein Eigenthum reclamirte, ward ihm alles fernere Suppliciren unterſagt, und ſo endigte ſich dieſer fatale Streit über den ſchwarzen Blattern, der für das Publicum und die Kunſt ſehr unerheblich, für beyde Herrn Medicinalräthe unrühmlich und kränkend, und für uns ein trauriger Beweis iſt, wie ſchwer es ſey, für die Beobachtung und Ausführung der beſten Medicinalanordnungen ein Collegium zu finden, deſſen Mitglieder die dazu nothwendig erforderliche Einigkeit und Unpartheylichkeit beſitzen. — Hr. Fries hat ſich bemüht, durch die auf ſeinen Titeln angezeigten medicinischen Unterſuchungen den ärgerlichen Streit dem Publicum einigermaßen nützlich zu machen. Allein die erſte, (N. 1.) daß man die Kranken beym Blutbruchsfieber kühl halten müſſe, enthält nichts, was nicht ſchon hinlänglich bekannt wäre, und was die Theorie des Hrn. G. R. Hoffmanns (N. 3.) betrift, daß darum die meiſten Pocken im Geſichte auszuſchlagen pflegen, weil das Geſicht bey allen Fiebern am heiſſeſten ſey, mithin daſelbſt das Pockengift am fäulſten und ſchärfſten werde; ſo hätte man dieſe gewiß dem zu hoffenden zweyten Theile der Abhandlung von den Pocken abgewartet, um erſt zu ſehen, wie weit Herr F. die Grundſätze ſeiner Theorie überhaupt vertheidigen könne.

Auguſti Gottlieb Richter, D. etc. Obſervationum Chirurgicarum Fasciculus Tertius. Gottingae, Dieterich. 1780. in 8. 8 Bogen.

Acht kleine ſchon vorhin bekanntgemachte lehrreiche und gründliche praktiſche Aufſätze, ſo wie man ſie von dieſer Meiſterhand des Verfaſſers gewohnt iſt. Sie werden meiſtentheils größtentheils von uns ſchon angezeigt worden ſeyn. 2. De pterygio. Das Augenfell iſt keine widernatürliche Hautfalte, ſondern die conjunctiva der Cornea ſelbſt, und die Krankheit

derſelb

derſelben iſt eine Art von Leucoma. Von der gemeinen Cur mit eingeblaſenen Pulvern hält H. A. nichts, und ſchlägt vor, am untern Theile der Hornhaut mit aufgelöſtem Höllenſteine eine kleine Wunde, und durch dieſe einen beſtändigen Abfluß zu unterhalten. Sollten nicht vielleicht die ſcharfen Pulver auf eine ähnliche Weiſe wirken? Es ſind doch ſo viele Beyſpiele da, daß die Cur dadurch bewerkſtelliget werde. 2. de fiſtula lacrymali. Die Verſtopfung des Naſengangs iſt gerade die ſeltenſte Urſache derſelben, mithin wird die Operation in den meiſten Fällen unnütz und verkehrt angebracht ſeyn. Gewöhnlich liegt der Grund in einem Abſatze ſchlechter Säfte in die Drüschen des Thränenſacks, die den reizbaren Naſengang, der übrigens offen iſt, krampfig zuſammenziehn. Es können variolöſe ſcrophulöſe, gichtiſche veneriſche ꝛc. Säfte ſeyn. Alte Fiſteln von beyderley Art können endlich durch die Schwächung des Thränenſacks von der langen Ausdehnung unterhalten werden; und von dieſen drey Arten erfodert nur die ſeltene Erſte die Operation. 3. de Cancro mammarum. Von allen gerühmten Gegenmitteln des Krebſes iſt keins zuverläßig, und in ſofern ſind ſie alle ſchädlich, daß die Zeit zur Operation dabey verſpielt, da dieſe, wenn ſie nur zeitig gemacht wird, das einzige wahre und gewiſſe Hülfsmittel iſt. Zu beklagen iſt es, wenn man von einem Richter ſelbſt leſen muß: „Quidnam quæſo itaque eſt Cancer? Quomodo Can„cer ab aliis ulceribus mali moris dignoſcitur? Ego „quidem me neſcire ingenue fateor, neſcire ſe alii „quoque viri probi fatentur. Aſylum certa ignoran„tiæ ſæpiſſime nomen cancri eſt, — et ſæpe cauſa ma„lignitatis non in ulcere ſed in medico hæret.“ Nun gehe man hin und traue, wenn man noch kann, den Verſprechungen der Leute, die ſich mit ſchönen Theorien und unfehlbaren Mitteln für den Krebs in Buchläden und Zeitungen ausſtellen! 4. de raro mammæ morbo. Da dieſer beſondre Zufall wahrſcheinlich von unterdrückten Hämorrhoiden herrührte, ſo iſt zu bedauren, daß man hier nicht findet, was die zuletzt empfohlenen Mittel um jene herzuſtellen geleiſtet haben, und daß nicht Blutigel am After zugleich verſucht worden ſind.. 5. De Cataracta. Es folgte ein Staar, wobey das Auge und der Regenbogen gegen das Licht ſehr empfindlich blieb, nach einer Amaroſis, vermuthlich von der Wendung einer auf den Sehenerven gefallenen Materie zur Cryſtallinſe.

Nach

Nach der Operation ſahe das Auge wieder, und vertrug das Licht ganz wohl. 6. De Agarico. Der Eichenſchwamm ſtillt das Blut nicht beſſer, wie der Boviſt, der Waſchſchwamm und die Charpie. Ohne Compreßion thut er nichts, und gerade um deswillen hält Hr. R. nichts von ihm, weil er die Ligatur der Schlagadern der ſo mißlichen und beſchwerlichen Compreßion weit vorzieht. Nur muß man von ihm lernen, die Ligatur gehörig zu machen. 7. De fracturis Cranii. Der Trepan iſt ſelten dabey nöthig noch gut: wider den Engländer Pott, der ihn faſt in allen Fällen anräth. Um das ausgetretene Geblüt wegzuſchaffen, braucht man nicht damit zu eilen, bis Zeichen davon da ſind. Die Entzündung wird vom Trepaniren gewiß eher vermehrt, als vermindert oder verhütet, vielmehr dienen dazu die kalten Umſchläge weit beſſer. Der Eiter erſtreckt ſich weit und breit umher im Gehirne, und fließt gewiß nicht durch die Oefnung des Schedels ab. 8. De legitimo remediorum antiphlogiſticorum externorum uſu. Die zuſammenziehenden, reizenden Mittel ſind den nur ſtatt, wo die Entzündung mit Erſchlaffung und Schwäche der Gefäße verbunden iſt, als z. E. bey denen von Quetſchungen, Sugillationen, Verſtauchungen ꝛc. Hingegen dienen bey allen Entzündungen mit Schmerz und Spannung, die vom Reize herrühren, und ſolchen, die durchaus eitern müſſen, z. E. bey Wunden ꝛc. erweichende Mittel. Eine vortrefliche Abhandlung!

Zz.

5. Commentatio theoretico-practica de Tetano ejusque ſpeciebus. Edidit *Joh. Chriſtianus Starke* Phil. et M. D. in Ac. Ienenſi P. P. E. etc. Ienæ. Apud Vid. Crœckeri 1781. in gr. 8. 14 Bogen.

Zuerſt eine mehr als zween Bogen lange allgemeine Lehre vom Sitze und der Urſache der Krämpfe, die doch wenigen Einfluß aufs folgende hat. Etwas dem V. Eignes iſt hier, daß er zu behaupten ſucht, die Eindrücke in die Nerven, welche empfunden werden, würden vermittelſt des Nervenſaftes zum Gehirne gebracht, hingegen komme die bewegende Kraft der Nerven von einem Reize der Canäle ſelbſt her, die beym Nerven-

Nervensaft führen, und die er zu dem Ende sehr elastisch annimmt. Bey so vielerley Hypothesen über diese Naturgeheimnisse thut man am besten, diejenigen die ein Schriftsteller voraussezt, so lange anzunehmen, als man sein Buch liesst. Ihr weiteres Schikſal findet sich, wie bekannt, gar bald von selbst.

Nach dieser Einleitung folgt ein theoretischer und ein practischer Abschnitt vom Tetanus. Im erstern wird gehandelt: von den Zeichen dieser Krankheiten überhaupt, in und nach den Anfällen, und von den besondern einer jeden Art; von der Verschiedenheit des Tetanus von andern ihm ähnlichen Krankheiten und seiner eignen Arten unter sich; von den gelegentlichen und prädisponierenden Ursachen; von den Nerven und übrigen Theilen, die bey jeder Art des Tetanus eigentlich leiden; (Causa instrumentalis) dann von der nächsten Ursache und endlich von der Prognosis. Der V. hat in allen diesen Kapiteln fleiſſig und in guter Ordnung zusammengetragen was die Alten und manche Neuere davon haben, und beurtheilt die Meinungen, die er vorträgt, gemeiniglich gründlich, gelehrt und bescheiden. Nur macht ers zu oft zum Hauptgrunde, warum er eine Meynung verwirft und eine andre annimmt, weil er aus jenen die Erscheinungen und Symptome der Krankheit nicht zu erklären weiß, hingegen aus diesen erklären zu können glaubt! Sollten wir nicht billig immer in unsre Erklärungsarten zu viel Mistrauen seßen, als daß wir daraus die Wahrheit der Sache selbst beweisen wollten. Wie manche unwidersprechliche Wahrheit paßt noch zu keiner von allen Erklärungsarten, die jemals der menschliche Scharfsinn erfunden hat, und von wie vielen andern, die Alles sonnenklar zu machen scheinen, haben wir nicht schon Beyspiele, daß sie demohngeachtet grundfalsch sind! Uebrigens hat unser V. in den obigen Kapiteln de Causa instrumentali & proxima einiges Eigene, das wir anzeigen müssen. Er glaubt, S. 135 ꝛc. daß die wahre Ursache und der Siz des Tetanus gemeiniglich in den lymphatischen Gefäßen und in der Lymphe liegen müsse, die in die Nerven mancherley Einflüsse haben, und wie es scheint, so hat ihn das was hierüber Herr Delius in Erlangen, in den fragmentis physico-medicis (1779) geschrieben, auf diese Behauptung gebracht, oder gewiß darinn bestärkt. So wenig wir diesen Einfluß in Zweifel ziehn, und ob wir ihn gleich aller Aufmerksamkeit für würdig halten, so geht doch, wie wir glauben, unser V. darinn zu weit, daß er die Fehler der Lym-

phe

phe mit zur unmittelbaren und nächſten Urſache des Tetanus gerechnet haben will. Er giebt S. 150. zu, daß diejenigen welche die nächſte Urſache in einer unnatürlichen Irritabilität ſuchen, ſeiner Meynung am nächſten kommen, ſagt aber, daß es damit noch nicht genug ſey, ſondern daß dieſe Irritabilität der Faſern von den Nerven und lymphatiſchen Gefäßen erſt auf ihren gehörigen Grad gebracht werden müſſe. Daß der gereizte Nerve mit zur nächſten Urſache gehöre, mag um deswillen nicht geleugnet werden, weil eine Muskelfaſer nur durch den ihr einverleibten Nerven reizbar iſt: allein daß eine ſcharfe oder ſonſt fehlerhafte Lymphe an dieſem Grade der Reizbarkeit Schuld ſey, das macht ſie ſo wenig zur nächſten Urſache des Tetanus, als jede andre gelegentliche Urſache, die daſſelbe thäte: denn für mehr als eine gelegentliche Urſache kann man die Fehler der Lymphe hier nicht halten, ſie mögen übrigens die gewöhnlichſte, die wirkſamſte ꝛc. ſeyn. Wenn alſo H. St. S. 154 ſagt: Irritantia et commotiones animi immediate quidem non agunt in vaſa lymphatica, ſed in neruos qui impreſſiones eorum perpeti non valent: ſo erinnern wir, daß auch die Fehler der Lymphe auf keine andre als eben dieſelbe Weiſe, indem ſie den Nerven in der Muskelfaſer reizen, den Krampf erzeugen: und wenn H. St. fortfährt: Itaque hæc bina vaſa, quæ ſibi invicem ſuppeditare ferunt, ſemper inter ſe jungo. ſo heißt dies entweder: daß der Krampf nicht von einem übermäßigen Reize des Nervens in den leidenden Muskeln herrührt, ſo leite er ihn von einem Fehler der Lymphe her, als wenn dieſer Fehler nicht auch den Krampf durch einen übermäßigen Reiz des Muskels wirkte; oder: Er leite jeden Reiz, welcher die Muskeln in einen ſolchen Krampf verſetzen ſoll, wie im Tetanus, allezeit nur von einem Fehler der Lymphe oder ihrer Gefäße her: aber dieſes iſt weder erwieſen, noch wie wir glauben, erweislich. Alles was der V. S. 151—155 angeführt, ſind blos Beweiſe der Möglichkeit, daß von Fehlern der Lymphe ein Tetanus entſtehen und daß die entfernten Urſachen denſelben auch vermittelſt des in der Lymphe verurſachten Fehlers hervorbringen können, wowider wir nichts haben. Die Gründe, die von der guten Wirkung des Queckſilbers im Tetanus hergenommen werden, S. 156. möchten des V. Behauptung nach am beſten zu ſtatten kommen: doch aber entſcheiden ſie nichts, wenn wir nicht annehmen: weil das Queckſilber vorzüglich in die lymphatiſchen

ſchen

schen Gefäße und Säfte wirkt, so verrichtet es alle seine Wirkungen im menschlichen Körper durch diese; und wer sich das von überreden kann, der mag denn das Uebrige auch glauben.

Der ganze praktische Theil besteht aus 13 Blättern. Dieser Kürze ungeachtet hat doch Hr. St. die meisten bisher bekannten Curarten berührt, und der wirksamsten Hülfsmittel Erwähnung gethan, (unter welchen wir doch den peruvianischen Balsam vermissen,) so daß sich ein Practicus, der in solchen Curen kein Neuling ist, dieser kurzen Anleitung noch wohl mit Nutzen bedienen kann. Ein Anfänger möchte allerdings hin und wieder eines ausführlichern Unterrichts bedürfen, z. E. bey der Verordnung des Opium in so ausserordentlichen Dosen ꝛc. Für diese leztern Leser ist wohl unstreitig des Herrn Treka Commentarius de Tetano, dessen sich Hr. St. fleißig bedient hat, vorzüglicher, worin das praktische Verfahren ungemein genau detaillirt, und durch viel lehrreiche Beyspiele anschaulich gemacht ist; nicht zu gedenken, daß auch sein Styl für unsre heutigen Lateinleser leichter und simpler ist, als Hrn. Starks, der allzugern Hellenismen anbringt, welche, zumal bey nicht wenigen mitunterlaufenden Druckfehlern, sehr oft die Aufmerksamkeit des Lesers von der Sache ab auf die gekünstelte Sprache ziehn. Uns deucht, man hätte izt mehr als jemals Ursache, in wissenschaftlichen Schriften den ungekünstelteſten lateinischen Vortrag zu wählen, wenigstens wenn man von vielen gelesen zu werden wünscht.

Wm.

Medicinische Litteratur für praktische Aerzte, von J. Chrn. Lr. Schlegel. Leipzig bey Schneider. 8. 1 Th. 1781. S. 236.

Wenn V. auch in den folgenden Theilen dann alle Messe soll einer erscheinen, den Plan getreulich befolgt, den er hier entworfen, und in diesem Theil zu befolgen angefangen hat, so kann er manchem Arzte, der Muse, Vermögen und Gelegenheit nicht hat, bei der unüberschwinglichen Menge, vornemlich medicinischer Schriften, an welchen unser Zeitalter so fruchtbar ist, alles zu prüfen, zu lesen, zu verdauen und zu kaufen, einen wesentlichen Nutzen schaffen: es sollen nemlich

jedes

jedesmal die in der kurz vorhergegangenen Meſſe erſchienene medicinische Schriften, der ganze Plan derſelben, ihr Eigenthümliches, die Denkart ihres Verfaſſers, nach Beſchaffenheit der Umſtände weitläuftiger, oder kürzer angezeigt werden. Die kleinere akademiſche Abhandlungen und mediciniſche Vorſchläge erhalten noch einen eignen Abſchnitt. Mehr beurtheilen durfte der V. ſeiner Beſcheidenheit unbeſchadet. Doch fehlt es auch in dieſem erſten Theile nicht an Beyſpielen freymüthiger Beurtheilung der Verfaſſer und Verleger, auch finden wir nicht, daß der V. das Gelübde der Unpartheilichkeit gethan hätte, welches wir uns noch ferner von ihm erbitten. Die Runkeliſche Spiesglasmorſelle ſcheinen uns doch die Unbequemlichkeit zu haben, daß das Spiesglas nicht immer gleich vertheilt iſt. Einige Mängel erkennt V. ſelbſt an dieſem Theil und verſpricht ſie in den folgenden zu verbeſſern.

H.

7. Maximiliani Stoll S. C. R. A. M. Cons. Nosocomii S. S. Trinit. Phyſici ordinarii, et Prof. Prax. medicæ p. o. Pars tertia Rationis medendi in nosocomio practico-vindobonenſi. Viennæ auſtriæ ſumtibus Rud. Græffer MDCCLXXX. 8. S. 448.

Herr Stoll liefert uns hier den dritten Band ſeiner Beobachtungen, welcher die Geſchichten der Jahre 1778 und 1779 nebſt noch einigen Abhandlungen enthält. Bey jedem Monate wird voraus die Witterung, die Höhe des Barometers und Thermometers angemerkt, hierauf werden die herrſchenden Krankheiten, ihre beſondere Eigenſchaft und Heilungsart vorgebracht. Wir wiſſen ſchon, aus den erſten Bänden, den Lieblingsſatz des Verfaſſers, daß bey jeder Jahrszeit faſt alle Nebenkrankheiten, etwas von der Natur des herrſchenden Fiebers oder der allgemeinen Krankheit an ſich haben, und faſt ähnliche Heilungsart erheiſchen. Dieſem Satze bleibt er auch hier getreu. Hatte das herrſchende Fieber etwas von Entzündung an ſich, und forderte Aderläſſe und kühlende Mittel, ſo war es auch meiſtens bey allen Nebenkrankheiten, als Flüſſen, Gliederreißen, Ruhren, Blutflüſſen, Katarrhen

u. d. g.

u. d. g. sogar bey vielen chronischen Krankheiten, das nämliche. Halfen bey der herrschenden Krankheit, die von gallichter oder fauler Art war, Brechmittel, Purganzen oder andere ähnliche Mittel, so waren sie gemeiniglich auch in den übrigen Nebenkrankheiten heilsam und nöthig. Manchmal ist doch eine eigene Beschaffenheit der Krankheiten, daß sie mehr diesen als jenen Theil des Körpers ergreifen. Manchmal litte fast allzeit der Kopf dabey, ein andermal die Glieder, die Eingeweide. Es gab Zeiten, wo fast alle Fieber etwas von Brustentzündung an sich hatten.

Ueberhaupt kann man aus der zweyjährigen Krankengeschichte folgende Resultate ziehen: bey Entzündungskrankheiten wird Blut weggelassen, es werden Clystiere, erweichende, kühlende und auflösende Tränke gegeben, aus Rad. Gram. Taraxae mit Salpeter und Oximel, Emulsionen u. d. g. Bey starken Fiebern, wird der Kranke täglich aus dem Bett genommen, und in einen Sessel gebracht. Das Liegen und besonders das Schlafen vermehrt Fieber und Irrseyn. Die Entzündung kann nun mit Galle, fauler Materie oder schleimiger Feuchtigkeit vergesellschaftet seyn. In solchen Fällen, wird Blut weggenommen, aber gemeiniglich sparsamer als in puren Entzündungen, hierauf werden auflösende Tränke aus Rad. Gram. Taraxae gebraucht, endlich das Brechmittel oder eine Purganz oder beyde zugleich gegeben. Hier ist das Brechmittel beym ersten Anfange unwirksam, unschicklich oder gar schädlich. Wenn aber die Krankheit von Galle oder fauler Materie oder Schleim rühret, und nicht mit Entzündung eines Theils begleitet ist, so hilft Brechen und Purgieren gleich im Anfange, und mindert oder hebt die Krankheit augenscheinlich. Blasenmittel und reizende Dinge wurden weggelassen, wo Spuren der Entzündung waren; man brauchte sie aber, wo Unthätigkeit oder Unterdrückung der Kräfte waren. Einige lagen wie sterbend ohne Puls; äusserlich Blasenmittel und innerlich Kampfer halfen wunderbar. Kam es mit den Fiebern so weit, daß der Puls dem natürlichen ähnlich oder noch schwächer war, und es war grosser Mangel der Kräfte da, so wurden mit den auflösenden Wurzeln Flor. Arnic. gekocht. Nach Brustfiebern wurden Isländisches Moos Polygala amara, oder Fieberrinde gegeben.

Es gab manchmal flüßige Krankheiten, scharfes Wasser welches entzündete, defluxiones serosæ inflammantes,

sagt Verf. wo nach einer Aderlaß innerlich und äußerlich lau-
lige erweichende und Schweißbefördernde Mittel halfen. Solche
Krankheiten machten zuweilen gerne Versetzungen nach den
Lungen oder nach dem Kopfe, wo es Schmerzen, Betäubung
oder Schlagflüsse gab, geschwollene Ohrendrüsen u. s. w. An
den Leichen fand man Wasser zwischen den Hirnhäuten, und
in den Seitenhöhlen des Hirns. Bey geschehener Versetzung
war oft eine Aderlaß nöthig, oder Schröpfen im Nacken,
Blutigel an die Schläfe, Blasenmittel, und Leibesöfnung.
Man verhütete gemeiniglich solche Versetzungen, wenn man
immer besorgt war, durch Clystire oder gelinde öfnende Mittel
offenen Leib zu halten.

Der Verf. hat eine Gattung von Fieber, die er Schleim-
fieber (Febris pituitosa) heißt. Ein bösartiges Schleim-
fieber ist jenes, was man sonst Febris lenta nervosa nennt.
Das Schleimfieber kann mit Galle oder Entzündung compli-
ciret seyn; es kann sich unter allerley Gestalten zeigen, und
daher oft Flußfieber, Katarrhfieber, falsche Lungenentzündung,
Stickkatarrhe, Engbrüstigkeit, Krampfhusten, Hüftweh, Ner-
venfieber u. s. w. heissen, so wie es diesen oder jenen Theil
besonders befällt. Das Schleimfieber unterscheidet sich vom Gal-
lenfieber. Im Schleimfieber herrscht überflüßige geschmaklose
Feuchtigkeit, wovon der Mund und Hals voll sind, die oft
durch Auswurf fortgeht. Der Verf. hätte hier noch zu einem
Beweise anführen können, daß sich die sogenannten Nerven-
fieber oft durch häufigen Speichelfluß endigen. Der Schleim,
sagt der Verf., scheint durch den ganzen Körper verbreitet
zu seyn, da hingegen die Galle häufig und hauptsächlich in
den ersten Wegen sich aufhält. Starke Durchfälle nützen mehr
im Gallenfiebern als Schleimfieber, wo aber doch offener
Leib auch heilsam ist. Bey verstopftem Stuhlgange läuft
der Kopf oder die Brust Gefahr. Brechmittel brachten im
Schleimfieber erst spät gegeben einige Hülfe; im Gallenfieber
halfen sie früh. Im Schleimfieber ist Puls, Urin und Farbe
weniger geändert: die Zufälle sind gelinder, laufen langsamer
ab: im Gallenfieber geht alles weit rascher zu. Die thieri-
schen Verrichtungen leiden besonders im Schleimfieber: das
Irreseyn ist gelind, still, murmelnd, mit Betäubung, Schläf-
rigkeit. Im Gallenfieber ist hartes Kopfweh, Unruh, oft
wildes Irreseyn. Die Schleimfieber sind anhaltend: die Gal-
lenfieber remittirend. u. s. f.

Der

Der Verf. zieht sich hier und dort selber gewisse Regeln
einen Beobachtungen. Z. B. Krankheiten welche fast in
r Anzahl bey der nämlichen Witterung grassiren, oder
leicher Gewalt herrschen, sind sich meistens verwandt,
ühren von einer Ursache. Gesezt, es gebe beynahe gleichs
Flussfieber und Ruhren oder Durchfälle, so hält der Verf.
, das Ruhr von rheumatischer Art, wie den Gliederschmerz.
ner war es ihm eine sichere Regel in hizigen Krankheiten,
ß eine kurze und geschwinde Respiration ein höchstgefährlis
s Kennzeichen wäre. Bey der Lungenentzündung ist es ein
liches Zeichen, wenn der Kranke mit Geräusche in der
ust athmet, da er liegt, und wenn er immer Verlangen
t, aufrecht zu sitzen. In Faulfiebern solle man die ges
kene Kräfte, mit gelind stärkenden Mitteln aufrichten,
ot tumultuarisch mit den stärksten reizenden Dingen. Beym
krampfhusten kamen jene Kinder im Jahre 1779 geschwinder
davon, welche sich unter dem Husten erbrachen, u. s. w.

Niemand kann es dem Verfasser absprechen, daß er ein vortreflicher Beobachter sey. Aber vielleicht bey den blossen simpelsten Beobachtungen sollte er stehen bleiben. Fast sollte man bey diesem pünktlichen Beobachter, seitdem er öffentlicher Lehrer ist, jenes besorgen, was Hirzel von seinem natürlichen Kleinjogg befürchtete, als er zu gelehrten Gesellschaften gezogen wurde. Der Trieb gelehrt zu scheinen, ist meistens der Wahrheit zum Nachtheil. Was soll man denken, wenn uns der Verfasser funfzehnerley Gattungen von Blutspeyen, S. 12 bis 23. und fast eben soviel Catarrhen erklärt. — Wenn der Verf. einen Mutterblutfluß oder frühzeitiges Gebähren durch Brechwurz hebt, so schliesst er alsbald, daß der Blutfluß von Galle gerühret sey. Von der Art, die Brechwurz zum halben Gran in Mutterverblutungen zu geben, scheint er nichts zu wissen. Wenn nun ein Engländer eine Kniegeschwulst, Hodengeschwulst, oder einen Kropf mit einem Brechmittel hebt, wird er wohl auch die Ursache der Krankheit von Galle leiten? Wenn auch das Brechmittel nicht immer in der nämlichen Krankheit hilft, so ist das noch kein Beweis, daß einmal Galle und das andermal sonst eine Ursache da gewesen sey. Vielleicht liegt es vielmal in der Congestion, der krampfigen Wirkung, oder was es ist, vielleicht manchmal in der Gattung oder Gabe des Mittels selbst, daß hier die vom Brechmittel erregte Erschütterung und krampf-

lösende Kraft wirksam ist, und nicht in einem anderen Falle. Es ließ sich hier noch viel von den Wirkungen des Erbrechens auf andere Theile sagen. — Der Verfasser legte beym Blutspeien ein Blasenpflaster auf die Brust; es half. Verf. schließt alsbald daß dieses Blutspeien von wässeriger oder schleimiger Art müsse gewesen seyn, und daß es blos als Schweißbefördernd Mittel geholfen habe. Vergleiche man hier die Erfahrungen Mertens und anderer, die unserem Verf. vermuthlich unbekannt waren. Recensent hat selber die Erfahrung gehabt, die Mertens rühmet, daß das Blutspeien aufgehört habe, sobald das Blasenmittel im Nacken zu ziehen, angefangen hat. Soll das von einer Schweißtreibenden Kraft herzuleiten seyn? Recens. würde es immer von einer Art Ableitung, von einem entgegengesetzten Reize, erkläret haben, nach den Regeln, daß ein Schmerz, ein Zufluß, aufhört, sobald ihm ein stärkerer entgegen gesetzt wird. Es würde die Schranken einer Recension überschreiten, wenn man sich hierüber in weitläuftigere Beweise einlassen wollte. Könnten doch manche Beobachter sich überwinden, nichts als getreue Beobachtungen zu liefern, und liessen da räsonniren, wer Lust dazu hat! Sie würden immer zur Verbreitung des Wahren und Nützlichen, mehr beygetragen haben. Nicht alle haben Imagination genug, ihre Beobachtungen auf gewisse Systeme zu verwenden, nicht allenthalben bringt es Nutzen, wenn Imagination sich in ihrer Stärke zeigt, und nicht alle [illegible] Systeme lesen sich bey schwachen Lesern ohne [illegible]

ß.

Ueber die chronischen Krankheiten kommen hier und dort auch einige Beobachtungen vor. In der Gelbsucht half Gummi ammoniacum in Meerzwiefelessig aufgelöst, nebst Mittelsalzen. Ein Brustgeschwür nach Lungenentzündung wurde durch die Veränderung des Schalls bey geschlagener Brust nach Auenbrüggers Manier entdeckt. Das Eiter darf nicht auf einmal bey der Brustöfnung abgezapft werden. Eine wässrige Kniegeschwulst ward durch Bähungen von Wein und Salmiak gehoben. Ein Mädchen hatte lang Kopfschmerzen, bekam ein schiefes Aug, und sah doppelt. Es bekam eine [illegible]zige Mixtur, der Leib wurde gebfnet: es wurde hernach ein Blasenpflaster in den Nacken gelegt, antimonium diaphoreticum non ablutum mit Wasser und Rob sambuci gegeben. Eben diese Heilart half noch bey einer Frau. Bey den [illegible]

berg

bern der chlorotischen wurde ein auflösendes Salzmittel, hernach Brechwurz endlich Conserv von trifol. fibr. und cochlear mit etwas rhabarb. rad. gentian. und flor. sal. ammon. martial. gegeben. Die Cur der kalten Fieber ist nicht immer dieselbige.

Sehr merkwürdig sind die Beobachtungen über die Arnica, wenn fernere Erfahrungen solche bestätigen. Er gab die flor. arnic. in Faulfiebern, 1) wo keine Entzündung oder diese vorüber war; 2) Wo der Kranke sehr schwach aber der Puls natürlich; 3) Wo die Zunge dürr, oder mit vielen und garstigem Schleime überzogen; 4. Wenn der Kranke betäubet, langsam, schläfrig, taub u. s. w. war; 5) Im faulen Schleimfieber oder Nervenfieber; 6) Wenn nach geschehenen Auslerungen noch Unrath im Körper zu stecken schien, bey Ausschlägen, Frieseln, Petechien. Der Magen litte meistens von dieser Blüthe: man konnte aber durch Carminativmittel, Clystiere oder endlich durch Opium helfen. Es wurde eine halbe, ganze Unze, bis höchstens zu 2 Unzen von flor. arnic. mit hinlänglichem Wasser gekocht, so daß 2 Pfunde blieben. Man mischte Syrup bey, und gab alle zwo Stunden eine Tasse. Wo entkräftender Durchfall war, da wurde rad. arnic. beygesezt. Die Wurzel verträgt das Kochen weniger als die Blumen. Dem Absud von Blumen wurde also nur auf die lezt noch Wurzel beygeworfen. Der Trank wird kalt gegeben. In bösen Quartanfiebern wurde aus flor. arnic. und sump. cort. aurant Lattwerge gemacht, wovon viermal im Tage einer Muskatnuß groß gegeben wurde. Jemehr sie Magenschmerzen, Cardialgie und Blähungen machte, desto eher wurde dem Kranken geholfen. Die unordentlichen Fieber wurden ordentlich und verloren sich. Bey Verstopfung wurden Clystiere, bey allzugroßer Cardialgie Carminative oder Opium gegeben. Der Verf. glaubt, von der Kraft so heftig auf den Magen zu wirken, rühre auch die große Kraft auf die Nerven des Körpers, und hält dafür, daß man auch in Epilepsien Versuche machen könne. Ein herrliches Mittel, wenn sich nur, wie wir gesagt haben und gerne wünschen, alle diese Beobachtungen noch ferner werden bekräftigen lassen!

Nach vorausgeschickter Krankengeschichte von zweyen Jahren folgt eine Abhandlung über die Ursache und den Sitz der Hirnwuth an den Londner Arzt Herrn Wilhelm Grant. Es ist eine unbestimmte Abhandlung, woraus wir über den

die Ursache der Hirnwuth nichts neues lernen
er Verfasser durch viele Fälle beweiset, daß sie
Ursachen haben könne, und eben nicht immer
begründet seye, welches unseres Wissens noch
ist geläugnet worden, es sey dann, es habe je
unter Hirnwuth bloß die wahre Hirnentzündung ver
wollen. Hirnwuth ist hiziges Fieber mit Wahnsinn, und
in diesem Verstande natürlicher Weise nicht immer er
dungsartig, weder immer im Gehirne gegründet. Der
weis, daß eine Hirnwuth bloß sympathisch seye, oder
und Unreinigkeit im Unterleibe rühre, wenn Brec
halfen, ist wieder oft angebracht, und doch nicht ge
nn er genau genug geprüfet wird. Recensent sah
nn, wo Betäubung, Schläfrigkeit und Irrseyn bloß
nem Geschwüre des kleinen Hirns und vom Wasser in
Hirnhölen rührten, und doch brachte jedesmal das Erbr
Erleichterung und Heiterkeit. Der Verf. hätte beynahe
gehabt, un alle Eintheilungen der Hirnwut (Phrenitis)
zulegen. Er fand aber so vielerley Gattungen, daß e
verzweifelte, sie alle hernennen zu können. Wir sind al
gutem Glücke mit dieser gelehrten Professorsarbeit verf
geblieben.

Eine andre Abhandlung ist von der Natur und E
saft der Ruhr. Herr Stoll stellt sich die Entstehung
Ruhr aus einem eigenen Gesichtspuncte vor. Jede Ru
ein Fluß, (Rhevma) der auf die Därme gefallen ist: ob
entsteht von Erkältung, besonders wenn der Leib vorhe
wärmet oder im Schweiße war. Im Winter, sagt er
fallen solche Flüsse die obern Theile, den Kopf im Frühl
den mittlern Theil des Körpers; im hohen Sommer obe
gen den Herbst den Unterleib. Im Sommer sind Magen
Därme schwach: die Ausdünstungsmaterie, wenn sie zu
schlägt, fällt also leicht dahin. Ruhr ist ein Schnuppen
Katarr in den Därmen. Dieses wäre aber nur die ein
Ruhr, welche mit lauem Getränke, Bettwärme, Opium
etwas Muskatnuß oder gewürzhaftem Tranke gehoben
Es versteht sich, daß die Flußmaterie bald gelinder bald s
ker ist. Wenn sich aber nun den Sommer hindurch gal
Unrath im Magen und Därmen gesammelt hat, und
kömmt ein Darmstus (Rhevma) zu solcher Unreinigkeit
rücken sie zusammen; es giebt eine zusammengesetzte Ur

m sie galligen Darmfluß heißen. Die einfache Ruhr
wäßeriger Art. Man muß trachten diese zusammen-
Ruhr zu einer einfachen zu machen. Man leeret aus,
ittel gegen die lle. Jede Ruhr ist fiebrischer Art,
er diese ngesezte Ruhr mit einem starken Fie-
eitet so nennte sie der Verfasser ein galliges
er, handlung aus jener des Gallenfiebers her-
en d. Oft ist hierbey noch Entzündung: der Leib
r einiger Spannung aufgedrungen, und die Schmer-
r sich beym Anrühren des Leibes. Wo keine Ent-
ist, die Cur mit Ausleerungen, besonders mit
ngefangen, mit säuerlichen Dingen, wie beim Gallen-
Der ft von Trauben, saftiges Obst haben mehrmahl
a yr in einen blossen Durchfall umgeändert. Bey
geht gemeiniglich eine Schwere im Unterleibe
ist der Mund bitter, der Schlaf ist unruhig, es
rschweiße, die Stüle sind schmerzend, der Unterleib
doch darf sich der Schmerz beym stärkern Berüh-
vermehren, wenn keine Entzündung da ist.
gallige Ruhrfieber endigte sich manchmal in ein
r, zuweilen in einen langwürigen Durchfall, wo
der nica half. Nicht selten gieng das gallige
m e t von Faulfieber über, dessen Ursachen,
n. S. 266. Alsdenn hies die Krankheit fau-
er. Der Misbrauch des Opiums und erhitzender
nte Ursache seyn, daß sich diesem Fieber noch eine
zugesellte. Bey dem faulen Ruhrfieber war wie-
x Arnicæ besonders am Ende heilsam. Es kommen
Unterabtheilungen in gutartige und bösartige Krank-
Es wird die Aehnlichkeit des Ruhrfiebers mit dem
r, und von beyden die Verschiedenheit ihrer Gattung
S. 273 u. s. w.
: Verf. handelt endlich von den verschiedenen Arten,
e sich die Ruhr zu endigen pflegt. Allenthalben wird
eit mit dem Rhevmatismus angebracht. Die siebente
von Endung ist die Wassersucht. Hier giebt es eine
n auf eine besondere Art von Wassersucht, die der Verf.
blütigkeit leitet, und Hydrops plethoricus heißt, wo-
freylich Rec. nicht so klare Begriffe zu machen weiß,
n Herr V. hat. Die vollen Blutgefäße, heißt es, las-
wäßrigen Theil leicht durch, und stossen ihn aus, was

ein tödlicher allgemeiner Krampf und Fallsucht vermuthlich von Würmern.

Am Ende sind noch einige zerstreute kurze Beobachtungen verschiedenen Innhalts und Wehrtes. Der Absud von weissen Weidenblättern oder von der Rinde des Baums hilft im Brande vom Aufliegen. Bey venerischen Krankheiten muß mehrmahl mit den Gattungen von zubereitetem Queckſilber abgewechselt werden; nicht immer hilft dieselbige. Eine Frau hatte die Vermehrung ihrer Venerischen Schmerzen um die Mittagszeit, nicht in der Nacht. Ein anderer hatte sie an einem Theil des Arms bey Tage, am anderen bey Nacht. Im Halsweh vom Mißbrauch des Queckſilbers wurden oft Rhabarbara und Myrobolanen, nebst anhaltenden Gurgelwasser, in geringer Gabe gegeben. Noch einige Geschichten venerischer Krankheiten. Bey einer Frau die an der Wasserscheu starb, ward nichts widernatürliches im Körper gefunden. Vom Staare, ob Depression oder Extraktion vorzunehmen, was dabey zu beobachten? Es schien dem V., als wenn jene, wo bey der Operation etwas von der glasartigen Feuchtigkeit ausfloß, nichts von der so beschwerlichen Entzündung zu befürchten hätten. Keine Stunde nach der Extraktion, wenn sonst alles in Richtigkeit war, wurde ein Breyumschlag aus Brosamen von weissen Brod und Aepfelmark, nebst etwas Hollerblüht, in Wasser gekocht, übergelegt, wodurch die Entzündung verhütet wurde.

Ausübende Aerzte werden viel Nüzliches aus diesem Werke ziehen, besonders wenn alle Beobachtungen richtig sind, woran man leider! heutiges Tags fast allenthalben etwas zweifeln muß. Freylich entdeckt man beym Verf. allenthalben Mangel der Belesenheit, besonders in Werken die ausser Wien geschrieben sind; doch hindert auch dieses nicht, manchmal das so wichtigere und eigene Beobachtungen zu machen. Hier und dort zeiget sich affektirter Scharfsinn, affektirte Gelehrsamkeit, precieuser Ausdruck, selbstgemachte Wörter, Systemenliebe, u. d. g. Gebrechen, deren fast immer eines oder das andere jedem Schriftsteller mehr oder weniger anzukleben pflegt.

Adami Andreæ Senfft Elementa Physiologiæ pathologicæ. Vol. III. 1779.

Herr

nft handelt hier vom Blute und seiner Bewegung. klärt die physische und chymische Geschichte des Blu Eigenschaften, Menge, Veränderungen in Krank sen Bewegung in Venen und Pulsadern, alles nach angenommenen mathematischen Methode. Den ungen der Mikroskopisten, jene von Hewson mit eins n, legt er wenig Glauben bey. Ueberhaupt sind in Theile über das Blut, viel Belesenheit, Scharfsinn, ktische Anmerkungen eingewebet. Es wird hier über tigkeit, Speckhaut, Aderlassen, Ableitung, Pulsschlag ist Nützliches gesagt. Diese Art Physiologie wird nun sem Bändchen geendiget werden. Es schien uns schon oraus die mathematische Methode nicht zu Ausführung olchen Werkes tauglich.

Z.

4) Schöne Wissenschaften.

Wielands neueste Gedichte vom Jahre 1777 bis bis 1778. III. Theil. Neue verbesserte Auflage. Weimar, 1779. 8. 16 Bogen.

Und sollten wir auch von dem neun und neunzigsten Theile der Genieinsekten eines zu dicken Sensoriums beschuldiget werden, so müssen wir doch zur Ehre der gesunden Literatur bekennen, daß wir nichts schönes, ja nicht einmahl etwas erträgliches in diesem Bändchen gefunden haben. Unsere Vorfahren, siehe A. II. S. 791. wünschten und hofften noch vieles von dem Verfasser, aber vergebens. In diesen 16 Bogen sind 6 Gedichte, versteht sich nach des Verfassers Art, enthalten 1) das Sommermährchen, ohnerachtet kein Sterblicher errathen kann, warum es das Sommermahrchen heißt; ist 58 Seiten lang. 2) An Olympia; hat einen mit der Hauptcur dem Pimp. erzählung gar nicht zusammenhängendern Vortrab vom Mer- 3) La philosophie endormie soll ein Spott auf die verschiedenen Systeme und auf die neuern Gerüchte Philosophen seyn. 4) Der Vogelsang wieder ein Feenmährchen. 5) Schach Lolo, dito. 6) Der verklagte Amor ganzer sechs

stehalb Bogen lang. Um allen Zweifel wegen unsers Urtheils zu heben, wollen wir nur ein paar Zeilen, wie sie uns in die Hände fallen, abschreiben. Z. B. S. 2.

Sie stunden da und sogen
Mit ofner Brust
Halbangezogen,
Den frischen Balsamduft
Der Morgenluft
Und sahn
So ihre Lust
Daran,
Wie Zweig an Zweig gebogen
Voll Blüthen hieng,
Und wie sie flogen
So oft ein Lüftchen gieng.

Nun! ist's genug? — ich denke.

Nm.

Leyerlieder. Eisenach bey Wittekindt. 1780. 8. 5 Bogen.

Was doch ein Recensent nicht alles lesen muß! Die [illegible] Vorrede enthält folgenden Witz: „Freylich sollens Ro„manzen seyn, und auch wieder keine Romanzen. [illegible] „nach wird man wissen, was man unter diesen Leyer[illegible] „zu suchen hat, und warum sie Leyerlieder heissen.“ [illegible] wahrer Nonsens im Deutschen Leyerlieder heißt, so hat der [illegible] ganz recht, das Werk entspricht in diesem Verstande dem [illegible] völlig. Zur Bescheinigung unsers Urtheiles wollen wir [illegible] weit es der Eckel erlaubt, unsern Lesern mit einer ungeschickten Probe aufwarten:

„Als mein Vetter Hochzeit machte.
„Ein eigner Heerd
„Ist Goldes werth!
„Wie's Sprichwort sagt.
„Wie's Sprüchwort? Nein
„Das kann nicht seyn,
„O, Sie verzeihn!
„Unrichtigkeit

„Im Ausdruck ist
„Bey aller Welt,
„Die unsrer Zeit
„Sich witzig liest,
„Nur Kleinigkeit.
„Wenn es nur fein
„Ins Ohr sonst fällt ꝛc. ꝛc.

[illegible] neun Seiten fort. Genug! untern [illegible] wirds unterm Kehricht wohl finden!

[illegible]

[illegible]igten in der Wüste, von J. E. F. Schall. [illegible]redigten enthalten die drey Episteln [illegible] und Nantchen, mit einem neuen [illegible] Leipzig 1780. 8. 3½ Bogen.

[illegible] nicht, was wir aus dem Dinge machen sol- [illegible] Anekdoten-Jägerey! Siehe den gereimten [illegible] wir so wenig als den Titel verstehen.

[illegible]llen eines Schweitzers. 1780. ohne [illegible] Bogen.

[illegible] zu idyllen? — gerade als wenn man nur ein [illegible], ein Liedchen, eine kleine Schnurre mit gau- [illegible]orten durchweben, durchwässern und so verlängern [illegible] ein Idyllenschreiber zu werden. Geßnersche Idyl- [illegible] nach des Verfassers eignem Geständniß nicht seyn, [illegible] sie hübsch modisch mit lateinischen Lettern gedruckt [illegible]n nach Pope, Fontenelle und Deshoulieres An- [illegible]nger auf dem halben Weg zwischen Natur und [illegible] Aber auch das trift, mit des Verfassers Erlaub- [illegible]gesagt, nicht zu. Denn, wie wir schon erwehnt, [illegible] ein Liedchen, eine kleine in Gesellschaft aufge- [illegible]zählung, ein Epigramm, so lange herumgezogen, [illegible]wässert, und mit allerhand falschwitzigen Wen- [illegible]gesagten scheckigten, schwülstigen Bildern, unge- wöhn-

wöhnlichen Constructionen vergrößert, bis es ein paar Seiten einnimmt, und denn frisch drüber geschrieben: Idylle. Auf diese Art begreift man, wie es zugeht, daß mehrere Idyllen aus des Verfassers Kopfe hervorkeimen als Schwämme nach einem Sommerregen aus der Erde. Dieses ist sein eigenes treuherziges Geständniß in der Vorrede. Ehrlich genug. — Wer kennt nicht aus D. Weis Liedern das: Chloe, hörst du nicht mit Grausen? das hat der Verfasser in der sogenannten 7ten Idylle auf 7 tödtlich lange Seiten ausgedehnt. Wir wollten mehrere Beyspiele beybringen, wenn es sich der Mühe lohnte. Mit des Verfassers Schreibart müssen wir doch unsere Lesern bekannt machen, damit sie selbst urtheilen können. „Sparsam, heißt es auf der 75 Seite, streut der Träume gaukelnder Gott seine Schlummerkörner über die Augenlieder „der Liebenden aus. — Lange vorher sucht ihr Aug. Phöbus „glimmenden Strahl (hm! glimmender Strahl! welcher „Nonsens!) eh er am bläulichten Himmelsgewölb' erscheint „— kaum noch hatte Aurorens allesbelebender Odem, — mag nicht mehr abschreiben, solches Zeug hieß zu Hazedorns Zeiten Phöbus. Gerne möchte uns der Verf. bereden, daß er die schöne Natur belausche und ein aufmerksamer Liebhaber derselben sey, das sieht man nun eben nicht aus seinen Beschreibungen. Es finden sich auch Provinzial-Ausdrücke, die wir nirgends hinrechnen können, zum Beyspiele: die Sterne verlöschen ihm; einer Schäferin spies — soll speisete, und acht Deutsch aß heißen — ein Lämmgen aus der Hand. Diese so genannten Idyllen sind 14 an der Zahl. In der letzten wird ein Mann besänftiget, der sich selbst ums Leben bringen wollte, aber die Gründe die ihm Lucas vorlegt, thäten es gewiß nicht; mochte wohl sein Ernst nicht seyn.

Tm.

Die Akademie der Grazien. Eine Wochenschrift zur Unterhaltung des schönen Geschlechts. Fünfter Theil. Halle, 8. 1780. 25 Bogen.

Mit wenigerer Mühe ist wohl nicht leicht ein Wochenblatt zusammengestoppelt worden als dieses. Was doch nicht alles geschrieben, gedruckt, gelesen, und zu andern bequemen

Ge-

auch angewendet wird! Es fängt sich mit dem 105ten
ke an, und dieses enthält Beobachtungen nach dem Brüyer
, ja wohl nach dem Brüyere, denn die wenigen Orakel-
rüche, die wir mit dem Original verglichen haben, verliehren
dieser Uebersetzung sehr viel. Wenn die vorhandene Mate-
nicht zugelangt hat, oder auf ein künftiges Blatt gespart
d ausgedehnt werden mußte, so wird ein fades sogenanntes
edchen angehängt; soll empfindsamer Schnickschnack seyn,
d ist es nicht einmal. In ganzen 12 Bogen finden wir
chts als Betrachtungen über Lessings Nathan der Weise.
er Verfasser muß nicht an den Voltairischen Fluch gedacht
ben, der denjenigen treffen soll, der einen witzigen Einfall
klärt — aber es füllt gleichwohl 12 Bogen eben nicht mit
pattam des Raums gesezt, und der Leser muß Nathan
r noch einmal bezahlen. Worzu braucht es solcher
ngen? Ein Blinder wird doch niemals wissen, was
blau ist, und wer gesunde Augen hat, weiß es ja
l u Es ist wahre Grobheit gegen die Leser, sie
zu halten, Schönheiten ohne Anleitung nicht
ful und verstehen zu können. Zwey Blätter handeln
n der augemeinen Wittwencasse. An der Wohlthätigkeit,
tr Administration derselben hat noch kein Sterbli-
ngt, allein durch Zahlen und Berechnung in die
gl...eit der Dauer derselben einzudringen, das war nun
des Stopplers Arbeit nicht, denn dazu gehört mehr.
enthalten einen Auszug aus Wielands Oberon.
124. ück schreibt gar eine Grazie an ihren Mann im
Zum Glück ist dieses Schreiben aus Mösers pa-
phantasien wieder abgedruckt. Was das für ein
muß, das den Verleger Schadenfrey hält!

Nm.

---

5) Romanen.

leonora kein Roman, eine wahre Geschichte in
Briefen. Berlin und Leipzig, 1780. 8. 17 B.

wöhnlichen Constructionen vergrößert, bis es ein paar Seiten einnimmt, und denn frisch drüber geschrieben: Idylle. Auf diese Art begreift man, wie es zugeht, daß mehrere Idyllen aus des Verfassers Kopfe hervorkeimen als Schwämme nach einem Sommerregen aus der Erde. Dieses ist sein eigenes treuherziges Geständniß in der Vorrede. Ehrlich genug. — Wer kennt nicht aus D. Weis Liedern das: Chloe, hörst du nicht mit Grausen? das hat der Verfasser in der sogenannten 7ten Idylle auf 7 tödtlich lange Seiten ausgedehnt. Wir wollten mehrere Beyspiele beybringen, wenn es sich der Mühe lohnte. Mit des Verfassers Schreibart müssen wir doch unsere Lesern bekannt machen, damit sie selbst urtheilen können. „Sparsam, heißt es auf der 75 Seite, streut der Träume gaukelnder Gott seine Schlummerkörner über die Augenlieder „der Liebenden aus. — Lange vorher sucht ihr Aug Phöbus „glimmenden Strahl (hm! glimmender Strahl! welcher „Nonsens!) eh er am bläulichten Himmelsgewölb' erscheinet „— kaum noch hatte Aurorens allesbelebender Odem, — mag nicht mehr abschreiben, solches Zeug hieß zu Hagedorns Zeiten Phöbus. Gerne möchte uns der Verf. bereden, daß er die schöne Natur belausche und ein aufmerksamer Liebhaber derselben sey, das sieht man nun eben nicht aus seinen Beschreibungen. Es finden sich auch Provinzial-Ausdrücke, die wir nirgends hinrechnen können, zum Beyspiele: die Sterne verlöschen ihm; einer Schäferin spies — soll speisete, und ächt Deutsch aß heißen — ein Kömmgen aus der Hand. Dieser so genannten Idyllen sind 14 an der Zahl. In der letzten wird ein Mann besänftiget, der sich selbst ums Leben bringen wollte, aber die Gründe die ihm Lucas vorlegt, thäten es gewiß nicht; mochte wohl sein Ernst nicht seyn.

Dm.

Die Akademie der Grazien. Eine Wochenschrift zur Unterhaltung des schönen Geschlechts. Fünfter Theil. Halle, 8. 1780. 25 Bogen.

Mit wenigerer Mühe ist wohl nicht leicht ein Wochenblatt zusammengestoppelt worden als dieses. Was doch nicht alles geschrieben, gedruckt, gelesen, und zu andern bequemen

Ge-

ich angewendet wird! Es fängt sich mit dem 10sten
an, und dieses enthält Beobachtungen nach dem Brüyes
wohl nach dem Brüyere, denn die wenigen Orakel
die wir mit dem Original verglichen haben, verliehren
Uebersetzung sehr viel. Wenn die vorhandene Mate-
zulangt hat, oder auf ein künftiges Blatt gespart
hat werden müßte, so wird ein fades sogenanntes
ngt soll empfindsamer Schnickschnack seyn,
einmal. In ganzen 12 Bogen finden wir
trachtungen über Lessings Nathan der Weise.
ß nicht an den Volkairischen Fluch gedacht
der denjenigen treffen soll, der einen witzigen Einfall
aber es füllt gleichwohl 12 Bogen eben nicht mit
t des Raums gesetzt, und der Leser muß Nathan
h einmal bezahlen. Wozu braucht es solcher
? Ein Blinder wird doch niemals wissen, was
man ist, und wer gesunde Augen hat, weiß es ja
lung. Es ist wahre Grobheit gegen die Leser, sie
n zu halten, Schönheiten ohne Anleitung nicht
und verstehen zu können. Zwey Blätter handeln
r augemeinen Wittwencasse. An der Wohlthätigkeit
Administration derselben hat noch kein Sterbli-
ist, allein durch Zahlen und Berechnung in die
t der Dauer derselben einzudringen, das war nun
des Stopplers Arbeit nicht, denn dazu gehört mehr.
enthalten einen Auszug aus Wielands Oberon.
ck schreibt gar eine Grazie an ihren Mann im
Zum Glück ist dieses Schreiben aus Mösers pa-
phantasien wieder abgedruckt. Was das für ein
muß, das den Verleger Schadenfrey hält!

Nm.

5) Romanen.

iora kein Roman, eine wahre Geschichte in
Berlin und Leipzig, 1780. 8. 17 B.

Es kann seyn, daß sich eine solche Geschichte zugetragen hat, denn es geht ja, nach dem Sprüchworte, nirgends tollers zu, als in der Welt. Aber dem Graf Flett, dem Baron Blau, dem Abbate Veronese solche teuflische Grundsätze anzudichten, ist gräßlich und scheußlich. Es giebt würklich keine solche mehr als eingefleischte Teufels, die aus Grundsätzen handeln, und gegen welche Miltons und aller Dichter Teufel nur Kinder sind. Der Bösewicht handelt und thut nur in dem Taumel seiner Leidenschaften, und die raisoniren nicht. Gäbe es solche denkende Satans, so müßte ein jeder auch nur halb ehrlicher Mann das Recht haben, sie auf freyer Straße todt zu schießen. Wenn sie würklich möglich wären, wie wir doch zu Ehren der Menschheit leugnen, worzu soll denn ein so abscheuliches Gemählde? Etwan taumelnden Wollüstlern Gründe zu ihren Handlungen und Verblendungen zu leihen? Unsere Bibliothek begünstiget, wie bekannt, eben die Inquisitionen nicht, aber dieses Buch würde Recensent, wenn er darzu die Macht hätte, gewiß zu unterdrücken suchen. Wehe dem Schriftsteller, welcher auch nur einen Menschen unglücklich macht!

Im.

Theater der Ausländer. Verdeutschungen. Erster Band. 1778. Zweyter Band. 1780. Gotha, bey Ettinger.

Der erste Band enthält: 1) Zu gut ist nicht gut, Lustspiel nach Goldsmith. 2) Sind die Verliebten nicht Kinder. Lustspiel nach Goldoni. Dieß ist eins von den übersezten Stücken, die man deutsch gemacht zu haben glaubt, wenn man den Personen deutsche Namen giebt, und die Scenen nach Deutschland legt. Die italienischen Sitten aber stechen immer hervor. 3) Natalie, Trauerspiel nach Mercier. 4) Die drey Pachter, Singspiel nach Monval. Der zweyte Band enthält 1) Friederike, ein Schauspiel in 5 Aufzügen, nach Voltaire und Colman. Es ist die Ecossoise von Voltaire. Die Scene ist in Hamburg; Friederike ist die Tochter eines verbannten dänischen Herrn. Frelon ist in einen gewissen hamburgischen Licentiaten verwandelt, der Zeitungen und allerhand fliegende Blätter fabricirt. 2) Wie man's macht, so geht's! Ein Drama in fünf Aufzügen. Nach dem Französischen. 3) Er hat den Teufel im Leibe. Posse in zwey Aufzügen.

Nach

deuce is in him, und der riccobonischen Ueber-
, sehr lebhaft und ungezwungen verdeutscht. Der
ector Friesel, der ein großer Neuigkeitsträger ist, und immer
Worte wiederholt, wird auf dem Theater sehr belu-
nd seyn. Ueberhaupt werden diese freyen Uebersetzungen
uchbare Beyträge für unser Theater seyn.

Mr.

6) Von den schönen Künsten.

alerey, Kupferstecherey und verwandte Künste.

erlin. Herr A. Abrahamson hat an Münzen auf Ge-
lehrten verfertigt, D. Bernoulli, Martini, Wieland.
Münzen auf Klopstok und Leßing hat er in der Arbeit.
verschiedenen Gelegenheiten hat er seit einigen Jahren
ers dene Denkmünzen geschnitten, als: 1.) Auf den
einrich. 2.) Auf dessen Genesung. 3.) Auf die An-
des ßfürsten in Rußland. 4.) Auf den Ausmarsch
T aus Berlin 1778. 5.) Auf den Teschenschen
ß 1779. 6.) Eine Denkmünze für die Assecu-
gnie in Hamburg. 7.) Auf den Herzog von Kurland.
das Absterben der verwittweten Prinzeßin von Preußen.
rr Tassard königl. Bildhauer, hat nunmehr die auf
Befehl verfertigte marmorne Bildsäule des verstorbenen
l Seydliz geendigt. Die Arbeit ist meisterhaft. Der
r ist in moderner Uniform mit dem Küraß vorgestellt,
s eine viel bessere Wirkung thut, als man sich nach dem
ynlichen Vorurtheil für die antiken Trachten vorstellen sollte.
Herr C. L. Koppin in Berlin, ist ein treflicher Arbei-
in Elfenbein im kleinen, desgleichen auch in einer Art
miatur, musivischer Arbeit. Es werden nemlich Perlemut-
, andere Muschelschalen, und verschiedene Steine nach den
ben gewählt zusammengesezt und bearbeitet. Hr. K.
davon ungemein niedliche Stücke, nach guter Zeichnung
meisterhafter freyer Ausarbeitung, in Armbändern,
opfen, Dosen u. d. g. geliefert. Ebenderselbe hat
r Grundlegung des auf K. Kosten in Berlin auf dem
iedriche kt erbauten Thurms zur französischen Kirche,
mon in Elfenbein auf Schiefergrund gearbeitet. Hr.
or. Krüger hat es in Kupfer gestochen.

Der berühmte und fleißige Hr. **Dan. Chodowiecki** hat in den Jahren 1779 und 1780 seine meisterhaften Leben und Natur athmenden Blätter wieder sehr vermehrt. In **Meusels** Miscellanien artistischen Inhalts 5. Hefte findet man ein genaues numerirtes Verzeichniß aller seiner Blätter von 1758 bis 1779. Wir wollen hier die Blätter von 1779 und 1780. nach den fortlaufenden Nummern dieses Verzeichnisses anzeigen. 273) Gilblas entführt eine Dame aus der Räuberhöhle, eine Vignette zu der in Berlin herausgekommenen neuen Uebersetzung des Gilblas 1. Theil 274) der Licentiat Sedillo auf einem weich mit Betten gepolsterten Lehnstuhl, dem s. Aufwärterin zu trinken giebt, und Gilblas Essen aufträgt. Das Titelkupfer des ersten Theils in 8 zu eben der Uebers. 275) Gilblas Rendes-vous bey Donna Aurora. Vignette z. 2. Th. d. Gilblas. 276) Die Direktrice der Schauspielergesellschaft, mit 3 andern Komödiantinnen, und zweyen Akteurs, deren einer, nach seinem Ansehen, tragische, der andere komische Rollen spielt, bey Tische sitzend. Gilblas die unter einer tiefen Verneigung ein beschriebnes Blatt überreichend. Hinter dem Tisch ein Aufwärter, der Wein einschenkt. Titelkupfer in 8 zum 2ten Band d. G. 277) Die Jünger zu Emaus, beyde erschrocken über die Erscheinung. Eine Titelvignette in 4. zu Schubacks Oratorium dieses Namens. 278) Eine Titelvignette zum 1. Theil des 3ten Bands der Geschichte Ferdiners. Feldheim, wie er Benning, der aus Schrecken über die Leiche zur Erde gefallen, aufheben will. 279) Zwölf Vorstellungen mit den Unterschriften: Väterliche und mütterliche Sorgfalt. Erziehung. Unterricht in den schönen Wissenschaften. Bekanntschaft mit großen Männern. Unschuldiges Vergnügen. Freuden der Jugend. Kluge Wahl. Weiser Gebrauch des Reichthums. Gewöhnliche Zuflucht. Ungelegener Besuch. Verlohrner Credit. Späte Reue. Zum Berliner Kalender von 1780. 280) Die wilde Betty mit einem Frosch in der Hand, hinter einem Bauerjungen herlaufend. Eine Titelvignette zum Roman gleiches Namens. 281) Dieselbe wird ihrem ersten Manne von ihrem Vater vorgestellet. 282) Sie tritt in die Stubenthüre, und sieht ihren zweyten Mann todt vor einem grossen Weinfasse liegen. 283) Die wilde Betty ohnmächtig in einem Walde liegend. 284) Der Edelmann peitscht den Gewissensrath seiner andächtigen Schwester im Hemde in der Stube

herz

herum. Zur wilden Betty gehörig. 285) Gilblas, mit dem Schlafrock in der Hand, auf seinen Herrn, Don Pachecco, der aus dem Bette steigt, wartend. Titelvignette z. 3. Theil. 286) Gilblas, Don Rafael, Don Alphonso ꝛc. überfallen die Räuber, und befreien den Grafen von Polan. Frontispiz zum 3. Theil. 287) Gilblas empfängt vom Bischof von Granada seinen Abschied, da er ihm gerathen, nicht mehr zu predigen. Titelvignette z. 4. Theil. 288) Gilblas und Donna Estello als Bruder und Schwester sich umarmend. Titelkupfer des 4. Theils. 289.) Alexander, Herr von G., Lorchen und Luise. Titelkupfer zum 2. Theil der Lebensläufe. 290) Alexander und München beym Grabe. Titelvignette z. Lebensl. 2. Theil. 291) Ein Vater oder Lehrer, der seine Kinder auf die vor ihnen liegende Gegend, und dem, was sich in derselben befindet, aufmerksam macht. Titelkupfer zu Schulz latein. Elem. Buch. 292) P. Marks seine erste Frau küssend, welche gar zu geduldig war. Zum Roman dieses Namens. 293) Derselbe beym Bette seiner zweyten Frau, die beständig widersprach. 294) Dessen dritte Frau bey Tische von einer Menge schöner Geister umgeben, über deren Verse sie Convulsionen kriegt. 295) P. Marks den Unterrok seiner 4ten Frau zum Fenster heraus werfend, welche aus Aergerniß hierüber stirbt. 296) P. Marks tritt mit seiner 5ten Frau in die Kirche. Alle Leute sehen nach sie. 297) P. Marks hinter einem Baume, belauscht seine künftige 6te Frau, wie sie ihr Mitleid über einen todten Vogel bezeigt. 298) Louise bey Franzens Grabe sterbend. Vignette z. Beylage A. der Lebensläufe 2. Th. 299) Minchens Grab wird wieder zugescharret. Beylage B. der Lebensläufe. 2. Th. 300) Noch ein Oktavkupfer zu den Lebensläufen. 2. Th. 301) Der Hr. von E. zu Pferde, neben einer Kutsche mit Damen, sieht München einsam und traurig in einem Walde an einem Baume gelehnt. Zu eben dem Roman. 2. Th. 302) Es wird versucht, ob Minchen noch nicht todt sey. 303) Alexander schneidet eine Locke von Minchen, die im Sarge liegt, ab. Lebenslauf. 2. Th 304) Ein Mädchen bringt einem Herrn und einer Dame, in einem Körbchen wohlriechende Blumen. Titelk. zur Saml. witziger Einfälle ꝛc. f. Kinder. 305) Bildniß Catharina II. nach Notari. für die Krünitzische Encyclopedie. 306) Zwölf Vorstellungen zum Lüneburgischen Kalender für d. J. 1780. von verschiedenem Inhalte 307) Titel und Bildniß des Prinzen

Ernſt Auguſt 308) Ein Minervakopf der hinter die auf No. 306 befindliche Silh. geklebt wird. 309) 2 Blätter Coeffures Berlinois mit den Unterſchriften: Heriſſon a Diademe. Bigneux. Dormeux. Capricieux. Negligé. Caprice de Voltaire. Chapeau a la Hamlet. Colin gallant. Chaperon Lacedemonien. 310) 3 Blätter Habillemens Berlinois. Mit den Unterſchriften: Robe de Cour. A la Reine. A l'angloiſe. Caraco. Trouſſe pit Picardie, Chenille. Piemontoiſe. Gala. Cavalier. Negligé. 311) Titelkupfer zum Berliner Kalender 1780. Der jugendliche Leichtſinn, leicht bekleidet mit Flügeln an Händen und Füſſen eilt voraus. Hinter ihr die Verzweiflung in zerlumpter Kleidung, mit emporſtehenden Haaren. 312) Bildniß des Hrn. Prof. Engels. 313) Gilblas umarmt Lamela, dem er nebſt Don Raphael als Karthäuſer vor einem Kloſter begegnet. Titelk. z. 5. Th. 314) Der Pachter des Gilblas führt ihm ſeine Tochter Antonia zu. Titelvign. z. 5. Th. 315) Gilblas in Toledo bey Donna Eſtefania. Titelkupfer zum 6. Theil. 316) Der Comte Duc überliefert dem Gilblas ſeinen Sohn, die beyde vor ihm ſtehen. Titelvign. d. 6. Th. 317) Campe mit ſeiner Frau und Tochter, einem Freunde und 6 ſeiner Zöglinge unter einem Baume ſitzend. Titelkupfer zu deſſen Robinſon der jüngere. 318) Eine Titelvignette zum Eloge de Mylord Marchal. 313) 12 Vorſtellungen zum Göttinger Kalender für 1780 von denen 2 und 2 zuſammengehören. Natur; Affectation. Empfindung. Geſchmack. Kunſtkenntniß. böſes Wetter. Reitbahn. 320) 12 Vorſtellungen aus Leſſings kleinen Gedichten zum gothaiſchen Kalender von 1780. Les Baiſers. Le Menage. La belle par derriere. Laure endormie. La mort. A qui je cherche a plaire, et a qui je ne cherche pas a plaire. Le Geant. Le Secret; Fauſtin. l'Hermito. 321) 2 Blätter Moden zum götting. Calender 1780. Chapeau à Trappe, Coeffure flamande, Ruſtique, Devôte, Livournoiſe, Chapeau Corſe, Boudeuxe, a la Gabrielle. 322—324) 7 Octavblätter verſchiedener Gegenſtände zu Schulzens lateiniſchen Elementarbuch. 325) Wittekind und Sybille, unter einem Zelte. Die Unterſchrift. Regard de belle Dame fait bien folie, prendre. 326—329. Vier Octavblätter zu Stollbergs Gedichten. Eliſa von Mansfeld, Hollaberk. die Büſſende. Der wahre Traum. 330) Wiederholung der N. 306. 331) Wiederholung der N. 307. 308. 332) Drey

Kerz

Aerzte vor dem Bette eines Kranken ſich ſtreitend. Titelkupfer der mediciniſchen Annalen. 333) Ferdiner und Julie ſitzen beyde auf dem Sopha, und Julie giebt ihm einen ſanften Verweis über Eliſens Portrait, das ſie in ſeinem Zimmer gefunden hatte. 334) Julie, ohnmächtig in Lottens Arm ſinkend, nachdem ihr Luiſe, die zu ihren Füßen liegt, den Vorzug mit Ferdiner geſtanden hatte. 335) Das Titelkupfer zu Ferdiner 6. Theil. 336) Titelvignette zu Ferdiner 6. Theil. 337) Ein Blatt, Wallfarth nach franzöſiſch Buchholz. 338) Zweyte Wiederholung der N. 307.

Im Jahr 1780 339) Eine Vignette zu Aſmus Reiſen des Cyrus. 340) Titelkupfer zu den Beyträgen zur Geſchichte der Zärtlichkeit. 341) Titelkupfer zur Geſchichte Ferdiners 2ter Theil. 342. 142) Zwey Blätter Bedienten zum göttingſchen Magazin 3tes Stück. 344) Bildniß des Banquier Herrn Chriſtian Wilhelm Ebel in Folio. 345.) 12 Blätter Heyraths Anträge für den göttingiſchen Calender auf 1781. 346) Titelkupfer zum erſten Theil der Geſchichte eines Genies. 347) Vignette zur Offenbarung Johannis von Lavater. 348) Titelkupfer zu Wilhelm von Blumenthal 1ſter Band. 349. 350) Zwey Vignetten zu dem Leben Caſimire Gräfin zu Lippe Detmold. 351) Titelvignette zu Meißners Skizzen. 352) Titelkupfer zu Edelwald 1ſter Theil. 353) Jean Calas im Gefängniſſe mit ſeiner Familie. Eine Verkleinerung des größern Stichs von ihm, der itzt mehr zu haben iſt, als Titelkupfer zum Trauerſpiel von Weiſſe. 354) Bildniß Wilhelm Sebaſtian von Belling, königlich preußiſchen Generallieutenants von der Cavallerie ꝛc. zu deſſen Lebensbeſchreibung. 355) Zwölferley Beſchäftigungen des Frauenzimmers zum Berliner Kalender 1781. 356) 12 Blätter Hochzeitgebräuche verſchiedener Völker zum Gothaer Kalender 1781. 357) Zwölferley Lieblingsbeſchäftigungen der Mannsperſonen zum Lauenburger Kalender auf 1781. 358) Zwey Titelkupfer zum göttingiſchen franzöſiſchen und deutſchen Kalender 1781. 359) 2 Blätter Coeffures Berlinoiſes. 360) Penelope, zum Berliner Kalender das Titelkupfer 361) Auguſt Friedrich, zum Titelkupfer des Lauenburgiſchen Kalenders 1781. 362) Coeffages Berlinois. 2 Blätter zum Lauenburgiſchen Kalender 1781. 363) 3 Blätter Habillemens Berlinois zu ditto. 364) Titelkupfer zum Geſchenk für Frauenzimmer 1781. 365) Titelkupfer zu Edelwald 2ter Theil. 366) Geſchichte eines Genies 2ter Theil. 367) Me-

moiren des Ritters von Grammont. Titelkupfer. 368) 1 Blatt weibliche Bedienten zum göttingischen Magazin. 369—374) 6 Blätter zur neuen Uebersetzung von Erasmus Lob der Narrheit. 375) Vignette zu Tielkens Beyträgen zur Kriegskunst 4ter Theil. 376) Vignette zu Kramers Hausandachten. 377) Erasmus als Titelkupfer zu dessen Lob der Narrheit neue Uebersetzung. 378) Bildniß Hrn. Friedrich Germ. Lüdke Prediger in Berlin zur deutschen Bibliothek. 379) Vignette zu Erasmus Lob der Narrheit.

Nach Herrn Chodowieckis Zeichnungen haben radirt a) Herr D. Berger, der jüngere. 76. Bildniß des Herrn Geheimenraths von Beausobre zur ökonomischen Encyklopedie. 77) Herrn Direktor Döbbelins Bildniß zur Theaterzeitung. 78) Herrn Prof. J. M. Schmidts Bildniß zum Leipziger Musenalmanach. 79. 80) Werther und Lotte mit neuen Hautreliefs. 81—93. 13 Blätter zum berlinischen Calender 1779, die Herr Chodowiecki auch radirt hat. 94—105. Die zweyte Lieferung auch von zwölf Octavblättern zum Donquixote. 106) Des verstorbenen Sulzers Bildniß. 107. Mademoiselle Niclas Schauspielerin in Berlin. 108) Die Mamsell. Eine herrlich gezeichnete und von Hrn. Berger meisterhaft radirte Vorstellung der zweyten Scene des dritten Aufzugs des Hamlet, so wie er im Jahr 1778. zu Berlin vorgestellt wurde. Herr Brockmann als Hamlet.

b) Herr Geyser in Leipzig. 109) Ein Titelkupfer zu Blums Spaziergängen. 110) Eine Vignette zur zweyten Sammlung von Meißners Skizzen. 111) Ein Titelkupfer zum Buch der Liebe. 112) Ein Dito zu Spitzbart. 113) Ein Dito zum ersten Theile von G. Aldermann. 114—116) Drey Blätter zu der neuen Ausgabe der Götheschen Schriften, zwey zu den Leiden Werthers, eins zu Götz von Berlichingen. 117. 118) Zwey Kupfer zum 2ten Theile Reizenstein. 119. 120) Zwey Scenen aus der Geschichte der Familie Brand. 121. 122) Zwey Blätter zu Carl von Burgheim 3ter Theil und 123—126) vier Blätter zum 4 Theil. 127. 128) Zwey Vorstellungen aus Carl Weissenfeld 2ter Theil. 129—140. Die zwölf Monatskupfer zum gothaischen Calender 1780, die Hr. Chodowiecki auch radirt hat. 141—148) Acht Kupfer zu der neuen Uebersetzung des Tom Jones.

c) Herr C. C. Glasbach. 149—152) Vier Octavkupfer zum Neujahrsgeschenk, nach dem göttingischen

der von 1778. 153) Eine Titelvignette zu Kirnbergers Menuetten.

d) Herr J. E. Haid in Augsburg hat 154) Hrn. Chodowieckis Cabinet d'un peintre kopiret,

e) Herr Lips in Zürch hat aus dem 155) Adieux de Calas die beyden Hauptfiguren besonders gestochen.

f) Herr J. H. Meil, ein Bruder des Herrn J. W. Meil, hat 156—167) 12 Blätter Gellertsche Fabeln, nach denen in einem berlinischen Taschencalender befindlichen zwölf Monatskupfern, welche Hr Chodowiecki verfertigt hat, radirt.

g) 168—178) Dessen Bildniß des Königs zu Pferde ist eilfmal von verschiedenen Künstlern, als Will, Hertel, Rugens das, Probst, in Augsburg nachgestochen worden. Eine von diesen Kopien ist unter dem Titel London ohne Namen des Künstlers gestochen, aber eigentlich ein Nachstich des Herrn Mechels in Basel.

h) Schellenberg in Winterthur. 179) Der Tod des Sokrates aus dem basedowschen Elementarwerke. 180) Die 3 Blätter Türken, so Hr. Ch. schon 1763. gezeichnet, in einem Blatte. 181) Die Gruppe aus der Medaille auf das Jubiläum der französischen Kirche. 182) Die Vignette zu den Kinderspielen. 183) Die russischen Gefangenen. 184) die im Leben Seb. Nothanker befindlichen Kleidertrachten der [illegible] Prediger. 185) Eine Vignette zu einem Bande der [illegible]oires del' Academie. 186) Polnische Figuren. 187) Vignette zu Niemeiers Gedicht Thyrza. 188) Eine [illegible]tte zu der französischen Uebersetzung der Gellertschen Mo[illegible]rai. 189) Zollikofers Bildniß aus Lavaters Physiognomik und 190) Hrn. Ch. Zeichen seiner Bücher.

i) Herr Thönert in Leipzig. 191. 192) Ein Nachstich zweyer Geyserschen Blätter zum Siegwart nach Chodowiecki. [illegible]) Ein Nachstich Voltairens auf der neuen Uebersetzung des

Der berühmte Hr. J. W. Meil hat auch verschiedene Bücher mit treflichen Titelblättern und Vignetten gezieret. Ein genauers Verzeichniß davon zu geben, sind wir nicht im Stande. Wir führen nur an die Titelblätter zur Bibliothek der Romane; zu den neuesten Theilen von H. L. Nicolai Gedichten; zu Mösers osnabrückischer Geschichte u. s. w.

Herr Daniel Berger der jüngere fährt fort durch verschiedene schöne Stiche zu zeigen, daß er einer der ersten deutschen

ſchen Kupferſtecher iſt. Viele von ſeinen Werken ſind nach Zeichnungen Herrn Daniel Chodowiecki's und ſind unter dieſen ſchon angeführt. Auſſer dem hat er noch den Prinz Heinrich zu Pferde in 4 und in Folio, den lezten nach Reclam und verſchiedene Bildniſſe von Gelehrten und Künſtlern zur ökonomiſchen Encyclopedie, Theaterzeitung u. ſ. w. geſtochen, als: Hr. André nach Friſch, Mademoiſelle Döbbelin; Hr. Gotter; der Herr Präſident von der Hagen nach G. Frank; der k. Staatsminiſter Hr. Michaelis; Mademoiſelle Nicolai; der Hr. Bibliothekar Reichard; der k. Staatsminiſter Hr. von der Schulenburg; der Hr. Domprobſt von Voß. Deſgleichen hat er ein Kupfer zum Kinderfreund gemacht.

Der groſſe Künſtler Hr. Bernhard Rode hat ſeit unſerer lezten Anzeige in dieſer Bibliothek verſchiedene vortrefliche Stücke geäzt, die wir ganz kurz dem Titel nach anzeigen wollen. 1) Joab wirft mit ſeinem Spieß nach Abſalon, welcher an einem Baum hängt. Die Iſraelitiſchen Kriegsknechte liegen getödtet in dem Walde. 2) Das Gericht über die Todten bey den alten Aegyptiern. 3) Die Najade Aegle färbt den Silen, der in einer Höhle ſchläft, in Geſellſchaft des Chromis und Mnaſylus, das Geſicht. 4) Joſephs Keuſchheit wird von dem Weibe des Potiphar verſucht. 5) Ebad Melech zieht den Jeremias auf Befehl des Zedekias aus der Grube. 6) Rebekka bindet dem Jacob Felle um die Hände. 7) Antonius fiſchend, mit der Kleopatra. 8) Der Triumph des Königs der Aegypter Seſoſtris. 9) Diogenes ſucht am Tage die Menſchen mit einer Laterne. 10) Amor als Diener. 11) Ein Druide ſammelt die heiligen Eicheln. 12) Das Bruſtbild des Baron A. H. v. Alvensleben auf ſeiner Urne, mit der Unterſchrift Praefecto equitum, forti pio, commilitones amici. 13) Die Hofnung bey einem Leichnam (dem Vater des Künſtlers) ſtehend, ſieht nach einem Schmetterling. 14) Amor ſizt auf der Mutter Schoß, von einer Biene geſtochen, deren Korb er umgeſtoſſen. Venus giebt ihm einen ſanften Verweis. 15) Amors nächtlicher Beſuch. 16) Ampyt und Chloe. 16) Ino wird mit ihrem Sohn Melicertes unter die Meergötter angenommen. 18) Agrippina, die Urne ihres verſtorbenen Mannes haltend, und zwiſchen ihren beyden Kindern wie ſie in Brundiſium ans Land ſteigt. 19) Die Strafe des verrätheriſchen Schulmeiſters zu Falerii, der von

ſeinen

einen Schülern bey den Haaren gezogen, und mit Ruthen gepeitscht wird. 20) Christus heilet einen Gichtbrüchtigen.

Herr Prof. J. C. Krüger in Berlin, hat nach A. Tripel, einem aus Schafhausen gebürtigen großen Bildhauer in Rom, ein allegorisches Basrelief auf den Teschenschen Frieden in Kupfer gestochen. Der Kaiser und König von Preußen stehen vor einem Altar, und geben sich die Hände. Hinter dem Altar steht die Göttin des Ruhms, die jeden von ihnen mit einem Lorbeerkranze krönt. Der Churfürst von Baiern hinter dem Kayser; und der Churfürst von Sachsen hinter dem König reichen jeder eine Schaale. Die Bildhauerey, Dichtkunst und Tonkunst werden von einer Muse zum König geführt, und der Janustempel geschlossen. Die Zwietracht liegt unter die Füsse der Göttin des Friedens, bey welcher die Göttin der Standhaftigkeit, die eine Säule trägt, steht. Auf der Seite des Kaisers, zeigt eine Mutter ihrem Kinde denselben, und alle übrige Figuren scheinen Freude und Bewunderung auszudrucken. Sr. Maj. der König haben das Original dieses Basreliefs des Hrn. Staatsministers von Herzberg Exc. der so grossen Antheil an diesem Frieden hat, geschenkt.

Ausserdem hat Hr. Prof. Krüger verschiedene Bildnisse, vor die allgemeine deutsche Bibliothek, ökonomische Encyclopedie, und Theaterzeitung verfertigt. J. E. *Bergius*, *Madame Brückner*, die Gebrüdere *Gravenhorst*, *Lichtwehr*, *von Martini*, *Maria von Medicis*, *Wiegleb*.

C. C. Glaßbach ein junger Künstler, der sich zu bilden anfängt, hat einige Kupferstiche zu Büchern verfertigt. 3. E. 3. Octavblätter zur Geschichte der Kapuziner, nach J. C. Frisch; 2 Blätter zum Roman Peter Volmuth, 1. Blatt und etliche Vignetten zur ersten Ausgabe des Romans Henriette oder der Husarenraub. Verschiedene Bildnisse: Hr Oberconf. Gottsched vor seinem Handbuche, Herr Prof. Schlözer, Hr. Justizrath Niebuhr, Hr. Prof. Ferber, und Hr. Abt Resewitz vor der deutschen Bibliothek ꝛc. sind von ihm.

Herr Johann Rosenberg hat ein Bild des Königs von Preußen gezt, welches auch illuminirt zu bekommen ist. Ebenderselbe, hat verschiedene Aussichten von Gegenden in Berlin nach der Natur gezeichnet, und auf grossen Royalbogen gezt. Es sind uns bereits acht Stücke davon zu Gesicht gekommen.

Noch ist zu Berlin, ohne Namen des Künstlers, der Plan des Freyherrlichen von Arnimschen Schlosses zu Boitzenburg auf einem Bogen, 1780 erschienen.

Fünf in Holz geschnittene Figuren nach der Zeichnung J. W. Meil, wobey zugleich eine Untersuchung der Frage; ob Albrecht Dürer jemals Bilder in Holz geschnitten? von Johann Georg Unger, dem ältern, Formschneider. Berlin 1779. In Kommission bey G. A. Lange.

Sechs Figuren für die Liebhaber der schönen Künste, in Holz geschnitten von Johann Fr. G. Unger dem jüngern, Formschneider zu Berlin, und mit einer Abhandlung begleitet, worinn etwas von märkischen Formschneidern, und in der Mark gedruckten Büchern, in welcher sich Holzschnitte befinden, gesagt wird. In Commission bey J. C. Korn dem ältern in Breslau 1779.

Sowohl die Arbeit des Vaters als des Sohnes ist meisterhaft. Die Zeichnungen zu beyden Heften sind von dem berühmten J. W. Meil und wirklich durch Holzschnitt so gut ausgedruckt, als es oft nicht in Kupferstich geschiehet. Man muß die beyden Herren Unger Vater und Sohn, wirklich als Wiederhersteller der beynahe verlohrengegangenen Kunst in Holz zu schneiden in Deutschland ansehen, besonders sind die Kreuzschraffirungen in den fünf Figuren des ältern Hrn. Ungers für Kenner, welche die Schwierigkeit solcher Art zu arbeiten wissen, merkwürdig. Seit hundert Jahren hat man gewiß kein in Holz geschnittenes Blatt in Deutschland gesehen, welches diesen eilf Blättern, an Kraft, Ausdruck und freyer dreister Manier des Schnittes gleich zu schätzen wäre.

Die den fünf Blättern vorgesetzte Vorrede des ältern Herrn Ungers will beweisen, daß Albert Dürer niemals in Holz geschnitten habe, beweiset aber eigentlich ganz etwas anders, nemlich, daß Albert Dürer, nicht alle Holzschnitte, die er gezeichnet, auch geschnitten habe, woran eigentlich niemand gezwei-

ſelt hat. Hr. von Murr hat wider diese Vorrede, in Journale IX. Theil S. 52. einen Beweis geführt, daß A. Dürer selbst in Holz geschnitten habe. Ich glaube gewiß, er hat ...cht; nur dünkt mich, folgt dieß aus seinem Beweise nicht. ... von M. führt nämlich an, daß auf einer noch vorhandenen ...lzplatte des boheimischen Wapens, ein eigenhändiges Schrei... n A. Dürers stehet. Aber, so viel ich sehen kann, scheint ...s Schreiben nur auf die Zeichnung zu gehen. A. Dürer ...reibt: „— — bit lats also beleiben, es würt ewchs so kei... ner verbesserenn — — soll man dy lewke auf dem Helm ...ber sich werfen, so verdecken sy di pinden.„

Man sieht, Albert Dürer schreibt bloß von der Zeich...ng, die er aufs schiklichste gemacht hatte, die noch verändert ...rden konnte, und die er nicht gern verändert wissen wollte. ...äre das Wappen schon geschnitten gewesen, so war ja keine ...änderung möglich. Indessen wenn gleich dieser Beweis ... Dürern nicht ganz treffend ist, so ists Hrn. Ungers Be...is wider Dürern, noch viel weniger. Denn dieser geht nur ... hinaus, daß Dürer zu so mühsamer Arbeit nicht werde ... abt haben, daß die Arbeit an den mit seinem Namen ...eten Holtzschnitten von mancherley Manier sey. u. d. gl.

... Die Vorrede zu den sechs Figuren, ist von dem Herrn ...ediger F. J. Wippel zu Berlin unterzeichnet. Sie ist recht ... gemeint, nur ist zu beklagen, daß ein Mann, der sich an eine ...me, und noch so wenig bearbeitete Materie wagte, nicht ... gehörigen Büchern und Hülfsmitteln versehen gewesen; ...e welche es nicht möglich ist, in sochen Untersuchungen et...s zuleisten. Er gesteht, daß er so bekannte Bücher wie Bergers ...*ructorium Biblicum* die Ausgabe von 1730 und *Kusteri ...storia Artis typographicae in Marchia* nicht gesehen ha... daß er *Cernitii Icones* wohl einmahl gesehen habe, aber nicht besinnen könne, ob Kupferstiche oder Holzschnitte ... befindlich wären u. d. gl. m. wie er denn überhaupt wenig Bücher und Ausgaben anführt, die er nicht ge...at, sondern nur von Hören sagen oder aus Muthmaßun... ...ilt. Es läßt sich aber wirklich von Sachen dieser ... urtheilen, wenn man sie nicht vor sich hat. Es ist ...eyr zu bedauern, daß der V. mit so vieler angewende... ...ihe so wenig hat leisten können. Theils untersucht er ..., die in gedruckten Büchern schon längst entschieden sind, was er nicht weiß, durch Muthmaßungen und

Demon...

Demonſtrationen a priori erſetzen, welches in hiſtoriſchen Sachen ſehr mißlich iſt. So ſucht er z. B. an zwey Orten zu widerlegen, daß Thurneiſer nicht Mich. Henzken ſeine Druckerey in Berlin im Jahr 1573 übergeben habe. Es iſt aber in Bergers Inſtructorio Biblico dies ein offenbarer Druckfehler anſtatt 1578. Dies iſt nicht allein ſchon in einem ſo bekannten Buche, wie Dieterichs Schulhiſtorie iſt, S. 134 erzählt, ſondern in einem zwar ſehr raren, doch Kennern nicht unbekannten Buche: (ein durch Noth gedrungenes Ausſchreiben Mein. Leonhard Thurneiſers zum Thurn der Herbrandiſchen Blutſchandsverkäuferey, Falſchs und Betrugs u. ſ. w. gedruckt zu Berlin 1584. 4. welches Buch auch ſonſt noch in anderer Abſicht, beſonders wegen der damaligen Sitten ſehr merkwürdig iſt,) erzählt Thurneiſer ſelbſt S. 60 des 6ten Theils, daß dieß 1578 geſchehen. Thurneiſer wollte die Druckerey eigentlich ſeinem Bruder Alexander, abtreten, deſſen Frau eine Herwagin (aus einem berühmten Buchdruckerſchlechte) war. Da dieſer aber nicht nach Berlin zurück kam, trat er ſie ſeinem Setzer Michael Henzken ab. Henzke ſollte die Druckerey in vier Jahren bezahlen. Dieß muß wohl aber nicht geſchehen ſeyn, und Henzke ſtarb 1579. Darauf nahm ſie Burkard Speidel als Factor an, blieb aber nur 1 Jahr dabey (l. c. p. 122) Alexander und Leonhard Thurneiſer blieben Herrn der Druckerey, und ward Gregor Eber zum Factor angenommen, der 1582 dem Alexander ſeinen Dienſt aufſagte (l. c. p. 99). Und 1584 beſaß Leonhard Thurneiſer die Druckerey noch, indem das ebengedachte Buch in dieſem Jahre durch ihn ſelbſt gedruckt iſt.

Eben ſo iſts mit einer andern Sache. Der berliniſche Arzt, Th. Pancov der ſich in ſeinem 1654 gedrucktem Herbarium, eben der Holzſchnitte bediente, die Thurneiſer zu ſeiner 1578 gedruckten Hiſtoria Plantarum gebraucht, berichtet ausdrücklich, Thurneiſer habe ſie durch einen künſtlichen Holzſchneider Namens Holzmeyer ſchneiden laſſen. Da ſich nun in mehreren Thurneiſeriſchen Werken auch in der Hiſtoria Plantarum oder der Erdgewächſe, ein Monogramm P. H. F. findet, ſo ſchließt Hr. Prof. d' Annone in Baſel, und mit ihm Hr. Nicolai in der Beſchreibung von Berlin, aufs wahrſcheinlichſte, dieſes Monogramma bedeute P. Holzmeyer Fecit Hr. W. aber, ohne auf das Zeugniß eines ſo glaubwürdigen Zeugen wie Pankov das geringſte zu achten, will von Holz-

meyern

meyern gar nichts wissen, und meint Thurneiser würde nicht einen Formschneider, schon 1571 noch ehe er eine Druckerey angelegt, haben kommen lassen. Aber nicht zu gedenken, daß man nicht weiß, wenn eigentlich die Druckerey angelegt,*) und daß zu den Formen und Zeichnungen eines so großen Werks viel Zeit gehört, so ließ Thurneiser mehr Werke drucken, wozu Holzschnitte erforderlich waren. Ingleichen meint Hr. V. Thurneiser hätte nicht nöthig gehabt, einen Formschneider aus der Schweiz kommen lassen, da er in Wittenberg, Leipzig und Dreßden Formschneider genug gehabt. Aber theils kennt man aus Thurneisers Leben, die beständige Connexion, die er mit seiner Vaterstadt Basel gehabt hat, daher er auch wohl eher daher als sonst woher jemand hat können kommen lassen; theils möchte ich den Formschneider in den benachbarten Landen doch wohl genennet wissen, der so gut geschnitten habe, als diese Holzmeyerschen Figuren sind. Zwar sagt Hr. V. S. 11. Es habe ihn ein berühmter Künstler versichert, eine Ausgabe des Concordienbuchs von 1581 gesehen zu haben, wie ihn dünke, eine dreßdnische Ausgabe, in welcher das Bildniß des Churfürsten von Sachsen in Holz geschnitten gewesen, mit dergleichen Monogrammen. Aber aufs bloße Hörensagen und Dünken, muß man wirklich in historischen Sachen nichts behaupten. Wie wenn nun dem Recensenten dünkte, dieser Künstler habe die 1581 zu Frankfurt an der Oder bey Eichhorn gedruckte Ausgabe des Concordienbuchs in Händen gehabt, und habe das Bildniß des Churfürsten von Brandenburg, mit dem des Churfürsten von Sachsen verwechselt, wie es oft mit solchen Sachen gehet, davon man aus einer dunkeln Erinnerung etwas sagen will. Endlich will Hr. W. diese in Holz geschnittenen Blätter, wider alle Wahrscheinlichkeit und Chronologie dem Franz Floris zuschreiben, der schon 1570 starb, und verwechselt dabey noch dazu das Monogramm des Zeichners H. F. oder F. F. **) (welches mit Franz

*) Hr. W. meynt zwar, dies könnte noch nicht 1572. geschehn seyn, weil in diesem Jahr noch Thurneisers Pison zu Frankfurt an der Oder herausgekommen. Aber davon waren schon 1571. 16 Bogen in Frankfurt gedruckt. (S. Ausschreiben 2ter Th. S. 19.) also mußte es dort frehlich zu Ende gedruckt werden.

**) In der noch vorhandenen Korrespondenz Thurneisers hat Hr. Leibarzt Möbsen nachher gefunden, daß dieser Mann Franz Friedrich geheißen, eigentlich ein Gold-

Franz Floris Zeichen ähnlich ist) mit dem Monogramm des Holzschneiders P. H. F. sonderbarlicherweise. So tumultuarisch muß man in der That in der Geschichte der Künste nicht zu Werke gehen, sonst schaft man wenig Nutzen, und stiftet vielmehr großen Schaden, wenn man, wie Hr. W. S. 13. von sich verspricht: „seine geäusserten Muthmaßungen in Gewißheit verwandeln will.“ Denn dabey verfällt man gewöhnlich auf sehr unrichtige Hypotheſen.

Wirklich sind des Herrn W. mühsame Collectaneen, nur sehr wenig brauchbar, weil sie dadurch, daß er das wenigste selbst gesehen hat, nicht zuverläßig sind. Dazu kommt, daß er beständig vermuthet, wo Sachen sehr ungewiß sind, und oft zu eilig schließt. Z. B. weil manche Buchdrucker Formschneider gewesen, will er ein Monogramm eines Formschneiders W. H. welches unter andern in einem bey Joh. Hartmann in Frankfurt an der Oder 1598 gedruckten Buche vorkommt, von einem Frankfurter Buchdruker Hartmann erklären, der in Holz soll geschnitten haben, ohnerachtet man noch dazu keinen einzigen Buchdrucker Hartmann kennt, der einen mit W. anfangenden Vornahmen gehabt hätte. Ganz seltsam ist es, daß Hr. W. S. 21. nicht allein den berühmten Rektor Johann Leonhard Frisch zum Formschneider machen will, sondern auch von ihm berichtet, er solle die Figuren der Insekten und Vögel zu seinen bekannten Werken, erst in Holz geschnitten, und nachher haben in Kupfer stechen lassen. Welcher vernünftige Mensch würde denn wohl eine so unnöthige doppelte Arbeit vornehmen? Es ist gar nicht wahrscheinlich, daß J. L. Frisch in Holz geschnitten habe. Die Insekten und Vögel stach sein Sohn, der 1758 gestorbene Kupferstecher F. H. Frisch. Dieser mag auch wohl vielleicht einmal etwas in Holz geschnitten haben, aber gewisser ist, daß er sehr viele Zeichnungen für den noch lebenden Historienmaler, Herrn J. W. Birnstiel gemacht hat, welche Herr W. S. 22. unrichtig dem jetztlebenden Historienmaler, Herrn J. Chph. Frisch, zuschreibt, der damals, als dies geschah, in seiner ersten Jugend war.

Es ist wirklich zu bedauern, daß Herr W. zu dieser Untersuchung mit so wenigen Hülfsmitteln versehen gewesen, und daß er sich, wenn Thatsachen fehlen, so sehr auf Muthmaßungen

schmid gewesen, und in der Eichhornischen Druckerey in Frankfurt an der Oder sich aufgehalten hat.

gen verlassen hat. Sowohl die Geschichte der Formschnei-
el , als auch der Buchdruckerey in der Mark, ist noch
aentlich gar nicht bearbeitet, denn auch was Berger und
ler darüber gesagt haben, ist bey weiten nicht hinlänglich.
also sehr zu ermuntern, daß er sich ferner hiemit beschäf-
e, doch ist sehr nöthig, daß er alles selbst sehen, und sich blos
n Thatsachen, und dem, was unmittelbar daraus folgt, hal-
en möge.

Schattenrisse sechs berlinischer Gelehrten, in Holz geschnitten, von J. F. G. Unger dem jüngern. 1ste 2te 3te Sammlung. (in jeder sechs Stück) Berlin, 1779. 4.

Schattenrisse sechs auswärtiger Gelehrten in Holz geschnitten von Unger dem jüngern. 1ste Sammlung. 4. 1779.

Haben so viel Nutzen, als Schattenrisse, haben können. Wenigstens kann man hier sehen, daß Schattenrisse durch en blossen gewöhnlichen Holzschnitt sehr wohl vervielfältigt eben können, und daß es dazu keiner angeblichen neuen unst, und des neuen Namens Bou-Magie bedarf, und elbst scheint es nicht nöthig zu seyn, Schattenrisse in Holz zu chneiden, um sie zu vervielfältigen. Es giebt ja in Berlin, n Leipzig, in Hannover, in Hamburg, eine Menge Schat-bildmacher, welche mit ihrer Scheere so viel vervielfältigen, s irgend ein Kupferdrucker und Buchdrucker thun kann.

Wenn indessen Schattenbilder sollen gemacht werden, so wenigstens zu wünschen, daß sie richtig wären. Es schwerlich etwas unrichtiger und verschnittener seyn, als die hier gelieferten Schattenrisse des Hrn. O. A. R. und des Hrn. Prof. Engel. Die übrigen sind mehr ger leidlich.

* * *

Noch müssen wir ein Bild des Königs nach B. Calau, on dem ältern Unger, und ein nach J. W. Meilscher Zeich-nung von Unger dem jüngern meisterhaft geschnittenes Titel-latt zu dem 1779 zu Berlin in groß 8. gedruckten französi-chen Dictionnaire des Roux anzeigen.

Dreß-

Dresden. Herr Boetius hat ein Bildniß des Mundarztes, Herrn Rumpelt in Dresden, auf Zeichnungspapier mit vielem Geist geätzt.

Zwey Brustbilder im Gegenbilde, deren erstes vorstellt sich einen Oberrabbiner, das andre einen Mufti vorstellt und eine halbe männliche Figur, in orientalischer Kleidung beyde nach Dietrich, in Rembrandtischer Manier, nach dem Verfasser, dem Herrn Professor Camerata daselbst. Ein

Herr Professor Canale bey der Kunstakademie hat den heiligen Paulus im Brustbilde gestochen.

Herr Gudeborn hat einige Kinderköpfe nach der Zeichnung des Herrn Schenau gemacht.

Von Herrn Arliger ist ein Mädchen, das mit einem Hunde spielt, nach Schenau gestochen.

Eine radirte Landschaft von Laurin, einem Schüler des Herrn Ziegg, ist ganz artig.

Herr Käspe hat ein Bildniß von J. J. Huber nach Robold, und des Grafen Stakelberg nach Maetrauß radirt.

Von C. G. Schulze sieht man: Einen Knaben, vor dem ein Hund steht, nach Greuze. Joseph II. nach Kymli. Einen Schäfer bey seiner schlafenden Geliebte, nach F. Mieris. Ein kleines Blatt nach Greuze.

Ein junger Herr Schumann hat eine Landschaft und 2 Viehstückchen auf mahlerische Art nach Klengel radirt.

Herr Stölzel hat ein Bildniß von dem alten Hubrig in seinem 112ten Jahre, und einige Blätter zum Kinderfreunde nach Schenau gestochen.

Leipzig. Zu des Herrn Bause vortreflichen Sammlung von Bildnissen sind hinzukommen: 1) Prinz Heinrich von Preussen 79. 2) G. J. Zollikofer, beyde nach Graf. 3) Jerusalem nach Oeser 80. 3) Der K. Preußische regierende Staatsminister in Schlesien, Herr von Hoym. 5) Professor Forsters des ältern Portrait nach Graf.

Zu den historischen Blättern dieses Künstlers gehören noch: das Brandopfer Abrahams in aqua tinta sowohl, als neu überarbeitet und mit der Radiernadel ausgeführt. Abraham auf Moria nach Oeser. Maria Magdalena nach Battoni und Bachs Zeichnung. Watsons Lucinda nach Falconet, in schwarzer Kunst kopirt. Seleucus, welcher seinem Sohne seine Gemahlin abtritt nach Rode.

Geyser

hat nach Chodowiecki verschiedene einzelne
er geste n, die meistentheils unter diesem letztern ver-
iet sind. Er hat die Bildnisse der Kayserin Königin,
s Kaysers, der Kayserin von Rußland, des Churfürsten von
chsen, des Prinzen von Preußen und des Churfürsten von
Pfalz zu einer Berlocke verfertigt. Das Nymphenbad,
e Landschaft nach Moucheron. Cora nach Schenau, als
6 Tittelk zur gedruckten Musik der Oper dieses Namens.
ie Esp e in der Petersvorstadt nach Reinhart sind von ihm,
einige andere Stiche nach Schenau zu Clodius
und andern 5 Blättern zu Homers Ilias und Odysee
kuttnerschen Uebersetzung hat er in der Arbeit.

Liebe hat das Bildniß Zollikofers nach Bause in Octav
iret. 2) André Danican Philidor, nach F. Bartolozzi
dessen Anweis. z. Schachspiel.

Thönerts Bildniß des Schauspielers J. C. Brandes ist
ichfalls in vorigem Jahre herausgekommen.

Rosäsler hat verschiedene Kupferstiche zur Verzierung
rn zum Kinderfreunde, zu Henriette, zu Julie von
l, zu Campens Seelenlehre, u. a. m. verfertigt.
junge Künstler copirt in seinen Kupferstichen beständig
: Chodowiecki in Berlin, sowohl in einzelnen Figuren,
in der Manier.

Der Kupferstecher A. L. Stein hat kürzlich den Prospect
s der Festung Königstein, nach der Natur gezeichnet, radirt
miniirt; als eine Folge seiner vor einigen Jahren her-
gebenen sächsischen Prospecte.

Daselbst ist die marmorne Bildsäule des regierenden
sten von Oeser d. 3 Aug. 1780 auf der Esplanade
d Petersthore aufgerichtet worden. Herr Prof. Oeser
t q das Brustbild des seel. Gellerts in Marmor verfer-
t. davon, und auch von dem Brustbilde des Churfürsten
drücke in der Rostischen Kunsthandlung zu haben.

Herr Prof Funck hat: die Erde nach ihren verschie-
nen Zonen auf einem besondern von der Kugel wenig ab-
chenden Körper vorgestellt, in Kupfer stechen lassen. Diese
orstellung ist auf einem pappenen Körper, der 4 Zoll im
rchmesser hat, gezogen, und ist zu einem Neujahrsgesch
enk für Kinder bestimmt, denen es zur Kenntniß des Erd-
nützliche Dienste leisten kann. Der Herr Prof. verm
mt, eine größere Vorstellung stechen zu lassen, wo des Aeq

quators Durchmesser 10 Leipziger Dudecimal Zoll betragen soll, und welche auch mit Horizont, Achse, allgemeinem Meridian und Stundenweiser versehen seyn wird. Es ist zu wünschen, daß dies gemeinnützige Vorhaben bald erfüllet werde.

Nürnberg. Der Kupferstecher Prestel will die Handzeichnungen der berühmtesten Meister, die im Schmidtischen Kabinet in Hamburg befindlich sind, in gleicher Größe, wie die Originale, radirt herausgeben. Die erste Suite von sechs Blättern ist uns auch davon zu Gesichte gekommen. Wir haben (im Anhange zum 25-36sten Bande S. 803) unser Urtheil bereits über eine ähnliche Arbeit des Herrn Prestel, nemlich über die drey ersten Hefte der im Praunischen Museum in Nürnberg vorhandenen Handzeichnungen der besten Meister gesagt. Es sind davon der 4te bis 8te Heft herausgekommen, die den vorigen gleich, eben so steif und hart sind.

Hier ist auch Herr G. W. Knorr nach Ihle von L. A. Schweickhart, und K. F. Behaim von Schwarzbach, von Lichtensteger gestochen worden.

Augspurg. Herr J. E. Haid setzt seine Sammlung von Bildnissen noch lebender Gelehrten fort, und hat folgende Bildnisse fertig gemacht. Braun in München, Claproth, Franklin, Harles, J. P. Müller, Rector in Ulm, Friedrich [illegible], Rosenmüller, Schlözer, Schröder, Voltaire, Zollikofer.

Auch ist von seinen Werken in dieser Bibliothek noch [illegible] angezeigt: 1) die Taufe Christi nach Solimena, auf [illegible] Manier; 2) Jephta & Filia nach B. Strozzi; 3) [illegible] eines Jünglings mit der Unterschrift: horum est [illegible] Dei für Herrn Lavater; 4) die Münzen, welche am [illegible] 1780 an die jungen Künstler der von neuem auflebenden Augspurger Kunstakademie ausgetheilt worden.

Er hat den Anfang gemacht, alle Medaillen des [illegible] Hedlinger nach der Zeichnung Herrn Johann Caspar [illegible] in Zürch in schwarze Kunst zu bringen.

Herr J. J. Haid hat die sechzig Kupfer zu dem daselbst herausgekommenen Buche: der Mensch, verfertigt.

Desseins des Decorations sur le Chemin de Reinsberg à l'Entrée de S. A. I. le Grand-Duc, le 5me Avril 1777, et des peintures en transparent, de l'Illumination du Iardin du Ce Avrit. ist die Aufschrift eines in Augsburg herausgekommenen in Kupfer gestochenen Bogen. Die Erfindung dieser mit vielem Geschmak angegebenen Verzierungen

rungen und Illuminationsgemälden iſt von dem Herrn Lieutenant Hennert in Reinsberg, der ſonſt durch verſchiedene Schriften rühmlichſt bekannt iſt. Sie ſind hier ziemlich klein und unanſehnlich geſtochen, und es ſind noch herzlich elende franzöſiſche und deutſche Verſe darunter geſetzt. Daß dieſe nicht aus Reinsberg kommen, verſteht ſich von ſelbſt. Der Augſpurgiſche Kupferſtecher mag es verantworten, daß er ſolch elendes Zeug hinzugeſetzt hat.

Wien. Hr. Direktor Schmutzer, hat nach der Zeichnung des Prinzen von Sachſen-Teſchen K. H. geſtochen: Vlyſſe enlevant le fils d'Andromaque. Das Originalgemälde iſt von Calabreſe, und auf dem Schloſſe zu Preßburg befindlich.

Clement Kohl, ein Schüler von Hrn. Schmutzer, hat die Madam Sacco nach J. Tuſch geſtochen.

Die Zerſprengung des daſigen Pulvermagazins an der Nußdorfer Linie von Mansfeld, in Zeichnungsmanier, und vier illuminirte Blätter von Anſichten und innern Parthien der Stadt Wien, von Schütz und Ziegler ſind 1780. dort herausgekommen.

Baſel. Ein Blatt von Hrn. von Mechel zeigt den Kaiſer mit dem Erzherzog Maximilian, dem Prinz Albert von Sächſen-Teſchen, und einigen Kaiſerl. Generalen nemlich Lacy, Laey, Loudon, Haddick, Lichtenſtein, und Wurmſer in Kupfer geſtochen. Das Gemälde iſt von Brand in Wien.

Derſelbe hat herausgegeben, Oeuvrede Iean *Holbein* ou recueil de Gravures d'apres ſis plus beaux ouvrages, accompagnés d'éxplications hiſtoriques & critiques & de la vie de cefameux peintre. Ire Partie. Dieſer Theil enthält den ſogenannten Todtentanz.

Manheim. Die Abbildung aller geiſtlichen und weltlichen Orden, nebſt einer Geſchichte derſelben iſt in Rückſicht auf die Geſchichte ſchon in dieſer Bibliothek angezeigt. Hier erwähnen wir derſelben nur in Abſicht der ſchönen und wohl illuminirten Kupferſtiche. Die Idee iſt von dem Pariſer Recueil des coſtumes monaſtiques religieux, & militaires hergenommen. Es ſind bisjetzt 8 Hefte davon heraus. Jedes Hefft enthält 4 Platten in 4 nebſt der Beſchreibung.

Von Verkelst hat ein ſehr ſauber geſtochenes Bildniß des Hrn. Leibarztes Weikard in Fulda, zu deſſen vermiſchten mediciniſchen Schriften verfertigt. Auch iſt nun von ihm

die Vorstellung des Kur-Orts bey Brückenau im Fuldischen auf einem halben Bogen zu Gesichte gekommen.

Ein Schüler des F. Bartolozzi, Hr. Sanzenich hat einen Jesuskopf nach Carlo Dolci gestochen, und ist jetzt mit dem Stich der Madame Brandes als Ariadne beschäftiget.

Cassel. Der Kupferstecher Hr. Weisse alhier hat gestochen: ein Bildniß des Landgrafen von Hessen-Cassel auf Smenau, Voltaire an einem Tische sitzend, und lesend. Madame Engelhart, ehemalige Mademoiselle Gattereer.

Osnabrück. Zu Ehren des berühmten Hrn. Justizrath Mösers ist 1779 hier eine Denkmünze verfertigt worden. Auf der einen Seite siehet man dessen wohlgetroffenes Brustbild im Profil, mit der Umschrift IUST. MOESER. OSNABRUG. Im Abschnitt steht: SEXAGENARIO. FELICI. Auf der Rückseite siehet man die Abbildung mit einem Grabscheid in der Hand. Die Umschrift ist: SVVS. ET. ALTERIVS. Im Abschnitt. MDCCLXXIX. D. XIV. DEC.

Hamburg Herr Fritzsch fährt fort Bildnisse verschiedener Geistlichen, und anderer Gelehrten in und um Hamburg zu stechen, z. B. J. F. Jacobi, J. Klefecker. Sein neuestes Portrait ist das, des D. Schinmeiers in Lübeck.

Mietau von Hrn. Küttner hierselbst, welcher J. Seb. Bach in Kupfer gestochen hat, sieht man in eben dem Format das Bildniß des Prof. Starks. Ebenderselbe hat auch ein gutes Bildniß des berühmten J. L. Eulers gestochen.

Paris. Die zwey und zwanzigste Platte unsers trefflichen Wille ist la mort de Marc Antoine nach Battoni dem Grosfürsten zugeeignet. Es scheint als wenn dieser grosse Künstler bey jedem neuen Blatte von seiner Arbeit, die Kunst immer höher bringt. Dieses Blatt ist in einer Behandlungsmanier, die man von ihm noch nicht gewohnt war. Sie ist auf den Effect gearbeitet, doch nett, und dabey wie man von einen so grosen Künstler vermuthen kann, dreist und meisterhaft.

Plm.

7) Weltweisheit.

Versuch über das Genie v. M. Ernst Carl Wieland. Leipzig. Kummer. 1779. 344. Octavs.

Erster Abschnitt: Bestandtheile ist Wesen des Genies. Jeder denkt sich bey diesem Worte, eine sich auszeichnende Geistesgröſſe, schöpfrischen Verstand, etwas das sich bey gewöhnlichen Menschen nicht findet, das den Mann der jene groſſe Eigenschaften hat in den Stand setzt, Dinge wirklich zu machen, die ein andrer vielleicht nicht einmahl als mögslich gedacht hätte. Diesem Sprachgebrauch gemäſs, nennt Hr. W. unter des Genies Bestandtheile zuerst: Erfindungsgeist. Also muſs er Kennzeichen dieses Geistes und der Erfindung aufsuchen. Zwo Arten Erfindungen, bieten sich ihm zuerst dar: Neue Mittel zu Erlangung eines Endzweks anwenden den andere schon gesucht, vielleicht auf einem andern Wege erreicht hatten; Und: von den Vorgängern schon gebrauchte Mittel auf neue und bequemere Art anwenden. Noch mehr ist: Einen bis dahin unbekannten Endzweck bearbeiten, neue Quellen der Kenntnisse öfnen, noch nie gehörte Probleme aufwerfen und selbst auflösen. Jedem muſs hiebey, die Hr. W. nennt, einfallen Leibnitz und Newton. Auch zeigen die Folgen ihrer Erfindungen, wie sich diese dritte und höchste Classe, von beyden vorhergehenden unterscheidet. Sie faſst ganz neue zum erstenmahle dargestellte Wirkungen in sich, mit deren weiterer Benuzung sich glückliche Nachahmer des Erfinders beschäftigen können. Allen drey Classen, wird gemein seyn, daſs Erfindung weiter nichts ist, als Erweiterung des Wirkungs Kreises der menschlichen Kräfte. So kann jeder in seiner Art zum Erfinder werden. Zu Merkmalen des Erfindungsgeistes rechnet Hr. W. Beobachtungsgeist, Einbildungskraft, Dichtungsvermögen und Fertigkeit deutliche Begriffe zu bilden, zu entwickeln, und anzuwenden. Hr. W. scheint immer einen Gedanken vor Augen zu haben, von dem er in der Vorrede umständlicher geredet hat, daſs Genie nicht ein bloſses Geschenk der Natur ist sondern auch durch vernünftige Erziehung kan verschaft werden. Daher kommen überall dahin abzielende Bemerkungen vor,

z. E. beym Beobachtungsgeiste, die Kinder zur Aufmerksamkeit auf vorliegende Gegenstände zu gewöhnen, nicht immer von einem zum andern flattern zu lassen. (Aufmerksamkeit den Kindern anzugewöhnen, schien dem Rec. immer das Zeichnen eine dienliche Uebung.) Daher enthält Hr. W. auch eine Menge nützlicher pädagogischer Erinnerungen. So fängt der II. Abschnitt mit der Beschreibung eines ganz fühllosen Kindes an, mit Vorschriften es lebhafter zu machen, und gleicht es, mit dem flatternden, ohne Absicht wißbegierigen, das eben so wenig dadurch Genie zeigte. Dieser Abschnitt betrachtet Grade und Gattungen des Genies. Den ersten Grad zeigt bey einem Kinde, leicht zu entwickelnde Aufmerksamkeit, von lebhafter Einbildungskraft und treuem Gedächtnisse, Leichtigkeit im Arbeiten unterstützt. Den zweyten nennt Hr. W. das zufällige Genie. Dem, welcher den ersten Grad besizt, kostet es nicht viel Mühe witzig zu seyn und zu dichten. Kömmt dazu die Leichtigkeit, so entstehen treffliche Producte. Wer mit Schweistropfen auf der Stirn arbeitet bringt zuweilen auch was gutes zu Stande, aber man sieht darinnen die zitternde Hand des Urhebers. Das gefällige Genie arbeitet im Gebiete der Grazie: so erhalten seine Werke den lautesten Beyfall und machen, daß ihre Urheber oft in die Classe der größten Geister versezt werden, daß unsre ganze Sinnlichkeit, an harmonischen Empfindungen hängt, die Dichter, Mahler, Bildhauer, Tonkünstler, jeder andre Künstler, der seine Producte aus den Schätzen des gefälligen Genies schöpft, in unserer Seele erzeugt. (Der Rec. würde das gefällige Genie nicht auf schöne Künste und Wissenschaften einschränken. Es findet bey den mersten statt. Die alten Geschichtschreiber Plato, Cicero als Philosoph, Leibniz in der Theodicee, geben ja sowohl Vergnügen als Unterricht. Fontenelle ergözt lehrend, nicht nur wenn er die Marquise von Welten unterhält, auch wenn er in der Geschichte der Akademie, tiefe Wahrheiten leicht und angenehm vorträgt.) Den dritten Grad in der Rangordnung menschlicher Seelenkräfte nimmt das Philosophische Genie ein. Es zeigt sich in Erfindung und Entwickelung der Begriffe, und durch diese Hülfsmittel unterstüzt, in Schöpfung neuer Wahrheiten. Wir finden auch bey ihm Schönheiten, die uns zur Bewunderung hinreisen, aber sie fallen nicht so in die Augen, wie beym gefälligen Genie. Verfeinerung der sinnlichen Werkzeuge

leitet ihm den Weg der Induction. Wo Gewißheit
t zu erreichen iſt, zeigt es ſich in der Fertigkeit geſchickte
othesen zu bilden, und dies Maas der Wahrſcheinlichkeit zu
mmen. Wie es den Rang über die glänzenden Talente des
ters und Künſtlers verdient; ſo wird es doch noch von prac
en Genie übertroffen, das nicht nur Wahrheiten entwi
t, ſondern auch nuzt. Das praktiſche Genie unterſcheidet
von Philoſophiſchen, wie ein Künſtler, der durch die wenig
A und einfachſten Werkzeuge ſo vortrefliche und noch gröſ
re Proben darſtellt, als irgend ein andrer, der ſich mit eben
r Kunſt beſchäftigt. Das Philoſophiſche bedient ſich zur
rkenntniß der Wahrheit unterſchiedener Hülfsmittel; es muß
ſ ſeine Ideen berichtigen, alsdann durch mühſame Induc
zu allgemeinen Wahrheiten fortſchreiten, endlich dieſe
pwheiten entwickeln und ihre Anwendung zeigen. Das
actiſche leiſtet dies alles auf einmal, Erfahrungsſäzen nach
n, ſie in allgemeine Wahrheiten verwandeln, dieſe auf
ungen beziehen und wirklich handeln, das alles iſt bey
eine Arbeit.

Die folgenden Abſchnitte betrachten III. Quellen und Urs
ng des nies; IV. Verhältniß zwiſchen ihm und Charas
er mischen; V. Anwendung, Mißbrauch und Unterdrü
des Genies. Dem Rec. ſcheinen Hr. W. Gedan
ſtens richtig und brauchbar, ſein Vortrag faßlich,
lich, angenehm, ohne künſtlichen Schmucke, philoſophiſcher
gemäß. Die Sätze ſind mit mannichfaltigen geſchikten
len erläutert.

L. W.

Juſt Hennings, Königl. Däniſchen Etatsrathe u. ſ. w. Philoſophiſche Verſuche, in zween Bänden, Koppenhagen gedruckt mit Godiciſchen Schriften 1780. in 8. Erſter Band 368 Seiten, zweyter Band 327 Seiten.

hrheiten, Tugend, Toleranz und Vorurtheile beſchäftigen
den Verf. vorzüglich; ſein Vortrag iſt lebhaft und hin
eifend; und dieſer ſcheint ihn oft mehr als die Sache be
chäftigt zu haben. Wir wenigſtens finden hier zu oft Declas
mation für gründliche Unterſuchung; und Gemeinplätze und
Ideen für genau beſtimmte Gedanken und tief analiſirte Be

griffe. Im Anfange vorzüglich wirbelt sich der V. so sehr in unendliche Wahrheiten und Harmonie herum, daß wir fast den Math verlohren weiter zu lesen. Doch läst er sich in der Folge zu menschlichen Begriffen herab, und hier gefiel er nur an manchen Stellen wenn er gleich nicht allemahl den rechten Punkt zu treffen schien.

Des Verf. Haupt-Sätze mögen uns hier zum Beweise dienen. Allen Irrthum zu vermeiden muß man die Wahrheit so allgemein aufsuchen, als sie allgemein in ihrer Quelle zu finden ist; denn jede Wahrheit ist in ihren Ursprunge allgemein, das ist, unendlich und ohne Einschränkung (p. 56) Alles nemlich fließt aus einer einzigen Urkraft, Gott, und diese ist einfach, geistig. Folglich fließt aus ihr Uebereinstimmung in aller Erschaffenen, folglich muß auch das endliche durch seine Uebereinstimmung und Erhaltung in der Urkraft unendlich werden; folglich alles zu einer Harmonie würken. Von dieser Harmonie hat die Seele ein Bewustseyn, weil sie eine Kraft besitzt die äussern Eindrücke zu ordnen, das ist, ihr inneres Bewustseyn in gehöriges Verhältniß mit den Eindrücken unserer Gegenstände zu setzen. Das kann man nicht haben ohne zugleich das Bewustseyn eines Wesens das die Natur harmonisch verbindet, und die Idee von ihm liegt, in den Bewustseyn eines unendlichen Wesens, das in unserer Seele liegt und in derselben erweckt wird, so bald wir ein Bewustseyn unsers Daseyns und des Beziehungsvollen Daseyns mit der Natur um uns haben. Aufheiterung der Seele aber hat uns gelehrt, daß das Wesen selbst wie die Harmonie sich ins unendliche erstreckt; unaufgeklärte Seelen machen sich daher endliche Begriffe von Gott und der Tugend S. 8—31)

Hieraus sollte man vermuthen, der Verf. glaube, angebohrne Ideen, allein nichts weniger, er leitet sie alle aus Sensationen ab, und so läst er sich nichts übrig, sein dunkles in der Seele liegendes Gefühl allgemeiner Harmonie zu begreifen. Oder soll es uns etwa nach Mallebranchens Voraussetzung, durch ein Schauer in Gottes Verstand mitgetheilet werden? denn kann man aber wieder nicht sagen, daß alle Ideen aus Sentationen entspringen. Ueberhaupt sieht man leicht, daß das ganze Räsonnement keine Festigkeit hat, wie folgt daraus, daß wir äussere Eindrücke in uns selbst bearbeiten, daß wir ein Gefühl der ganzen Harmonie haben? wenn wir unsere Ideen der Sachen außer uns anpassen: so geschieht dies dadurch daß wir sie mit Sensationen vergleichen, nicht aus Gefühl einer Harmonie. Was heißt, daß das endliche im Unendlichen

unendlich werden soll? was sich eine unendliche Idee von
machen. Da wir nicht einmahl die Unendlichkeit selbst
lich denken?

Doch wir wollen uns von dieser Nacht zum hellen Lichte
n, und den Verf. von der Toleranz reden hören. Die
zen unserer Denkkraft kennen wir nicht; nur ihre Aus-
g ist Mittel in Erkenntniß weiter zu rücken folglich ist alle
hränkung gegen die Natur, und schädlich (S. 190—201)
wird aus jenen abstrakten Principien gefolgert. Der
aber hätte unsern und eben deswegen eindringendern
de darin haben können, daß unser Beyfall hauptsächlich
nsern Ideen, und diese von unserer Art zu empfinden vor-
abhangen; und daß auch Irrthümer allemahl der Wahr-
nutzen. Unter der Voraussetzung, daß gewisse Lehren
macht wahr sind, oder in einem Staat dafür gelten, muß
e bestreitende bloß durch weltlichen Arm gestraft werden
05.) Allein diese Voraussetzung ist falsch, denn es giebt
Sitze deren Bekanntmachung der Religion, oder bürger-
Ordnung schaden könnte (S. 222) Nicht der erstern
weil die Religion, als in Gott und der Natur gegrün-
durch jeden Zweifel gewinnen muß, Sekten können ver-
n, aber die sind nicht Religion. (S. 228) Nicht der letz-
weil eben durch Verfolgung der Parthey-Geist angefacht

Diesemnach sollte es scheinen als wenn der Verf. ganz
Uneingeschränktheit vertheidigte, und so spricht er auch an
en Stellen; an andern hingegen behauptet er die Obrig-
nüße auf die Erhaltung der im Staate eingeführten Reli-
ehen, und nimmt dadurch manches wieder zurück. Eine
nicht hinlänglicher Bestimmung der Streitfrage. Das
läst sich betrachten in Ansehung des menschlichen Ver-
s überhaupt; und da ist sie allemahl vortheilhaft und
reyheit dem Menschen wesentlich. In Ansehung gewis-
irgerlicher Gesellschaften und da läst sich nicht zweifeln,
Menschen bey ihrer Verbindung das Recht haben auf ge-
Meynungen Rücksicht zu nehmen um nur sie unter sich
zu lassen und anders denkende auszuschließen. Und
eitt nun die Hauptfrage ein; giebt es gewisse so ausge-
e Wahrheiten, daß sie durch alle Gegenmeinungen keiner
n Bevestigung und Erhellung fähig sind; und zugleich
gliche, daß jede Bemühung ihre Kraft zu schwächen so
einzelnen Bürgern an ihrer wahren Glückseeligkeit und
rlicher Rechtschaffenheit; als auch dem Staate selbst an

seiner innern Ruhe und wahren Wohl schadet? Um diese Frage geht der V. herum, aber ohne sie ganz zu beantworten, und so lange man sie nicht gehörig entschieden hat, wird man nicht auf bestimmte Sätze von der Toleranz kommen, weil man mit der einen Hand immer wieder nehmen muß, was man mit der andern gegeben hatte. Sagt man oder sezt man voraus, daß es ihrer giebt, so wird jede Sekte, jede Parthey sie zu besitzen behaupten, und so wird man in vorige Unduldsamkeit wider Willen zurück fallen. Will man sie keiner besondern Parthey zugestehn: so wird man auch nicht sagen dürfen, der Staat müße eine mehr als die andere begünstigen, weil jeder hier gegebene Vorzug, Druck bei andern zur Folge hat.

Im andern Theile wird vorzüglich die Frage untersucht, ob Vorurtheile nüzlich sind, folglich in gewissen Fällen unterhalten werden müssen. Daß jedes Vorurtheil, als Irrthum auch schädliche Handlungen zu Folgen hat, wenn es nemlich nicht leere Spekulation ist, zeigt der Verf. sehr gut. Diesen Satz hätte er auch unbedingt machen können, denn keine Spekulation so unfruchtbar sie auch anfangs scheint, hat nicht zulezt mit unserer Handlung Verbindungen. Sehn wir gleich oft diese Verbindung nicht: so findet sie sich doch zulezt; wer mit dem Verf. einen allgemeinen Zusammenhang annimmt, darf dies nicht in Zweifel ziehen. An manchen Beyspielen, und aus dem allgemeinen Grunde, daß, wer nach falschen Sätzen handelt, auch unrichtig handeln muß, hat der Verf. der Vorurtheile Schädlichkeit, gut gezeigt. Er schließt daraus, also müssen Vorurtheile durchaus nicht unterhalten werden.

Auch hier bleibt der Verf. zu sehr in allgemeinen, Einlassung auf besondere ihm entgegenstehende Fälle würde, wo nicht seinen Satz eingeschränkt, doch wenigstens mehr bevestigt haben. Gesezt Numa Pompilius wäre überzeugt gewesen, daß er durch alle seine neuen Religions-Einrichtungen das Volk in seinen Vorurtheilen bestätigte und ihm noch neue mittheilte; hätte also es von seinen Irrthümern abzubringen gesucht, hätte er wohl daran gethan? Schwerlich; durch Gesetze ließ sich der noch harte Römernacken nicht beugen. Unterricht in bessern Lehrer würde zu langsam gewirkt haben, und besonders der philosophische so rohen und verschieden denkenden Leuten zu kraftlos gewesen seyn. Dazu kommt, daß der große Haufe keines solchen Grades der Aufklärung, in den weisen Staats-Verfassungen wenigstens fähig ist, durch den alle Vorurtheile verbannt würden; weil er zum Nachdenken, und

der

Vernunft ihre Herrschaft zu geben, zu wenig Zeit hat. ; vernünftige Bewegungsgründe, wären sie auch die trif- len selten so viel als von Kindheit auf eingesogene Vorur- le wirken. Die Vorschriften der Redlichkeit und der Ehr- ht gegen das höchste Wesen werden keinen gemeinen Mann nächtig von Meineide abhalten als das des bösen Feindes gesperten Rachen.

Das also scheint mit der oben zugegebenen allgemeinen hädlichkeit der Vorurtheile im Widerspruche zu stehen. n zu heben ist Untersuchung der Frage nöthig, giebt es lle, worinn aus Vorurtheilen, ein jeder allgemeiner Nach- il überwiegender Vortheil entspringt? Wo Vorurtheile ich manche Giften nützlich, ja nothwendig werden? Auf je- allgemeinen Beweis, und manche Erfahrungen sich zu sehr lassen, hat der Verf. an diese Frage nicht gedacht. Da r in den meisten und wichtigsten Gegenständen der Philo- phie noch zu keiner unumfaßlichen Gewißheit gelangt sind, t uns nach meiner ein allgemein anwendbares Kriteris Vorurtheile, und jede Sekte eignet sich daher das zu die entgegengesetzten Lehren Vorurtheile, zu nennen. erner das Menschen-Geschlecht in seinen Kenntnissen von ersten Illusionen der Sinne und Einbildungskraft zu hö- rn Begriffen fortgeht: so können durchaus nicht alle ohne rurtheile seyn. Vorurtheile also müssen bleiben; und sie allgemeinen Besten zu gebrauchen, ihnen das meiste ihres s zu benehmen, ist des Weisen Pflicht.

Dr.

Seelenlehre für Kinder von J. H. Campe, bst einer Kupfertafel in 4. Hamburg, bey rl Ernst Bohn, 1780. klein 8. 314 Seiten.

In der rrede zeigt der V. die Absicht und Einrichtung dieses rkgens so ausführlich und deutlich an, und er t so völlig das geleistet zu haben, was er darin als eck angiebt, daß ich die Leser mit diesem neuen Pro- n der vorzüglichen Talente des V. zur Erziehungskunst besser bekannt machen kann, als wenn ich einen Auszug ormselben hersetze.

Zu

Zuerst vertheidigt sich der V. wegen des ihm etwa zu machenden Vorwurfs, als habe er durch Herausgebung dieser Seelenlehre für Kinder seinen bekannten Grundsätzen von der Schädlichkeit einer frühreifen intellectuellen Ausbildung entgegen gehandelt. Er versichert, daß keine in seinen Grundsätzen vorgefallene Veränderung, sondern vielmehr die öftere lebhafte Empfindung eines wirklichen pädagogischen Bedürfnisses ihn zur Ausarbeitung und Bekanntmachung dieses Werkgens vermögt habe, denn wenn er gleich wünschte, daß man den eigentlichen zusammenhängenden Unterricht in die Religion und Sittenlehre bis dahin verschieben mögte, wo die Seele des Kindes zum zusammenhängenden Denken reif zu werden anfängt, so sähe er doch ein, wie unwarscheinlich es sey, daß die meisten Väter, Erzieher und Aufseher in die Gründe dieses Wunsches eingehen, und die Richtigkeit derselben anerkennen würden. Er selbst, der das Glück hat, unter allen Erziehern Deutschlandes vielleicht der unabhängigste zu seyn, siehet sich genöthigt, von der Strenge seiner Grundsätze in der Ausübung ein wenig nachzulassen, weil er mit jedem andern Beobachter die Erfahrung gemacht, daß man gemeiniglich das Gute hindere, wenn man alles erkannte Gute auf einmal hartnäckig zu erringen strebt. Da also auch der frecheste Erzieher nicht umhin kann, schon acht bis zehnjährigen Kindern eine zusammenhangende Unterweisung in der Religion und Sittenlehre zu geben; so hält der V. es nicht für möglich, einem solchen schon auf wirkliche Gründe gebaueten Unterricht (er sey übrigens noch so kurz, so sehr herabgestimmt, als er immer wolle) auf irgend eine vernünftige Weise zu Werk zu gehen, ohne bey jedem Schritte eine Lücke anzutreffen, durch welche irgend eine psychologische Vorerkenntniß zur Brücke dienen muß; wie man z. E. einen wahren und würdigen Begriff von Gott, von seiner Geistigkeit, von seinem unendlichen Verstande, von seinem heiligen Willen, von allen daraus abfliessenden untergeordneten Eigenschaften desselben erwecken könne, ohne erst die nothdürftigsten Vorbegriffe von dem Wesen und den Eigenschaften des menschlichen Geistes entwickelt zu haben, wie man ferner, die in jedem moralischen Unterrichte unvermeidlichen Wörter Verstand, Vernunft, Neigungen, Begierden, Sinnlichkeit, Instinkt, Leidenschaft u. s. w. vernünftigerweise brauchen könne, ohne dasjenige, was dadurch ausgedruckt werden soll, den Kindern vorher erst anschaulich

zu haben. — „Dies ist der erste Grund,„ sagt der mich bestimmte, die folgenden Gespräche, welche ...gten nothdürftigen Vorerkenntnisse aus der Seelen... ...wickeln ... mit meinen eignen Zöglingen anzustellen ... beliebigen Gebrauch anderer Erzieher dru... ... — Ein anderer Grund war folgender: ... Erziehung ist diejenige, welche alle physi... ...lischen Anlagen des Leibes und Geistes der Kin... ...besten Verhältniß zu einander gleichmäßig auszu... ... Diesen pädagogischen Grundsatz, hält der V. ...gen, der die wenigste Einschränkung leidet, und da... ...er in der Ausübung denselben beständig vor Augen. ...wird, wie der V. mit Recht behauptet, durch den ...sten Theil des gesammten Schulunterrichts nur das ...ß der Kinder in Wirksamkeit gesezt, und alle die übri... ...nfähigkeiten werden bald mehr, bald weniger im ...n Schlummer gelassen. Der V. glaubte daher, dies ...cht der Uebungen des Gedächtnisses von Zeit zu Zeit ...hen und etwas unterschieben zu müssen, welches un... ...die übrigen Seelenkräfte, das Gedächtniß hingegen ...lbar Weise beschäftigte. — Eine von solchen zur ...ung des Gleichgewichts unter den Seelenkräften der ...ngestellten Uebungen des Verstandes waren diese psy... ...en Gespräche, die der V. am Ende jeder Lehrstunde ...den Lokalumständen aufschrieb, unter denen sie gehal... ... Hier wirft der V. die Frage auf: wozu diese Lokal... ...dienen sollen in Gesprächen, die nun fürs ganze ...i bestimmt sind? Die Beantwortung derselben führt ...r Anzeige einer dritten Absicht, die ihn zur Bekannt... ...derselben bewogen. Der V. glaubt nemlich sich Be... ...zu dürfen, daß er nach ziemlich langen Uebungen im ...te und nach eben so langen Beobachtungen über die ...len, in der Kunst Begriffe zu entwickeln, und mitzu... ...nach und nach einige Vortheile bemerkt habe, welche ...m Anfänger in der ausübenden Erziehungslehre be... ...geläufig sind. Solche bemerkte Vortheile als Re... ...ragen, glaubt er, haben wenig Nutzen, weil diese ...r für diejenigen ganz einleuchtend sind, die während ...en Ausübung schon darauf gestossen waren, also für ...sie schon kannten, schon angewandt hatten, und ih... ...am wenigsten bedurften. Für den übrigen großen

Hau-

Haufen sey zwischen Regel und Ausübung eine solche Kluft befestiget, daß die meisten bey der erstern wohl stehen bleiben müssen, ohne zu der andern fortschreiten zu können. Aber eine treue Darstellung einer wirklich geschehenen Anwendung solcher Regeln gewähre den Vortheil, daß auch dem langsamsten Verstande das Wie? Die Art und Weise dieser Anwendung vors Auge gerückt, und der ihnen wie allen Menschen eigene Nachahmungstrieb zu eignen Versuchen in ähnlichen Fällen gereitzet wird. Der Verf. glaubt daher, diese Gespräche ohne Verletzung der Bescheidenheit, der Aufmerksamkeit junger Erzieher, als eine kleine angewandte Methodik empfelen zu dürfen. Er trägt hierauf kürzlich das Allgemeine von den Methoden vor, die er in diesen Gesprächen angewandt hat. Ich will diese Theorie mit seinen eignen Worten hersetzen.

„Um psychologische und moralische Begriffe für Kinder „aufzuklären, und sie ihnen anschaulich zu machen, giebt es „verschiedne Mittel, wovon aber freylich das eine besser, als „das andre ist. Am sichersten erreicht man seinen Zweck, „wenn man sie alle eins nach dem andern anwendet, um die „junge Seele zu verschiednenmalen von verschiednen Seiten „her, und auf ganz verschiednen Wegen auf einen und eben „denselben Fleck zu führen, der ihr dadurch um so viel bekannter unbunvergeßlicher werden muß. Diese Mittel sind folgende: „I. Man kann blos wörtlich erklären, die schlechteste und „unwirksamste Methode unter allen, vornemlich, wenn man „damit anfängt. Der Lehrer von Einsicht wendet sie nur alsdenn an, wenn ihm ganz und gar keine andere zu Gebote „stehet. II. Man kann dergleichen Ideen in sinnlichen Vorstellungen, Gemählden, Kupferstichen u. s. w. darstellen, und „die Kinder sie daran abziehen lassen. III. Man kann sie durch „wahre oder erdichtete Beyspiele von andern, welche man für „die junge Seele anziehend zu machen gewußt hat, bis zu einem gewissern Grad der Anschaulichkeit erheben; noch besser „aber durch solche Beyspiele, welche aus den eignen kleinen „Erfahrungsmagazin der jungen Kinder hergenommen sind. „IV. Endlich (und dies ist unstreitig die beste Methode von allem) kann man die jungen Seelen durch allerley leicht zu erfindende Anstalten selbst in den Fall setzen, daß sie dasjenige „thun und empfinden müssen, was man ihnen anschaulich zu „machen, zur Absicht hat, so daß der Lehrer sie alsdann nur

„erin-

„trimmern darf, ihren Blick in sich selbst zu kehren, und das„ jenige zu lesen, was man sie lehren sollte.“

Der V. konnte mit Recht behaupten, daß er alle diese Methoden fürnemlich die leztere, so oft angewandt habe, als es in Gesprächen, die gedruckt werden sollten, ohne gar zu große Weitläuftigkeit geschehen konnte. Dem Zweck der Kürze hat er auch die meisten moralischen Anwendungen aufopfern müssen, in der Voraussetzung, daß die Gelegenheiten dazu sich einem aufmerksamen Lehrer, auch ohne Fingerzeig von selbst darbieten würden. Indessen finden sich einige überaus zweckmäßige Anwendungen z. B. wenn der V. seinen Zöglingen die Freyheit des menschlichen Willens auf eine vorzüglich deutliche und einleuchtende Art, mit Vermeidung aller metaphysischen Spitzfindigkeiten, erkläret. Was den Gebrauch dieser Gespräche betrift, so soll dies Werk kein eigentliches Lesebuch, aber auch kein so genanntes Compendium oder Lehrbuch, sondern vielmehr etwas seyn, das zwischen beyden die Mitte hält. Er wünscht nemlich, daß der Lehrer, der dies Hülfsmittel brauchen will, vor jede zu gebende Lection sich selbst mit dem Inhalt eines dieser Gespräche bekannt machen und sich den bemühen möge, die darin entwickelten Ideen den Kindern auf eine gleiche oder ähnliche Weise abzulocken. Am Ende einer jeden Lection möge er ihnen denn das jedesmalige Gespräch zur Wiederholung erst selbst vorlesen, und es nachher auch von ihnen lesen lassen. So hoffet er mit Grunde, werde für den Nutzen des angehenden Lehrers und seiner Schüler zugleich gesorgt seyn.

Ich schließe hier meine Anzeige mit der wiederholten Versicherung, daß nicht nur nach meiner Einsicht, sondern auch nach bereits selbst angestellten Versuchen, der V. die Absichten, die er sich vorgesezt, insonderheit auch die leztere auf eine vorzügliche Weise erreicht habe.

Sg.

Magazin für die Philosophie und ihre Geschichte aus den Jahrbüchern der Akademien angelegt von Mich. Hißmann. Dritter Band. Göttingen und Lemgo, im Verlage der Meyerschen Buchhand-

handlung. 1780. in 8. 382 Seiten, ohne die Vorrede.

Dieser Band enthält blos Geschichte, doch werden speculative Abhandlungen in der Folge nachzuholen, versprochen. Die Abhandlungen sind alle wichtig, ob gleich nicht in gleichem Maaße. Die erste von W. Jones betrift den Anquetilschen Zorpaster, dessen Unächtheit aus manchen darin vorkommenden arabischen Worten erwiesen wird. Sie würde noch wichtiger seyn, wann statt der vielen Anzüglichkeiten mehr Gründe gebraucht wären. Die andern, von der Gurgnes stellt Untersuchungen über die samanäische Philosophen an. Aus Griechen sowohl als Chinesen und andern Morgenländern wird dargethan, daß sie der Religon des Budda zugethan wären, dessen Vaterland Kaschmir war, woher auch Fo stammt. Unter diesem Namen haben die Inder mehrere fremde Gesetzgeber, und unter andern auch den Zoroaster begriffen, dessen Religion ihnen bekannt worden ist. Der Samanäer Lehrsätze sind auch den zorpastrischen und nachher manichäischen ähnlich; wie aus dem Inhalte von zweyen auf der königl. Bibliothek zu Paris befindlichen Werken erhellt, deren Inhalt der V. kurz anzeigt, und zugleich darthut, daß sie erst nach Christi Geburt verfertigt sind. Die dritte von eben demselben zeigt, daß der Bagavadam ein angeblich altes indisches Buch, von sehr jungen Datum ist. Die vierte vom Abbé Batteux betrift das anaxagorische System. Nach Voranschickung der vornehmsten Vorgänger Meynungen; worunter wir doch die Pythagoreer vermissen, und vom zweifelhaften Meschus gesagt wird, er sey der Atomen Erfinder, kommt endlich der Verf. auf den Anaxagoras. Dieser, meint er, habe sich den Meschus genähert, und seine Homonomerien seyen eine Art Atomen; obgleich mehrere sie sich so vorgestellt haben: so glauben wir doch sie unterscheiden zu müssen. Atomen sind materielle untheilbare Partikeln mit Figur und Solidität, aber ohne alle übrige sinnlichen Beschaffenheiten. Homonomerien hingegen haben auch Farben, und überhaupt alle empfindbare Eigenschaften. Von jenen also ist zu dieser der Sprung sehr weit; und zudem wär ja schon in der Jonischen Schule etwas ähnliches behauptet worden! so daß man nicht bis zum Meschus hinauf zu gehen braucht. Diesen Homonomerien gab Gott ihre Form, der Satz ist zweydeutig, denn es fragt sich mittelbar oder unmittelbar? Letzteres will der Verf. aber sichtbar

gegen alle Zeugniſſe der Alten als nach welchen Anaxagoras die Gottheit zu weiter nichts als der erſten Bewegung der Materie gebraucht; und hernach ſich alles mechaniſch nach den feſten der Schwere ausbilden ließ. Batteux alſo giebt ſeinem Syſteme in der Folge eine von der wahren ſehr verſchiedene Geſtalt. Einige von andern Philoſophen den Anaxagoras gemachte Einwürfe beantwortet der Verf. ſehr richtig; um ſie alle heben zu können, entwickelt er in der fünften Abhandlung den Grundſatz, aus Nichts wird Nichts. Dies auch in der Nebenabſicht dem anaxagoriſchen Syſteme einen hohen Grad von Annehmlichkeit zu verſchaffen. „Für einen Geſchichtſchreiber iſts immer gefährlich andere Abſichten zu haben, als zu ſehen, was da iſt; dieſe Nebenabſicht macht, daß der Abbé dieſem Grundſatze eine nicht nur neue, ſondern in aller Geſchichte widerſprechende Bedeutung mit vieler Dreiſtigkeit unterlegt. Das Nichts, meynt er, ſey hier nicht abſolut, ſondern relativ zu nehmen, und ſtehe dem würklichen gerade entgegen, ſo daß alſo der Grundſatz nur ſage, es werde nichts aus dem, was es vorher war; ſondern aus dem, was es vorher nicht war.“ Was hier den Verf. irre führt, iſt, daß dieſer Satz nicht überall in gleichem Sinne genommen werde. Der allgemeine Sinn iſt, daß aus dem Nichts nichts werden kann, das heißt, daß allemahl eine Materie des werdenden vorher da ſeyn muß; folglich daß es allerdings auf eine Schöpfung Beziehung hat. Denn warum nehmen ſonſt, wie der Verf. ſelbſt zugiebt, alle Alten die Materie ewig und beſondere aber iſt; daß auch keine Qualität in irgend einem Dinge werden kann, wenn ſie nicht vorher in dem Subjecte vorhanden iſt. In dieſem Sinne nahmen ihn die älteſten Philoſophen, wenn ſie darthaten, daß das ov ewig, unveränderlich, und ſich ſtets gleich iſt auch Anaxagoras: hingegen Ariſtoteles, der ihn nebſt andern verwarfen dieſen Sinn. Die der Democritiſchen parthey, ſagten, alles entſteht nur durch Zuſammenſetzung und Trennung, die Dinge bekommen keine neuen Eigenſchaften, die nicht ſchon die Elemente hatten; dieſe hingegen, ſagten, alle verwandeln ſich in einander, und durch dieſe Verwandlung entſteht etwas vorher nicht vorhandenes, wie wenn ein Cubicfuß Waſſer ſich in mehrere Cubicfuß Luft verwandelt.

Die ſechſte Abhandlung vom Abbé Foucher betrift das Leben des Ephemerus. Er zeigt einleuchtend, daß der Mann nicht Chriſt war, daß ſeine Panchäa erdichtet iſt, und daß er

auſſer den vergötterten Menſchen noch himmliſche Götter annahm. Die ſiebente und achte Abhandlung ſind des Abbé Garniers Unterſuchungen über den Plato. Er bemühet ſich in der erſtern von ihm den Vorwurf abzulehnen, die ſokratiſche Philoſophie verdorben zu haben, und in der andern den, ſich der Fabel unphiloſophiſch zu bedienen. Gründe für erſtern ſind, daß die ſokratiſche Forme und Methode im Plato ſichtbarer, als im Xenophon iſt, daß Sokrates in den ſeinen ſeine Sätzen nicht angemeſſenen Geſprächen nicht die Hauptperſon ausmacht, und daß man wegen einiges Zuſatzes eigner Ideen noch nicht gleich Verderber einer fremder Lehre iſt. Im Timäus iſt freylich Sokrates nicht Hauptperſon, aber doch im Phädo, wo ſehr viel Pythagoriſches vorkommt, dem Sokrates beypflichtet, in den Büchern von der Republik, u. ſ. w. Man ſieht alſo wohl, daß dieſe Gründe nicht ganz hinreichen, aber doch Einſchränkung jenes Vorwurfes nothwendig machen. Plato nemlich behält den Geiſt von Sokrates Philoſophie, die von ihr eingeführte Methode zu definiren; und ſeine moraliſchen Grundſätze; aber er untermiſcht ſie theils mit Pythagoriſchen, theils mit eigenen metaphyſiſchen und politiſchen Spekulationen. In ſo fern er dieſe dem Sokrates in den Mund legt, und ſie mit Enthuſiasmus und Schwärmerey ſezt, verderbt er ſeines Lehrers Meynungen allerdings. Daß der Philoſoph Fabeln gebrauchen kann, wer leugnet das? und dies nun hat der Verf. dargethan. Aus Fabeln aber daß ſie nichts beweiſen wollen, wie z. B. Plato durch das Er. aus Armenien, Wiederaufleben ſeinem Syſteme vom Zuſtande der Seelen nach dem Tode hiſtoriſche Glaubwürdigkeit zu geben ſucht; und ſeine Atlantengeſchichte durch ägyptiſche Prieſter bey feſtigen will.

Die Ueberſetzung iſt fließend und rein, auch, ſo viel ich ohne des Originals Gegenhaltung urtheilen konnte, treu.

Wr.

8) Mathematik.

Tabulæ aberrationis et mutationis ... 352 Seiten ... a Io. Mezger ... Manheim in der Churfürſtlichen Druckerey, 1778. 224 Octavſ.

Die

Die Wirkungen der Abirrung wegen allmählicher Fortpflanzung des Lichtes und des Wankens der Erdaxe, auf Rectascension und Declination. Der Tafeln Argument ist; Ort er Sonne oder des aufsteigenden Knoten, von zehn zu zehn Graden. Jede Octavseite enthält zweene Sterne. Sie folgen nach Ordnung der Rectascension, die Stellen für 1780 estimmt. So erzählt sie auch das beygefügte Verzeichniß. Zwölf Tafeln betreffen, das Vorrücken der Nachtgleichen große Aberration und Mutation. Anweisung zum Gebrauche der Tafeln. Hr. Mayer, erwähnt in der Vorrede die neuentdekten Fixsternsatelliten und zeigt die Nothwendigkeit bey Beobachtungen Aberration und Mutation in Beobachtung zu ie . Hr. Mezger, adjungirter Churf. Hofastronome, ist zu eim den 8 Jun. 1780 gestorben.

M.

Gründliche Vertheidigung neuer Beobachtungen von Fixstern rabanten welche zu Manheim auf der kurfürstl. Sternw. entdekt worden sind. Verfasset von Christian Mayer, Churpf. geistl. Rath, Hofastronomus... Mannheim, in der Hof- und Akad. Buchdruckerey. 1778. 308 Octavs. 2 Kupferpl.

De novis in coelo sidereo phaenomenis, in miris stellar. fixar. comitibus... Auct. Abbate Christiano Mayer. — Mannheim, 1779. 128 Quartf.

Die lateinische Schrift findet sich in Academ. Elect. Theol. Palat. Commentat. Vol. W. Physico. 1780. p. 29. ist aber auch besonders zu haben.

In der Mannheimer Zeitung, den 20sten Oct. 1777 ward bekannt gemacht, daß Hr. Mayer, nebst seinen damaligen Adjunct Joh. Mezger seit den 30sten Jänner des verwichenen Jahres, über 100 neue Trabannten und Fixsterne entdekt habe. Hr. Hell machte Einwendungen dagegen, und das veranlaßte einen Streit zwischen beyden berühmten Männern, — dessengleichen so viel der Resencent sich erinnert, wenigstens

ſtens öffentlich mit ſolcher Heftigkeit nie in der Geſellſchaft iſt getrieben worden, zu der beyde gehört haben. Hieher gehört nun, was eigentlich das Wachsthum der Wiſſenſchaft betrift.

Hr. M. braucht zu Mannheim ſeit 1775 einen von Bied verfertigten Mauerquadranten von 8 Fuß nebſt einem achromatiſchen Fernrohre, ein Werkzeug, welches nicht viel ſeines gleichen hat. Kleinere Sterne, die durch daſſelbe bey gröſſern erſcheinen, laſſen ſich mit jenen vergleichen, und wenn ſich zuverläßig Aenderungen in gegenſeitigen Lagen zween ſolcher Sterne zeigen, ſo iſt man wohl ſicher, daß einer von beyden, wo nicht beyde, eigne Bewegungen haben. Einen ſolchen kleinen Stern, heißt Hr. M. **Begleiter des gröſſern.** Das Wort iſt nicht von ihm zuerſt gebraucht worden Vertheid. 138. S. erwähnt, daß ein kleiner Stern, den Flamſtred 1690. beym α des Waſſermannes beobachtet, von dieſen Aſtronomen **Comes perpuſilla** genannt wird. Hr. M. hat die gegenſeitige Lage beyder Sterne ein ganz klein wenig anders gefunden, als Fl. ſo daß vielleicht erſt nach Jahrhunderten wiederhohlte Beobachtungen lehren können, ob da würklich eigne Bewegungen ſtatt finden. Merklicher ſind bey andern Aenderungen im Unterſchiede der Rectaſcenſionen oder Declinationen oder aller beyden. So hatten nach Flamſtred β des Schwans und ſein Begleiter von der 7 Gröſſe, 1691. genau einerley nordliche Abweichungen nach Hrn. Mayer und Mezger aus 16 Beobachtungen 1777, iſt der kleine 19,3 nordlicher als der gröſſere (Vertheid. 143ſte S.) Von γ des Widders iſt bekannt, daß er zuweilen als doppelt geſehen worden, alſo ſeine beyden Sterne ihrer gegenſeitigen Lagen ändern müſſen. Hr. M. führt mehr ſolche Beyſpiele an, umſtändlich 173 S. vom Artur und deſſen längſt bekannten Begleiter. Dieſe fand Flamſtred 1690, 26′ 30″ ſüdlicher als den Hauptſtern, Hr. M. 1778, 23′ 33,″7; das Geſez der Nachtgleichen entfernt die Sterne nur um 0,187 Sec. Sie ſind alſo in dieſen 88 Jahren in Abſicht auf die Abweichung einander um 2′ 16,″ 48 näher gerükt. Der Nutzen der hundert von Hr. M. angekündigte Fixſterntrabanten beſteht alſo darinn die eignen Bewegungen aufzuklären. Er hat zuerſt gelehrt und durch Beobachtungen erwieſen, daß die Sterne, welche vor andern die gröſte eigne Bewegung haben auch die meiſten

...banten um sich führen. Arctur hat ihren ... Flamstred den an den Maskelyrer wahrgenommen, ... alle Hr. M. Eine Kupfertafel stellt sie vor. ... ist fernerhin den Mauerquadranten, wie die hieher gehörigen Beobachtungen mit den Mikrometer angestellt werden, mit zusammengesezter rostförmiger Prudelstrange, ... Manheimer Beobachtungen aus Bewegung der ... lären lassen.

...teinische Abhandlung ist in der Mannh. Akad. ... gesten May verlesen worden, und erzählt Phäno... ...er Beobachtungen der Hrn. Mayer und Mezger. ... Süden, sey kaum ein ansehnlicher Stern, den nicht ...he kleinere begleiten. Ihres schwächern Lichtes we... sie nur bey heitern Himmel und mit vorzüglichen ... wahrzunehmen. Bey manchen ist dieses Licht ... von dem lebhaften Feuer der teleskopischen Sterne ...schieden oft sah er im Fernrohre zwey Sternchen ... und zehnter Größe eins wie die Sonne glänzend, ... wie den Mond. 2) Viel neue Sternchen zeigen ...h bey den größern, manche beym Anfange der Er... mit schwachen blassen Lichte, wie wenn ein Jupiters ... dem Schatten tritt, andere mit stärkern. ...en erstern haben sich einige nach Monaten, mit ...higem Lichte, grösser gewiesen. 4) Die Unterschiede ...scensionen und Deklinationen zwischen Begleiter ...stern, ändern sich anders als aus dem Vorrücken ...gleichen, oder des größern Sterns eigner Bewe... ... 5) Die größern Sterne von den bekannt ist, ...ne Bewegung haben, haben auch eine größere ...gleiter. 6) Bey den Doppelsternen, besonders den ...en sich viel sehr nahe Sternchen, meist mit blassem ... Die Beobachtungen, zu Erläuterung und Bestä... ...ser Sätze fast natürlich hie der Raum nicht. Tafeln, ... Verzeichnisse von Sternen mit derselben Begleitern ...lsternen.

M.

...r astrologische Ephemeriden vom Jahre ... im Auszuge herausgegeben von Johann ... Böckmann. Carlsruhe bey Makl... ... 42 Quarts.

Die erste Probe der Witterungsbeobachtungen die mit Vorfall und fr ygebiger Unterstützung des Fürsten im Badischen angestellt worden. An 16. besonders dazu ausgesuchten Orten die von Basel bis Pforzheim ein ordentliches Zirkel ausmachen welches auf einer Seite den Rhein, auf der andern die Kette von Gebirgen die mit den Schweizerbergen zusammenhängen zum Gränzen hat, sind gegen das Ende des vorigen Jahres die wohlgeprüften Werkzeuge von Hrn. Hofr. Böckmann angeordnet worden und seit dem Anfange dieses Jahres wetteifern fleissige und aufmerksame Beobachter die gröstentheils Mitglieder des Prediatamts sind, in Bemerkung der Veränderungen der Witterung und den Folgen die in einigen Tabellen aufgezeichnet bisher ordentlich an ihr eingeschickt worden. Folgendes aus Hrn. B. eigenen: Carlsruhe liegt auf einer Ebene, einige 30 Schuh über der mittlern Höhe des Rheins der eine halbe Meile von ihr erstlich vorbeyfließt. So viel sich aus Beobachtungen nur einiger Jahre angeben läßt, ist die mittlere Höhe des Queckſilbers daselbst 27 Zoll 6 Linien. Hr. B. braucht ein Barometer wo die Röhre 2, 5 Französ. Linien im Lichten hat, das Gefäß mit Queckſilber 16 Linien, die Gradleiter vom Niveau mit äuſſerſter Sorgfalt aufgetragen, ein Vernier giebt zehn Theile der Linie an. Die Lucsche Barometer mit voller Genauigkeit, sind schwer zu erhalten, und unvollkommne irren mehr als die gewöhnlichen auch ist derselben Vorzug eigentlich zu Höhenmessen (Allerdings ist zu Hrn. B. Beobachtungen sein Barometer dienlich, da die Kolbe gegen die Röhre weit genug ist, auch wie aus der Beschreibung erhellt, die Stelle wahrzunehmen ist, wo sich das Queckſilber im Kolben befindet. Eine sonst gebrauchte Verrichtung mit einer engern hölzernen Büchse, der man das Queckſilber nicht sehen kann, taugt freylich nicht. Hr. B. Beobachtungen bestätigen Toaldos und Lamberts Satz z. E. daß das Barometer in der Nähe der Apogäen höher stehe als der Perigäen, die höchsten Barometerstände in den Wintermonaten gröſſer sind als in den Sommermonaten u. s. w. Das Barometer hat zwischen Enß's und Siedpuncte, 80 Grade die Eintheilung die man gewöhnlich reaumurisch nennt. Die mittlere Wärme des Jahres ist fast 9, 5 reaum. Grade, nahe bey der, welche Tobias Mayer durch Rechnung 9,7 angiebt. Eine Tabelle auf einen Bogen zeigt als Auszug für jeden Tag, das gröſte, kleinste, Mittel, Aenderung von Schwere und

Luft

ie, Feuchtigkeit, ferner, Regenmaa[illegible] Wind, Witte-
ſondre Erſcheinung. Allerdings iſt Hr. B. Schrift ein
wie ſolche Beobachtungen, ſorgfältig und brauchbar an-
ſind.

Mw.

ɔgefaßte Methode die Geometrie von ſich ſelbſt
lernen. Erſter Band; durch vielen Fleiß
Mühe aus denen beſten autoribus zuſam-
jetragen, und mit verſchiednen neu erfund-
Aufgaben vermehrt, nebſt einer vollſtändigen
nd anderswo zu findenden Anweiſung vom
auch des ſo nützlichen als nöthigen Propor-
lzirkels verſehen, und mit ſehr vielen hierzu
gen accuraten Kupfertafeln gezieret von ei-
Liebhaber Der Architektur vnd Mathematik,
). und der D. R. C. von der J. und In-
Breslau, 1780. bey Johann Friederich
dem ältern, im Buchladen nächſt dem königl.
ɔollamt. am Markt. 14 Bogen in 8. 26
ertafeln.

ch iſt dem Könige von Polen bedienet, oder, wie er
Verf. ausdrückt, auf die unterſte Staffel de[illegible]
vas gelegt. Er hat ſich hier unterſch[illegible]en: Ludeo
vid Adolph von Moller, Ca[illegible] Ingen. und in
de meldet er von ſich, daß [illegible]ein Pedant oder Schul-
, ſondern ein von de[illegible] Pique auf alter gedienter
Sein Buch hat er den — weitläuftig, ſchlecht anges
alb rohen Ländern, deren es noch giebt, — in der
aber den großen Schulen, wo die armen Kinder oft
thematik lernen, zum Nutzen geſchrieben; auch
ſene, die keinen Montre mehr annehmen mögen.
nometrie und Algebra, als etwas Kopfzerbrechens
auch ganz leicht zu entbehrendes, hat er ganz und
llaſſen.

erſte Abſchnitt enthält vier Erklärungen von der
: und eine von Grundſätzen. Der zweyte, arithme-
tiſche

tische Grundsätze und Regeln. Der dritte handelt von d
geometrischen Arithmetik. Der vierte von denen in der Arit
metik und Geometrie vorkommenden Zeichen und Abbrev
turen.

Fünfter Abschn. Regeln und Grundsätze der Geomet
Z. B. keine Linie kann gerader seyn, als eine gerade Li
Wenn der Perpendikel eines Dreyecks noch einmal so lang
als die Basis, so hat der der Grundlinie gegenüber stehe
Winkel 45 Grade. Die Aehnlichkeit der Figuren ist aus nic
andern, als aus der Proportion derselben gegen einand
zu beurtheilen. Der Semidiameter und halbe Umkreis ei
Zirkels geben, mit einander multiplicirt, den Inhalt des Z
kels beynahe. Dieser Regeln sind nun 104; sie machen
Einleitung in die Geometrie aus. Und nun kommt S. 9
Erster Theil der neuabgefaßten Methode, die Geometrie v
h selbst zu erlernen; welcher die Definitionen oder Erklär
n der geometrischen Figuren in sich enthält, und der d
vollkommen hinlänglich ist, die Geometrie speculative
ctiren.

Erster Abschn. Vom Puncte und der Linie überh
er Punkt ist zweyerley, der mathematische und der phys
e. Jenes Punctum ist zwar gut vor die Astronomie
rologos, zu unserer Absicht aber unnöthig, weiter
erwähnen. Die 16te Erklärung müssen wir ihrer Sel
wegen in extenso hier hersetzen. Der berühmte Herr
or Baron von Wolf saget in seinen Anfangsgründen
ie p. 121. §. 12. Erklärung 5. von dieser Zirkelli
o: „Unter den krummen Linien ist die bekannteste und
it die nützlichste, die Zirkellinie.“

Zweyter Abschnitt. Von den Linien insbesondere.
a inclinata ad *planum* ist eine gerade Linie, welche
en eine andere gerade Linie dergestalt neigt, bis sie
selbige berührt. Nun kommt sogleich S. 114. linea
ionis, und daß Jacob Bernoulli durch sie gefunden h
ren zu ihrer größten Vollkommenheit zu bringen.
enden Seite 115. kommt die Erklärung der gerad
allellinien. Kurz, Kraut und Rüben unter einan
rf. hätte aus den besten autoribus nichts zusam
sondern alles da lassen sollen, wo er es gefunden
die autores selbst hingestellt hatten.

S.

S. 123. Die in einem Zirkel bey der Trigonometrie
aſtronomiſchen Geometrie, wie ich ſie nenne, vorkom-
de Linien ſind folgende, u. ſ. f. S. 125. Wer wird mit
nicht eingeſtehen, daß vor den vielerley zur Trigonometrie
rigen Linien und ihren Benennungen faſt jedwedem jungen
ſchen ein Eckel vor der Geometrie ſelbſt ankommen wird:
iele ſchwache Köpfe u. ſ. f. S. 126. Es iſt jedem bekannt,
nur die Geometrie ſpeculative und cavaliereement trac-
, (das hält alſo der Verf. für eins) daß zur Trigonometrie
große, weitläuftige, ſchwere und kopfbrechende Rechnung
rt: wie ſolches die Tabulæ ſinuum &c. beweiſen, als
hes ganze Bücher voll Ziffern ohne ein einziges Wort
, (hinc illæ lacrymæ!) vor welche man erſchrecken
—; und warum rechnet man ſo viel? blos um die drey
kannte Theile eines Dreyeckes zu finden: denn der große
feſſor und Mathematikus Baron von Wolf ſaget davon
: u. ſ. w. Von der Kettenlinie ſagt ein gewiſſer Liebhaber
Architektur und Mathematik alſo: Ein gewiſſer Mathe-
icus Namens Galileus, und nach ihm ein anderer Na-
s Jungius, haben ſich vergeblich bemühet, ihre Con-
tion zu erfinden: nach ihnen aber hat ſich ein gewiſſer
mann und Mathematicus, ein Herr von Leibniz darüber
acht, welcher in einem Buche ſub titulo: Acta eruditorum
im Ao. 1691. gezeigt hat, u. ſ. f. Da aber des Hrn.
Leibniz ſeine Conſtruction nicht allein ſehr ſchwer ſeyn
, ſondern auch deſſen Acta eruditorum nirgends mehr
inden; ſo iſt ſolches leicht zu übergehen. (Das bedauren
; unſer Verf. würde ſonſt ein ſchön Stück Arbeit geliefert
n, wenn die Acta eruditorum nicht verlohren gegangen
en.) Die Linſenlinie dienet dem Maurern, Tiſchlern u. d.
Eylinie beſonders den Zeichenmeiſtern und Mahlern bey
fertigung der academiſchen Figuren. Die Schraubenför-
e — (hier meldet ſich niemand!) Die Schneckenlinie —
n ja, man kennt ja die Säulenordnungen!) Die Schlan-
linie kömmt ſehr öfters, und zwar bey Ausmeſſung kleiner
ſſe vor: als wie ich z. E. den Fluß Poprat in der Staro-
Zips — gefunden u. ſ. f. Linea curva Beauniana;
adratrix; Tſchirnhuſiana; Dinoſtratis; Ciſſois;
ncholis, von welcher Blondel, Cours d'Archit. civile
m. II. Liv. I. Chap. 5. erwieſen, daß man nach ihr die
ulen verjüngen könne; Parabole; Ciclois, von welcher

der Profeſſor und Mathematikus Baron von **Wolf** beſonders anmerket, daß man durch ſie die Uhren zur Vollkommenheit bringen kann. Nun S. 138. von allerley Parallellinien.

Dritter Abſchnitt. Von denen Winkeln. (Die kommen etwas ſpäte.)

S. 145. Wenn ein Winkel 89 und $\frac{1}{2}$ Grade hält, ſo iſt er noch ſpitzig. Hat er aber 90 und $\frac{1}{2}$ Grad, ſo iſt er ſchon ſtumpf. Den Unterſchied zwiſchen einer concaven und convexen Linie lehret eine Anmerkung auf der 149 Seite alſo: Eine Linie iſt convex zu nennen, wenn man dem Bogen ſeine Chorde durch eine blinde Linie ziehet, und ſich ſodann dieſer Bogen gegen die gerade Linie wendet: hingegen iſt eine krumme Linie concav zu nennen, wenn man dieſem Bogen ſeine Chorde durch eine blinde Linie ziehet, und ſich ſodann dieſer Bogen hohl gegen die gerade Linie zeiget. Ein krummlinigter und ſphäriſcher Winkel u. ſ. f.

Vierter Abſchn. Von den Flächen oder Figuren. Eine lienigte Flächen nennt unſer Verf. die innere Fläche eines ausgehölten Kürbis, oder die Spur eines in Sand oder Mehl gedruckten Eyes, oder auch die Oberfläche unſrer Erdkugel, oder einer andern gemeinen Kugel. ſie ſey von was Materie ſie wolle; und entſchuldigt ſich, daß er dergleichen Körper auch Figuren vor Flächen angebe da ſie doch, wie er ſelbſt geſteht, Körper ſeyen. Man werde ihm aber dieſe Verwandlung der Körper in Flächen verzeihen, weil man in der practiſchen Geometrie die Berge und Thäler vor Flächen annehmen müſſe.

Fünfter Abſchnitt. Von denen concentriſchen, excentriſchen, gleichen, ähnlichen, und gleich und ähnlichen Figuren.

Wir haben uns bey dieſer Geometrie — für ſchlecht angebaute Länder (damit wir doch ſie ſelbſt nicht ſchlecht nennen) länger verweilet, als wir hätten thun ſollen. Ein alter Officier, der von der Pique auf gedient hat, mag ſonſt ſeine ſehr guten Verdienſte haben; aber nur ſelten wird er gute Auszüge aus einem gewiſſen Profeſſor Wolfen und einem gewiſſen Edelmann von Leibniz machen. Den armen Kindern großen Schulen iſt zu rathen, daß ſie nicht ſo ſchlechthin auf ſein Wort, Trigonometrie und Algebra für unnützes Zeug halten: oder die Quellen der Mathematik, deren wir ſo viele und ſo vortrefliche haben, verlaſſen, um ihren Durſt aus dem eckelhaften Vorrathe allerley zuſammengeleiteten Waſſers zu ſtillen.

Lukas

Ikas Vochs — Anwendung der fünf Säulenordnungen. Worinnen gewiesen wird, wie sowohl bey geradlienigten, runden und aus geraden und bogenförmigen oder vermischten Lienien, und runden Gebäuden, durch weniges Rechnen, die Dreyschlitze und Triglyphen und Sparrenköpfe, anzubringen: auch bey allerley Fällen, die Verkröpfung mit regularer Eintheilung dieser wesentlichen Zierrathen zu gebrauchen stehen. Als eine Fortsetzung zu dem Unterricht, die fünf Säulen aufzureissen. Mit XIV. Kupfertafeln. Zum besten denen jungen Mahlern, Steinmetzen, Maurern, Kistlern und andern Liebhabern, entworfen. Augsburg, bey Mathäus Riegers sel. Söhnen. 1779. in Octav, 6 Bogen.

Den Unterricht u. s. f. dessen versprochene Fortsetzung gegenwärtige Anwendung ist, haben wir im 1 St. des 41 B. angezeigt. Sturm hat zuerst gewiesen, wie man die Triglyphen correct anbringen kann; er wurde bey Lebzeiten von vielen verfolgt, und geringe geschätzet, (machts auch lezteres getreulich wieder wette,) und nach seinem Tode lernt man erst aus seinen Schriften. Penthers Werke enthalten auch einiges, was hier abgehandelt wird. Auch Schübler hat hin und wieder etwas einfliessen lassen, das bekannter zu werden verdiente. Um somehr, da nicht jeder Liebhaber jene große Werke kaufen, oder immer bey sich haben kann. Unser Verfasser ist ein eifriger Vertheidiger der alten ächten Baukunst, und warnet sehr vor der Sirene: Mode: Baukunst und den wunderlichen malerischen Schnörkeln: das macht seinem Geschmak, aus mehr als einem Betracht, wahre Ehre.

1. Erstes Hauptstück. Anordnung der fünf Säulenordnungen. 2 Hauptst. Wie Dreyschlitze der Dorischen Ordnung an stumpfwinklichten und runden Gebäuden, regelmäßig einzutheilen sind.

3. Hauptstück. Von den Risaliten an einem Gebäude, die stumpfe Winkel und Wandpfeiler haben.

4. Wie

4. Wie Sparrenköpfe an runden Gebäuden, von aussen und von innen, gehörig einzutheilen.

5. Eben dergleichen an vermischtlinichten Risaliten.

6. Eintheilung der Sparrenköpfe, in einem Saal mit gerundeten und andern Ecken.

7. Verschiedene Arten der Verköpfungen bey Säulen und Pfeilern. Hier findet der Anfänger fast alle Arten beysammen, die er sonst in grossen Wercken zerstreut aufsuchen müßte. Es sind ihrer neune.

8. Anordnung der Säulen und Randpfeiler bey Stadtthoren.

9. Von Portalen.

10. Freystehende Säulen, und darhinter stehende Randpfeiler an einem Wohngebäude.

Ein paar Anhänge: Etwas von Säulen (nehmlich 14. Regeln.) Noch etwas von der Eintheilung der Säulenordnungen nach Vignol.

Lukas Vochs praktische Geometrie auf dem Papier und Feld. In zweyen Abtheilungen. Die erste enthält, wie Linien, Winkel und Figuren zu zeichnen, zu theilen und was noch sonsten bey der Praxis auf dem Papier nöthig. Die andere lehret, allerley Flächen mit den gebräuchlichsten Feldmeßinstrumenten in Grund zu legen. Mit 13 Kupfertafeln (auf viertels Bogen.) Augsburg bey Matthäus Riegers sel. Söhnen. 1778 in 8 16 Bogen.

Ich war anfangs Willens (sagt der Verf. von den ersten Gründen der theoretischen Geometrie das nöthigste zu erklären — es lief aber gegen meinen Endzweck (auch wie es scheint, gegen des Verf. Beruf,) da ich mir vorgenommen hatte, eine Abhandlung zu schreiben, welche man bequem in der Tasche bey sich führen könnte (etwas Theorie ist gleichwohl nicht schwer zu tragen), u. s. f. Von Höhenmessungen und von Nivelliren findet man hier nichts. Die Instrumente sind die gewöhnlichen, die man am wohlfeilsten anschaffen kann, daher

s vom vortreflichen Meßtisch und der verbesserten
chen Scheibe durch Hrn. Brander, u. s. f.

Abtheilung. 1) Instrumente zur Praxis auf dem
1) Erklärung der Kunstwörter. Wenn das Dreyek
roße Winkel hat, nennt mans ein gleichsenklichs
rt war uns unbekannt, drückt aber die Sache
) 3) Von Aufreißung der Linien, Figuren und
dlung.

t theilung. Praxis auf dem Felde. 1) Von
Die Zollmannische Scheibe, ist das akkurateste
.) welches lange Zeit unter den Empirikern bekannt
womit sie die Arbeiten der Theoreten übertroffen,
gur zum Schluß gebracht haben. Zollmann hat
schrieben und gezeigt, wie die Winkel auf dem Pa
ieben seyen, woraus die Empiriker das große Ge
t haben, (Wir schreiben dieses treuhere
o : wir es finden; denn uns sind Theoreten
iten gleich — lieb.) 2) Von Abstekung der Linien.
er Linien und Winkel. 4) Aufnehmung der Fel
, Berge, Waldungen, Dörfer und Städte, ganz
, ganzer Distrikte Landes; einen Riß zu zeichnen
inireu.

rinnerung betrift das vom Verfasser vorges
ierlineal. Es sind zwey mit einem Gewinde
rmeale, deren Eröffnung durch einen getheilten
essen wird. Das eine liegt auf dem Messtischgen,
, so die Dioptern trägt, kann dem Terrein gemäß
rden. Den Beschluß macht eine Winkelmesser
ür zehntheilichs Maas. Sie enthält die Winkel,
en mit Zollen wachsen, wenn der Radius 60 Fuß

Joch. Abhandlung von der Perspektiv.
Worinnen nicht allein die gemeinen, als
ie Sirrigatische, sondern auch die An
ng einer andern Regel, und ihren
den gelehret wird, und alles, sowohl
i denen Baukünsten, nämlich der bürgerli-
chen

chen und Kriegsbaukunſt, und andern ſ
nach dieſen Regeln zu zeichnen, und
licht und Schatten auszuarbeiten ſey.
XXVII. Kupfertafeln. Zum Nutzen derer
meiſter, Ingenieurs, Kunſtmahlern, ſ
ern, Kupferſtechern, Tiſchler, und allen
Zeichnern. Augspurg, bey Matthäus
ſel. Söhnen. 1780. in Octav. 12 ſ

Der lange Titel überhebt uns auch hier, viel vo
zu ſagen; auſſer wo wir etwas zu er
werden.

1. Abſchnitt. Erklärung der Kunſtwörter; d
davon haben uns nicht ſehr erbaut.

2. Abſchnitt. Vom Augenpunct, wie ſe
u. ſ. f. Der entfernteſte Stand iſt nach eine
30 Graden. In dieſem kann man noch
ziemlich deutlich ſehen. (Dieſes iſt uns ſo ziemli
behrlich, oder deutlich, ein falſcher Gedanke.
Winkel allein kommt es hier an, ſondern in Verbi
der Größe des Gegenſtandes Siehet wohl Herr Doch
einen Buchſtaben nicht deutlich, weil er ihm u
nern Winkel als von 30 Graden ins Aug fällt
kann der ganze beſchriebene Bogen unleſerlich w
er ſo weit weggerückt wird, bis er unter 30
ſcheinet.)

3. Abſchnitt. Wie die Flächen ins Perſpekt
ſind. Von der Horizontallinie heiſt es hier
in beliebiger Höhe gezogen werden könne; und
dirt ſie eben ſo vom Winkel unter welchem
des Gegenſtandes vorſtellen will, wie die Diſt
tenwinkel abhänget. Die Exempel gehen ve
Vierek auf die Vieleckzirkel, Fusböden mit Täfe
ten, Hauptriſſe von Feſtungen u. ſ. f. Die
meiſt Handwerksmäßig ausgeführet, von
zu Linie, mit unvermeidlich unangeneh

4. Abſchn. Wie allerley Körper und
chen (was mögen das für Sachen ſeyn?)
bringen. Als Würfel, Röhrkaſten,
ler, Mauren, Gewölbe, Bog

im Chor mit Wandpfeilern, Freytreppen, Treppen, Postenent, Kapitäl und Hauptgesims, Fenster, Portal, Oefen, amine, Sessel u. s. f. Alleen und Spaliere, Zimmer, Geäude, Befestigungsrisse, Bollwerke.

5. Abschn. Vom Sonnenschatten, Flammenschatten; derschein im Wasser. Wir fügen noch ein paar Erinnerungen hinzu. Taf. 1. Fig. 6. sind Augenpunct und Accidentalunct mit einander verwechselt.

Taf. VIII. Fig. 7 und 9. sind die Kreuzgewölbe schlecht gezeichnet und ganz elend schraffiert. Ueberhaupt erwarten wir on Augsburg her, bessere Kupfer. Was für eine seltsame ttierung eines Glacis, Taf. XX. I.?

Taf. XVIII. Fig. 6. liegt der Accidentalpunct c viel zu ahe, und n liegt zu weit weg. Und das scheint bey manchen ndern Figuren der Fall zu seyn. Z. B. Taf. XX. Fig. 1. ein ereckigter Heerd kann unmöglich so aussehen. Es erhellet us seinem Grundrisse und aus dessen Winkeln mit der Grundie, ohne alle Umstände, daß der Accidentalpunkt zur rechten nd der nähere, und der zur Linken der entferntere seyn üße. Wie aus Fig. I. Taf. XXI. erhellet. Wo aber der hornstein sehr schlecht aufgesezt ist; dessen Fehler zum Theil n der Fig. 4. wiederholt worden. Ueberhaupt hat die zu Bestimmung der Höhen hier und anderwärts gebrauchte Methode inen Fehler gegen die Theorie, den wir der Kürze wegen nur urch die Folge bemerklich machen wollen, daß die Dachspitze it ihrem Schornsteine viel zu hoch ausgefallen ist. Mit Dachdern ist der Verf. überhaupt nicht glücklich. Auch die auf er XXVII. Tafel in der sechsten Figur befindliche Dachspitze, ey welcher 7 steht, müste nicht gerade über den mittlern enster stehen, da der Augenpunct 9 seitwärts liegt; sondern eiter gegen diesen hin. Bey dem Camin Taf. XIX. Fig. 3. ste der Accidentalpunkt g wenigstens 3mal weiter von f entrnt seyn; hingegen der andere, auf der verlängerten Fh nd d — würde viermal zu weit zu liegen kommen. Oder laubt der Verf., daß auch diese Puncte angenommen werden önnen, wo man will?

Lukas Vochs. Der glücklich unterrichtende Zeichenmeister in der Kriegsbaukunst. Zum Nuzen aller jungen Officiers, und anderer Liebhabern,

bern, besonders auch der Schulen, und derjenigen, so keinen mündlichen Unterricht haben können, Nebst einem Ingenieurlexicon, und XVI Kupfertafeln. Augsburg, bey Matthäus Riegers sel. Söhnen. 1779. (in Octav 12 Bogen, die Kupfer sind auf halben Bogen, etwas gehudelt.)

Nicht allein der Staat hat den Nutzen von Festungen, sondern selbst diejenigen, welche die Kriegsbaukunst erlernen. Denn wie mancher hat nicht schon sein Glück gemacht u. s. f. Ist es nicht schön an Bürgern, wenn sie auf Schulen ein Fortificationsrißgen haben machen lernen? (Wir wüßten weit nützlichere Beschäftigungen für sie.)

Von der irregulären Befestigung ist nicht gehandelt, aus dem Grunde, weil der Verfasser (wie er selbst sagt, wir aber nicht recht verstehen können,) nicht von der Befestigung der Plätze handelt.

Das erste Hauptstück enthält Grundsätze u
(d. i. Regeln, die von den berühmtesten Kriegsbaumei
genommen worden). Das zweyte handelt von
Hauptwall, Gräben, Aussenwerken, bedeckten Wea

3. Hauptst. Von Aufreissung verschiedener
nieren berühmter Ingenieurs, (in Form von
Althollandisch, Glaser, Fasch, Zader. de Lava
ban, Graf von Sachsen, Köhorn, Billfinger.
sicht, sagt der Verf. sehr freymüthig und patriotisch, war
nichts von der Vaubanschen Manier zu gedenken, weil
gen ihres schlechten Widerstandes von den berü
genieuren verworfen wird. Man ist aber gewohnt,
zosen alles nachzuäffen, da sie doch den Erfindungen der
schen, einem Speckle, Rimpler, Glaser, Humbert,
bort, Billfinger und vielen andern, das Wasser nicht re
Aussenwerke zu zeichnen.

4. Hauptst. Von Zeichnungen allerley bey den Pl
und Grundrissen vorkomunender Sachen, als: Futte
allerhand Erdböschungen, Auffarthen, Schiessscharten,
den, Rost u. d.

5. Hauptst.

5. Hauptst. Von Aufreissung der Profilrisse: Von der Vaubanschen Manier an Neubreysach, ziemlich umständlich: Profile des Gr. von Sachsen: zu der veränderten Köhornischen Manier.

6. Hauptst. Von Aufreissung der Grundrisse einer Festung. Zum Muster wird wiederum die Vaubanische Manier in Breysach gewählet: alsdenn die Köhornische, Glaserische und Billingerische.

7. Hauptst. Ausarbeitung mit Tusche oder Farben. Als es sehr deutlich, ordentlich und gut.

Lukas Vochs ꝛc. Abhandlung über den Bau der Wasserröhren von Holz und Steinen. Zum Gebrauche junger Ingenieurs, Steinmetzen, Maurern, Zimmerleuten, und anderen, welche mit dergleichen Arbeiten beschäftiget sind. Nebst XV Kupfertafeln (auf halben Bogen). Augsburg bey Matthäus Riegers sel. Söhnen 1779. in Octav 7 Bogen.

Von allen Schriften, die seit einigen Jahren her in diesem Fache zum Vorschein gekommen, hat doch keine (wie der Verf. glaubt,) genugsame Anleitung zum Bau der Wasserwehren von Holz und Steinen gegeben. Was Hunrich erwähnet, werde bey reissenden Strömen nicht von grosser Dauer seyn. Gegen Hrn. Silberschlag wird der ausgebreitetere Nutzen der Ueberfallwehren dargethan.

Das erste Hauptstück handelt von den Umdämmungen, (rüsten oder Wasserstuben / Krippen). Hierbey werden zwo Arten Rammmaschinen beschrieben, und nach allen ihren Theilen deutlich gezeichnet. Die zwote ist mit einem Zugblock und einer Zange, die den Schlägel von selbst fallen läßt, und nach Loslassung eines Einfallhakens ihn wieder ergreift; wie sie im Belidor unter andern stehet. Das Rammgerüste ist so eingerichtet, daß man damit die Pfähle zur Richtung bringen kann.

2. Hauptst. Vom Bau der Wasserdämme oder Baeren in Festungsgräben; von Holz und von Steinen.

3. Hauptſt. Von hölzernen oder ſteinernen Waſſerwe
ren in Strömen.

Text und Zeichnungen ſind ordentlich, deutlich und an
führlich.

Lukas Vochs ꝛc. Abhandlung über die Bauart de Grund- und Waſſerbaues bey den Straubermüh len, wie ſolche im Reiche, beſonders in Schwa ben, Bayern und Franken erbauet werden Nebſt einer Anweiſung, wie die Riſſe zu einer ſolchen Mühle zu verfertigen. Mit zwölf Kupfertafeln. Augsburg bey Eberhard Kletts ſel. Wittwe und Frank. 1780. in Octav, 7 Bogen.

Die meiſten Schriften von Mühlen und andern ſind nur perſpectiviſch gezeichnet (und zwar nicht den wahren Regeln der Kunſt), ſo daß man die ßen nicht davon abnehmen kann. Sturm hat d ſert, aber vieles angegeben, was, wie der Verf. g Praxi nicht wohl angehe. Leupold iſt durch den dert worden, die Mühlen ſeinen übrigen Werken be Beyers Werk iſt ſowohl den Mühlenbaumeiſtern als nützlich; enthält aber nur die in Sachſen und der O liche Bauart. Was er aus Florini Buche vom ſen im Reich entlehnt hat, iſt nicht hinlänglich. van Zyls und van der Horſts Werke beſchreiben ländiſche Windmühlen. Dieſen Mangel hat u zu erſetzen geſucht. Es ſind zuvor alle Theile im geſtellt, ehe er die ganze Mühle aufzureiſſen ſchon in andern Bauriſſen geübt iſt, kann nun ſo vielen Gängen, als er will, daraus zuſamm rechnungen hat er nicht beygefügt, weil er haupt für Müller und Zimmerleute geſchrieben. T thematiker verweiſet er auf Belidorn und Mönn

Erſte Abtheilung. Vom Grund- und Waſſe terſchlächtigen Mühlen. Mühlenſchleußen in ſo in feſtem Boden.

Zwote Abtheilung. Von den un rädern. Dritte: von Kammrädern; wen

n den Stirnrädern. Fünfte: von den Kröpfen, die bey en unterſchlächtigen Rädern am nüzlichſten zu gebrauchen. Sechſte: Wie die Grund- Auf- und Profilriſſe einer unterſchlächtigen Mühle zu verfertigen. Siebente Abtheilung: on den oberſchlächtigen Mühlen.

Auch in dieſem Werkgen iſt uns alles deutlich und ordentlich vorgekommen; Riſſe und Text.

Ng.

9) Naturlehre und Naturgeſchichte.

Leopoldi Schaffrath de electricitate cœleſti atque ratione ædificia ab ictu fulminis præſervandi Diſſertatio, occaſione fulminis quod ſecundum in eccleſiam et cœnobium religioſorum a monte Carmelo nuncupatorum — 1778 decidens religioſum unum proſtravit; ſuccuſſit alterum, variaque exhibuit phœnomena. Peſtini literis royerianis. 5 Bog. 2 Kupfert. in 4.

Der Verfaſſer unterſucht genau, was den auf den Titel angeführten Wetterſtral angelocket, und ſeine ſonderbare ichtung beſtimmt hat; räth an, Blizleiter anzulegen, klagt abey über die noch immer herrſchende Vorurtheile wider eine olche heilſame Einrichtung, und dieſes alles ſo, daß man ihm en Beyfall nicht verſagen kan.

Nf.

ſmologiſche Unterhaltungen. Dritter Band von n Menſchen. Mit vielen gemalten Kupfertafeln. Leipzig, verlegt von Joh Gottl. Imman. Breitkopf. 1780. 1 Alph. 14 B. in 8.

Herr D. Chriſt. Ernſt Wünſch zu Leipzig nennt ſich nunmehr als Verf. dieſer kosmologiſchen Unterhaltungen: Phyſiologie und Naturgeſchichte des Menſchen und anatomiſche

Beschreibung seines Körpers gehörte nun freylich nicht in
anfänglichen Plan des Verf., doch in so ferne die Kenn
derselben der Jugend, und wie sich der V. selbst so erkl
einem hierinne der Jugend gleichzuachtenden Theil der Erw
senen nöthig ist: so ist seine Arbeit immer annehmungswe
er mochte sie uns nun unter dem alten oder einem neuen
tel geben. Inzwischen ist es gut, daß er sein Werk, mit
sem dritten Band, geschlossen erklärt: denn es möchten
doch vielleicht Besitzer der ersten Bände finden, die eben
willens seyn möchten, eine neue Naturgeschichte als eine
setzung der kosmologischen Unterhaltungen zu kaufen.
Einleitung ist Verbindung des zweyten und dritten
oder kurze Geschichte der Aufklärung des Verstandes
schen, überschrieben; sie holt, wie die zum vorigen
etwas weit aus. Weil der V. zum Schluß derselben
Ausdrücke der mosaischen Schöpfungsgeschichte
erklärt hatte: so nimmt Amalia daher Anlaß zu glauben,
sich vielleicht die Gott in den Mund gelegten Worte:
wo bist du? auch blos durch die innere Stimme, die
Menschen ins Herz geprägt habe, begreiflicher machen
sie erläutert dies mit ihrem und der Sophie Beyspiel
rer Reise von Memel. Carl macht ihr den Einwurf,
aber doch eine andre Stimme Gottes, daß er keine
wieder über die Erde schicken wolle, nicht durch eine
des Herzens erklären lasse: — denn was hätten
Wasserfluthen mit dem Heyl unsrer Seele zu thun
ser Nebenidee springt denn Philalethes, so nennt
ab, zeigt die Unwahrscheinlichkeit einer neuen Ueber
für unsere Gegenden, daß aber nach einigen
das Meer zwischen den Wendezirkeln sich erhöhen,
über die Wolken schleudern, und nach Art des
turns, einen großen gefrornen Ring um die Erde
Nun lenkt er wieder ein, sagt, daß jenes Gefühl
Stimme und der steten Wirksamkeit der mensch
den Glauben an einwirkende Geister, Erscheinun
geisterungen veranlaßt habe. Wenn mehrere
len dieses Glaubens beysammen wären, gerathe
Phantasie in Verwirrung, lege ihnen Worte in
Töne in die Ohren, und Bilder in die Augen, d
mand als sie empfinde; da rede man in unbek
chen, sehe den heiligen Geist über der Versamml

rke hin und herfahrende Feuerflammen, höre den Wind
n u. s. w. Wenn nun Leute diese ungewöhnliche Wir-
en der Seele aus übernatürlichen Offenbahrungen her-
en: so müsse man sie in diesem süßen Wahne nicht stören.
sey der Geist des Menschen nicht nur in dergleichen göttl-
Verehrungen, sondern auch an Künsten und Wissenschafs
virksam. — Nun erst zur Sache! Worzu also der weite
ang, da der Anfang der Einleitung sogleich damit ge-
t werden konnte! Ehemals wurden die Erfinder vergöt-
itzo nicht mehr: die meisten Erfindungen wurden durch
lle veranlaßt; Beyspiele davon. Ohne Fleiß und Erfin-
sgeist des Menschen würde die Erde eine leere Wüste
— Geschichte der Fortwanderung der meisten Gewächse,
ey Gelegenheit der Verpflanzung des Kaffebaumes, Klage,
um der Bauer seinen Acker zum Gerstenbau nicht gehörig
zen könne, und nach Amerika wandern müsse, um für
Kaffe zu bauen. Liebe und Geselligkeit wären die Triebf
der (gewiß nicht aller) Erfindungen. Beyspiele verwils
r Menschen. Die Aufklärung des Menschengeschlechts
die Erfindung solcher Künste und Wissenschaften, von
die Glückseligkeit der Völker abhieng, nennt er eine
, die durch mehrere auf einander folgende Stöße in
gung gerathen sey. Kleider und Sprachen waren die
Wirkungen des geselligen Lebens, muthmaßliche Entste-
sart der lezten Erfindung der Bilder- und Buchstaben-
t, Fortgang zur Buchdruckerkunst. Bedürfnisse und Be-
lichkeit führten zur Baukunst, zu Manufacturen, Fabri-
zu Viehzucht und Ackerbau, Arzneykunst, Himmelskennt-
und Tonkunst. Rastlose Thätigkeit des menschlichen Gei-
und Volksmenge sezten auch ausser der Nothdurft die Er-
gen fort. Ursprung und Fortgang des moralischen Bö-
ntstehen aus schiefen Richtungen der in Bewegung ge-
Kugel: Ursachen dieses schiefen Stoßes. — Erste
rhaltung. Allgemeine Verschiedenheiten der Völker.
nsächlich in Ansehung der Köpfe: dazu eine illuminirte
mit viererley Schädeln eines Europäers, Africaners,
s. und eines Kalmuken; dann in Ansehung der Größe:
aschen in den äussersten Ländern gegen beyde Pole;
von mittlerer Größe bis zu sechs Fußen; und Men-
der ersten Größe, bis zu 7 Schuhen, darunter Patagos
Ankasas in Nordamerika, und die Inwohner einiger

Madeira und Island nur erst seit ein paar hundert Jahren bevölkert wären; und daß das Klima an den Polen und an dem Aequator so verschieden wären, als Eis und siedend Wasser. Nun die innre Beschreibung des Menschen: 5te Unterhaltung. Beinerne Grundlage des menschlichen Leibes. Eine, dem Zweck des Buchs ganz angemessene Osteologie, und gelegentlich auch ein Unterricht vom Eintritt des Menschen in die Welt. Dazu eine Tafel mit Skeleten und Hirnschädeln. 6. Unsers des Fleisches oder der Muskeln und ihrer Flechsen, nebst dreyen das Muskelsystem erläuternden ausgemahlten Kupfern. 7te Unterh. Aehnlichkeit unsrer Blutgefäße mit Druck- und Saugwerken. Vom Mechanismus des Körpers, der Structur der Adern und dem Kreislaufe des Blutes, mit einigen ausgemahlten Kupfern. Die Venen sollen nach dem Buch grün gemahlt seyn: sie sind aber in unsern Exemplar blau. 8. Vom Gehirn. Rückenmark und Nerven. Mit 2 illuminirten Kupfertafeln. Um zu zeigen, daß man eigentlich nicht sagen könne, daß die Seele im Gehirne wohne, weil sie sich nur aller Theile des Gehirns als Werkzeuge unserer Handlungen bediene, braucht der V. ein eben nicht sehr passendes Gleichniß. Es gäbe Menschen, spricht er, die sich weit von ihrem Körper hinweg, in entfernte Städte, oder gar in Himmelskörper, hindenken könnten, und in ihren Gedanken daselbst zugegen wären: man könne aber doch deswegen nicht sagen, daß ihre Seelen wirklich daselbst wohnten; eben so wenig könne man sagen, daß die Seele in dem Gehirn anzutreffen sey, weil sie mit ihren Gedanken sehr oft darin zugegen sey. Weil ferner die Eingeweide des Unterleibs durch einige Nerven mit dem Gehirn zusammenhängen, die Nerven der Arme und Schenkel hingegen, nur mittelbar durch das Rückenmark in das Gehirn gehen: so geschehe es daher, daß Fehler und Unordnungen des Unterleibs den Kopf angreifen, Schmerzen hingegen in den Armen und Schenkeln ohne Kopfschmerzen abgehen. Auf eben die Art würkten Gegenstände des Gesichts und Gehörs hauptsächlich auf das Herz, weil die Nerven der Augen und Ohren mit denen, die in das Herz hinabsteigen, in dem Kopfe verbunden sind. Dieß wird mit den Gegenständen und dem Gefühl des Mitleidens, und aus dem Ausdruck der Hartherzigkeit erläutert. Wenn aber der V. daraus ferner schließt; Gute Leidenschaften wirken also vorzüglich auf das Herz, böse hingegen (Rachgier und Zorn) auf die Luftröhre

und

auf die Lungen: so vermissen wir Zusammenhang und
ligkeit im Schließen. Es war ja nur die Rede von Em-
ungen des Gesichts und Gehörs, die die Nerven des Her-
reitzen: diese können Leidenschaften erwecken, und diese
n gute seyn, wie z. E. die des Mitleidens: folgt es aber
us: daß alle gute Leidenschaften, und zwar nur diese
n diese Würkung haben? Uebrigens leugnet der V. den
ervensaft, und beschreibt die Nerven durch dichte Saiten,
n jede aus unzählig viel äusserst feinen Fäden bestehe.
Begriffe von den Sinnen überhaupt. 10. Von dem
ühl, und darunter auch von der Empfindung des Hun-
und des Durstes, auch von den Haaren und Nägeln.
erum werden aus der Verbindung der Sehenerven und
Nerven des Magens im Gehirne, die Wirkungen, die der
ick gewisser Speisen zuweilen in dem Mund zu haben
, erklärt. 11. Beschaffenheit und Nutzen der Augen.
scheint es uns nicht, als wenn der V. bey aller seiner
ündlichkeit und der dazu gehörigen Kupfertafel, die Kunst
gt habe, jungen Leuten oder andern Lesern, die noch
vorher erlangte Kenntniß zum Buche mitbringen, die
tellung von dem menschlichen Auge so deutlich zu machen,
dadurch allenfalls ein mündlicher Unterricht mit Vorzei-
eines natürlichen Auges entbehrlich würde. 12. Struc
und Nutzen der Hörorgane. Auch hier hätte wohl in
diger Erinnerung, daß das Buch eigentlich für Leser be
t ist, die noch nicht an die gelehrte Kunstsprache gewöhnt
hie und da durch kleine Wiederholungen, Zusätze oder
reibungen, manchen Dunkelheiten abgeholfen werden
n. Mit zweyerley Corollarien beschließt der V. diese
redung: daß der Schall auf zween verschiedenen Wegen
sre Hörorgane gelange, denn er pflanze sich entweder
lauter feste Materien und Körper bis an unsre Hirnschädel
oder er werde vermittelst der Luft zu uns gebracht.
„wenn alle Gelehrte und Mathematikverständige, die von
ginn bis izt in der Welt gelebt haben, zusammen gekom-
wären, um sich zu berathschlagen, wie die Ohren etwan
n können gemacht werden: sie würden dennoch nie einig
er geworden seyn.„ Beyde Unterhaltungen sind mit
ezeichneten zum Theil ausgemahlten Kupfertafeln ver-
. 12. Riechwerkzeuge und ihr Gebrauch. — Das
eine Regel für die Jugend: man gewöhne sich, sein

Madeira und Island nur erst seit ein paar hundert Jahren bevölkert wären; und daß das Klima an den Polen und an dem Aequator so verschieden wären, als Eis und siedend Wasser. Nun die innre Beschreibung des Menschen: 5te Unterhaltung. Beinerne Grundlage des menschlichen Leibes. Eine, dem Zweck des Buchs ganz angemessene Osteologie, und gelegentlich auch ein Unterricht vom Eintritt des Menschen in die Welt. Dazu eine Tafel mit Skeleten und Hirnschädeln. 6. Unterhaltung des Fleisches oder der Muskeln und ihrer Flechsen, nebst dreyen das Muskelsystem erläuternden ausgemahlten Kupfern. 7te Unterh. Aehnlichkeit unsrer Blutgefäße mit Druck- und Saugwerken. Vom Mechanismus des Körpers, der Structur der Adern und dem Kreislaufe des Blutes, mit einigen ausgemahlten Kupfern. Die Venen sollen nach dem Buch grün gemahlt seyn: sie sind aber in unsern Exemplar blau. 8. Vom Gehirn. Rückenmark und Nerven. Mit 2 illuminirten Kupfertafeln. Um zu zeigen, daß man eigentlich nicht sagen könne, daß die Seele im Gehirne wohne, weil sie sich nur aller Theile des Gehirns als Werkzeuge unserer Handlungen bediene, braucht der V. ein eben nicht sehr passende Gleichniß. Es gäbe Menschen, spricht er, die sich weit von ihrem Körper hinweg, in entfernte Städte, oder gar in Himmelskörper, hindenken könnten, und in ihren Gedanken dahin zugegen wären: man könne aber doch deswegen nicht sagen, daß ihre Seelen wirklich daselbst wohnten; eben so wenig könne man sagen, daß die Seele in dem Gehirn anzutreffen sey, weil sie mit ihren Gedanken sehr oft darin zugegen sey. Weil ferner die Eingeweide des Unterleibs durch einige Nerven mit dem Gehirn zusammenhängen, die Nerven der Arme und Schenkel hingegen, nur mittelbar durch das Rückenmark mit das Gehirn gehen: so geschehe es daher, daß Fehler und Unordnungen des Unterleibs den Kopf angreifen, Schmerzen hingegen in den Armen und Schenkeln ohne Kopfschmerzen vorgehen. Auf eben die Art würkten Gegenstände des Gesichts und Gehörs hauptsächlich auf das Herz, weil die Nerven der Augen und Ohren mit denen, die in das Herz hineingehen, in dem Kopfe verbunden sind. Dieß wird mit den Gegenständen und dem Gefühl des Mitleidens, und aus dem Gefühl der Hartherzigkeit erläutert. Wenn aber der V. daraus folgern schließt; Gute Leidenschaften wirken also vorzüglich auf das Herz, böse hingegen (Rachgier und Zorn) auf die Lunge und

) auf die Lungen: so vermissen wir Zusammenhang und htigkeit im Schließen. Es war ja nur die Rede von Emdungen des Gesichts und Gehörs, die die Nerven des Hers s reitzen: diese können Leidenschaften erwecken, und diese nen gute seyn, wie z. E. die des Mitleidens: folgt es aber aus: daß alle gute Leidenschaften, und zwar nur diese ein diese Würkung haben? Uebrigens leugnet der V. den rvensaft, und beschreibt die Nerven durch dichte Saiten, von jede aus unzählig viel äusserst feinen Fäden bestehe. 9. Begriffe von den Sinnen überhaupt. 10. Von dem Gefühl, und darunter auch von der Empfindung des Hungers und des Durstes, auch von den Haaren und Nägeln. Wiederum werden aus der Verbindung der Sehenerven und der Nerven des Magens im Gehirne, die Wirkungen, die der Anblick gewisser Speisen zuweilen in dem Mund zu haben pflegt, erklärt. 11. Beschaffenheit und Nutzen der Augen. Hier scheint es uns nicht, als wenn der V. bey aller seiner Umständlichkeit und der dazu gehörigen Kupfertafel, die Kunst gezeigt habe, jungen Leuten oder andern Lesern, die noch keine vorher erlangte Kenntniß zum Buche mitbringen, die Vorstellung von dem menschlichen Auge so deutlich zu machen, daß dadurch allenfalls ein mündlicher Unterricht mit Vorzeigung eines natürlichen Auges entbehrlich würde. 12. Structur und Nutzen der Hörorgane. Auch hier hätte wohl in beständiger Erinnerung, daß das Buch eigentlich für Leser bestimmt ist, die noch nicht an die gelehrte Kunstsprache gewöhnt sind, hie und da durch kleine Wiederholungen, Zusätze oder Umschreibungen, manchen Dunkelheiten abgeholfen werden können. Mit zweyerley Corollarien beschließt der V. diese Unterredung: daß der Schall auf zween verschiedenen Wegen in unsre Hörorgane gelange, denn er pflanze sich entweder durch lauter feste Materien und Körper bis an unsre Hirnschädel fort, oder er werde vermittelst der Luft zu uns gebracht. Und „wenn alle Gelehrte und Mathematikverständige, die vom Anbeginn bis izt in der Welt gelebt haben, zusammen gekommen wären, um sich zu berathschlagen, wie die Ohren etwan hätten können gemacht werden: sie würden dennoch nie einig darüber geworden seyn.„ Beyde Unterhaltungen sind mit wohlgezeichneten zum Theil ausgemahlten Kupfertafeln versehen. 13. Riechwerkzeuge und ihr Gebrauch. — Daraus eine Regel für die Jugend: man gewöhne sich, sein

Schnupftuch in beyde Hände zu nehmen, und es an beyden Seiten gleich ſtark an die Naſe zu drücken: weil diejenigen, ſo ſich nur immer mit der rechten Hand ſchneutzen, wegen der Biegſamkeit des Knorpels an der Naſenſpitze, die Naſe ſchief gewöhnen — zum Schluß noch eine kurze Erklärung vom Niesen. 14. Schmeckorgan und ſein Nutzen — dieſe beyden Unterhaltungen ſind ohne Kupfer geblieben. 15. Nutzen der Luftröhre und Lungen. Mit einem illuminirten Kupfer. Gleich anfangs hätte hier für unkundige Leſer durch beſtimmte Bedeutungen, Kehle, Luftröhre und Schlund von einander unterſchieden werden ſollen. Der V. berechnet, daß die Lungen auf zwanzig tauſend Millionen kleine Adern, die das Blut unabläßig mit großer Geſchwindigkeit durch ſich fortleiten, und noch mehr mit jenen durchwebte Nerven enthalten, und daß es folglich noch ein weit gröſſeres Wunder iſt, daß nicht bey allen Menſchen das Blut in dieſen Eingeweiden ſtockt, und ſie krank macht, als daß zuweilen einige Menſchen durch ihr unbehutſames Betragen an den Lungen krank werden. Weil die Muſkeln der Lenden, der Bruſt und des Rückens durch Hülfe ihrer Nerven vorzüglich mit dem Geſichte verbunden ſind, ſo wird daraus die Entſtehung des Lachens aus dem Kitzeln erklärt: zu dem Lachen in andern Fällen müſſen auſſer dem Reiz der Seh- und Hörnerven, noch gewiſſe Vorſtellungen mitwürken. 16) Eingeweide des Bauchs und ihr Nutzen. Eine überaus faßliche Beſchreibung des Verdauungsgeſchäftes und aller, zu dieſer Abſicht und zu Bereitung des Nahrungsſaftes ſowohl, als zu Abführung der Feuchtigkeiten dienenden innern Theile des menſchlichen Leibes. Anhang zu den koſmologiſchen Unterhaltungen. Erzeugung, Wachsthum, Leben und Sterben des menſchlichen Lebens. Der V. wagt es alſo, ſeine Zöglinge beyderley Geſchlechts auch über die Geſchlechtstheile, das Zeugungsgeſchäfte, den Urſprung und Wachsthum des menſchlichen Leibes im Mutterleibe, und über den Austritt aus demſelben, nicht ohne Unterricht zu laſſen, und ſeinen Vortrag mit einem Kupferſtich zu erläutern: und niemand, wer da weiß, an wie vielen unreinen Gedanken und wollüſtigen Bewegungen junger Leute, die unbefriedigte Neugierde in dieſem Stücke Schuld zu ſeyn pflegt, wird dieſen Unterricht für unnöthig oder voreilig erklären. Ueberdem verdienen der ernſthafte Eingang, mit dem der V. dieſe Unterhaltung anfängt, die allenthalben eingeſtreuten Warnungen

gen für Wollust, Empfehlungen und Regeln der Keuschheit, und die lebhafte Vorstellung von den schrecklichen Folgen der jugendlichen Unreinigkeit, womit der ganze Vortrag geschlossen wird, noch insbesondre unsern ganzen Beyfall. Die größtentheils von dem V. selbst gezeichneten, zum Theil neuerfundenen, sauber gestochenen und größtentheils illuminirten Kupfertafeln, gereichen dem Buche zu nicht geringer Empfehlung.

Zf.

Martinets Catechismus der Natur Th. II. D. von Ebert. Leipz. Weidmann. 1780. 8. S. 422.

Wir würden von diesem Buche, da es eine Uebersetzung ist, kurz seyn, wenn nicht der Uebersetzer bey aller Gelegenheit in den Noten und in der Vorrede so gar böse auf die Recensenten wäre. Was er mit andern Leuten hat, wissen wir nicht. Wir geben ihm gern zu, daß Martinet besonders von den Vögeln und Fischen, viel Schönes und auch zum Theil Neues gesagt hat, aber was falsch, und also für den Liebhaber, und für den Dilettanten unbrauchbar ist, können wir doch nicht billigen. Also wieder einiges zur Probe. S. 15. Der 7te Augenmuskel soll das Auge offen halten! uns dünkt die Benennung Musc. suspensorius recht gut gewählt zu seyn. S. 19. Die gehörnte Thiere, mähen das Gras mit der Zunge ab. Aber an Schafen und Ziegen kann jeder sehen, daß und wie sie es durch den Druck der Kinnladen herausstreifen. S. 19. Beym wiederkäuenden Vieh komme die Speisen aus dem ersten Magen zurück. Rec. meint, die Oefnungen zeigen, daß die Speise aus dem zweyten zurück komme. Offenbahr falsch ist es, daß die Ringe den Hörnern das Alter anzeigen, wie S. 21. und noch anderswo gesagt wird. Lächerlich ist es, wenn es S. 25 heißt: die lange Mähne des Esels, des Ochsen und des Pferds, mache das Aufsteigen für den Reiter bequemer. S. 32 redet der V. noch sehr zweydeutig von der Seele der Thiere: man muß nicht sagen, daß man ein Thierkenner sey, wenn man ihnen noch die Seele absprechen kann. S. 67 preißt er das Ausschneiden des Tollwurms an, und versteht darunter die Senne (soll heißen Nervus hypoglossus.) Er die Policey lasse in vielen Ländern den wunderlichen Befehl

fehl noch deswegen vollstrecken, weil bey dieser Gelegenheit doch mancher überflüßige Hund todt geschlagen wird. Schwach ist es, was S. 78. steht: das Schieben der Pferde sey eine nützliche Einrichtung der Vorsehung, damit wir nicht im Kauf betrogen werden. S. 97. zeigt Martinet, daß er keine Landwirthschaft versteht; wenn er von den Schafen sagt: sie verlangten im Winter kein Futter in den Ställen. Das ist eine der größten Ausgaben bey den Schäfereyen, daß man viel und gutes Nachfutter haben muß. Unvollständig und schwankend ist alles, was an mehreren Orten von reinen und unreinen Thieren gesagt worden ist. S. 108. sagt Martini: nur um des Spir. Cornu Cervi willen, müßte man schon den Hirsch, als eins der größten Geschenke Gottes ansehen. S. 112. verstehen wir ihn gar nicht: wären die Wölfe nicht von hinten lahm, so könnte man sie nicht einholen. S. 116. ist das Vorurtheil der Jäger wiederholt, daß die Dachse im Winter mit der Schnauze das Fett aus dem Beutel aussaugten. S. 206. will Hr. Martinet die Sperlinge durch ein wehendes Kartenblatt verscheuchen. Es wäre gut, wenn man so leicht diesen Fressern wehren könnte. Aber sie gewöhnen sich bald an alles, und sitzen auf die Schreckmaschinen mit auf. S. 87. ist es wiederholt, wiewohl es schon oft widerlegt ist, daß der Kuckuck um seines Magens willen nicht brüten könne. S. 303. sagt Martin. die Vögel kämen nackend zur Welt. Aber sie bringen alle Federn mit, nur sind sie klein und in Teutes verwahrt. Auch erinnern wir bey S. 305. daß man nicht aus den Lamellen der Schuppen das Alter der Fische bestimmen könne. Im Abschnitt von den Fischen, nimmt Hr. M. Wallfische, Amphibien, Fische, Insekten und Würmer zusammen. Zu wünschen wäre es, daß H. Ebert hie und da systematische Namen beygesetzt hätte, z. B. bey Sermaus ꝛc. Auch hätte S. 372 ꝛc. die Fabel von d. Pinnoteres nicht nachgedrukt werden sollen, da sie im Naturforscher St. X. von Chemnitz schon lang widerlegt worden ist. Wenn die Ausländer unsre Litteratur nicht studieren wollen, so sollten wir sie doch wenigstens bey Uebersetzungen, die engen Gränzen ihres Wissens, und unsre Ueberlegenheit in den Wissenschaften fühlen lassen. Aber man zankt, und murret immer gegen die Geißel der Bibliothecare und Journalisten, und sie ist vielen Autoren und Uebersetzern so nöthig, wie das tägliche Brod. Schön ist in

diesem

diesem Theil die Berechnung des Aases, und die Abbildung des Vogelnests, das mit dem Schneidervogel viele Aehnlichkeit hat.

Tf.

Martinets kleiner Catechismus der Natur — zum Gebrauch der deutschen Jugend eingerichtet, von Joh. Jac. Ebert. Leipz. Weidmann. 1780. 8. S. 318.

In diesem Werk ist der Dialogenton noch unausstehlicher als im vorigen. Das Buch sieht mehr einem Examen, als einem Catechismus gleich. Die Antworten sind gar zu gelehrt, und oft wieder sehr ungeschikt. Z. B. Sonnenstralen bestehen sowohl aus Licht, als aus Feuer. Der V. fängt mit der Astronomie, und mit den Meteoren an, und kommt dann erst zur Erde herab. Eine gewiß verkehrte und für Kinder zu schwere Methode. Seicht und untereinander geworfen ist das, was der V. S. 81 ꝛc. aus der Mineralogie beybringt. Bey den Erdarten vergißt er den Kalk und spricht von Kieselerde, die er doch keinem Kind zeigen kann. Der Topas verdient nicht die 4te Stelle unter den Edelsteinen, am wenigsten darf er dem Smaragd vorgehen. Im Kapitel vom Menschen, vergißt der V. die Nat. Gesch. des Menschen; er bringt nur etwas aus der Anatomie bey. Ueberall theilt er die Thiere in zahme und wilde, in inländische und fremde ein, doch ist manches aus der Thier-Geschichte hier zusammengedrängt. Die Fledermaus steht noch bey den Vögeln, und der Wallfisch bey den Fischen, so wie auch die Robben und die Wallrosse. Ueberhaupt ist in der Erzählung von den Wasserthieren viel Unordnung, und Ree. ist doch immer der Meinung, daß man die Kinder früh an Bestimmtheit und System in den Begriffen gewöhnen müße. S. 278. vergißt Martinet den Nutzen der Insekten in der großen Haushaltung der Natur. Woher weis der V. S. 295. daß die balsamische Kraft des Honigs im Nektarium die Vollkommenheit der Saamkörner befördere? Nach der Vorrede, hat der Uebersetzer an diesem Büchlein selber vielen Antheil.

Ux.

Anmer-

Anmerkungen über die Sammlungen von den Nachrichten und Beobachtungen über die Zeugung des Salpeters von J. A. Weber. Nebst einem Sendschreiben über dessen theoret. und prakt. Abhandl. von dem Salpeterzeugen von Z. Winzler. Tübingen, bey Jac. Fr. Heerbrandt. 1780. 7½ Bog. 8.

Es ist aus des Verf. Abhandlung vom Salp. und dessen Erzeugung bekannt, daß er die Theorien, welche die angesehensten Chemisten der vorigen Zeit hiervon geheget, durch angestellte Versuche geprüfet, und insgesammt falsch befunden hat, und wie er also mit Grunde die alten Lieblingsmeinungen der Glauberischen und Stahlischen Nachfolger vernicht. Alle oeligte oder brennbare Körper, die sonsten allenthalben als unentbehrlich zur Salpetererde mit angerathen werden sind, als alle thierische Theile, Horn, Mist, Urin, Mistlacken u. d. gl. werden von ihm für mehr schädlich als nützlich erkläret; und damit stimmet auch die tägliche Erfahrung überein, wenn man sich nur überwinden kann, über die alte Einbildung hinwegzusehen. Weil nun jene aus dem Französischen übersezte Sammlung ꝛc. die auch von uns angezeiget worden ist, (B. XLI. St. I. S. 203.) sich meistentheils auf das alte Vorurtheil gründet: so hat der V. in gegenwärtigen Anmerkungen solche kritisiret, und das grundlose Verfahren ins Licht gestellt.

Winzlers Sendschreiben hat die natürliche Erzeugung der Salpetersäure in der Erde zum Gegenstande. Er sieht die zu solcher Absicht so nothwendige Luft, nach der neuen Lufttheorie als eine Säure an, und hält dafür, daß sie in solchem Zustande geschickter wäre in Salpetersäure verwandelt zu werden, als wenn sie diese Anlage nicht schon von Natur bekommen hätte: weil es ihm widersprechend scheint, kein Saures in der Luft anzunehmen, und solches dennoch durch eine bloße Verdichtung aus der Luft erhalten zu wollen. Er hat dadurch Webers Behauptung, daß das ganze Geschäft der Salpeterzeugung auf der bloßen Luft beruhe, mehr zu erläutern gesucht.

Z. Torbern

n. Bergmann Diss. gradualis de primordiis miæ. Upsaliæ, 1779. 4. 58 Seiten.

der Abfassung dieser Schrift hat der Verf. keinesweges Absicht gehabt, den Ursprung der Chemie von Adam leiten, wie es einige bey einer ausschweifenden Einkraft gethan haben, sondern er hat vielmehr durch ammlete Beweißstellen das Gegentheil dargethan, und dasjenige noch mehr bestätiget, was schon verschiedene eller vor ihm behauptet und bewiesen haben. Erstlich, der Sündfluth kaum eine Spur von chemischen Ben ngen zu finden sey. Darauf ist zweytens von der en Nation erwiesen worden, daß bey derselben vers Künste gangbar gewesen sind, in denen man den ents Ursprung der Chemie setzen könnte; dahin gehören äuchlichen Arzeneyen, die durch Infusionen, Kochun Auspreßungen bereitet wurden; ihre Kalchbrennerey, rey, und Alaunbereitung; wir bezweifeln aber gegen f., daß dasjenige Salz, so bey den Alten Salmiak worden, mit dem jetzigen einerley gewesen ist. Eben ird auch die Auspressung der Oele aus verschiedenen en, die Einbalsamirung der Leichen; deren Ueberzie Aethiopier wahrscheinlich weder von Glas noch Bern ndern eher aus arabischen Gummi bestanden haben erner ihre grobe metallurgische Arbeit, die rothen, nd schmaragdfarbigten Gläser, die Bereitung des nd eines weinartigen Gerstentranks mit ihren Färbe rechnen seyn. Von einer Spur der Goldmacherey der Verf. mit andern nichts entdecken können. Drit gehet derselbe zu den Griechen über, die ihre Wissen von den Aegyptiern geholet haben. Aus ihren Schrif erkennen, daß die chemischen Künste bey ihnen nur ab langsam betrieben worden sind. Wenige Berg eiten, die Verfertigung des corinthischen Erzes, das Meßing gewesen zu seyn scheint, die Kunst Metalle zu , zu gießen und zu löthen, die Durchseihung durch und die Kalcinationen, machen das vornehmste aus, den ältern Griechen von chemischen Arbeiten gefunden ann. Galenus führet die Sublimation und Destilla unten zuerst an, und Dioscorides giebt eine dunkle ung von einem verschloßnen Helme, woraus aber

keines

keinesweges bewieſen werden kann, daß Helme ſchon damals bekannt geweſen ſeyn ſollten. Auch ſind dem Galenus die alkaliſchen Laugen nicht unbekannt geweſen, er ſcheint aber nicht gewußt zu haben, daß deren Salz zur Trockenheit gebracht werden könnte. Hierauf hat der Verf. viertens noch angemerket, was bey noch andern Völkern mehr für Spuren chemiſcher Arbeiten zu finden ſind, als bey den Iſraeliten, Phöniciern, Babyloniern, Perſern, Indianern, Chineſen, Römern und den nordiſchen Völkern.

Alles läuft dahinaus, daß bald nach der Sündfluth in Aegypten bis zu deſſen Zerſtörung von den Arabern chemiſche Verrichtungen zu finden, daß ſich ſolche auch bey andern Völkern, beſonders bey den Griechen und Chineſen antreffen laſſen, wiewohl ſich nicht beweiſen läßt, daß ſie eine wiſſenſchaftliche Erkenntniß davon beſeſſen haben. In den erſten Jahrhunderten nach Chriſti Geburt hat dieſe Wiſſenſchaft gänzlich darnieder gelegen; vor Conſtantin des großen Zeit iſt kaum ein Chriſt zu finden, der ſich damit abgegeben hätte, und auch nur wenige nach ſeiner Zeit. Wie erbärmlich es damals in Abſicht der Scheidekunſt ausgeſehn habe, läßt ſich daraus erkennen, daß auſſer dem Eßig kein Auflöſungsmittel bekannt geweſen. Von den alcaliſchen Salzen war nur allein das mineraliſche unter dem Namen Nter bekannt, vom Gewächsalkali wußte man nur wenig, und vom flüchtigen Nichts. Von Mittelſalzen kannte man nur das Seeſalz, und das, was ammoniſch Salz genennet wurde, nebſt dem Alaun, Spangrün und grünen Vitriol. Eine ſolche eingeſchränkte halurgiſche Erkenntniß, die kaum dieſen Namen verdient, beweißt den damaligen elenden Zuſtand. Unter den Erden unterſchied man nur die Kalch- und Thonerde, von Steinen aber war eine größere Anzahl bekannt. Von den brennbaren Materien wußte man von nichts weiter, als vom Schwefel, ausgepreßten Oelen, und den durchs Feuer unterwärts ausgebratenen Oelen; alles übrige war unbekannt. Von Metallen kannte man nur ſieben an der Zahl. Platina und alle übrigen Halbmetalle, das Queckſilber ausgenommen, waren unbekannt. Der damals bekannten Operationen war auch nur eine ſehr geringe Anzahl.

Alſo in der ganzen erſten Periode, die der Verf. bis zu Conſtantins Zeit rechnet, hat die chemiſche Wiſſenſchaft noch in der zarteſten Kindheit gelegen. Man hat keine kunſtmäßige Begriffe, keine ſchickliche Inſtrumente und andere Hülfsmittel

gehabt

abt, wodurch die natürlichen Körper hätten bearbeitet, die Bestandtheile geschieden, wieder vereiniget und untersuchet den können, was doch schlechterdings nöthig ist, wenn eine nst auf sichere Grundsätze gebauet werden soll.

ıfangsgründe der theoretischen und praktischen Chemie, zum Gebrauch der öffentlichen Vorlesungen auf der Akad. zu Dijon ꝛc. von den Herren Morveau, Maret und Durande. Aus dem Franzosischen übersetzt, mit Anmerkungen von Christ Ehrenfr. Weigel ꝛc. zweyter Band. Leipzig, bey Crusius. 1780. 276. Seiten groß 8.

Nachdem die Verfasser im ersten Bande, ihrem Plane gemäß, die durchs Feuer, Luft und Wasser zu bewirkenden Operationen beschrieben haben, so fahren sie in diesem zweyten fort, die Arbeiten welche durch saure Auflösungsmittel geschehen, abzuhandeln. In der Einleitung werden die Säuren, wie gewöhnlich, in drey Klassen eingetheilet, und zuerst die bekannten beschrieben, sodann aber auch diejenigen nahmhaft gemacht, die noch nicht sattsam bekannt worden sind, worunter die Flußspatsäure, des Sage flüchtige Kochsalzsäure, die Säuren der Benzoe, der Citronen, des Sauerklees, des Honigs, der Ameisen und der Blutlauge gerechnet werden. Darauf sind die, durch Vitriol- Salpeter- und Salzsäure, Königswasser, Arsenik und Sedativsalz zu bewirkenden Auflösungen oder Verbindungen mit Erden, Laugensalzen, Metallen, und noch andern Gewächs- und thierischen Stoffen beschrieben worden, wobey auch die neuesten Beobachtungen mit benutzet sind.

Hierbey sind auch noch 2 Tabellen befindlich, so mit zum ersten Bande gehören, wovon eine die verschiedenen Auflösungsmittel nebst den damit zu verbindenden Körpern, und die daraus entstehenden Producte vor Augen stellet; die andere ist die mit einigen Kolumnen vermehrte Verwandschaftstafel des Geofroy.

Mit der Flußspatsäure, scheinen die Verf. noch nicht einig zu seyn, deshalb sie sich auch dabey gar nicht aufgehalten haben; die verschiedenen Gewächssäuren halten sie im Grunde für einerley, welches sich aber nicht wohl behaupten

läßt; eben dies glauben sie auch von den thierischen, sie der Phosphorsäure einen thierischen Ursprung Die Entstehung der Säuren schreiben sie der Luft zu, nach ihrem Bedünken vor sich selbst wie eine Säure die wahre allgemeine Säure sey. Es finden sich Versuche, so die Verf. in der Absicht angestellet ha Baumés Vorgeben zu prüfen, daß der Präcipitat sehen Kieselauflösung mit Vitriolsäure aufgelöset Alaun abgeben sollte; sie sind aber gar nicht e Den Thon nennen sie ganz unrechtmäßig ein auch ferner den Selenit eben so fälschlich ein wahres genennet. Unter andern heißt es S. 166. daß die Mittelsalze auf den ätzenden Sublimat keine Wirkun ten, — da doch jede Auflösung dieser Salze das Qu aus dem aufgelösten Sublimat niederschlägt. In dern Fällen mehr ist der Vortrag der Verf. durch die chen Anmerkungen des Hrn. Pr. Weigels berichtig

Anfangsgründe der theoretischen und Chemie, zum Gebrauch der öffentlic sungen auf der Akad. z. Dijon ꝛc. von ren Morveau, Maret und Durande. Franz. übers. mit Anmerk. von Christ. Weigel ꝛc. Dritter und lezter Band. bey Crusius. 1780. 333. Seiten, gr.

Die Verf. machen hier den Anfang mit der der Eßigsäure, ihrer Verstärkung und Erden, Laugensalze, ganze und Halbmetalle, thierische und Gewächsstoffe. Auf gleiche Art fahren Weinsteinsäure, Phosphorsäure Gewächslaugens sches und flüchtigen Laugensalze, dem Weingei wesentlichen und fetten Oelen und dem Quecksilber

Die Hervorbringung des Eßigs erklären den Stahlischen Begriffen, und zeigen d andern Fällen mehr, daß ihnen manche schen noch unbekannt seyn müssen. So Abscheidung der reinen Weinsteinsäure, Sache übergangen worden. Von der Verei mit Hülfe der fixen alkalischen Salze, und

elben durch Vitriolsäure erwehnen die Verf. auch nichts, e neuere Bereitungsart des Seignettesalzes, finden wir h nicht mit angeführet. Die Erlangung der Phosphorsäure den Knochen wissen wir jezt besser.

In den zahlreichen Anmerkungen hat Hr. Pr. Weizel ht versäumt, die Verf. oft zurecht zu weisen, und das angelnde zu ergänzen. Das Register aber, das er in der rrede zur Ergänzung dieses Werks zu liefern versprochen, wenigstens bey unserm Exemplar nicht vorhanden gewesen; müßte denn seyn, daß er den vor jedem Theil befindlichen nhalt darunter verstanden hätte, der aber zu der Reichs ligkeit der Materie noch lange nicht hinreicht.

ollständiges Färbe = und Bleichbuch zu mehrern Unterricht, Nutzen und Gebrauch für Fabrikanten und Färber. Dritter und lezter Band. Ulm, 1781. Auf Kosten der Stettinischen Buchhandlung. 496 Seiten, in 8.

Wenn wir den übertriebenen schriftstellerischen Stolz und Eigendünkel des Verf. ausnehmen, und seine Einbildung, daß alles, was er vorbringt, zum erstenmal und noch emals besser vorgetragen worden sey, so lassen wir ihm auch diesem Theile eben die Billigkeit wiederfahren, die wir ihm on bey der Anzeige des zweyten Bandes zu erkennen gegeben haben. Nur das bleibt noch immer wahr: daß sich der ann in chemische Erklärungen gar nicht einlassen sollte, weil in dieser Wissenschaft ein purer Stümper ist — und das ülten wir ihm, wenn es die Mühe belohnte, bey allen uakten beweisen.

Der Inhalt gegenwärtigen Theils besteht aus drey auptstücken und einem Anhange. Das erste hat den Anbau id ganze Bearbeitung der Pflanzenseide, Apocynum syriacum oder Asclepias syriaca, syrischer Hundskohl, zum Gegenstande. Zur Begünstigung des Anbaues wird angeführet, ß die Bienen dabey gute Nahrung finden, und der Stengel eils zur Feuerung dienen, theils dessen Bast wie Hanf oder verarbeitet werden könne. Die Hauptsache macht aber

eine gelblichte Seide aus, die in den Schoten dieses Gewächses, um den Saamen herum befindlich ist. Wegen ihrer Kürze ließe sie sich zwar nicht vor sich allein verarbeiten, sie könne aber mit Vortheil unter Baumwolle oder Leinen vermischet werden, auch zu seidenen Hüten dienen. Daß sie schon vor 24 Jahren in Frankreich darzu wirklich verarbeitet worden ist, das wissen wir selbst aus sichern Nachrichten. Zum Spinnen müsse diese Seide nicht kartetschet, sondern gefachet, das Garn aber blos zum Einschlage angewendet werden; die Kette könnte entweder von rechter Seide oder Leinen seyn. Mit Baumwolle vermischt gebe sie ein sehr schönes und dauerhaftes Garn. Von einem Morgen Ackers im Würtenbergischen will der Verf. 16 Pfund Pflanzenseide, 20 Pfund feinen Flachs von den Stengeln, und 8 Pfund Werg erhalten haben, daraus er auf den Acker 10 Gulden Gewinn berechnet.

Im zweyten Hauptstücke handelt der Verf. von Verbesserung und Verfeinerung des Flachses und Hanfes. Die Vorschläge scheinen uns zweckmäßig zu seyn. Unter andern versichert er aber auch S. 241. auf seine Schriftstellers Parole (wer wollte nun also Herrn Jeremias Elias Gülich, dem Schriftsteller dreyer Bände, aus Heilbroun, nicht glauben) daß er aus dem Werg des Flachses eine ächte vollkommene Baumwolle bereiten könne, die wegen ihrer Schönheit, Feinheit und Güte, als auch ihres wohlfeilen Preises halber, alle anhero fremde gewachsene Baumwolle vollkommen zu verdringen im Stande sey. (Wenn das wahr ist, so wundern wir uns, daß die Einfuhr der Baumwolle in Schwaben noch nicht verboten ist, wovon wir doch noch nichts erfahren haben.) Aber nun macht es der Verf., wie die Adepten: „ein solches wichtiges Arcanum in ein öffentliches Buch zu „setzen, wäre Thorheit, und hieße seinen Fleiß, seine Wissenschaft, seine selbst aufgewendete Kosten auf eine unverzeyhliche Art verschleudern und wegwerfen.„ Gnug, er erbietet sich jedem, wer die Entdeckung gerne bezahlt, Unterricht zu geben, und seine Forderung dafür nicht zu übertreiben, weil es ihm (o! der billige Mann) mehr darum zu thun ist, diese Kunst allgemein zu machen. Nur bittet er sich noch alle Briefe soviel möglich franco aus. Und das halten wir auch nicht für unbillig.

Das dritte Hauptstück scheint uns noch das wichtigste zu seyn, wie die türkischrothe Farbe, sowohl auf Baumwolle als

Leinen

Leinen ächt, schön und bleichfest zu machen sey; es scheint auch mit dem, was man noch von der türkischen Färberey des baumwollenen Garnes allbereits erfahren hat, überein zu stimmen: aber, weil uns der Verf. mißtrauisch gemacht hat, so wollen wir seine Vorschriften lieber praktischen Färbern zu prüfen überlassen, als etwas zur Empfehlung hinzusetzen. Das Hauptsächliche der umständlichen Beschreibung besteht darinn, daß 1) das baumwollene Garn mit einer geschärften Lauge 6 bis 12 Stunden lang eingeweicht und dadurch gereinigt wird; alsdann soll es 2 Stunden lang in Wasser gekocht werden, und 2) in eine Holzaschenlauge mit etwas Baumöl versetzt, 12 Stunden lang eingeweicht bleiben. Worauf es 3) in eben dieselbe Lauge wieder gebracht werden soll, nachdem vorher solche mit einem achten Theile Urin, oder von dem dünnen Safte aus dem Hammel- oder Schaafdärmen vermischt worden, und worinn es wenigstens 12 Stunden lang eingeweicht bleiben müsse. Alsdann werde es durch Klopfen und Schlagen zur anderweiten Beitze vorbereitet, rein ausgewaschen, getrocknet, und 4) in eine saure Beitze, die aus Alaun, Salpeter und Salmiak, in Wasser aufgelöst, und mit etwas Kalchwasser vermischt, bestehet, womit noch ein Sechstheil von der dritten Lauge vermischt wird, gebracht. Hat nun das Garn darinn 12 Stunden eingeweicht gelegen, so wird es abgetrocknet und 5) in eben die lezte Beitze wieder gebracht, nachdem solche vorher wieder mit der Hälfte Zusatz von Alaun verstärket worden ist, und abermals 12 Stunden lang darin gelassen. Wenn demnach das Garn in der zweyten Beitze gewesen, und wohl abgetrocknet, wenigstens einen Monat aufbehalten worden ist; so wird es über Nacht in fließendes Wasser gehängt, daß es davon gehörig durchfeuchtet, erweicht, und von aller äussern Unreinigkeit gesäubert wird. Alsdann wird solches 6) 2 Stunden lang in eine Gallusflotte eingeweicht, abgespült, ausgewunden und unmittelbar 7) in den Krappkessel gebracht. Endlich wird 8) das gefärbte Garn in Seifenwasser gekocht.

Der Anhang zu dieser Schrift enthält freye Gedanken über die Fabriken mit nüzlichen Lehren für Fabrikanten.

Daß eben dieser angezeigte dritte Theil auch unter folgendem veränderten Titel:

Vollſtändiges Färbe- und Bleichbuch, welches drey der wichtigſten Hauptſtücke für Fabrikanten enthält. ꝛc. Ulm, 1781.

verkauft wird, das dienet zur Warnung.

Zk.

D. Joſeph Prieſtley Verſuche und Beobachtungen, über verſchiedene Gattungen der Luft. Dritter Theil. Aus dem Engliſchen. Mit Kupfern. Wien und Leipzig, bey Rudolph Gräffer. 1780. 336. S. Nebſt Anhange von 58. S. und einem kurzen Regiſter über alle drey Theile.

Mit dieſem Bande hat nun der Verf. ſeine zahlreichen Verſuche über die verſchiedenen Luftarten beſchloſſen: es iſt doch verſprochen, wenn ihm noch etwas merkwürdiges vorkommen ſollte, daß er es auch noch auf eine oder die andere Art bekannt machen wolle. Alles, was nun in den drey Theilen geliefert worden, kann man nicht anders als lauter einzelne Bruchſtücke anſehen, liegt in dieſem, wie in den andern Bänden, ſo durch einander geworfen, daß daraus ſchwerlich ein allgemeiner feſter Begriff, von den Eigenſchaften der mancherley Luftarten zuſammen zu finden iſt. Es wäre zu wünſchen, daß jemand, der mit dieſem Gegenſtande gut bekannt wäre, die Arbeit übernähme, und daraus erſt ein ſyſtematiſches Ganze zuſammenſezte; zugleich aber auch des Verf. Beurtheilungen ſeiner Arbeiten, hie und da etwas mehr berichtigte. Hätte Prieſtley mehr chemiſche Kenntniß ſeiner Körper gehabt, ſo würde er manche Erſcheinungen anders beurtheilet haben. Indem die Luft ein gar zu empfindſamer Körper iſt, der durch tauſendfältige Verhältniſſe anderer damit verbundenen Körper, eben ſo vielfältig verändert werden kann, und wir die Urſachen der Veränderungen nur aus den verſchiedenen Erfolgen beurtheilen ſollen, ſo iſt wohl hierbey nichts leichter, als irren. Man kann daher dergleichen Schwachheit auch dem Verf. ſehr gerne verzeihen; beſonders, da er ſo billig iſt, daß er ſelbſt ſeine Meynungen niemanden aufdringen will, ſondern die Erklärung einem jeden ſelbſt überläßt. Nach unſerm Bedünken gehört dahin ſeine Hypotheſe von den Beſtandtheilen der Luft, die Erde und

Salpe-

Salpeterſäure ſeyn ſollen; weil es viel wahrſcheinlicher iſt, daß die von ihm erhaltene Luft aus der zerſtörten Salpeterſäure herrühret. Eben dahin können auch vielleicht die Fälle gerechnet werden, wo er ſich oft nicht recht daraus finden kann, daß die Luft, ſo bey der Auflöſung eines Metalles in Salpeter- oder Salzſäure zum Vorſchein gekommen, nachdem ſolche Säuren mehr oder weniger verdünnet geweſen ſind, nach ſeiner Meynung, bald fixe Luft geweſen, und bald nicht; weil das Kalchwaſſer einmal davon gefället worden, und ein andermal wieder nicht; woran doch wahrſcheinlich im lezten Fall eine mit der Luft aufgeſtiegene Säure Schuld geweſen, wodurch die Kalcherde in der Auflöſung erhalten worden. Uebrigens in dieſem Theile viel ſchäzbare Verſuche anzutreffen, woraus kein nüzlicher Auszug zu machen möglich iſt. Man leſe, vergleiche und prüfe ſelbſt. Es wird noch etwas Zeit koſten, ehe die Lehre von der Luft auf richtige Grundſäze gebracht werden wird. Auſſer dem ſtarken Anhange beſtehet dieſer Band aus 34 Abſchnitten, mit viel merkwürdigen Beobachtungen angefüllt.

Aw.

Die Kunſt rohe und kalcinirte Pottaſche zu machen ꝛc. Aus dem Franzöſiſchen überſezt von Chriſt. Fr. Kaußler. Stutgard, bey Cotta, 1780. 5 Bogen 8.

So einfach das Verfahren iſt, Pottaſche zu machen, ſo kommen doch allerhand Umſtände dabey vor, die der Sicht mehr oder weniger gemäß ſind, und deshalb beobachtet werden müſſen. Um dieſe ins Licht zu ſtellen, hat der Verf. anderſt verſchiedene Beſchreibungen dieſes Geſchäfts kürzlich angeführt, und beurtheilt darauf ſolche nach einander ſehr gut. Er hat vornemlich vorgeſchlagen, die Auslaugung der Aſche mit warmem Waſſer anzuſtellen, und zu dem die Siedeſtätte ſo einzurichten, daß ohne beſondere Feuerungskoſten zu verſchwenden, heiſſes Waſſer erhalten werden könne. Mancher Leſer wird es mit uns bedauren, daß noch in verſchiedenen Ländern Wälder blos verbrannt werden, um Pottaſche zu machen, da vortheilhaft würde nicht anderswo erſt das Feuer [illegible]. In der Folge werden verſchiedene Holzarten

mit ihrem Ertrag an Pottasche beschrieben, und unter andern auch mit Wildenhayns (der hier Wildenheim genennt wird,) und mit eignen angestellten Erfahrungen verglichen. Wir finden auch hier einen guten Vorschlag für Pottaschsieder, daß sie ihre Asche nach dem Gehalt durch das Areometer probiren, und darnach den Preis bestimmen sollten. Zulezt ist die Werkstatt und der Kalcinirofen von einer solchen Fabrike beschrieben, und mit vier Kupferplatten erläutert.

Zk.

Revision der Grundlehren von der chemischen Verwandschaft der Körper von Johann Christ. Wiegleb. Erfurt, bey J. A. Kaiser. 1780. gr. 4. 18 S.

Der um die Chemie so verdiente Verf. giebt uns hier einen kleinen schäzbaren Beytrag, der eigentlich in der Churmainzischen Akademie der Wissenschaften vorgelesen, ihren Acten beygedrukt, aber auch der Gemeinnüzigkeit wegen, besonders abgezogen ist. Hr. W. untersucht hier 1) die allgemeine Ursach der Verbindung der Körper mit einander: 2 den Grund, daß nicht alle Körper mit einem gemeinschaftlichen Auflösungsmittel in gleichen Grade verbunden werden können: 3) warum andere Körper von der Verbindung ganz ausgeschlossen sind? Der allgemeine Zusammenhang der Körper, beruhe nicht auf der Figur ihrer kleinsten Theile, ihrer Einhäckelung; denn auch 2 glattgeschliffene Glastafeln, hängen sehr stark miteinander zusammen: überdem scheint es nach dieser Erklärung, unbegreiflich, wie ein aufgelöster fester Körper, den Augenblik auf den Zutritt eines Dritten, das Menstruum verlasse; dahergegen der neue sich sogleich mit diesem verbindet. Die Anziehungskraft sey der wahre Grund der chemischen Verwandschaft. Zur Erklärung der 2ten Frage, sey bloße Anziehungskraft schlechthin nicht zulänglich: sondern nach Buffon, thue die Figur, wenn der Abstand sehr klein, oder gar nicht zu rechnen ist, fast alles. Durch diese werde die Anziehungskraft, nach gewissen Graden bestimmt, indem nach der Verschiedenheit der gebildeten Oberfläche, die Entfernung der Berührungspuncte, folglich ihre Anziehung sehr unterschieden ist. Daher kann man bey der dritten Frage

sagen

sagen, die Figur der kleinsten Theile sey so beschaffen, daß die anziehende Kraft des Auflösungsmittels, nach dem Verhältnisse der Figur seiner kleinsten Theile, und der Beschaffenheit eben derselbigen Theile des aufzulösenden Körpers, auf diesen keine Anziehung äussern könne; z. B. Gold; und Scheide- und Königswasser. Aus diesen Gründen rührt es her, daß 2 Körper, die gegen einen 3ten sonst eine starke Anziehungskraft hatten, nach ihrer Verbindung bald eine erhöhte, bald eine verminderte, und bald eine gar aufgehobene Verbindungskraft äussern: z. B. Vitriolsäure, Alcali gegen Wasser; so auch reine Weinsteinsäure und Salz. Vitriolsäure und Phlogiston lieben beyde allein den Zink: aber nicht verbunden. Da wir die Art der Verwandtschaft aus der Figur nicht bestimmen können; so hat uns die Beobachtung gelehrt, daß jene sich umgekehrt verhält, wie die Zeiten der Auflösung der verschiedenen Körper. Eben so kann man, wie Morveau, durch Abreißung der Platten von einer gewissen Flüßigkeit zu Zeiten auch ihre Verwandschaft bestimmen. — Nothwendigkeiten des Unterschiedes der Verwandtschaft auf dem trokknen und nassen Wege (welches weder Macquer, nach Beaumé, sondern Black zuerst in seinen Tabellen beobachtet hat.) Die verbindende Verwandtschaft der Grundmischung ist einfach oder vielfach: sie äussert sich auch in der Aneignung, die vollkommen, oder blos vorbereitend ist. Die Zerlegung der Verwandtschaft erfolgt, wenn ein dritter Körper 2 vorher verbundene trennt: sie ist einfach; oder wechselweise; (vitriolisirter Weinstein und Salpetersäure) oder zwiefach: (z. B. der Turpith aus Wunderſalz und salpetrigem Queckſilber: der Spiesglaszinnober.) Auch hat man noch mehrere Zertrennungen und Verbindungen, als bey dem Berlinerblau, und Begnin's Spiritus (?). Diese kleine Schrift macht dem Verfasser mehr Ehre, als manchem Schriftsteller seine dickbeleibten Bände.

Er.

Des Fürsten Demetrius von Gallitzin, wirklichen Kammerherrns, rußischen kayserlichen geheimden Raths und ausserordentlichen Envoyes in Haag Sendschreiben an die kayſ. Akad. der Wiſſ. zu St. Petersburg über einige Gegenstände der

Elektricität. Münster und Leipzig, bey Phil. Heinrich Perrenon. 1780. 3½ Bogen in 8. mit 3 Kupfertafeln und einer artig verzierten Silhouette des Fürsten.

Diese aus dem Französischen übersezten Bogen enthalten mehr als der Titel verspricht, nehmlich ausser den bey den Briefen an die Petersburgische Akademie, auch einen an die Brüsselsche. Man kennt bereits den Eifer, womit dieser erleuchtete Fürst seine Erholungsstunden der Naturlehre widmet. In gegenwärtigen Aufsätzen giebt er den benannten Akademien Nachricht von seinen Beschäftigungen und Entdeckungen. Sie betreffen — alle die Elektricität. Da das Original schon ziemlich bekannt ist, so theilen wir bey dieser Gelegenheit nur einige der vorzüglichsten Bemerkungen mit.

Fast so früh als Prof. Lichtenberg hat er auf einem mit Eisenfeil bestreuten Spiegel, vermittelst der Leidenschen Flasche den Wirkungskreis eines positiv elektrischen Körpers sichtbar gemacht. Beym negativen, den jener eben so deutlich dargestellt, hat es ihm mit seinem Verfahren nie glücken wollen. Gegen Herrn Euler wird erinnert, die Wolken seyen nicht immer positiv. Ein halbstündiges Elektrisiren einiger bebrüteten Eyer, beschleunigte das Auskriechen der Hünchen um einen Tag. Von 8 Eyern gaben die 4 elektrisirte 4 schwarze Hünchen, und von den vier nicht elektrisirten gab eines ein weisses, eines ward zerbrochen gefunden, und enthielt auch ein weisses, und die beyden übrigen waren taub. Der Brief an die Brüsseler Akademie enthält sehr sorgfältig angestellte Versuche, die Vorzüge der Gewitterableiter mit einer einzigen Spitze darzuthun. Der Fürst bediente sich dazu einer Batterie von 128 Flaschen. (Ob die Verbindung der Spitzen mit der negativen Seite der Batterie vermittelst einer Kette oder eines flüssigen Metals gemacht worden sey, wird nicht angezeigt.) Uebrigens hält er diese Untersuchungen für unnütz, und glaubt, es komme alles auf die schickliche Lage des Ableiters an. Beschreibung seines Ableiters auf dem Lustschloß Rosenthal. Die Verbindung mit der Erde macht auch eine Kette (den Stral leitet freylich eine Kette so gut, als ein Drat, aber für die stille Ableitung der Materie sind doch wohl Züge von ununterbrochenen Metall besser.) Auf Hrn. Brougniart's Erfindung, die

die durchs Elektrisiren getödtete Thiere mit dem flüchtigen Alcali wieder herzustellen, hält er nicht viel. Viele Thiere, die er mit seiner Batterie geschlagen, blieben trotz dieser Hülfe todt, andere kamen auch ohne dieselbe wieder zu sich. Schade, daß die Camperſche Zeichnung von der merkwürdigen Veränderung in dem Kopf eines Huhns, welches erst 32 Tage nach dem Schlag starb, und die der Fürst der Akademie übersandte, nicht beygefügt ist. Einige schöne Anmerkungen über den Drachen, an die petersburgische Akademie gerichtet, machen den Beschluß.

Was Rec. hier anführt, hat er nicht aus der Uebersetzung, sondern aus dem vor ihm liegenden Original genommen, welches man in dieser höchst erbärmlichen Verdeutschung schlechterdings nicht mehr erkennt. Gegenwärtige Uebersetzung ist die elendeste, die Recensenten, der sonst elendes in diesem Fach genug gesehen hat, jemals zu Gesicht gekommen ist, und eine wahre Beleidigung für den verehrungswürdigen Verfasser des Originals und das deutsche Publikum; ganz ohne Kenntniß beyder Sprachen, ohne Kenntniß der Sachen, und hin und wieder mit deutlichen Spuren von Mangel an gemeinen Menschenverstand abgefaßt. Das Urtheil ist hart, allein hier sind die Beweise. Rec. hat sie nur so obenhin nach eben bemeldten Rubriken aufgeführt, denn die meisten könnten füglich unter jeder derselben stehen. Manches darunter wird vielleicht dem Leser ein Lächeln ablocken, das ihn für die Mühe, die übrigen durchgegangen zu haben, schadlos halten wird. Er übersezt also: 1) ohne Kenntniß der Sprachen. Tourbillon einmal durch Ausdünstung und einmal durch Erschütterung. Le coup part der Schlag unterbleibt, (gerade das Gegentheil.) Le corps *soutira* l'electricité (der Körper raubte die Elektr.) Der Körper unterstüzte die Elektr. (Grade das Gegentheil, er dachte an soûtint.) Presentés un corps rond: stellen sie sich einen runden Körper vor. Ceci étant posé: dieses beygesetzt. à moins, que, noch viel weniger, daß. Aurores boreales, zweymal hintereinander durch Nord, nordöstliche Winde. Wo der Fürst sagt: auf dem ganzen Lustschlosse sey keine schicklichere Stelle zu einem Ableiter gewesen, als auf einem hohen Schorstein, oben am Thurm (sur une haute *cheminée* qui termine la *Tour*) übersezt er die angeführte Worte durch: als auf der hohen Straße, die nach Bouy zieht. La pointe fait au

tour

tour (die gebrechselte Spitze) die Spitze, die so ei
ist, daß sie sich dreht. Par une chaine au plan
(durch eine Kette am Fußboden) durch eine Holzkette.
Fürst redet von einem Gehülfen bey seinen Versu
Dentan, und schließt mit den Worten: Er erariffe
gnügen diese Gelegenheit, den Verdiensten deſſ
keit wiederfahren zu lassen, et de lui temoigner
ment le cas infini que j'en fais. Diese lezten
sen in der Uebersetzung: und von ihm das Zeugni
gen, daß ich durch seine Vermittelung eine auf
tige Sache zu Stand gebracht habe. Nun mur
Probe von des Uebersetzers deutscher oder vielmehr
Sprache. Der Fürst sagt: er wundre sich, daß m
kurkündigern die Versuche mit Drachen so selten ge
ihm gelängen sie allemal, und doch wäre das Cli
er seine Beobachtungen angestellt habe, unter auen
schen bekanntlich dasjenige, das die elektrische
kleinsten Maaße zu besitzen scheine. Dieses wird
deutscht: Inzwischen ist das Clima, wo i dieſe
angestellt habe, kein anderes, wie Sie wi
europäische (ein artiges Compliment für die per
Akademie, sie öffentlich zu versichern, man traue
wisse, daß der Haag in Europa liegt) worin ꝛc.

2) Ohne Kenntniß der Sache und
Le conducteur heist immer bey ihm schlechtweg
ableiter, er stehe nun auf dem Dache oder
Sehr lustig übersezt er carillon electrique
Glockenspiel) durch das elektrische viereckigte
und fügt das Wort carillon in einer Paren
cerf volant n'étoit pas bien isolé, der Dr
genug befestigt. (Das hätte billig auch n
der fliegende Hirsch) und so geht es durchaus.

3) Mit sichtbaren Spuren von Mang
Menschenverstand. S. 10. läßt er den
den Hofmann und Cammerherrn an einem
Welt gegen eine erleuchtete Akademie von
suchen sagen: Ich gestehe aber bey
Versuche für eine Beschäftigung ei
standes zu halten sind ꝛc. Im O
als folgender bescheidene Ueberg
stellungen zu solchen, die es m

avoue cependant, que toutes ces experiences ne parent qu' à l'eſprit, et que je voulois en même tems convaincre les ſens. Wo der Verfaſſer ſagt: dieſes vorausgezt, ſo ſehe ich die Wolken als leitende Körper, oder vielehr als Leidenſche Flaſchen an ꝛc. ſagt der Ueberſetzer: dieſes eyſeite geſezt, ſo beobachtete ich ſowohl die Wolken, als uch die Wetterableiter, oder vielmehr die Leidenſche Flaſche ꝛc. Doch unſere Leſer nicht weiter mit ſolchem Zeug zu ermüden, a ſie ohnehin ſchon unſerm Urtheil längſt werden beygetreten eyn, machen wir den Beſchluß mit dem luſtigſten Verſehen nter allen, das billig unter die drey Rubriken zugleich gehört. weymal hält nemlich der Ueberſetzer die Abbreviatur c. a. d. c'eſt à dire) für algebraiſchen Calcul, und fügt ſie mit Subactions Strichen zuſammen c — a — d und zwar in einer ſolen Verbindung, daß man ſie kaum an einem franzöſiſchen utſchen Hof für c'eſt à dire erkennen würde.

In der ganzen Ueberſetzung befindet ſich nur eine einzige ote S. 27. die dem Ueberſetzer zugehört, und dieſe iſt eben unrichtig, als ſie unnöthig ſeyn würde, wenn ſie richtig äre, das iſt alles mögliche. Bey Gelegenheit von Wilſons erſuchen im Pantheon zu London wird geſagt: Alſo (nemch Pantheon) werden zween Luſtorter bey London genennt, davon der eine für Adliche der andere für bürerliche Perſonen (alſo ein Pandämonium) beſtimmt iſt. Sie führen dieſen Namen, weil ꝛc. Wir können den Herrn eberſetzer verſichern, es giebt nur ein Pantheon, nicht bey ndern in London, in welchem ſich bey Luſtbarkeiten die Götr gern unter die Teufel miſchen, weil die leztern nicht gefalne Götter, aber die erſtern ſehr oft erhobene Teufel ſind.

Zum Beſchluß erſuchen wir den Herrn Verleger, da er nmal die Kupferabdrücke beſizt, lieber das Buch noch einmal erſetzen zu laſſen. Denn ſo, wie es jezt iſt, ſchicken ſich die upfer zu jedem andern Buch in der Welt eben ſo gut.

**G.

Anfangsgründe der Naturgeſchichte, von N. G. Leske, Erſter Theil. Allgemeine Natur- und Thier-Geſchichte, mit zehn Kupfertafeln. Leipzig, bey Cruſius 1779. 560 Seiten 8.

Hatte

Hatte man Ursache dem sel. Erxleben für sein gründliches Handbuch der Naturgeschichte verbunden zu seyn, so verdient gewiß Hr. Pr. Leske durch diese neue Arbeit, den wärmsten Dank aller Lehrer und Lernenden in der Naturhistorie. Er liefert hier dadurch, daß er den vorzüglichen Erxlebenschen Plan beybehält, ihn erweitert, verbessert und und genauer auseinander sezt, das beste Handbuch der Naturgeschichte so Europa jezt aufweisen kann. Da die Erxlebische Grundlage in dieser Bibliothek zu gehöriger Zeit angezeigt worden ist, so haben wir nur dasjenige jezt kürzlich anzugeben, wodurch diese Leskische Arbeit die ihres Vorgängers übertrift, oder auch von ihr abweicht. Ausserdem, daß in der Physiologie verschiedene Versehen des sel. Erxlebens verbessert, und die neuesten Entdeckungen hinzugesezt sind, so ahe Recensent dadurch, besonders seinen Wunsch befriediget, daß er hier eine genaue, kurze Bestimmung der Geschlechter fand, welche jederzeit durch eine bündige Beschreibung von ein paar Arten jedes Geschlechts aufgeklärt wurden. Gerade dies war eins der wesentlichen Stücke, so bisher den Compendien der Naturhistorie fehlte; oder wann es ja einige andere Verfasser gleichfalls so einrichteten, so zielten diese Beschreibungen mehr auf Anekdötchen, als auf gründliche Belehrung ab.

Ein Elementarbuch der Naturhistorie, ein Buch, welches sowohl der angehende Naturalist, als auch der Oekonom, Cameralist, ich könnte sagen, jeder vernünftige Mann, studiren soll, muß nicht bloß amusiren; es muß richtige Hauptzüge vorzeichnen und zugleich die wichtigsten Vortheile so die Naturkenntniß der Societät liefert, anzeigen, um auf einmal alle Stände von der Wichtigkeit dieser Wissenschaft zu überführen. Dies wird aber nicht durch Erzehlung artiger Thiergeschichtchen erreicht; diese gehören allenfals in den mündlichen Vortrag des Professers, der freilich oft auf solche Würze bey seinem Auftischen für so mancherley Gaumen zu sehen sich genöthiget finden mag, und der auch von der andern Seite, allerdings zum Auseinandersetzen der Kunsttriebe der Thiere, die wichtigsten solcher Anecdoten anzeigen und benuzen muß.

In Ansehung der Ordnung der Geschlechter, ist Hr. L. oftmals noch mehr als sein Vorgänger vom Linné abgegangen, aber wie uns deucht, mit Recht. So findet man unter den Saugthieren eben wie bey Erxleben, die Fledermäuse nur

erst

erst bey den Spizmäusen. Bey der zweyten Abtheilung (Bruta Linn.) folgt der Hr. V. mit mehrerm Recht gänzlich dem berühmten Schreber. Eben so auch in der dritten, nur daß hier wir eben gesagt, die Fledermäuse nach den Spizmaüsen eingeschaltet sind. Den Narwal (Monodon Linn.) nennet Hr. Leske Diodon. In der Ornithologie, (wo wir unter den Kunstwörtern das Speculum vermissen,) nimmt der Hr. V. sieben Abtheilungen statt der sechs Linneischen an. Er macht nemlich aus dem Straus, dem Kasuar und dem zweifelhaften Dronte, eine eigene Abtheilung, mit welcher er die Vögel deshalb anfängt, weil diese angeführten Thiere sich einigermaßen den Saugthieren nähern. Dann folgen; II. Die Gallinæ; III. Die Raubvögel (Accipitres Linn.) IV. Die Azeln Picæ; V. Die Singvögel Passeres; VI. Die Sumpfvögel Grallæ; VII. Die Schwimmvögel Anseres; VIII. Die darauf folgende Amphibien, nach dem Linné. Sollte es nicht möglich werden, irgend eine bessere Eintheilung der Schlangen zu liefern? etwa nach dem Gebiß; diejenigen Naturforscher, welchen große Cabinette offen stehen, werden mit Recht dazu aufgefordert. Die Fische nach dem Linné, aber stets mit Zuziehung der besten neusten Schriftsteller, eben wie bey den vorhergehenden Abtheilungen. Auch die Entomologie viel vollständiger als benm Erleben; so finden sich hier die verschiedenen Abtheilungen der Puppen nach des berühmten Bergmans Classes larvarum wobey auch die treflichen Schiffermüllerschen und Fabrizischen Arbeiten genuzt sind. Besonders sind nach dem lezten grossen Entomologen, die Freßwerkzeuge gut auseinander gesezt. Uebrigens war es dem Recensenten lieb zu sehen, daß Hr. L. dennoch die Insekten nach dem linneischen Systeme geordnet hat, denn mit aller Achtung, die R. für die grossen entomologischen Kenntnisse des Hrn. Fabricius heget, so glaubt er dennoch nicht, daß ein System welches zwar freylich auf wesentliche, aber mehrentheils microscopische Theile beruhet, deren Beobachtung selbst den geübtern Entomologen, wie vielmehr den Anfänger, ermüdet, schiklich bey einem Lehrbuche zu brauchen sey. Die Helminthologie hat gleichfals grosse Verbesserungen erhalten. Sie ist nach dem berühmten (dänischen) Müller abgetheilt; vielleicht hätten einige Leser bey der Conchiologie doch des Linné oder Martini Ordnung lieber gesehen. Daß auch hier die Charaktere genau angezeigt und die neuen Entdeckungen

gen eines Pallas, Goeze u. a. so weit es möglich war, genuzt sind, kan man aus dem vorhergehenden schon von selbst schliessen. Es sey uns zulezt erlaubt, für die Vervollkommnung dieses treflichen Buches noch einige Wünsche und einzelne Anmerkungen beyzubringen, vielleicht gefällt es dem Hrn. V. einige davon bey einer zweyten Auflage oder Uebersetzung zu nutzen. Bey Anführung der besten Schriftsteller, besonders bey den Reisebeschreibungen, haben wir einige der brauchbarsten vermißt, wie z. B. die Sammlung aller Reisen zu Wasser und zu Lande; die göttingische Sammlung von Reisen und dergleichen. Hr. L. darf sich hier nicht auf das Erxlebische Handbuch beziehen, einmal weil R. weiß, daß dieses fast ganz vergriffen ist; zweytens aber hauptsächlich deswegen, weil sonst der Lernende, doch augenscheinlich zwey Handbücher kaufen müßte, und dies darf man billiger Weise nicht verlangen.

Noch mehr zu bedauren ist es, hier die Geschichte der Naturhistorie fehlen zu sehen; ein paar Seiten hätten hingereicht, die bequeme kurze Anleitung, so sich dazu schon beym Erxleben fand, etwas genauer auseinander und weiter fortzusetzen; denn obgleich die neuern Entdekungen und ihre Urheber jedesmal gehörig beygebracht sind, so kan es dem Lernenden doch nicht gleichgültig seyn, sie und ihr jedesmaliges Fortschreiten in dieser Wissenschaft auf einmal zu übersehen. Seite 61, hätte der Recensent doch nicht geradezu gesagt, die Fähigkeiten eines Thieres verhielten sich, verhältnißmäßig, wie die Größe ihres Gehirns; denn einmal giebts einige Affenarten, die verhältnißmäßig mehr Gehirn haben, als der Mensch, und wo er nicht irret, findet dies selbst bey einigen Mäusearten statt. Bey der deutschen Angabe der Geschlechtscharaktere, würden einem Anfänger eben diese, auch lateinisch neben den deutschen gewiß willkommen gewesen seyn; wie es denn auch nicht unzuträglich wäre, wenn der Hr. V. die kurze lateinische Anzeige der einzelnen hier angeführten Arten des Linné oder sonstiger Zoologen, jedesmal beygebracht hätte; ohngefehr wie in Blumenbachs Handbuche der Naturhistorie. Selbst Ausländern war auf diese Weise das Buch nicht ganz unbrauchbar; indeß wünschen und hoffen wir freylich, daß es bald entweder französisch oder englisch mag übersezt werden, das Buch verdients, und die Ausländer haben es gewiß nöthig. In Ansehung der guten brauchbaren

Kupfer

Kupfer hätten wir gewünscht, daß bey den Muscheln (X Tafel) einige Kunstwörter der Conchiologie durch Buchstaben, angezeigt wären; eben hätten ohne mehrere Tafeln zu geben noch leichtlich einige der schwersten Kunstwörter der Entomologie durch Zeichnung erläutert werden können, wie z. B. einigen Antennen, moniliformes, und dergleichen. Freylich gestehen wir gerne, daß die Benutzung dieser Anmerkungen das Buch etwas vergrößern möchte, aber es kann nur der größte Theil davon ein wenig kleiner gedruckt werden, so werden die Bögen und Kosten nicht sehr dadurch vergrössert werden. Jeder Naturkenner und Liebhaber wird dem Hrn. V. zur Vollendung des zweyten Theils Kräfte und Aufmunterung wünschen.

Ar.

W. C. Alberti deutliche und gründliche Anleitung zur Salmiakfabrik, welcher dem ägyptischen an Güte und Preise vollkommen ähnlich ist. Berlin und Leipzig, bey Decker, 1780. 8. 86 S.

Der ganze Vorschlag geht dahin, daß man aus Kochsalz die Salzsäure durch englisches Vitriolöl scheiden, das flüchtige Alkali aber aus Urin, durch dessen Destillation aus einer sehr großen kupfernen Blase, mit töpfernen Helm und Kühlfaßröhre versehen, abziehen solle. Ohnstreitig würde ein eisern Destillirgefäße wegen der Dauer besser seyn. Beyde sollen darauf bis zum Sättigungspunkt mit einander vermischt abgedunstet und sublimiret werden. Das wäre alles ganz gut, wiewohl mehr als zu gut schon bekannt; aber da der Verf. sich auf seine Erfahrung beruft, und auf dem Titel angiebt, daß sein Salmiak dem ägyptischen auch im Preise gleich kommen soll, so hätte er auch eine genaue Berechnung der Unkosten beyfügen sollen. Es scheint uns überhaupt, daß der V. nicht alle Schwierigkeiten kennt, die bey Anlegung einer solchen Fabrike im Großen zu überwinden sind.

Aw.

10) Geſchichte, Diplomatik und Erdbeſchreibung.

D. Franz Dominicus Häberlins neueſte teutſche Reichsgeſchichte u. ſ. w. Neunter Band. Halle, bey Gebauer, 1780. beynahe 2 Alphab. 8.

Enthält den Reſt der Geſchichte unter der Regierung Kayſer Maximilians II. vom Jahr 1572 an, bis auf die „Geſchichte des von ihm gehaltenen lezten Reichstages zu Regensburg und die Nachricht von ſeinem, bey deſſen Beſchluſſe, erfolgten höchſtſeeligen Ableben,“ und iſt übrigens mit der aus den vorhergehenden Bänden bekannten Weitſchweifigkeit, Treue und Gründlichkeit gearbeitet. Da der Herr Verfaſſer gewohnt iſt, nichts unerörtert zu laſſen, was einigermaſſen mit den vorkommenden Sachen und Perſonen in Verbindung ſteht, ſo wundert es uns ein wenig, daß die Stolbergiſche Seits im Jahr 1575 geſchehene Einlöſung des an Herzog Julius von Braunſchweig oder vielmehr deſſen Gemahlin Hedwig verſezten Guts Schmazfeld gar nicht berühret worden; zumal da dieſer Vorfall, zu deſſen Entſcheidung endlich der Weg der Austräge gewählt wurde, in Abſicht auf die Materie von Schadengelde (intereſſe moræ) wichtig iſt, und zugleich zur richtigen Beſtimmung des Characters des H. Julius ein beweiſendes Factum darbietet. Bey einem andern, als dem im Häberlinſchen Werke gewählten Plane würden wir freylich nicht auf die Gedanken gerathen ſeyn, in einer deutſchen Reichshiſtorie nach dieſer Sache zu ſuchen.

Uw.

Hiſtoriſcher Bericht von den ſämmtlichen durch Engländer geſchehenen Reiſen um die Welt, und den neueſten dabey gemachten Entdeckungen, in einem getreuen Auszuge aus der Seefahrer Tagebüchern. Aus dem Engliſchen. Sechſter Band. Leipzig, 1780. 8. 29 Bogen.

Zum

um voraus müſſen wir erinnern, daß dieſer Auszug, wie
wir aus der Vorrede urtheilen, nicht aus dem Engliſchen
rſezt, ſondern nur aus den engliſchen Tagebüchern der Sees
:enden gemacht worden. Einen Auszug aus dieſem Aus
: werden unſere Leſer nicht verlangen. Er iſt auch aus ein
i Buche unmöglich, das nur ſehr magere Erzählungen von
Abentheuern der Seefahrer in unbekannten Meeren ent
. Dieſer Theil enthält das meiſte von des Cookes zweyten
ſchiffung der Welt, die er in 3 Jahren und 18 Tagen vol
ete. Der Hauptendzweck dieſer Reiſe war, zu unterſu
, ob es feſtes Land in der ſüdlichen Halbkugel gäbe, und
keines innerhalb des gemäßigten Erdgürtels liege, iſt das
h entſchieden. Das verdrießlichſte bey der Durchleſung war
zänzliche Mangel an einer Charte, man will doch wiſſen,
man iſt; und die weit hergeſuchte Sparſamkeit des Verle
: verdient ernſten Tadel. Ein Liebhaber der Naturge
hte, dem es gerade nicht um die Länge und Breite dieſer
jener Inſeln in unbekannten Welttheilen zu thun iſt, fin
gar wenig Unterhaltung und Nahrung für ſeinen forſchen
Geiſt, und wenn Recenſent ſeine Excerpten hergeben ſoll
muß, ſo wird es in wenigen Zeilen geſchehen können.
Oſter-Inſul, nach der Benennung der Bewohner Wahu, iſt
einem ausgebrannten Vulcan entſtanden, ſie beſteht gänz
aus einem ausgebrannten Felſen, der aber durch die Ver
erung fruchtbar geworden iſt. So kümmerlich ſich die
n Einwohner behelfen müſſen, fand man doch hier eine
np gearbeitete 20 Fuß hohe Bildſäule, an welcher die lan
O n, die die Inſulaner ſehr lieben, am beſten gearbeitet

Bey einem in der Maravai Bay zu Tahiti entſtan
heftigen Gewitter ließ der Hauptmann Cook zur Sicher
eine kupferne Kette an die Spitze des mittlern Maſts be
zen, und zum Schiffe hinaus hängen, kaum war es geſcho
, ſo kam ein entſezlicher Schlag, wobey der heftige Bli
bar an der Kette hinablief, ohne den geringſten Schaden
hun. Auch in dieſer Gegend traf man Baſalt-Säulen an.
Wink für Naturforſcher, die den Baſalt für im Feuer
ugt halten. Da die Malliceler die Geſchlechtstheile mehr
Vorſorge ſie nicht zu verletzen, als aus Schamhaftigkeit,
üllen, ſo nennen die Seereiſenden oder vielleicht nur der
ſche Epitomater, Schamhaftigkeit und Keuſchheit nur Con
ionstugenden, welches wir doch, ohnerachtet des Beyfalles

einiger Philosophen nicht mit behaupten möchten. Daß die Liebhaber der Naturgeschichte nicht viel in diesem Werke zu suchen haben, gestehen eins theils die Verfasser des Originals selbst, denn die größte Insul Neucaledonien ist in Ansehung des Naturreiches noch völlig unbekannt. Auf der so genannten Fichteninsul trafen sie eine Art Cypressen an, 90 bis 100 Fuß hoch. — Aergerlich! waren sie noch nicht bestimmt, warum beschreibt man sie uns nicht. Auf dem Cap de B. E. haben die Holländer ein besonders Mittel ausfindig gemacht, Rebhüner an solche Orte zu verpflanzen, wo sie sich sonst nicht aufzuhalten pflegen. Sie nehmen etliche Paar zahme Rebhüner, tauchen sie ins Wasser, streuen Asche darüber, und setzen sie so mit dem Kopfe unter dem Flügel in das Schiffe, von welchem sie sich hernach nicht mehr entfernen. In S. Helena, so wie am Vorgebirge der g. H. werden ungleich mehr Mädchen als Knaben gebohren. Sollte dieses wohl jederzeit der Fall in warmen Ländern seyn? Mehr finde ich auf meinem Excerptenblatt nicht — und doch habe ich mehr als ein Buch Papier durchgelesen.

Nm.

Historisch diplomatisches Magazin für das Vaterland und angränzende Gegenden. I. Stück. Nürnberg, 1780. 8.

Die Herrn Verfasser, so vermuthlich Gelehrte in Nürnberg und Altdorf sind, haben in dem Vorbericht ihre Absicht bey diesem Magazin deutlich angezeiget. Sie wollen darin — Abdrücke von sehr seltenen Druckschriften, Urkunden aller Art, die noch nicht, oder sonst fehlerhaft gedruckt sind, Familien-Nachrichten, Stammregister, Wapenbriefe, Todtenkalender, Briefe, Anecdoten ꝛc. liefern. Was zur nürnbergischen Geschichte gehört, soll weder blos lokal, noch chronikmäßig, noch partheyisch, sondern gemeinnützig und urkundenmäßig seyn. Und unter angränzende Gegenden verstehn sie nur die benachbarten fränkischen und pfälzischen. — Wenn es Platz findet, wollen sie alle Jahr 4 Stück jedes 8 Bogen stark herausgeben. Dieses ist also der Plan bey dem historischen Magazin, und dieses erste Stück ist demselben gemäß. Wenn sie dabey bleiben, und weniger Kleinigkeiten einmischen, wird

die

die drey lezten Nachrichten unter dem Titel Anecdoten würklich sind, so werden sie allerdings auch ausser Nürnberg Beyfall finden.

In dem ersten Stück sind eigentlich 10 kleine Abhandlungen, davon die I. — Erläuterung eines merkwürdigen Wapenbriefes, den König Jakob I. von Cypern, aus dem Hause Lusignan Johann Rietern im J. 1384 ertheilet hat. Die Erklärung selbst ist mager aus des Reinhards Geschichte von Cypern und dem du Fresne gröztentheils genommen und mehr als nöthig ausgedehnet. Der Wapenbrief und das in Kupfer gestochene Majestätssiegel aber ist allerdings merkwürdig. Der König sizt im königlichen Ornat auf dem Thron, hält in der rechten den Zepter und in der linken den Reichsapfel. Umher steht: Sigillum Iaco de Lusigniano: Dei: gracia Ierusalem e· Cipri: Regis.

II. Diplomatischer Beweiß, daß das Reichsschultheisenamt zu Nürnberg niemals burggräflich gewesen ist. Ist gründlich geschrieben, und die beste unter allen.

III. Necrologium des Klosters Seeligenpforten, kann bey den Geschlechtsregistern und Genealogien der dort herum wohnenden freyherrlichen und adlichen Familien Nutzen haben, weiter aber erstreckt er sich nicht. Billig hätte man dabey anzeigen sollen, von welcher Zeit es anfängt und aufhöret. So viel wir sehen, ist es von XV. Jahrhundert bis gegen die Mitte des XVI. vorzüglich brauchbar. Man hat nicht einmal die Lage des Klosters angezeiget, die doch dem Ausländer nicht so bekannt seyn kann, wie dem Verfasser.

IV. Von Mundwecken. Man verstand hierunter eine Recognition in geringem Gelde für den Schutz, den der Tagelöhner oder ein anderer geringer Einlieger (Beständner im Reiche) im Dorfe von der Obrigkeit genossen hätte, und dafür den Mundwecken entrichten mußte. Mund hieß ältdeutsch Schutz, und Weck heißt im Reiche noch jezt eine Gattung Weißbrod in länglichter Form, so in Niedersachsen eine Semmel genannt wird. Ursprünglich wird man also dergleichen in natura gegeben haben, so in der Folge auf Geld gesetzet ist. Der Ausfall auf die fürstl. Beamten, so die reichsstädtischen würkliche Unterthanen nur Hintersassen und Censiten nennen, ist mit den Haaren herbeygezogen, und es scheint, als wenn die Erklärung dieses Worts deswegen nur gewählt ist, jenen die Warheit zu sagen. Ueberhaupt ist auch der Eingang der Abhand-

handlung und vorgedachter Ausfall viel zu weitläuftig ausgedehnet, als es sich für die eingeschränkte Materie schickt.

V. Etwas von alten catholischen Pfarreen zu Altdorf aus urkundlichen Nachrichten. Enthält einige geringe historische Data. Erheblicher ist noch der

VI. Artikel. Von dem vereitelten Ablaß zum Hospital des heil. Geistes in Rom A. 1516, so ein gewisser von Rom dahin gesandter Doctor Franciscus Tripontinus daselbst sammlen wollte: weil man daraus sieht, wie große Summen Geldes in vorigen Zeiten auf solche Art nach Rom geschleppt sind, indem im J. 1453 Nicolaus Cardinalis ad vincula Petri allein 30000 Gulden Ablaß-Gelder in Nürnberg gesammlet hat.

VII. Nachricht von dem alten Werth einiger Sachen, die zur Herren Gilt gegeben zu werden pflegen, Münzarten und Getreidemaaßen. Unter Herren Gilt oder viele mehr Gült verstehet man die jährlichen Abgaben der Unterthanen an ihre Obrigkeiten und Zinsherrn, hier aber versteht man auch einen eignen Münzvalor darunter, nemlich ein Pfund Herrngelten ist 3 Gulden gerechnet. Diese alte Nachricht von 1436 ist ungemein brauchbar, um den damaligen Werth der Sachen einigermaßen zu übersehen, leidet aber keinen Auszug.

Die drey lezten Artikel unter der Rubrik Anecdoten fallen sehr ins Kleine, und sind nicht werth hier angeführet zu werden.

Hk.

Der Geschichtforscher herausgegeben von Johann Georg Meusel. Siebenter Theil. Halle, bey Gebauer 1779.

Dieser Theil enthält 1) der diplomatischen Blumenlese von Lange, vierte und lezte Fortsetzung. Auch hier stößet man wieder auf viele merkwürdige Beobachtungen, z. E. über die mancherley Arten von Abgaben aus dem 14ten, 15ten und 16ten Jahrhundert; über das Alter der Benennung famulus, servus Knecht, aus einer Urkunde von 1036; daß ergebener Diener mehr sage als gehorsamster Diener; Geheime Räthe 1410. Kayserliche Macht Vollkommenheit; in einer Urkunde von 1237. 2) Berichtigung der Frage; ob

der

dem Jahre 1478 ein Frauenkloster der dritten Regul St. ciscus-Ordens in dem Dorfe Königshofen gewesen sey? fortsetzung der Abhandlung über die Geschichte des k. k. ses von Luxenburg: von Fäsi. 4) Vom Kiz-Gerichte, y Kizjungfer, Kizstuhl, Kiztanz. 5) Drey zur Schwarz ischen Geschichte gehörige bisher ungedrukte Urkunden. lnzeigen der mehrsten Hennebergischen sowohl von Kay ertheilten Lehnbriefe, Anwartschaften und bestättigten ilegien, ingl. Landsvertheilungen und anderer Ver . Freylich ein sehr unvollständiges Verzeichniß, das dennoch wie es hier ist, den Geschichtsschreibern nüzlich seyn . 7) Zwey Würzburgische Urkunden, die Juden betref , als ein sehr scharfes Mandat über den Wucher der Ju von. 1477, das aber in der folgenden Urkunde von eben Jahre, auf Verlangen anderer Kreisstände wieder aufge a werden mußte. 8) Merkwürdige, größtentheils noch drukte Urkunden aus dem 13ten, 14ten und 15ten Jahr ert.

Mf.

chreibnng einer Reise, welche im Jahr 1769 ach der Sierra Morena in Spanien, von El ß aus unternommen wurde. Ein Original. ipzig, in der Weygandschen Buchhandlung. 780. 6¼ Bogen, in 8.

von sehr unbedeutendem Inhalte. Allenfalls zur Un terhaltung auf einige Stunden. Die Oerter, wodurch Verf. gereiset ist, hat er kurz nach ihrer Lage und Bau eschrieben. Der Herausgeber findet darin einen kleinen rag zur Erweiterung der Geographie, dieser ist aber gewiß sehr klein. Alles merkwürdige ist die Beschrei des Stiergefechts, die Schilderung der Spanier, die Verf. von der Eifersucht frey spricht, und die Nachricht ich der Chameleon häufig zwischen Sta Maria und St. ß de Baromeda aufhält. Dem Verf. darf man nicht zu en, daß er keine Bemerkungen von dem Bergwerke zu alkanal mitgetheilt hat; denn er wurde dort krank, muste bald zurück reisen, und er schrieb diese Beschreibung zur Nachricht für seine Freunde. Daher war sie auch

unwürdig besonders gedrukt zu werden, ein Auszug davon im deutschen Museum hätte das Brauchbare fürs Publikum aufbehalten können.

Mineralogische Beobachtungen über die Eisengrube bey Rio und in andern Gegenden der Insel Elba von Ermenegildo Pini. Aus dem Italiänischen ins Teutsche übersezt, und mit den neuern Bemerkungen Herrn Köstlin u. a. vermehrt, nebst einer Abhandlung von besondern Kristallgestalten des Feldspats herausgegeben von Johann Friedrich Gmelin. Halle, bey Johann Jacob Gebauer. 1780.

Es ist dieses die Uebersezung dreyer Schriften, wie der Titel zeigt. Des Hrn. Köstlin lettres, und *Pini* sur les crystallisations de Feldspath die beyde französisch geschrieben sind, sind von uns besonders angezeigt. Das Original des Hrn. Pini über die Eisengrube bey Rio ist uns nicht zu Gesicht gekommen. Die Uebersezung ist gut, und der Verf. wird oft Hrn. Gmelin und Köstlin oft berichtiget.

Zf.

Beyträge zur Geschichte der Stadt München, eine Rede an dem Stiftungsfeste der Academie zu München gehalten von Mich. von Bergmann, am 28. März, 1780. München. 4.

Diese Rede liefert eine aus den besten Quellen geschöpfte Nachricht von dem Anbau und der ersten Entstehung dieser Stadt. Die erste Gelegenheit dazu gab, daß der Herzog Heinrich der Löwe mit dem Stifte Freisingen wegen der Brücke zu Vöhringen in Streit gerieth, und also hier ums Jahr 1158 eine andere Brücke über die Isar, einen Zoll und eine Münze anlegte, wodurch nothwendig schon ein Zuwachs von Leuten daselbst entstehen mußte. Dieses brachte den Herzog gar bald dahin, daß er nach seiner Zurückkunft von Italien 1175 die Stadt München zu bauen anfing. Weil er auch

eine

erlage dort hatte, so ist sehr wahrscheinlich, daß
als dieser Ort mit etlichen Thürmen und Graben,
chen sicher zu stellen, versehen ist, und daß die alte
nige sey, so noch jetzo zwischen 4 Thore oder Thürme
en ist, nemlich den heutigen Raththurm, den Ru-
nen Thurm, und den Willbrechsthurm. Man
zu keine Urkunden, aber die Uebereinstimmung
Schriftsteller angeführt, und auch dadurch
gemacht, daß seine Nachfolger nichts aus der
nen gemacht, sondern sich zu Landshut ꝛc. aufge-
Hiervon macht der Verf. S. 12. die gar gute An-
— Wenn der Begriff einer Stadt einen Ort be-
r, mit Gräben und Thoren umgeben ist, und worinn
ürgerliche Nahrung getrieben wird, so gehört der
der entstehenden Stadt München nach allet Wahr-
it noch unter die Regierung Herzog Heinrichs des
Wenn man aber mit diesem Begriff einen Ort ver-
ill, der mit Mauren umgeben, einen ordentlichen
und dergleichen hat, so nach heutigen Begriff den
igen sind, so ist die Entstehungszeit der Stadt Mün-
die Regierung Herzogs Rudolfs eines Bruders des
dewigs zu setzen. — Dieses lezte bestärket auch
aus dem Archiv der Stadt München eingerückte Ur-
Herzogs von A. 1301. Also von der Zeit war
h heutigen Begriff München eine rechte Stadt, wor-
e Städte Landshut, Straubingen, Braunau ꝛc.
. Weil aber doch schon Herzog Ludewig der
rt Hof gehalten, und der Ort schon 1271 in 2 Pfar-
eilet worden, (S. 23. 24. Urk.) so muß er doch
damals nicht unbeträchtlich gewesen seyn. Die äl-
ide in dem Archiv des Raths ist von vorgedachten
on A. 1265, (S. 25. obged.) und S. 26. stehet auch
andere von dem Rath zu München vom Jahr 1289;
erspricht sich hier der Verf., daß er vorher solches
Herzog Rudolf angegeben hat, obwohl dieser lezte
derjenige ist, dem die Stadt das meiste zu verdanken
ders muß man noch von S. 30. anmerken, daß
wie in den nordischen Städten in Deutschland, der
aus 12 Personen bestanden hat. Hernach wird von
hause, Kirchen, Kapellen, Klöstern ꝛc. gehandelt,
bject bis aufs Jahr 1315 vollführet, wo der Kayser
Lude-

Ludewig eigentlich hier die Regierung erhielte, und von der Zeit auch der Stadt während seiner langen Regierung den rechten Glanz gab. Das wichtigste an dieser nicht übel gerathenen Schrift machen die zu Beweisen hin und wieder aus dem Münchner Stadtarchiv eingerückte Urkunden aus: wir wünschen, daß die Fortsetzung bald nachfolgen möge. Die zweite Ausgabe von dieser Schrift, hat nichts weiter voraus, als daß einige bayersche Ausdrücke besser deutsch darin gegeben sind.

Monumenta Historica Boëmiæ inedita collegit et animaduersionibus adornavit *P. Gelasius Dobner*, a S. Catharina a Clericis scholarum piarum Tom. IV. Pragæ 1779. 4. 2 Alph. 18 B.

Der gelehrte Rektor der frommen Schulen in Prag Herr Gelasius Dobner fähret unermüdet fort, seine schöne Sammlung von alten Schriftstellern und Diplomen zum besten der böhmischen Geschichte ꝛc. fortzusetzen. Der vor uns liegende IV. Theil enthält 5 alte chronologische Schriftsteller und einen vortreflichen Codicem diplomaticum von Mähren. Der erste Chronicant ist *Benesius Krabice de Weitmile* Archidiakonus zu Saz und Domherr zu Prag, so unter K. Carl *IV.* gelebt, und in seinen jüngern Jahren fast beständig sein Gefährte auf Reisen gewesen, und bey seinem Hofe sich aufgehalten hat, der auch zu verschiedenen Staatsgeschäften von ihm gebraucht worden. Um so wichtiger sind seine Nachrichten, da er vielen grossen Geschäften selbst beygewohnt, wiewohl sehr zu bedauern, daß sein Hauptwerk die *IV.* Bücher der Prager Chronik, des Hrn. Rectors vieler Bemühung ohngeachtet, nicht entdecket ist, sondern noch wo verborgen lieget. Was er hier ediret, ist von jenem ganz unterschieden, und aus einem Codice chartaceo mutilo Sæc. XV. genommen, doch findet man darin verschiedene wichtige historische Data, und vieles hat der Verf. aus dem *Pessina* suppliret. Ein anderer ungenannter, hat es bis ins Jahr 1487. fortgesetzet. 2) Epitome Chronicæ Neplachonis mit einer vorhergehenden Dissertation des kayserlichen Raths Petri Tobiä Mokane, von dem Ursprung und Schicksalen

i des Kloſters Oppaton in Böhmen. Der Verfaſſer der onik, iſt Abt dieſes Kloſters geweſen, und im Jahr 1312 hren. Der Kayſer Carl der IV hat ihn zu verſchiedenen ndſchaften gebraucht, ihm auch aufgetragen, dieſe Chron zu ſchreiben. In den Jahren 1370 oder 1371 iſt er geſ ben. Pezius hat von ihm auch ein Chronicon Oppaicenſe *Tom. II. Rer. Auſtriac. p. 1005* ediret, ſo aber dieſem ganz unterſchieden iſt. Dieſes fängt mit dem Jahr 8. an, und endiget mit dem Jahr 1351, viel wichtiges aber ndet man nicht darin, und überhaupt alles ſehr kurz, indeſſen iſt er doch ein gleichzeitiger Schriftſteller von der erſten Helfte des XIV. Jahrhunderts zur Böhmiſchen Geſchichte. r) Hierauf folgen drey Fortſetzer von des Pulkaua Chronico (ſo bereits Tom. III. ediret iſt.) Der erſte iſt ſehr kurz, und ſchreibt nur einige Nachrichten, ſo den König Johann Carl den IV. und Wenzeln angehen. Der zweyte fängt mit dem Jahr 1310 an, und hört mit 1432 auf, iſt aus einem gleichzeitigen Codice chartaceo ediret, gleichfalls kurz, und von keiner groſſen Erheblichkeit. Der dritte iſt der beſte, beſonders in der Geſchichte der Huſſiten ſehr brauchbar, zumal er in den Jahren 1412 — 1470. gelebt, und von vielem ein Augenzeuge geweſen iſt, wie man aus vielen Stellen z. B. ad a. 1412 und 1470 ſehen kann. Er ſchreibt zwar ſchon von 1333 an, doch iſt er eigentlich vom Jahr 1408 u. ſ. w. recht brauchbar, zumal in den wichtigen Händeln der Huſſiten, wo man treffliche Nachrichten von dem Huß, Ziſka ꝛc. findet, die zum Theil noch nicht bekannt geweſen ſind. Für die Bekanntmachung dieſes Fortſetzers, iſt man dem Hrn. P. Rector vielen Dank ſchuldig. 4) Ius municipale et montanum Iglauienſe. Dieſes wichtige Stück iſt das älteſte, und die Grundlage von allen nachher gegebenen böhmiſchen Geſetzen in Civil-Lehn- und Bergwerksſachen. Vorzüglich iſt ſolches in den Bergwerksgeſetzen von großen Anſehn geweſen, ſogar daß die benachbarte ſächſiſche darnach gebildet ſind, und man vormals in ſtreitigen Sachen auch auswärts bey den Berggerichten zu Iglau ſich Raths erholet hat. Es iſt aus einem alten Codice chartaceo ſæc. XIV. genommen, und ſo ſehr von den bereits gedruckten deutſchen Ueberſetzungen, (auch die neuerliche von Hrn. Klotſch nicht ausgenommen) unterſchieden und verdorben, daß beydes im geringſten ſich nicht ähnlich ſiehet. Der Herr Rector hat es auch in den vorgeſetzten Anmerkun-

merkungen ſehr warſcheinlich gemacht, daß dieſes etlichemal gedruckte Iglauſche Bergrecht eine untergeſchobene Arbeit von einem Falſario ſey, der ſolches auswärts in der Form bekannt gemacht hat, und weil es in großen Ruf geweſen, ſo hat es gar leicht Beyfall gefunden. Die hier vorgelegte ächte Urkunde iſt von den beyden Königen Wenzlav I. und Przemiſſel (nachher Ottokar II. genannt,) ſo damals nur Markgraf von Mähren war, zwiſchen den Jahren 1248— 1253 promulgiret worden. Der Herr Rector hat viele gelehrte und nüzliche Anmerkungen zur Erläuterung hinzugefüget, zumal ſehr viele alte halb lateiniſch, halb deutſch und böhmiſche Wörter darin vorkommen, und überhaupt bey Edirung deſſelben vielen Fleiß angewandt. 5) Das ſchäzbarſte unter allen aber iſt der Codex diplomaticus Moravicus von 451 Urkunden, wovon zwar wohl die Helfte nur rubriciret und chronologiſch nachgewieſen iſt, wo ſie bereits gedruckt ſind, die übrigen aber zuſammen ſind von archivaliſchen Urſchriften und Copialbüchern zur erſt bekannt gemacht, und alſo von großen Werth. Der Hr. V. ſchreibt in der Einleitung zu dieſem Diplomatario, daß er eine Sammlung von 6000 böhmiſchen und mähriſchen Urkunden beſize, die er von lauter reinen Quellen genommen, und in eine rubricirte chronologiſche Ordnung gebracht hat. Dieſes iſt ein treflicher Schatz zur Geſchichte beyder Länder, woraus wir alſo hoffentlich noch mehr zu gewarten haben, warum wir den Hrn. V. angelegentlich erſuchen wollen. Die erſte hier in extenſo abgedruckte Urkunde iſt von dem böhmiſchen Herzoge Sobieslaus vom J. 1175. Das daran hangende Siegel iſt Tab. I. no. 35 abgeſtochen. Es iſt ſehr merkwürdig und ſonderbar. Der Herzog ſizt in einem weitläuftigen aber beſonders aufgeſchürzten Kleide auf einem Stuhl nach Art der Könige, hält in der rechten einen Spieß, und in der linken eine runde Kugel. Von der Umſchrift ſind nur noch wenig Buchſtaben übrig. Die zwote aus dem Archiv zu Prag iſt von dem Herzoge Friederich von Böhmen, worin er die Schenkungen des Johanniterordens beſtätiget, von dem J. 1183. Das hieran hangende Siegel Tab. I. no 39. abgeſtochen, iſt faſt noch merkwürdiger, weil es ein völliges ſigillum pedeſtre auf gleiche Art iſt, wie die Markgrafen von Brandenburg ſie gebraucht haben. Der Herzog ſteht mit bloßem Kopf in einem Panzerhemde, hält in der rechten eine ſchmale Fahne, und in der linken ein Schild beydes ohne Wapen, umher ſtehet: Fri-

der-

ricus Dei Gratia Dux Böemorum. Ein völlig gleiches
egel hatte der Herzog Otto an einer Urkunde vom J. 1190
c Archivi Canoniæ Lucenſis Orig.) gebraucht Tab. II.
. 43. Er ſteht gleichfalls im bloßen Kopf mit einem jugend-
n Geſichte, hält in der rechten eine ſchmale Fahne, und
er Linken ein Schild, beydes ohne Wapen. Umher ſteht: Ot-
Dei Gra. Dux. Boem. Sollte man noch dergleichen ſigilla
deſtria mehr von den Herzogen von Böhmen finden, (wars
man Nachricht einziehen wird,) ſo wären die beyde Häuſer
andenburg und Böhmen die einzigen in Deutſchland, ſo dieſe
ttung von Siegeln gebraucht haben. Einzeln findet man
hl auch eines oder das andere bey andern fürſtlichen oder
ben Häuſern, aber nicht oft wiederholt als ganz gewöhn-
, ſo bey dem brandenburgiſchen Hauſe, doch in einer Suite
Markgrafen Albrecht dem Baren an bis zu Abgang des
erſchen Hauſes ohne Ausnahme geſchehen, allerdings ſon-
bar iſt.

No. XLIV. iſt eine Urkunde vom Original (ex Archivo
oniæ Lucenſis) von dem Herzoge Heinrich der zugleich
choff von Prag und Markgraf von Mähren war, von A. 1195,
von ebenfalls ein ſehr merkwürdiges Siegel Tab. II. no. 44.
geſtochen iſt. Es iſt ein Sigillum bilaterale: auf der einen
ite ſizt der Herzog als Biſchoff im biſchöflichen Ornat mit
n Biſchofsſtab und der Umſchrift: Heinricus Dei Gra.
agenſis eccle. Epiſc. Die andere Seite des Siegels iſt
ht abgeſtochen, Hr. Rector aber ſchreibt in der Note S. 254.
i er daſelbſt in herzoglichen Habit abgebildet ſey. Schade,
auch dieſe Seite nicht abgeſtochen iſt, daß man wüßte, ob
ſtehend, ſizend oder reitend vorgeſtellet iſt. Er zeigt zu-
ich in ſelbiger Nota an, daß die andern herzoglichen Sie-
auch die hier vorher beſchriebene Sigilla bilateralia wären,
rauf die andere Seite das Bildniß des heiligen Wenzeslai
zeigte. Hierin nehmen ſich alſo auch die böhmiſchen Sie-
vor allen andern aus, (ſo wie ſie auch ſchon im XI. Jahr-
nderte anhangende Siegel gebraucht, wie der Hr. Rector
der Abhandlung einer Privatgeſellſchaft bewieſen hat,)
lches wir alſo zu bemerken Urſach gehabt haben.

Sonſt begreift dieſe Sammlung viele noch niemals be-
ıt gewordene wichtige Urkunden, ſo die Geſchichte und die
aatsverfaſſung von Böhmen vortreflich aufklären, wohin
n z. B. rechnet, die No. 139. 189. 211. 212. 213. 214.

222.

siæ Magdeburgensis et Plebanus in Bryzenz — und die Clementis 1031 datiret sind. Der Verf. schreibt sie ohne Bedenken dem Markgrafen zu, obwohl wir nicht einsehen, aus welchem Grunde. Weil etwa der Cantor — Otto heißt, sich Dei gratia schreibt, und die Urkunden damals, wie M. Otto im Kloster Lehnin als Mönch lebte, ausgestellet sind. Sonst kann man auf einen andern Grund nicht fallen. Dei gratia schrieben sich damals öfters weit geringere Geistliche, als der — Cantor ecclesiæ Magdeburg. Dieses zeiget also den Markgrafen nicht an, noch weniger der Name Otto, der vielen tausend andern auch gemein war ꝛc. Wir müssen also den Beweiß und wahren Grund noch von dem Hrn. Verf. erwarten.

Wenn doch die historischen Schriftsteller bedächten, daß alle allzuschnellen Muthmaßungen *in rebus facti* gefährlich sind.

Hk.

Reisen eines Franzosen, über Beschreibung der vornehmsten Reiche in der Welt, nach ihrer ehemaligen und itzigen Beschaffenheit; in Briefen an ein Frauenzimmer abgefasset und herausgegeben vom Hrn. Abte Delaporte. Vier und zwanzigster Theil. Leipzig, bey Joh. Gottl. Immanuel Breitkopf, 1789. 1 Alph. 16 Bogen in 8.

Wenn wir sagen, daß sich dieser Theil über Polen erstrekt, so wird vielleicht mancher Leser denken: wozu soll man sich noch im Jahr 1781 vorsagen lassen, was Delaporte nach seiner Art 1756 über Polen geschrieben hat, über ein Land, das seitdem so viele und grosse Veränderungen erfahren hat! Wenigstens dachte der Recensent so, als er diesen Band in die Hände nehmen mußte: er läugnet aber nicht, daß er ihn mit besserer Zufriedenheit bey Seite gelegt, als das Vorurtheil war, mit dem er ihn in die Hand nahm, theils weil der größte Theil der Nachrichten dieses Bandes, die Geschichte und Topographie von Polen betreffend, so beschaffen ist, daß sie durch die neusten Revolutionen nichts von ihrer Wahrheit verlohren, theils auch der Uebersetzer es nicht unterlassen hat, in den untergesetzten Anmerkungen die seitdem

gesche-

geſchehnen Aenderungen und Vorfälle anzugeben. Die Geſchichte von Polen, oder vielmehr die Stücke die Delap. daraus ausgehoben hat, laſſen ſich wohl leſen, und enthalten manche Anekdoten, für die wir freylich nicht immer die Gewährſchaft leiſten möchten, da ſie nicht immer aus andern Polniſchen Geſchichtbüchern Beſtätigung erhalten und der V. wie gewöhnlich nie ſeine Quellen anführt. Weil der Primas in Polen keinem Cardinal den Rang giebt: ſo ſey dieß die Urſache, warum der König allemal einen Ausländer zur Cardinalswürde ernennet, indem es ſogar den Polniſchen Biſchöffen verboten ſey, ſich darum zu bewerben. S. 27. Caſimir II. liebte eine junge Jüdin, Eſther, und ertheilte auf deren Fürbitte, ihrer Nation die wichtigen Privilegien, deren ſie noch izt genießt: deswegen zogen die Juden haufenweiſe aus Deutſchland nach Polen; daher komme es dann, daß die Polniſchen Juden noch immer die deutſche Sprache beybehalten. S. 53. daß König Sobieski Wien entſezte, ſey auf Anſtiften ſeiner Gemahlin geſchehen, die ſich dadurch an Ludwig XIV. rächen wollte, der ihren Vater, den Marquis von Arquien, nach ihrem Verlangen, nicht zum Herzog gemacht hatte. S. 176. die Freyheit die ſich der Kron-Großmarſchall, Granowski, in Beſtrafung der dem König Ludwig ergebenen Reichsräthe genommen habe, iſt beynahe unglaublich. S. 64. Unter Jagello deſſen Gemahlin Hedwig fälſchlich der Untreue beſchuldigt ward, ſey das Geſetz aufgekommen, daß ein Verläumder ſich in der Verſammlung des Senates unter dem Stuhl der beleidigten Perſon auf die Erde legen, ſich für einen Hund erklären, und dreymal wie ein Hund bellen müße; und dieſe Strafe ſoll noch bis auf den heutigen Tag gebräuchlich ſeyn. S. 107. Die Mönche in Polen ſollen gewohnt ſeyn, ſich in öffentlichen Schenken ungeſtraft zu beſaufen. S. 360. u. ſ. w. So fleißig aber der Ueberſetzer ſeinen V. durch Anführung der neueſten Einrichtungen berichtigt, ſo hat er es doch bey dem, was er von Unterdruckung der Dißidenten und von der unbegränzten Gewalt der Krongroßfeldherrn ſagt, zu thun vergeſſen. Eine Stelle ſchreiben wir ab, wo der V. den politiſchen Weiſſager macht, und freylich konnte man leicht einem Reiche wie Polen ſeine Schikſale, ohne eben tiefe Staatskenntniß zu beſitzen, weisſagen. Er ſchreibt vom Jahr 1756 „Unterdeſſen glaube ich ganz zuverſichtlich, daß dieſes freye Volk dereinſt ſeine Kräfte vergebens anſtrengen werde,

„um zu vermeiden, daß ihm die mächtigen und kriegerischen „Fürsten, von denen es auf allen Seiten umgeben ist, nicht „Ketten anlegen, und sich seines Eigenthums bemeistern. „Unter dem Vorwand es zu schützen, wird man die Freyhei„ten desselben beeinträchtigen, man wird annehmen, die Re„gierung sey fehlerhaft, und wird sich deshalben ein Recht „anmassen, die Form desselben zu ändern; man wird sich zum „Schiedsrichter über dessen einheimische Streitigkeiten auf„werfen, und unter diesem Scheine dessen Unterdrücker wer„den.„ Ein Uebersetzungsfehler ist es wohl, wenn es S. 379. heißt, daß die polnische Edelleute, so aus Armuth bey andern in Diensten sind, wegen eines Fehlers mit der Peitsche bestraft würden, daß man ihnen aber einen Teppich unter die Anie breite, auf denen er (auf den Knieen?) seine Hiebe empfangen sollte. Der Uebersezer verspricht irgendwo in einer Anmerkung einen eigenen Anhang zu Ende des Bandes, von der itzigen Verfassung Polens: allein wir finden ihn nicht. Die topographischen Nachrichten in diesem Bande sind nicht allgemein, sondern erstrecken sich nur über Krakau, Wilna, wobey gelegentlich eine Nachricht von dem polnischen Dichter Sarbievius gegeben wird, Brzese, und die dasige grosse Synagoge, Grodno, Warschau, und einige geringere Orte, und im ehemaligen Polnischpreußen, über Plock, Thoren mit einer Geschichte des dasigen Blutbades, Marienburg, Elbing, Danzig und Oliva, nebst der Geschichte der dasigen Friedenshandlung. Endlich wird noch im lezten Brief dieses Bandes, es ist der 28ste, auch das Königreich Preussen nach Geschichte, Staatsverfassung und Topographie mitgenommen, und mit den Prätensionen der Republik Polen, geschlossen.

Ag.

---

11) Gelehrte Geschichte.

Leipziger gelehrtes Tagebuch. Auf das Jahr 1780. Leipzig, verlegts Joh. Gottl. Immanu. Breitkopf. S. 144. in 8.

Wir

Wir wünſchten dergleichen gelehrte Tagebücher von mehrern Akademien Deutſchlandes zu haben. Nicht nur ehemalige Bürger derſelben, ſondern auch wer überhaupt den jedesmaligen Zuſtand, Veränderungen und gelehrte eiten einer Univerſität neugierig iſt, findet darin ſeine volle mene Befriedigung. Das gegenwärtige gelehrte Tagebuch Leipzig, das man dem Hrn. Prof. Ecken zu verdanken , iſt mit überaus vielen Fleiß geſammlet. Es enthält erſt in dem eigentlichen Tagebuch, die auf jeden Tag vorgeenen gelehrten Begebenheiten, an Diſputationen, Antritts-Gedächtnißreden, Promotionen nebſt den Biographien der d ten, Wechſel der academiſchen Aemter, Lectionsverſſen, Todesfällen, nebſt den Lebensnachrichten und riſtenverzeichniſſen der verſtorbenen Gelehrten, z. E. der en Richter, Hofr. Böhmens, D. Pohls, Hofr. Welks, Matthesius, D. Breunings, und andre Vorfälle. Dann t ein Verzeichniß derer, die über juriſtiſche Theſes diſputirt en; Veränderungen im Leipziger Miniſterium, Verzeichs der von Leipziger Gelehrten herausgegebnen Schriften, unter man denn auch die Urheber mancher in Leipzig herkommenden Ueberſetzungen kennen lernt, worunter M. Wichm der fleißigſte geweſen iſt, ferner der im Verlage Leipziger chhändler herausgekommenen Bücher, (unter den 21 anebenen Verlegern iſt der Weygandiſche Verlag der ſtärkſte) der zum Dienſt des Buchhandels in Leipzig beſchäftigt genen Preſſen (der Druckereyen ſind 12, der Preſſen 68, on die Breitkopfiſche Officin allein 18 enthält.) Endlich Verzeichniß der von Leipziger Künſtlern in dieſem Jahr gerten Kupferſtiche: es ſind ſolche, Bauſe, Chryſelius, ner, Frenzel, Geyſer, Lie e, Philippi geb. Syſang, Rosler und Thönert, und ihre Arbeiten an Bildniſſen, hiſtoen Stücken, Landcharten, Proſpecten, Vignetten u. ſ. w. den ſehr ſorgfältig angegeben, welches vielen ſehr angem ſeyn muß. Man hat Urſache die Fortſetzung dieſes gerten Tagebuchs zu wünſchen. Aber in einem Tagebuch einer Akademie konnte man doch auch die Summe der in einem er eingeſchriebenen akademiſchen Bürger erwarten.

Pk.

Litterariſches Handbuch der bekanntern hœhe Lehranſtalten in und auſſer Teutſchland, in ſt tiſtiſch-chronologiſcher Ordnung; oder For ſetzung der akademiſchen Nachrichten, umg arbeitet von *Fridrich Ekkard*. I. Th. Erla gen, in der Schleichiſchen (jezt Palmiſcher Buchhandlung, 1780. 17½ Bogen, nebſt 1 B gen Vorrede in 8.

Die ehemaligen, Anfangs mit lateiniſchen, nachher ſchen Buchſtaben gedruckten akademiſchen und ſchen Addreßkalender, und die in den Jahren 1773 i ihre Stelle getretenen akademiſchen und ſcholaſtiſ ten waren bey aller ihrer Mangelhaftigkeit brau fanden viele Liebhaber. Deſto lobenswürdiger war danke, dem Buche noch mehr Vorzüge zu ertheilen. Verleger Schleich, der indeſſen geſtorben iſt, wan reits vor einigen Jahren an Herrn Ekkard (jetzigen bey der Univerſitätsbibliothek in Göttingen) und di nahm die mühſame Arbeit, konnte aber den erſten T ſelben nicht eher als im Sommer 1779 liefern, und d Abdruck erfolgte erſt Oſtern 1780.

Hr. E. hat nun angefangen, würklich ein ganz von dem Plan und der Einrichtung des vorigen des Werk zu liefern. Ehedem war den eigentlich ſo ten Univerſitäten ein beſonderes Buch gewidmet, Gymnaſien und geringern Schulen auch ein beſ E. aber verbindet alle höhere Lehranſtalt das Trivium der niedern Schulen erheb alle ſolche, ſagt er, ſcheinen mir einerley Ort lich ſo genannten Univerſitäten haben zu müſſen, höhere Schulen. Ferner hat er die in jenen ält gewählte alphabetiſche Ordnung verlaſſen, und eine lehrreichere angenommen, indem er die mannigf Lehranſtalten ſtatiſtiſch nach den Ländern geo ſcheinen in dieſem erſten Theil: I. Oeſterre der. A. Niederöſterreich. 1. Wien, 1) Univer at, voniſche Ritterakademie, 3) Thereſian, 4) In ie 5) Akademie der vereinten Künſte, 6) Minorrenk Solche Kloſterſchulen, die gewöhnlich nicht viel

ist in dem Orte selbst, wo sie sind, nicht gekannt werden, dunten meines Erachtens künftig füglich wegbleiben.) 2. Kremsmünster. 3. Linz. B. Inneröſterreich. 1. Grätz in Steyermark. 2. Klagenfurt in Kärnthen. 3. Laybach in Krain. 1) Lyceum. 2) Chirurgische Schule. C. Oberöſterreich oder Tyrol. 1. Inspruck. D. Vorderöſterreich. 1. Freyburg. E. Burgundischer Kreis. 1. Leuwen in Brabant. F. Böhmen. 1. Altstadt Prag. Universität. 2. Kleine Seite von Prag 1) Erzbischöfl. Collegium 2) Norbertiner Stift in Strasow. 3) Kloster des h. Franz von Paula. 3. Troppau in Schlesien. G. Mähren. 1. Olmütz, Universität. H. Ungarn. 1. Tyrnau, Universität. 2. Erlau, 1) Jurist. Colleg. 2) Bischöfl. Colleg. 3. Catholisch höhere Collegia. 1) Tyrnau 2) Raab 3) Kaschau 4) Großwardein 5) Agram. 6. Debreczin, reform. Colleg. 5. Schemnitz, Bergakademie. I. Siebenbürgen. 1. Klausenburg 1) Universität 2) Reform. Colleg. 3) Unitarier Colleg. 2. Enyed, ref. Colleg. 3. Wasarhely, ref. Colleg. 4. Hermannstadt, evang. (luther.) Gymnasium. II. Oesterreichisches Lombardey. A. Herzogth. Mayland. 1. Milano. Colleg. Ambros. und Universit. 2. Pavia, Universit. 3. Cremona, Universit. B. Herzogthum Mantua. Univ. C. Herzogth. Modena, Coll. Borromäum. D. Großherzogth. Toscana. 1. Florenz 1) Universit. 2) Chirurg. Schule 3) medicinisch-chirurgische Schule zu St. Maria Nuova. 2. Siena; colleg. Sapientiä. 3. Pisa Universit. III. Uebrige deutsche katholische hohe Schulen. A. Niederrheinisch-westphälischer Kreis. 1. Cöln, Univ. 2. Paderborn, Univ. 3. Münster, Paulinisches Gymnasium. B. Erzbischöflicher Churkreis. 1. Maynz, Univ. 2. Erfurt, Univ. 3. Trier, Univ. 4. Bonn, Univ. C. Weltlicher Churkreis (oder Churpfalz) nebst Bayern. 1. Heidelberg, Univ. 2. Düsseldorf. Chirurgische Schule. 3. Mannheim 1) chirurg. Schule 2) Ingenieurschule 3) Schule der schönen Wissensch. 4. Lautern, hohe Cameralschule. 5. Ingolstadt, Univ. 6. München 1) Lyceum 2) Chi . Schule. 7. Amberg, Lyceum. D. Deutsche Erz- und Bisth er, nebst einigen schwäbischen Klöstern. 1. Salzburg, Univ. 2. Dillingen, Univ. 3. Augsburg, Lyceum. 4. a. Oettingen 1) Franciscanerkloſterschule. 2) Maria-Mayingen, Minoritenkloſterschule. 4. b. Reichsstadt Ueberlingen, Franciscanerkloſterschule. 5. Würzburg 1) Univ. 2) Recollectenkloſterschule zu Dettelbach. 6. Bamberg, Univ. 7. Banz, Benedictinerkloſterschule.

8. Fulda Univ. 9. Frauenberg, Minoritenklosterschule. 10. Eichstädt, Gymnas. akad. 11. Freysingen, Lyceum. IV. Evangelische hohe Schulen in Ober- und Niedersachsen (ohne die Brandenburgischen, die Schwedische und die Dänische, die im 2ten Theil erscheinen werden.) A. Churſachſen. 1. Leipzig, Univ. 2. Wittenberg, Univ. 3. Freyberg, Bergakademie. 4. Neuſtadt Dreßden 1) Kriegs- und Ritterakademie 2) [illegible] akademie. B Sächsische Herzogthümer. 1. Jeng, 2. Coburg, akad. Gymnaſ. B Meklenburg. 1. Roſtock, 2. Bützow, Univ. D. Braunſchweigiſche Länder: a. B[illegible]ſchweig-Wolfenbüttel. 1. Helmſtädt, Univ. 2. Braunſ[illegible] 1) Colleg. Carol. 2) anatomiſch-chirurgiſches [illegible] b) Churbr[illegible]unſchweig: Göttingen, Univ. E. niederſächſiſchen Kreis, Hamburg 1) Gymnaſ. illu[illegible] 2. delsakademie. V. Uebrige deutſche evangeliſche hohe len (in Schwaben und Franken, ohne Erlangen.) A. tenberg. 1. Tübingen, Univ. und Colleg. illu. 2. [illegible] 1) Gymnaſ. 2) militariſche Schule. B Baden, [illegible] Gymnaſ. C. Ulm, Gymnaſ. D Nürnberg. 1. [illegible]naſium. 2. Altdorf, Univ. E. (Anhang) Frankfurt [illegible] Senkenbergs Medicinalanſtalten.

Dieſe Anordnung iſt, wie geſagt, unterrichtender, als die ehemalige alphabetiſche: ſie zeigt uns auf einem Blik in einem Lande beſtändliche höhere Lehranſtalten. Ob aber Lehrer an mehrern deutſchen Gymnaſien, oder doch Gymnaſien ähnlichen Schulen, (wie z. B. in Heilbronn, Frankfurt am Mayn, Weimar, Eiſenach, Gotha, ſelbſt in Göttingen,) zufrieden ſeyn werden, daß ſie Hr. E. jezt übergangen hat, und ſie unter die niedern Schulen wirft, glaub ich kaum. Wenigſtens hätten ſie mit weit mehrerm Recht, als die Kloſterſchulen, oder eben ſo gut als Coburg, Nürnberg, Dreßden, Ulm u. a. Orte in dieſem erſten Theil verdient. Denn was Hr. E. hierüber in der Vorrede erinnert, iſt nicht befriedigend. Entweder hätte er die Univerſitäten und akademiſchen Gymnaſien allein abhandeln, oder gleich alle übrige Gymnaſien und beträchtliche Schulen und nicht blos die katholiſchen mitnehmen ſollen.

Einen andern Vorzug hat Herr E. ſeiner Arbeit dadurch verſchaft, daß er nicht blos, wie ſeine Vorgänger, die Namen, Geburtsörter, Geburtsjahre und vornehmſten Verſetzungen und Beförderungen der Lehrer anzeigt, ſondern auch die Bücher, in denen jeder arbeitet, und die Bücher, darüber jeder

ſt. Ueberall konnte dies freylich nicht geſchehn. Hr. E. at dies jungen Studirenden und ihren Rathgebern zu Gefal- n gethan. Eben auch um jener willen hat er ſich der ſtreng- en Kürze befließen, die Vornamen und Jahrzahlen abbreviirt d. m. Denn dadurch iſt viel Raum erſpart, und das Buch ohlfeil gemacht worden.

Die einer jeden Lehranſtalt vorgeſezte kurze Geſchichte on ihrer Entſtehung und ihrem Wachsthum iſt auch genaus r und kritiſcher abgefaßt, als in den ehemaligen akademi- ſchen Addreßcalendern und Nachrichten; auch Bücher, worinn die Geſchichte höherer Lehranſtalten abgehandelt iſt, führt er- fleißig an. Künſtler, die an ſolchen Orten leben, wo höhere Lehranſtalten ſind, von denen folglich die dort Studirenden lernen können, ſind auch oft genannt. Die Bibliotheken, Kunſt- und Naturalienkabinette ꝛc. ſind nicht vergeſſen.

Aber freylich iſt alles dies — bey der faſt unſäglichen Mühe des Verfaſſers und bey der von ihm gerühmten Hülfe, die Hr. Hofr. Meuſel bey dem Abdruck geleiſtet — noch nicht vollkommen oder vollſtändig. Da es in gewiſſen Betracht er- ſter Verſuch iſt; da die Nachrichten ſo verſchieden und mannig- faltig ſind; da man nicht von allen Orten her mit Einſendung tauglicher Nachrichten willfährig genug war: ſo darf man ſich hierüber im geringſten nicht wundern. Sehen vielleicht manche Lehrer ſcheel über die von ihren Schulen verbreiteten irrigen Nachrichten, über unrichtig angegebene Lehrbücher u. d. g. ſo mögen ſie ſich ſelbſt die Schuld davon zuſchreiben. Denn Hrn. Eckards Vorhaben war einige Jahre lang vorher öffentlich bekannt; man hatte folglich Zeit genug zur Einſen- dung der benöthigten Nachrichten.

Curatoren oder Aufſeher der Univerſitäten und akademiſche Gerichtsperſonen hat der Verfaſſer ausgelaſſen, weil ſie, wie er ſagt, auf den Zuſtand einer hohen Schule meiſtens nicht groſſen Einfluß haben. Nicht wohl gethan! denn erſtlich haben dergleichen Perſonen allerdings oft ſehr ſtarken Einfluß auf Bildung und Verfaſſung der Lehranſtalten, wie z. B. ein Münchhauſen, ein Zedlitz. Zweytens, geſezt auch, die Cu- ratoren ſind nicht lauter Zedlitze und Münchhauſen; ſo haben ſie doch faſt immer, wenigſtens einigen Antheil an der Be- ſchaffenheit der ihnen anvertrauten Schulen, den Auswärtige gemeiniglich nicht merken oder erfahren, den aber die Univer- ſität, der ſie vorgeſezt ſind, fühlet. Drittens, ſelbſt akade-

mische Gerichtspersonen würken oft nicht wenig auf den guten oder schlechten Ruf einer Universität, zumal wenn sich Rektoren oder Prorektoren, wie dies oft der Fall ist, ganz auf sie verlassen, und sie folglich die ganze Verwaltung der akademischen Polizey, folglich der Mannszucht in Händen haben. Ein guter oder schlechter Universitätssyndikus trägt ungemein viel zur Aufnahme oder zum Verfall einer hohen Schule bey. Er, und auch der Aktuar, können eine Juristenfakultät um ihren ganzen Credit bey Auswärtigen bringen. Viertens, gesezt auch, dies alles fände nicht statt; so will doch der junge Studierende, für den Hr. E. hauptsächlich arbeitet, vor oder bey seiner Ankunft auf der Universität nicht blos die Professoren, sondern auch die Fürsorger, die Handhaber der akademischen Disciplin und die Lehrer in Leibesübungen wissen. Lezere aber hat unser Verfasser auch größtentheils weggelassen: nur diejenigen führt er an, von denen ihm besondere Vorzüge bekannt wurden. Wie mancher geschickte Tanz- Fecht- und Stallmeister hat also hierunter unschuldig leiden müssen! Viele sind auf der Universität der sie dienen, berühmt und brauchbar genug, ohne daß man auswärts etwas von ihnen erfährt; soll man sie deshalb weglassen? Eben dies gilt von den übergangenen Sprachmeistern. Konnte wohl Hr E. von allen wissen, ob sie untauglich wären? Sonderbar war auch der Einfall unsres Verfassers, alte verdiente und berühmte Lehrer einer hohen Schule, die wenige oder keine Vorlesungen mehr halten können, wegzulassen, weil, wie er sagt, sein Werk die würklichen gegenwärtigen Lehrer anzeigen soll, und es folglich überflüßig wäre, die verehrenswerthen Nahmen der Lehrer unserer heutigen Lehrer noch einmal abdrucken zu lassen, die durch ihre Gelangung zu dem höchstgewöhnlichen Lebensziel, oder durch Schwäche eines Ruhmvollen Alters verhindert werden, ihren Lehrstuhl noch ferner zu zieren. Also dies wollte Hr. E. thun: daß es aber wenigstens in Ansehung der meisten alten Lehrer unterblieben ist, hat man, wie wir aus der Vorrede schliessen, Hrn Meusel zu danken. In der That, was würden auch Männer wie Erneſti. Hollmann, Trillet ꝛc. die, wenn sie auch nicht mehr so thätig sind, als jüngere Docenten, doch noch immer sehr viel zum Glanz und gutem Ruf einer Universität beytragen, die wenigstens durch ihr Beyspiel, durch guten Rath und auf andere Weise Lehrenden und Lernenden nutzen, was würden, sag ich, solche verdienstvolle

volle Männer bey dem Anblick dieses neuen akademischen Verzeichnisses geurtheilt haben, wenn sie gesehn hätten, daß man sie gleichsam bey lebendigen Leibe begraben wolle.

Unter die Sonderbarkeiten des Verfassers gehöret auch die Versetzung der Professoren der orientalischen Litteratur und der Bibelerklärer aus der philosophischen Facultät unmittelbar hinter die theologische. Er nennt es in der Vorrede ein unvernünftiges Herkommen, daß man sie unter die Philosophen setze. Allein einmal ist man schon an diese Ordnung gewöhnt; und geschäh die Trennung der Orientalisten von den Philosophen, so müssen billig auch Historiker, Mathematiker, Physiker u. a. davon getrennt werden. Wenn doch nur Menschen, die ohnehin durch ihr Machtwort oder Räsonnement nichts ausrichten können, gleichgültige Sachen in ihrer alten Ordnung liesen; denn gleichgültig ist es doch warlich, in welcher Ordnung der Professor steht, wenn er nur seine Pflichten heilig erfüllt.

Dieser Erinnerungen ungeachtet, ist dieses Handbuch sehr nützlich und verdient die kräftigste Unterstützung. Der eifrige und fleißige Verfasser bittet, alle die es aufmerksam lesen, besonders aber Reisende, daß sie es aller möglichen Zusätze und Verbesserungen würdigen wollen, damit es auch in Absicht auf ausländische Litteratur zur Erweiterung unsrer Litteraturkunde nützlich werden möge. Zum Muster bey solcher Bemühung nehme man die Nachrichten des Verfassers von der Universität, auf der er lebt, und der er durch seinen unermüdlichen Fleiß auf mancherley Art nützlich wird.

Of.

Das gelehrte Sachsen, oder Verzeichniß derer in den Churfürstl. Sächs. und incorporirten Ländern jetztlebenden Schriftsteller und ihrer Schriften, gefertigt von Friedrich August Weiz, der Arz. und Wundarzn. D. der Churfürstl. Sächs. Aemter Tautenburg und Eckartsberga, wie auch der Stadt Freyburg an der Unstrut Physicus und Practicus zu Naumburg. Leipzig, bey Schneidern, 1780. 19 Bogen in gr. 8.

Eine in unſern Augen ziemlich unnöthige und überflüſſige Arbeit! Allenfalls Herrn Meuſel bey einer neuen Ausgabe des gelehrten Teutſchlands brauchbar, alsdann aber unnütz. Denn welcher Gelehrte, er ſey von welchem Rang oder Stand er wolle, beſizt nicht jenes groſſe, alle lebende deutſche Schriftſteller einſchlieſſende Werk, oder ſollte es beſitzen! Es müßte denn ſeyn, daß ihm daran gelegen wäre, die Väter und Kinder der in Curſachſen lebenden Bücherſchreiber, und die Schulen und Univerſitäten, wo ſie ſtudirt haben, kennen zu lernen; denn dies iſt das einzige, wodurch ſich das gelehrte Sachſen (Churſachſen ſollt es eigentlich heiſſen) von dem gelehrten Deutſchland unterſcheidet. Wem wird aber viel an dieſen geringfügigen Nebenumſtänden gelegen ſeyn? Bisweilen hat zwar die Schule oder die Univerſität, wo der Schriftſteller ſtudirt hat, Einfluß auf ſeine Werke: oft aber auch nicht. Zudem hat Hr. W. bey ſeinen meiſten Autoren dieſe Umſtände nicht einmal angegeben. Ja, hätt er uns ausführliche Nachrichten von berühmten Churſächſiſchen Schriftſtellern gegeben, dergleichen wir öffentlichen Blättern zu folge, von Hrn. Hofrath Mayer zu Culmbach in Anſehung Fränkiſcher Schriftſteller und ihrer Werke zu erwarten haben — dann wäre man ihm Dank ſchuldig; dann würde er Bereicherungen der Gelehrtengeſchichte geliefert haben.

Ueberdies iſt noch zu erinnern, daß er den gröſten Theil ſeiner Nachrichten aus der dritten Ausgabe des gelehrten Deutſchlands und aus dem dazu gehörigen Nachtrag gezogen hat. Und ſelbſt dies iſt ſehr flüchtig und nachläßig geſchehn. Viele Schriften die Hr. Meuſel angeführt hat, und die zuverläßig von den Autoren herrühren, denen er ſie beilegt, hat Hr. W. ausgelaſſen. Man vergleiche nur z. B. ſeinen Artikel Adelung mit dem gelehrten Deutſchland, ferner Cäſar (den er noch Magiſter nennt, da er doch ſchon ſeit 1778 Profeſſor iſt,) Graf von Callenberg (deſſen Geburtsjahr im gel. D. und in allen Geneal. Addreßcalendern ſteht, hier aber nicht;) Anton (Conr. Gottl.) von dem in gel. D. ausdrücklich erinnert wird, daß er das Buch, alte Kirchenlieder ꝛc. nicht gemacht habe; Ebert (J. J.) der, wie im Nachtrag zum gel. D. erwähnt wird, 12 Dutzend Tapeten verfertigt hat; Hrn. Weizens Oſcitanz ſchrieb aber nur den Hauptartikel aus dem gel. Deutſ. gemächlich ab, ohne in den Nachtrag zu ſehn. Von eben dieſes Schriftſtellers Naturlehre für die

Jugend,

ugend, führt er nur 2 Theile an, da doch der 3te bereits
778 erſchienen iſt. Aber Menſel hat nur 2 Theile angege-
n, und konnte nicht mehr angeben, weil der 3te erſt nach
m Abdruck des Nachtrags herauskam, Ergo auch ſein Ab-
ſchreiber! Eben ſo geht es mit vielen andern, nach dem letzten
achtrag zum gel. D. gedruckten Büchern; wenn ſie Menſel
cht anführt — und der konnte ja nicht, weil ſie damals
och nicht gedruckt waren; ſo hat ſie Weiz auch nicht. Unter
uſend Beyſpielen nur einige. Bey Adelung führt Hr. W.
ur 4 Bände ſeines Gloſſarii manualis an, da doch der 5te
hon 1778 heraus kam. Anton (Carl Gottl) hat auch zu
n neuern Jahrgängen des deutſchen Muſeums Beyträge
liefert; ſie hätten folglich eben ſo gut angeführt werden
llen, als die ältern. Baumgarten-Cruſius hat 1779 eine
kannte Schrift vom Eyd herausgegeben; bey Hrn. W.
hlt ſie. Eben ſo bey Klotzſch deſſen Churſächſ. Münzge-
hichte, deren erſter Theil 1779 heraus kam. Bey Volk-
nn, deſſen geographiſches Handlexicon. Bey dem Ueberſe-
r Wichmann hätten weit mehr Handarbeiten enumerirt wer-
n können, wenigſtens der im Meuſelſchen Nachtrag angemerk-
Helvetius und Delaporte. ꝛc. ꝛc. Der Art. vom Prof. Walch
t mit allen ſeinen Fehlern aus dem Meuſel abgeſchrieben.

Unbedeutende Schriftſteller die nichts als ein Diſputa-
chen, und das vielleicht nicht einmal, oder eine armſelige
redigt fabricirt haben, ſind reichlich eingeſtreut: bedeutende
ingegen — ausgelaſſen, z. B. A. G. Meißner der be-
nnte Dichter und Schriftſteller zu Dresden, der doch bereits
i dem Nachtrag zur dritten Ausgabe des gel. Deutſchlands
ehet. So fehlt auch Profeſſor Meerheim in Wittenberg
. a. m.

Alſo nicht allein eine unnöthige und überflüſſige, ſondern
uch eine höchſt mangelhafte und gebrechliche Arbeit!

Nk.

---

12) Philologie und Kritik.

Pindars pythiſche Siegshymnen. Mit erklärenden und kritiſchen Anmerkungen, verdeutſcht von F. Ge-

F. Gedike. Berlin und Leipzig, Decker. 1779. 16½ Bog. in 8.

Der erste Theil dieser Uebersetzung, die olympische Siegshymnen, sind von uns A. d. B. 6ter Anhang, S. 3366. f. angezeigt worden. Der vorliegende zweyte Theil unterscheidet sich etwas von jenem ersten, aber sehr zu seinem Vortheil; und das gleich schon im Aeussern. Es sind bey jeder Ode die zum Verstande nöthigsten historischen und andere Sacherklärende Noten gleich unter dem Text gedruckt, und hinter jeder Ode sind dann die kritischen Anmerkungen, die sich durch ungemeine Sprachkenntniß, Belesenheit, glücklichen Scharfsinn, richtiges Dichtergefühl, zuweilen auch durch Kühnheit, auszeichnen.

Voran eine Dedicationsode an Heyne, in hohem Pindars würdigen Schwunge.

— — — — Sieh, muthiger bring' ich
Izt mein zweytes Opfer zum Tempel,
Diesen Kranz, von den Blumen des Dirkischen Quelles geflochten.
Stosse mich nicht zurück vom Altare,
Wenn ich Dornen vielleicht, wenn ich verdorrete Hyme
Thöricht mit in den blühenden Kranz flocht.
Ha! wie schwamm ich zu dir oft auf dem erbrausenden Strome
Der Fantasei hinüber, o Heyne,
Wandelte dann, von dir geleitet, durch Grazien-Haine;
Pflückt' hier Dornenbewehrete Rosen,
Dort am schlängelnden Bach ein heimlichblühendes Veilchen,
Ungesehen den Commentatoren,
Deren zermalmender Fußtritt ihm schon den Untergang drohte.
O Fantasei, was täuschest mit Träumen
Du des Sehnenden Seele! —

(Bey dieser Gelegenheit sey es gesagt, daß wir schon eine beträchtliche Menge vortreflicher Oden, mehrentheils zu Friederichs Lobe, von diesem fleißigen und sorgfältigen Manne haben! sie sind bisher nur noch einzeln gedruckt, wie seine lehrreichen Schulprogramme.) — Dann eine kurze Vorrede. — Die Uebersetzung selbst verdient reichlich eben das Lob, was

is die der Olymp. erhalten hat; alles lebt hier, alles ist voll
ichtergeist und Dichterausdruck; der Uebersetzer ist neu und
rk und kühn, wie es sein Original ist. Die Uebersetzung
t eine Wortstellung, daß man sie leicht abtheilen und dann
e ein freyes lyrisches Sylbenmaaß betrachten kann. So
llen wir sie auch abschreiben; wir wählen, wie durch einen
fall die dritte Ode zur nähern Betrachtung. Vortreflich
wickelt der Ueb. den Plan: Hiero lag krank; Pindar singt
n seinen eignen und des Volks Wunsch und Trost; und
ht nur als Nebensache die Siege ein, die Hiero bereits vor
:aumer Zeit erhielt. Hier ist der Anfang:

Darf die Zunge des Sängers es wagen,
Auszusprechen die Wünsche des Volks? —
O daß Chiron noch lebte,
Philyrens und des Uraniden Saturns mächtiger Sohn!
O daß er noch herrschte in den Thälern des Pelion,
Er der jagdliebende menschenfreundliche Kentaur!
Menschenfreundlich erzog er einst den Schöpfer glie-
derraſcher Gesundheit,
Dich, leutseliger Held Aeskulap,
Den Verjager jeglicher Krankheit.

r wird nicht die schönen zwey ersten Verse gern als die rich-
re Erklärung des: ει χρεων τωϑ' ἁμετερας απο
ωσσας κοινον ευξασϑαι επος annehmen; obgleich alle
rgänger, und selbst Heyne es für Entschuldigung eines zu
nen Wunsches halten? Si modo licet vulgare illud
etere in carmine lyrico. Freylich ist solch ein Wunsch
daß man leicht darauf kommen kann; aber nur die Be-
blung macht das Gemeine poetisch. (Man vergleiche auch
Chorgesang in Euripides Alceste, wo gewünscht wird, daß
ulap noch lebe.) Aber höchst unpoetisch wäre eine solche
schuldigung. — Schön und gelehrt bewiesen, daß
οστερος jagdliebend, nicht wild, übersezt werden müsse:
aiebt es schon Damm, wie wir eben sehen, so wie un-

Ohnstreitig kann man Gedikens Fleiß und Sorgfalt
utrauen, daß er alle vorigen Uebersetzer und Erklärer an-
hen hat; und kluge Benutzng desselben kann ihm doch wohl
t zum Vorwurf gereichen? Zumal da er nie abschreibt,
ern Gründe seines Verfahrens, das dadurch sein eigen

wird,

wird, angiebt. γυιαρκης nach der Analogie von ποδαρκης erklärt; vortreflich! nur gefällt uns das Wort gliederrasch als Beywort der Gesundheit nicht völlig. Die Gesundheit ist eher stark oder munter, als rasch. — Weiter: Koronis, Aeskulaps Mutter:

Ach, schüchtern mied sie jedes Brautmal,
Schüchtern den hallenden Klang der Hochzeitgesänge,
Die dem Munde der jungfräulichen Gespielen der Braut
Mit Jugendwonne am Abend enttönten.

Nach der schönen Erklärung Heynens.

Liebe glühte ihr Busen für einen Jüngling des Auslands.
Ach! schon viele litten mit ihr gleiches Geschick.

Dieß scheint edler ausgedruckt, als das Original! ηρατο τιν απεοντων. οια και πολλοι παθον.

Doch nicht verborgen blieb er dem schauenden Gott
Im opferreichen Python
Vernahm es der König des Tempels,
Phöbus, von seinem getreuesten Boten;
Und sein allwissender Geist überzeugte ihn des.
Ha! keine Lüge haftet bey ihm.
Ihn täuschet kein Gott, ihn täuschet kein Sterblicher,
Weder mit Thaten noch mit Gedanken.

Κοινων ist ihm der Rabe; σκοπος übers[illegible] er dem Gotte selbst, hält es aber doch für r[illegible] den Raben zu ziehn; und er interpungirt d[illegible] so: [illegible] αιεν ναυ βασιλευς Λοξιας κοινωνι παρ' ευ[illegible] γνωμαν πιθων παντα ισαντι νοω. [illegible] dies ohne Streit, als daß man alles auf Apoll [illegible] nen Geist zieht. In ψευδεων δ' υχ[illegible] er das lezte Wort passive.

Aber, als ihre Befreundeten [illegible] Hol[illegible]
Den Leichnam der Jungfrau
Und sie Vulkans tobende

Siehe! da sprach Phöbus zu sich!
„Soll ich es dulden, daß sterbe mein [illegible]
„Sterbe des schrecklichsten Todes
„Im Jammergeschicke der Mutter!

Allerdings mußten diese Worte im Deutschen in eine [illegible]e eingekleidet werden.

Er sprachs; und mit dem ersten Schritt stand er da;
Und riß seinen Sohn aus dem Leichnam her vor. —

[illegible] dem ächtesten Dichtergefühl ist die Uebersetzung gemacht:

Nein, Seele, nach ewiger Lebensdauer ringe du nicht;
Schöpfe mit keinem lechzenden Eimer!

[illegible] sehe in den Anmerkungen die Entwickelung des Ideen[illegible]ges: Aeskulap ward gestraft, weil er einen Todten er[illegible]te; darum hoffe niemand ewige Gesundheit, ewiges Leben! [illegible]lezte Zeile heißt im Original; ταν δ' εμπρακτον αν[illegible] μηχαναν. Das Wort αντλει brachte den Uebers[illegible] die Bedeutung, worin μηχανη Werkzeug heißt; und so [illegible] er, nicht unwahrscheinlich, eine Anspielung auf die Fa[illegible] der Danaiden. — Hier hat der Leser noch eine schöne [illegible]lle:

Aber, ach! wohnte in seiner Grotte der weise Chiron noch izt,
Und vermögte mein süßtönendes Lied ihm die Seele zu rühren;
O ich beredete ihn,
Auch izt noch den Edlen
Einen der Söhne Jupiters oder Apolls
(Apoll selbst oder Aeskulap)
Zum Arzte brennender Krankheit zu senden. —
Ha! das jonische Meer durchfurcht' ich dann,
Eilte auf Schiffen hin zum Quell Arethusens
Hin zu dem ätnäischen Gastfreund, (Hieron)
Der über Syrakusa's Bürger herrscht,
Ein gütiger König,
Keinen Edlen beneidend,

Dem

Dem Fremdling ein zärtlichverehreter Vater.
Doppelte Wonne brächt' ich ausſteigend ihm;
Der goldnen Geſundheit Geſchenk,
Und den Siegesgeſang, ſeiner pythiſchen Kampfkronen Glanz,
Welche Pherenicus (ſein Pferd) einſt ſiegend in Kirrha erlief.
Glänzender als des Himmels Geſtirn,
Flög' ich über den tiefen Ozean hinüber zu ihm.
Doch ſtehen will ich zur ehrwürdigen Mutter der Götter, u. ſ. w.
O Hieron! du kennſt der Weisheit erhabnen Gipfel. ꝛc.

Richtig, daß der Ueberſ. in dem lyriſchen Dichter kein Bild als Abſtraktum ſehen will! So iſt ihm hier ακρα ποδων der erhabne Gipfel, nicht der richtige Inbegrif.

Daß izt der deutſche Dichterfreund, und daß der Jüngling, der ſich zu den ernſteren ſchönen Wiſſenſchaften bilden will, an unſerm ſo erhabnen und doch ſo getreuem Ueberſetzer einen Mann finden, der ihnen dieſe verborgene Quelle zugänglich macht; welch ein Verdienſt! Aber er hat noch alles hinzu gefügt. Kein Liebhaber griechiſcher Litteratur, kein Leſer Pindars, ſelbſt nicht deſſen gelehrter Erklärer, und durch aus kein künftiger Herausgeber des Dichters (ſollte auch auſſer Heyne und unſerm Gedicke noch jemand ſich dazu berufen fühlen) kann dieſes Werks entbehren. So reichhaltig ſind keine kritiſchen Anmerkungen an Erklärungen, Korrekturen, Emendationen, und manchem Schaz ächter alter Gelehrſamkeit. Erſt von Pindar: die hiſtoriſchen Umſtände ſind immer ſorgfältig unterſucht und ſchön entwickelt, wodurch das Ganze Licht bekömmt; und kurze Geſchichtstafeln eingerükt, wo es nöthig that; auch die Plane der Oden angegeben, welches oft mit tiefen Eindringen in die Feinheiten des Dichters geſchieht. Hier ſind einige Emendationen: I. 172 will er αμφ' αρχοις ſtatt αμφιτερους leſen, dem Sinne nach, ſehr ſchön; man hat Mühe die beyden zu erklären; aber die Fürſten paßt ungemein gut. Nur glauben wir, hindert das Metrum dieſe Aenderung. II. Erwieſen, daß die 2te Ode eine iſthmiſche iſt. V. 23. ταρσους ſtatt κωμους, vortreflich ausgeführt und beſtätigt. 35. ποσιδαν in

der

er Bedeutung lohnzollend. 66. ποτε και τον Ιξιον, ie Heyne aus dem Scholiasten herausfand. 131. κακος statt αλος, thut wohl nicht nöthig. Denn nicht der Dichter nnt den Affen schön, sondern die Knaben thuns; das αλος ist vorangerissen, und steht hernach noch einmal, wie dem deutschen Dichter:

— — — oder von Friederichs,
Wenn von Friederichs Lobe
Ihm die trunknere Lippen träuft.

44. οιχνοισας oder οιχοισας statt οχοισας. 167. ἑλ-ομενας statt ἑλκομενος, denn die ältern Ausgaben lesen hon ἑλκομενος. I. Der Uebers. ist nicht so eingenommen on seinem Dichter, daß er diese Ode nicht tadeln, und für ne Jugendarbeit ausgeben sollte. Genaue Zeitbestimmung ieser Ode. V. 126. ωσεν statt δησεν, also κινδυνος ωσε er Wagemuth (gut angezeigt, daß es so, und nicht Nothwendigkeit oder Schicksalsgöttin heissen müsse) trieb sie. 94. λευκος, weichlich. 354. αμπελον (in der Bedeutung des Weines) δ' ηρωες εσαξαν. 414. statt αιολλει eßt G. κατολει, worauf ihn die Aldina mit ihrem και ολ-ει brachte. 147. βοεους (also zu αυγενας, Nacken der Stiere) statt βοεοις (zu εντεσι, rindlederne Riemen welches freylich schlecht ist.) 437. G. führ den Apollodor an, u zeigen, daß die Argo funfzig Ruder hatte; dieß ist wohl esto gewisser, da alle alte Schiffe so gebaut wurden, wie Herodot A 163. sagt; und Thucydides A, ιγ, ιδ, bestimmt enau die Zeiten, wo man ehemals ναυς πεντη-οντορους, und hernach τριηρεις gebraucht habe. 448. Ποντω (dorischer Genitiv) τε ρειθρω, statt Ποντω τ' ερυθρω. Denn was soll das rothe Meer hier?, zumal da gleich Lemnos olgt? Aber der Hellespont heist oft beim Homer u. a. Dichtern ein Fluß, weil er schnell und in einem engen Bette strömt. Diese Verbesserung dünkt uns ungemein glücklich, und wir führen zur Bestätigung nur noch eine Stelle Horazens an: Epist. 1, 3, 4. An *Freta* vicinas inter *currentia* turres. Die Emendation von V. 473. f. ist freylich kühn,

aber giebt einen herrlichen Sinn, und scheint nothwendig; nemlich er liest so: Ει ποτε χειμεριον πυρ εξικηται λοιγιον (ein verzehrendes Feuer) η συν ορθαις κιονεσσι δεσποσυναισιν ερειπομενα (einstürzend) μοχθον αλλοις αμφερει δυςανον εν τευχεσιν (der Sturz des einen Balken zieht den Einsturz der andern Mauren nach sich,) ἑον ἐρημωσασα (verwüstend izt nach seiner eigentlichen und vielleicht einzigen Bedeutung, nicht verlassend) χωρον. Die Erklärung des ganzen Bildes sehe man bey ihm selbst. VI, 13. statt τυπτομενος (ανεμος) weit besser κρυπτομενον (auf θησαυρον.) 18. Eine der glücklichsten und simpelsten Verbesserungen, απαγγελεις (also du Thrasybul selbst) statt des απαγγελει, wovon niemand recht wußte, worauf es gieng. VIII, 106. βιαν statt βιον. IX, 179. f. εμε δ' ουν τυ, α. δ. α., πρασσεις χ. α. ε. κ. π. δ. νεων πρ. statt τις-πρασσει-ἑων. Ungleich schöner: „doch ha! ich soll — du willst „— ich soll den Liederdurst izt stillen, soll zollen den Tribut, und o Telesikrat vom Schlummer noch einmal erwecken deiner Ahnherrn Ruhm.„ X, 43. παραινει, ruft ihm zu, weiter zu rudern; nicht περαινει, bringt ihn hin, denn es folgt ja gleich: zu den Hyperboreern (d. h. zu vollkommnem unglücklosem Glück) gelangt niemand. 82. f. statt: αωτος επι-ὡς μελισσα, θυνει λογον, liest G.: αωτον-λογος, der Gesang ist die Biene, der Gegenstand des Lobes, die Blume. Die schwierige Stelle, 63. f. so: Μοισα δε, ει τεαν ου μισθῳ τυ συνεθευ u. s. w. — αλλοτ' αλλα χρη (in (der Bedeutung von licet) τ' (statt τε, dorisch für σε) αρασσεμεν. (schlagen, dann Lautenschlagen, dann Singen überhaupt.) Diese lezte simple Verbesserung des ταρασσεμεν ist, wie G. anführt, von einem seiner Schüler, dem jungen Spalding; und ist allerdings ein Beweis, wie viel ein solcher Lehrer durch Aufforderung der Schüler (welches seine Methode ist) bey ihnen bewürken kann. XII, 30. statt αυτορυτου G. υἱεορυτου (mit einer Synizesis,) unstreitig sehr passend zu Danaens Geschichte. 52. Heyne richtig νυν statt νιν, nun sagt G. ist σαμερον eine Glosse des νυν gewesen, und in den Text gekom-

ommen, wodurch denn das lezte Wort des Verses αυριον
gefallen. — Auch ist der Scholiast hin und wieder ver-
ert.

Zu andern Dichtern: Bey der erhabenen Stelle in der
en Öde von des Aetna Auswurf, die in der That vortreflich
rsezt ist, führt der V. Virgil an, (Aen. III. 570. f.) und
rsezt ihn:

Groß ist der Hafen und unbestürmet von sausenden
Winden;
Aber darneben donnert mit grauser Verwüstung der
Aetna,
Stürzet izt schwarze Wolken vom Rauch empor zu
dem Aether,
Daß sie wirbeln im nächtlichen Dunkel und glühen-
der Asche.
Izt entströmen ihm Flammenklumpen hinan zu den
Sternen.
Ja selbst Felsen und losgerissnes Geweide des Berges
Speit er empor, und wälzt mit Krachen die schmel-
zenden Steine
Hoch in die Luft, und siedet tief unten im kochen-
den Abgrund.

er den Aeschylus (Prometh. V. 350. f.) der in Prosa
sezt und dabey so emendirt wird, V. 265. ιπȣμενος,
V. 371. απληςος. Vielleicht, sagte G. damals, über-
er uns einst den ganzen Aeschylus; er scheint dieß Vorha-
izt aufgegeben zu haben; führte ers doch statt Borheks,
es seitdem versprochen hat, aus! Noch dabey Apollo-
I, 6. Typhöus geboren εν Σικελιᾳ, man muß lesen: εν
ικιᾳ. (Nur mögten wir fragen: schreibt man nicht rich-
Typhoeus, da uns nur gleich der Akkus. beym Ovid
phöea beyfällt?) — S. 160. zu IV, 115. gegen Reiz Hero-
l, p. 403. der nur drey Battus zählte, da Herodot vier
ebe. — S. 163. Horaz (Serm. II, 3, 141.) *splendida*
s heisse rühmliche, ihm zur Ehre gereichende Wuth,
splendide mendax bey ihm vorkömmt. — S. 166. Sta-
s (Silv. V. 4.) nostros Tritonia questus præterit, et
do spargit miserata flagello; so emendirt: gelido spi-
miserata flabello; und so übersezt:

Ach! Tritonia eilt vor meinen Klagen vorüber,
Wehet erbarmend mit kühlendem Fächer mir Lindrung entgegen.

Man s. Kasaubon zum Sveton Aug. 82. — Properz (III. 18, 29; bey Broukhuis II, 7, 7.):

Hic olim ignaros luctus populauit Achivos,
Atridæ magno quum stetit alter amor.

Er meynt gewiß Kassandra, nicht Briseis, wie Broukhuis und Barth glauben.

Ueberhaupt zur Kritik und alten Literatur. S. 121. f. philosophisch aufgesucht, wie die vorgesezten Wörter ἱππος und βȣς eine vergrössernde Idee geben. S. 153. daß μαστος nach seiner Urbedeutung einen Hügel, und nur erst metaphorisch die Brust bezeichne. S. 154. Ueber den Unterschied in der Wahl der Beywörter bey einem epischen und lyrischen Dichter.

Wer wünscht nicht mit uns, daß wir auch das Uebrige des Pindars bald erhalten?

Cz.

Friedrich Christian Baumeisters, des Gymnas. Aug. zu Görlitz Rectors, Anfangsgründe der Redekunst in kurzen Sätzen abgefaßt und mit Exempeln erläutert. Nebst einem Anhange der neuesten politischen Reden und Schreiben aus den Zeitungen gesammlet. Vierte und verbesserte Auflage. Leipzig und Budißin, verlegt Jan. Deinzer, 1780. 16 Bogen in 8.

Das Buch, dessen neue Auflage wir anzeigen sollen, ist nicht unbekannt: es besteht aus der eigentlichen Oratorie in kurzen Sätzen, die nicht über drey Bogen betragen, und dem Anhang von Reden und Briefen, die zu Mustern der oratorischen Regeln dienen sollen. Die Redekunst selbst besteht aus 8 Capiteln, 1) von den Gedanken, Erklärungen, Beweisgründen und Erläuterungen, 2) von der Wahl der Wörter und Redensarten, und von den Tropen, 3) von den Perioden und

ind der Schreibart, 4) von den Figuren, 5) von den Chrien, 6) vollständigen Reden, 7) von Briefen, 8) von den Stellungen eines Redners. Vor dreyßig Jahren, da dieſe Redekunſt zum erſtenmal heraus kam, war ſie ein willkommenes Schulbuch, da es darauf ankam, die Oratorien eines Dierici, Uhſens, Hübners, Schazens und andrer, durch einen beſſern Leitfaden aus den Schulen zu verdrängen, worzu die Einkleidung derſelben in kurze Sätze um deſto bequemer war. Izo aber hätte man ſie, wenn man der Ehre des wackern Mannes ſchonen und nicht der Welt zeigen wollte, daß die Baumeiſterſche Oratorie zugleich mit ihrem Verf. altere, nicht ohne wichtigen Zuſätzen und Verbeſſerungen wieder abdrucken ſollen. Von der Erfindung iſt viel zu wenig geſagt worden, und die Capitel von den Reden und Briefen ſind höchſt mangelhaft und zum Theil pedantiſch, und die deutſchen Beyſpiele faſt insgeſammt mit ſchlechtem Geſchmak gewählt. Der Anfang von politiſchen Reden, Geſandſchaftsanträgen, Antworten und Schreiben, womit der V. nachher ſeine kurze Redekunſt erweiterte, läßt es folgends gar nicht begreifen, wie Baumeiſter ſo was als Muſter der deutſchen Wohlredenheit ſammlen und ſeinen Schülern vorlegen konnte, da ſich die meiſten mehr als Muſter eines ſteifen affectirten und undeutſchen Vortrags auszeichnen. Die Hälfte wenigſtens hätte bey einer neuen Auflage weggelaſſen oder mit beſſern Muſtern vertauſcht werden ſollen.

Titi Livii Operum Pentas Prima. Scholarum in vſum animadverſionibus illuſtravit *Frid. Andr. Stroth*, Ser. Sax. Duci a Cons. eccl. et Gymnas. Gothani Rector. Lipſiæ ſumtibus Weygandinis. 1780. 1 Alph. 13 Bogen in 8.

Unter dieſem Titel liefert uns Hr. Stroth die fünf erſten Bücher des Livius, und erklärt ſich über die Abſicht dieſer Herausgabe, in der Vorrede. Er urtheilt nehmlich ganz richtig, daß die gewöhnlichen Ausgaben des Livius für unſre Jugend entweder zu koſtbar, oder wenn der Preis durch den Mangel von Noten vermindert werden ſoll, nicht recht brauchbar ſind; daß man aber auch nicht einmal den ganzen Livius auf Schulen nöthig habe, weil fünf Bücher deſſelben vollkommen hinrei-

chend wären, sich zwey Jahre hindurch in einer Classe damit zu beschäftigen. Wir geben ihm hierin vollkommen Recht, halten fünf Bücher sogar für zwey Classen für hinlänglich, und haben oft die Verlegenheit empfunden, jungen Leuten zum Schulgebrauch die kostbare Anschaffung eines so starken Autors zuzumuthen, von dem sie nur den wenigsten Theil auf Schulen können erklärt hören. In dieser Absicht hat er sie denn auch mit kurzen theils fremden, theils eigenen Anmerkungen versehen, damit Schüler keinen Anstoß finden, sie auch für sich zu lesen, und sich daraus zur öffentlichen Erklärung vorzubereiten. Wir haben diese Noten nicht überflüssig, aber zweckmäßig gefunden, und so weit wir gelesen haben, nicht eine Stelle bemerkt, wo man eine Anmerkung da wo sie nöthig war, vermißt hätte. Es versteht sich, daß wir nicht von einer untern Gattung von Schülern reden, die freylich mehrerer Noten bedürfen: dagegen wird sie aber auch der Lehrer selbst nicht ohne Nutzen brauchen können. Der Text, den wir überaus correct gefunden haben, ist nach der Drakenborchischen Ausgabe abgedrukt, doch so, daß Hr. Str. da, wo er Grund zu haben glaubte, zuweilen eine andre Lesearт in denselben aufnahm, z. B. Buch I. Cap. 20. liest er prodigia *procurarentur*. statt curarentur; Cap. 23. quo *propior* es Etruscis, statt quo propiores vos; Cap. 46, *Lucius* Tarquinius statt Aruns Tarqu. (wo doch gleichwohl die meisten Handschriften entgegen sind, und die gewöhnliche Lesearт sich auch ganz wohl rechtfertigen läßt;) Cap. 53. *quadraginta* statt quadringenta und, an a. O. m. Zuweilen wagt er auch, nicht im Text, sondern in den Anmerkungen, eine Conjectur, wovon wir einige sehr glüklich finden, als B. I. Cap. 34, da er statt der Worte des gewöhnlichen Textes: lenasse *humano* superpositum capiti decus, ut divinitus eidem redderet, zu lesen vorschlägt: humana manu superp. cap. d. Buch II. Cap. 6, da die Worte des Livius; eminente animo patrio, dem was Dionys. von Halik. vom Appius sagt, zu widersprechen scheinen, wünscht er *eminentem animum patrium* zu lesen. Aber die sehr annehmungswürdige Veränderung der gewöhnl. Lesearт: II, 9. Salis vendendi arbitrium, quia impenso sumtu venibat in publicum *omni sumtu*, ademtum privatis, in sal. vend. arb. quia imp. sumtu venibat, in publicum *omne sumtum*, adempt. privatis, war schon Gronovs Conjectur. Auch führt er in

in der Vorrede noch einige Varianten aus einer Wiener Handschrift an, die jedoch nicht eben sehr beträchtlich sind. Die Anmerkungen selbst, enthalten entweder aus dem Gronov und Crevier, die wichtigsten verschiedenen Lesarten, oder erläutern und berichtigen die Erzählung durch Vergleichung anderer Geschichtschreiber, oder erklären den Wortverstand, welche lezte Art von Anmerkungen, uns die vorzüglichste zu seyn scheint. Wir empfehlen demnach diese Ausgabe allen Schulen, wo man den Livius liest, oder noch einzuführen gedenkt: noch mehr aber würde sie vielleicht ihr Glück machen, wenn nicht bereits der Manheimer Nachdruck des Livius in die Hände vieler jungen Leute gebracht worden wäre. Sollte es der meisten Käufer dieses Fragmentes Wille seyn, so erbietet sich Hr. Str. mit der Ausgabe der übrigen Bücher des Livius auf gleiche Art fortzufahren, ohne daß deswegen die Besitzer dieses ersten Theils gebunden wären, auch die folgenden sich anzuschaffen.

Auserlesene Reden, Charaktere und Beschreibungen aus den besten lateinischen und griechischen Schriftstellern. Frankfurt am Mayn, bey Joh. Phil. Reiffenstein. 1780. 10 Bog. in 8.

Da nunmehr beynahe kein alter Schriftsteller mehr zu übersetzen übrig ist: so fällt der Uebersetzungsgeist über Excerpten derselben her. Die gegenwärtige Schrift hat eine Aehnlichkeit mit der bekannten lateinischen Sammlung: **Orationes ex historicis latinis excerptæ**: auch haben wir in dieser Sammlung, nicht eine Rede übersezt gefunden, die nicht auch in jener befindlich wäre, nur daß die lezte, die lateinische Sammlung, deren mehr als zehnmal so viel enthält. Ob die hier gelieferten Reden von dem Herausgeber zu seiner Absicht neu übersezt, oder aber aus den schon vorhandenen deutschen Uebersetzungen der ganzen Schriftsteller, ausgezogen worden sind, kann der Rec. nicht sagen; weil er gern die Armuth seiner Büchersammlung an deutschen, für ihn unerheblichen, Uebersetzungen der Alten bekennt, auch keine Vorrede, meins ein Beweiß, daß man nicht viel von dem Werth seiner Arbeit zu sagen weiß, den Leser hierüber benachrichtiget: doch so ziemlich alles von gleichem Gehalt, d. i. zwar nicht ganz

ſchlecht, aber doch auch nicht in dem Geiſt, und hauptſächli
in der nervichten Kürze der Originale. Die Reden ſind a
dem Livius und Taeitus genommen, aus mehrern nicht
und die griechiſchen Schriftſteller machen blos auf dem Ti
Parade, denn es iſt nicht eine Zeile aus ihnen überſezt. A
dem Livius ſind genommen, die Rede des Vaters des weg
begangenen Schweſtermordes verdammten Horaz Buch I, Ca
26; der Mutter Coriolans, B. II, C. 40; des Jcilius, III, 4
des Quintus Capitolinus beym Einbruch der Volsker, III. 67
des Camillus, B. IV, C. 27 und 44; der Abgeordn
nach der Niederlage bey Cannas verwieſenen Sol
den Conſul Marcellus, XXV, 6. fg. — Auffallend
wenn ſie den Conſul mit Sie anreden: „Wir v
„Conſul M. Marcellus, ſchon damals, da Sie n
„mit der Armee ſtanden — bey Ihnen gemeldet
ferner die Reden des Scipio, XXI, 40; des Hannibal,
des Pacuvius an ſeinen Sohn, XVIII, 9; des
Perſeus, XL, 8. 9. fg. die Vertheidigung der
C. 12. fg. Des Conſul Poſtumius gegen die
XXXIX, 15; warum wird ſie doch hier ſowohl als
teiniſchen Sammlung, dem Cato zugeſchrieben, er
Jahr nicht Conſul war, und von dem auch Livius ni
und endlich die Rede des Manlius an ſeinen Sohn.
Aus dem Salluſt ſind ausgehoben, die Rede des
ſeine Mitverſchworne C. 20; des Geſandten des
die Römer, C. 15; des Catilina an ſeine Soldat
des Cäſars, wegen Beſtrafung der Gefangenen,
des Cato Beantwortung derſelben, C. 53.

Unter der Ueberſchrift: Charaktere und
folgen noch von S. 119. der Charakter des Cati
Salluſt C. 5; Sitten des römiſchen Volks, aus
C. 6 — 14; Charakter des Hannibal, aus dem Li
Vergleichung des Cäſars mit Cato, Salluſt
kreuzigte römiſche Bürger, aus der fünften
gegen den Verres.

Ueberhaupt iſt der Nutzen, den die
haben ſoll, nicht wohl abzuſehen; da die
zum Gebrauch für Schulen bereits lä
ſelectas erreicht iſt; und da dergle
Geſchichtſchreiber ihren Helden in
nicht, als in einer meiſterhaft

vergißt, daß man eine Ueberſetzung lieſt, als Muſter der deutſchen Wohlredenheit aufgeſtellt werden können.

Chreſtomathia latina, ſive ex optimis quibusdam romanis ſcriptoribus loci cum lectu digniores, tum explicatu faciliores. Edidit et tironum in uſum animadverſionibus potiſſimum grammaticis illuſtravit, indicem vocabulorum copioſiſſimum adjecit *Frieder. Andr. Stroth*, — Gymn. Goth. Rector. Editio altera auctior et emendatior. Quedlinburgi, ſumtibus Andr. Franc. Bieſterfeld. 1780. 1 Alphab. 1 Bog. in 8.

Wir haben von dieſer Chreſtomathie, ihrer Einrichtung und ihrem Inhalt, bereits bey ihrer erſten Ausgabe 1775, im dritten Anhange zur A. d. B. S. 1938. Nachricht gegeben. Sie enthielt kurze ſententias ex Cicerone delectas, kurze Briefe des Cicero, 28 an der Zahl. (In der vorigen Anzeige iſt durch einen Druckfehler, ſtatt zweytens, kürzere Briefe des Cic. geworden: zwey kürzere Br. d. C.) Einige Capitel aus dem Eutrop und Juſtin, Stücke aus dem Varro, aus dem Nepos, aus dem Cäſar und 5 Fabeln des Phädrus. Die Veränderungen nun, die mit dieſer neuen Ausgabe vorgenommen worden, beſtehen theils in einigen Zuſätzen aus dem Varro, weil, wie der V. in der Vorrede ſagt, die Stelle aus dem Varro, Kindern am angenehmſten zu ſeyn ſchien; aus einigen neu hinzugekommenen Sententiis ex Cicerone delectis, ſo daß ihre Zahl von 170 nun bis auf 200 geſtiegen iſt, und aus dem 17. 19. 25ten Capiteln des 6ten Buchs des Eutrop. Desgleichen ſind einige Worterklärungen aus den Noten in den Index übergetragen worden. Das Papier hat ſich bey dieſer Auflage nicht im mindeſten gebeſſert.

Sylloges e præſtantiſſimis Græciæ ſcriptoribus iuventutis ſcholaſticæ in uſum concinnatæ *Pars prior proſaica*. Halæ Magdeb. impenſis Orphanotroph. 1780. 1 Alph. 11 Bog. in gr. 8.

Da wäre denn also wieder eine neue griechische Chrestomathie, die aber ihrem Inhalt nach gar wohl neben ihren ältern Schwestern bestehen kann. Zum Schluß der Vorrede nennt sich Hr. Theod. Christ. Zembsch, Inspector des Pädagogiums der vereinigten evangelischen Brüder zu Niesky, (in der Oberlausitz) als den Herausgeber derselben. Es freut uns, daraus zu sehen, daß auch der Unterricht in der griechischen Literatur in dieser Pflanzschule der Brüdermität nicht versäumt wird. Hr. Z. meldet uns in der V., daß er nach Endigung der Gesnerschen Chrestomathie und einiger Lebensplutarchs, sich um die Lernbegierde seiner Schüler zu befriedigen, zehn Jahre lang, mit Abschreiben griechischer Stellen habe behelfen müssen — daß also aus dieser Nothdurft die gegenwärtige Chrestomathie erwachsen sey — eine Veranlassung, die sich die seither für unsre Schulen herausgegebenen Chrestomathien gewiß nicht rühmen können, die wenigstens das Bedürfniß zum griechischen Sprachunterricht nicht hervorgebracht haben. Auch darin hat diese neue Chrestomathie einen Vorzug vor vielen ältern, daß sie keine aus dem Zusammenhang gerissene, sondern lauter ganze und vollendete Stücke griechischer Schriftsteller enthält, folgende, nemlich 1) Xenophon von der lacedämonischen Staatsverfassung. 2) Ebendeß. Hiero. 3) 4) Platons Crito und Phädo. 5—9) Lucians Traum, Fischer, Hermotimus, Schiff und Cynikus. 10) Demosthenis Rede über die Krone. In der Vorrede entschuldigt sich Hr. Z. daß er auch Aristophanes Wolken aufgenommen habe. Wir finden sie aber in unserm Exemplar nicht: sie konnte ja auch in einer profanischen Sammlung nicht Platz haben. Uebrigens ist der hinlänglich chische Text ohne Uebersetzung, Noten und Index, wie es auch nicht nöthig war, abgedruckt.

Immanuel Johann Gerhard Schellers kurzgefaßte lateinische Sprachlehre oder Grammatik für die Schulen. Leipzig, bey Casp. Fritsch, 1780, gr. 8. 1 Alph.

Des Hrn. Rect. Schellers ausführliche lateinische Sprachlehre haben wir A. d. B. XXXXII. Band, 1 St. 128 angezeigt. Sie ist ohnfehlbar die vorzüglichste lateinische Gram-

matik

matik die wir haben: aber weil sie wegen ihrer Weitläuftigkeit, die wir aber ihr niemals zum Fehler angerechnet haben, mehr zum Gebrauch der Lehrer und zum Nachschlagen für obere Schüler, als zur Einführung in die untern Classen unserer Schulen, bequem zu seyn schien; so hat der V. recht wohl gethan, daß er hier einen kernhaften Auszug derselben liefert, der nichts von den Vorzüglichkeiten der ausführlichen Sprachlehre verlohren hat, und vollkommen so eingerichtet ist, daß er Cellariusse und Langen aus unsern Schulen verdrängen kann. Zahl und Ordnung der Theile, Capitel und Abschnitte ist vollkommen die nemliche, wie in der grössern Grammatik, und wie wir sie an angeführter Stelle ausgezogen haben, und der V. hatte auch nicht Ursache, darin eine Aenderung vorzunehmen. Die Abkürzung hat hauptsächlich den Vorrath an Beyspielen betroffen, ohne daß deswegen diese Grammatik ärmer an Exempeln wäre, als irgend eine andre; auch hat er das Verzeichniß von Zeitwörtern, nach jeder Conjugation weggelassen, dagegen hat der V. die bey der ersten Ausgabe für unnöthig gehaltenen Paradigmen der Declinationen und Conjugationen, statt deren vorher blos die Endigungen angegeben waren, vollständig eingerükt, welches wir gleich anfangs für die ersten Anfänger gewünscht haben; ferner hat er den Anhang lateinischer Aufsätze mit einigen sehr leichten Stücken vermehrt. Auch versichert der V. daß dieser Auszug selbst wesentliche Verbesserungen und Zusätze vor der grössern Grammatik enthalte, welches man von einem Mann von Hrn. Schellers Fleiß und Genauigkeit nicht anders erwarten kann. Da diese Grammatik mit dem Schellerischen Wörterbuch gleiches Format hat: so können beyde bequem zusammen gebunden werden, und in doppelter Rükksicht statt des Cellariußischen Schulbuchs gebraucht werden, welches wir zum besten der Schuljugend sehr wünschen.

Titi Liuii Patavini Historiarum libri qui supersunt omnes. Tomus *quartus*. Mannhemii, cura et sumtibus societatis literatæ. 1779. 22 Bogen in 8.

Titi Liuii — Tomus *quintus*. Mannhemii. 1780. 19½ Bogen in 8.

Titi

Titi Livii — Tomus *sextus*. Ib. a. e. 17 Bog.

C. Cornelii Taciti Opera. recognovit, emendavit, ſupplementis explevit *Gabriel Brotier*. *Tomus primus*. 1780. 1 Alph. 2½ Plag. *Tomus* II. 19 Plag. *Tomus* III. 1 Alph. 2 Plag. *Tomus* IV. cum indicibus rerum et verborum, 1781. 1 Alph. 12 Plag. *C. Corn. Taciti* operum ſupplementa auctore *Gabr. Brotier*. 2. *Tomus* V. 1781. 1 Alph. 6 plag. — Mannhemii cura et ſumtibus ſocietatis literatæ.

Lucii Annæi Flori epitome rerum romanarum. Mannhemii, cura et ſumtibus ſoc. lit. 1779. 15 Plag.

D. Junii Juvenalis Aquinatis Satyr cenſione Henr. Chriſt. Henninii. *Flacci* ſatyrarum liber. Ex recenſi ſauboni fideliter expreſſus. Mar ſoc. lit. 1781. 16 Plag.

Publii Terentii Afri Comœdiæ ſex nov cognitæ cum ſelecta varietate lection petua annotatione; accedit index lati interpretatione, ſtudiis ſocietatis Tomus II. Biponti ex typog 1780. 27 plagæ mai.

Velleius Paterculus noviſſime recognit datus et illuſtratus. Præmittu Dodwelli annales Velleiani, ſtudi Bipontinæ. Editio accurata. Bi Hallanzy 1780. 1 Alph. 8. mai.

Beyde Geſellſchaften geben denn ausgebung der römiſcher brtr die Mannheimer anlangt, ſo

noch immer durch Stärke des Papiers, Genauigkeit des Drucks und Schärfe der Typen, (doch das lezte hauptsächlich beym Livius, beym Florus ist Druck und Papier etwas schlechter,) sie fangen auch an, die Ausgaben, die sie abdrucken lassen, zu nennen. Der siebente Band des Livius schließt mit dem 31ten Buch, ohne daß jedoch das Ende des Bandes auf der lezten Seite, wie es bey den übrigen Bänden geschehen ist, ausdrüklich bemerkt ware, so daß der Käufer, der nicht weiß, daß wirklich besagtes Buch zu Ende der Seite geschlossen ist, und sich nicht entsinnt, daß in jedem Bändchen nicht mehr als 3 Bücher geliefert worden sind, in der Ungewißheit wegen eines Defects gelassen wird. Man hatte also nach Verhältniß der sieben ersten Bande, für die übrigen 14 Bücher des Livius, wenigstens noch drey bis vier Bände zu erwarten. Eilf, oder so Gott will, wohl gar zwölf Bände, aber für den bloßen Text des Livius, ohne Supplemente, ist fürwahr etwas viel: und vermindert die angerühmte Wohlfeilizkeit dieser Ausgaben um gar vieles: da die Ausgabe des Clericus in zehn nicht viel stärkern Bänden, zugleich die Freinsheimsche Supplemente enthält. Inzwischen gereicht es dem Abdruck des Livius zu nicht geringer Empfehlung, daß die Hrn. Brunk und Klein zu Straßburg, einer öffentlichen Nachricht zufolge, über denselben die Aufsicht führen. Wir hoffen aber doch, daß man auch das vor einigen Jahren zu Rom neuentdeckte Fragment des 91ten Buchs, mit unter die libros qui superſunt *omnes* aufnehmen und mit abdrucken werde, wenn es gleich in der Ausgabe, die man bey dem Abdruck zum Grund gelegt hat, nicht befindlich seyn kann. Uebrigens hat die Mannheimer Gesellschaft noch für gut befunden, den Preiß jeden Bandes um einige Kreuzer gegen die erste Ankündigung zu erhöhen. Dem Florus ist, wie gewöhnlich, die Nachricht von seinem Leben und Schriften, aus dem Voßius vorgesezt, und excerptiones chronologicæ aus dem Freinsheim, weitläuftig gedruckt, und ein höchst mangelhaftes Verzeichniß der vorigen Ausgaben, angehängt. Das Titelblatt ist mit dem Kopf des Auguſtus geziert. Dem Juvenal, der mit einem vortreflichen Kopf des Nero prangt, sind die ſatyræ Sulpiciæ und die ſynopſes ſatyrarum, samt den Leben des Juvenal und Perſius, aber kein Verzeichniß der Ausgaben beygefügt. Der Tacitus ist, wie schon der Titel sagt, nach der Ausgabe des Brotier (Paris 1771 in 3 Bänden, in 4., abgedrukt, warum nicht lieber nach der des Erneſti?

Der

Der franzöſiſche Herausgeber unternahm es, die verlohren gegangenen Bücher Annalium zu ergänzen, und fügte noch einen appendicem Chronologicam von der Geſchichte des Veſpaſian, Titus, Domitian, Nerva und des Trajan bey. Mit beyden hätte nun billig der Manheimer Nachdruck nicht verthenert werden ſollen; denn was ſoll jungen Leuten, für die doch einmahl dieſe Ausgaben hauptſächlich beſtimmt ſind, mit beyden gedient ſeyn? da zumal die Brotierſchen Fragmente des Tacitus mit den Freinsheimiſchen des Livius und Curtius in Anſehung des Lateins und Aehnlichkeit des Styls mit dem Original gar nicht verglichen werden können.

Die Zweybrücker können wegen der ungleich größern Mühe, die eine ganz neue Bearbeitung vor einem bloſſen Nachdruck hat, mit den Manheimern zwar nicht gleichen Schritt halten, leiſten aber auch ungleich mehr, und können auf die Zufriedenheit ihrer Subſcribenten ſicher Rechnung machen. Der andere Theil des Terenz enthält die drey übrigen Comödien deſſelben, die Brüder, den Phormio und die Hecyra. Die unter den Text geſezten Anmerkungen haben die Entwicklungen der Fabel, Erklärung der Worte und den Zuſammenhang und Verſtand des Dialogs zur Abſicht. Was in denſelben von Erklärungen einzelner Worte übergangen worden, iſt in einem am Ende befindlichen überaus nuzbaren indice latinitatis poſt notas reliquæ zuſammengetragen worden. Der Text iſt nach den Lesarten der Bembiniſchen Handſchrift und verſchiedener alter Ausgaben, aufs neue verglichen und abgeſchiedentlich berichtigt worden: und zur Rechtfertigung der angenommenen Lesarten ſind notæ ad firmandam lectionem Terentianam ſparſæ, über die drey Comödien dieſes Bandes, hinten angehängt, und alſo, welches wir ſehr billigen, von den erklärenden Noten unter dem Text getrennt worden. Wie kommt es aber, daß nicht das nemliche auch über die drey erſten Comödien des erſten Bandes geſchehen iſt? Beym Velleius, der mit dem Kopf des Tiber geziert iſt, haben ſie den Text des Rhenanus zum Grund gelegt, die Verbeſſerungen nachheriger Ausgeber da, wo ſie nöthig waren, genuzt, die unnöthigen Conjecturen aber verworfen, und wo er noch einer einiger Hülfe zu bedürfen ſchien, ihrem eignen kritiſchen Gefühl gefolgt. Voran geht ein nach Claſſen geordnetes Verzeichniß der Ausgaben des Velleius, deren 71 gezählt werden. Dann folgen die, bey vielen andern Ausgaben befindlichen

Dodwells

velleischen annales Velleiani, und hierauf eben desselben opsis chronologica vitæ Velleianæ rerumque ad il- spectantium, die hier mit einer Geschlechtstafel der Vor- ren des Vellejus versehen ist. Die unter dem Text stehenden ten sind theils erklärend, theils historisch, theils kritisch, die lezten nicht von den übrigen abgesondert. Den Schluß cht ein index historicus.

restomathica oeconomica, seu varia fragmen- ta veterum in usum scholarum collecta et illu- strata a M. *Car. Phil. Mich. Snell*, cum præf. *Th. Chr. Harles*. Giſſæ apud I. Chr. Krieger, jun. 1780, 10 Bogen in 8.

Hat irgend eine von den vielen Chrestomathien, womit wir seit einigen Jahren heimgesucht werden, etwas zu ihrer Rechtfertigung und Empfehlung für sich, so ist es gewiß die gegenwärtige. Die ökonomischen Schriftsteller der Alten, werden unsrer Jugend viel zu wenig bekannt, als es mehr einer Absicht willen rathsam wäre: und anders als in Chresto- mathien können sie auch nicht leicht auf Schulen Eingang fin- den. Daher hatte schon vor fünf und vierzig Jahren Schröt ein Lehrer zu Weimar, diese Idee in seinem Syntagma de rebus rusticis et oeconomicis, welches Buch aber so be- kannt nicht geworden ist, als es zu seyn verdient hätte, und von Hrn. H. Harles in der Vorrede, in der er die ähnlichen Bemühungen andrer Gelehrten, des sel. Gesners Chresto- mathia pliniana, Büschings Liber latinus, Röchlings lateinische Chrestomatie, und Mangelsdorfs Selecta capita ex scriptoribus antiquis latinis nennt, nicht einmal er- wähnt wird; so wie auch Strohts lat. Chrestomathie, we- gen der Stellen aus dem Varro, mit hieher gehört. Es ist wirklich dieses Syntagma reichhaltiger als diese neue ökono- mische Chrestomathie, die nicht nach den Materien, son- dern nach den ausgezogenen Schriftstellern geordnet ist. Sie enthält 1) 9 Stellen oder Fragmente aus dem Cato vom Vorzug der Landwirthschaft vor andern Gewerben, aus der Vorrede; Schilderung eines rechtschaffenen Landwirths, Cap. 2; Schilderung eines rechtschaffenen Hofverwalters, Cap. 5; wie man Bäume aufsetzen (versetzen) soll, Cap. 28; von

der

der Verpflegung des Rindviehes, Cap. 54; einige Arzneymittel für das kranke Rindvieh, Cap. 70 f.; allerley Vortheile für Weinwirthe, Cap. 107. f.; wie man Spargen (Spargel) pflanzen müsse, Cap. 161; wie man Schinken einsalzen solle, Cap. 162. 1) Aus dem Varro, von den Göttern die den Landwirthen heilig waren, und den Schriftstellern die in der Landwirthschaft Unterricht gegeben haben, Buch I. Cap. 1; ein ökonomisches Gespräch, Cap. 2; von dem Schafvieh, B. II. Cap. 2; von den Pferden, Cap. 7; von den Hunden, C. 9; von den Hirten, Cap. 10; von den Pfauen, B. III. C. 6; von Seefischteichen, Cap. 17; III. zehn Fragmente aus dem Columella; nothwendige Verbesserung der Landwirthschaft, aus der Vorrede; was man bey Anlegung eines Landguths zu beobachten habe, B. I, Cap. 1. 2; von der Lage des Landguths und Anlegung des Mayerhofs insonderheit, Cap. 4; von den Gebäuden, die zu einem Mayerhof gehören, Cap. 6; von dem Verhalten eines Hausherrn gegen die Sklaven, Cap. 8; von der verschiedenen Beschaffenheit des Landes, B. II, Cap. 2; von der Jahrszeit, die beym Ackern zu beobachten ist, Cap. 4; von der Anlegung und dem Bau der Wiesen, Cap. 17; Feldmaas der alten Römer, B. V. Cap. 1; von dem Pfropfen der Bäume, Cap. 11; IV. aus dem Palladius, von den Pfauen und Fasanen, B. I, Cap. 28. 29. V. aus dem Vegetius; Kennzeichen, woran man merkt, daß ein Vieh krank sey, B. I, Cap. 13; Mittel für den Biß eines tollen Hundes, B. III, Cap. 75. V. aus dem ältern Plinius; von den ersten Erfindern menschlicher Künste, B. VII, 56. 59: von dem Bienenkönig, B. XI, 17; Vorbedeutungen der Witterung, B. XVIII, 35. V. aus den durch den Cornarius übersezten Geoponicis, Beobachtungen die Witterung betreffend, B. I, Cap. 2. 4. Wir haben den Inhalt um deswillen ausgezeichnet, daß man daraus sehe, wie abwechselnd und zur Erweckung der Aufmerksamkeit und Neugierde junger Leser, geschickt die meiste der ausgehobnen Fragmente sind. Der V. hat wohl daran gethan, daß er sie mit deutschen Anmerkungen begleitet hat; da die Schwierigkeit der Sachen, und auch oft der Worte, denen ein in ökonomischen Fach nicht erfahrner Lehrer, nicht immer abhelfen kann, zum Gebrauch für Schulen, nothwendig einige Erläuterungen erforderte. Gut wäre es aber auch gewesen, wenn er wie Schrön gethan hat, noch ein Verzeichniß der im Buch

verkom-

nenden ökonomischen Wörter angehängt hätte. Da es aber noch eine starke Nachlese landwirthschaftlicher Stellen aus den Römischen Dichtern giebt: so verspricht Hr. Snell auch noch eine poetische Chrestomathie, physikalischen und ökonomischen Inhalts zu liefern, wie nicht weniger, *Pancirolli* Werk de rebus deperditis et recens inventis, in einer neuen Gestalt herauszugeben, wozu wir ihn unsers Theils hiermit aufmuntern. Noch melden wir aus Hrn. H. Harles Vorrede, daß der V. kurz nach der Herausgabe dieser Chrestomathie, als Rector nach Riga, von Giessen abgegangen ist.

Pk.

13) Erziehungsschriften.

Eine Kinderlehre auf dem Lande von einem Dorfpfarrer: Sammt einem Schreiben an den Verleger. Zweyte vermehrte Auflage. 1781. 72 S. in 8.

Diese Skarteke, die, wie sich aus einigen Stellen vermuthen läßt, in Bayern herausgekommen zu seyn scheint, soll ein Specimen einer Catechisation eines katholischen Landgeistlichen seyn, und ist die bitterste Satyre über die Grobheit, Dummheit und Habsucht dieser Art von Leuten. Sollte der Mann, der hier aufgeführt wird, nach wirklichen Originalien gebildet seyn, (und der V. versichert, auf die Frage, ob diese Kinderlehre wirklich gehalten worden sey? daß wohl noch mehrere Gegenden um die Ehre, dieß Product in ihrem Schooße zum erstenmahl besessen zu haben, wetteifern würden, als Städte um die Ehre der Geburtsort Homers zu seyn, gestritten hätten:) dann ist es ein niederschlagender Beweiß von der schrecklichen Finsterniß und von dem völligen Mangel an Cultur und vernünftigen Unterricht, der noch in manchen Gegenden Oberdeutschlands herrschen muß. Den Eingang zu seiner Kinderlehre macht der Hr. Pfarr durch einen scharfen Elenchus an Kinder und Bauern wegen der einreissenden Geringschätzung der Geistlichkeit. Davon etwas zur Probe: — Erst ein gottes-

läſterliches Lob des Prieſterthums: deſſen Macht ſich über
zeitliche, über die ganze Natur, bis in das künftige Leben
ſtrecke; über Könige und ſelbſt den König der
fehlen habe, indem ein Prieſter den Schlüſſel zum
be, und auf ſeinen Befehl den wahren Gott h
und ſo oft er wolle, den göttlichen Sohn von der
Vaters auf die Erde herabziehen, und wieder gebähr
„Nun kommt ihr Knalli, fährt er fort, mit eine
Herrn Pfarrer! nichts ihr Hochwürden,
wollt mit uns reden. Soll man einem ſolchen
gleich das Buch in Grind werfen, daß er Reſpect vor
lichkeit lernte. Thäts nicht Noth, man kri
Herbſt auf den Füßen nach, wenns einem eine
gratis thun ſoll? Was hab ich nicht überall vor
hangen geſehn, wenn ich bey euren Gärten vo
bin? und was hab ich kriegt davon? hätte mir die Treu
gethan, wenn mir einer oder der ander nur ein
ein paar Zwetſchgen geſchenkt hätte. Sauber hat
laſſen, und nicht ein Gretl hab ich geſehen von all
Obſt. Ich rupfe keinem was vor: aber gelts! wenn
euch krank iſt, da ſchickts hübſch in Pfarrhof um die
Ich wollt noch von kein Präſentl nichts ſagen, denn
endlich an euren Aepfeln und Birn? ich eſſe ſo
Nur zum Dörren für die Ehehalten wärs, daß ſie
hätten, denn das G'ſchmaiß wird ja heut zu Tag
daß ſie nicht einmal mehr ein Küchel aus Leinöhl
len. — Izt ſind faſt alle Bauern Diebe, weil
kein Exempel mehr, wie im A. T. ſtatuirt, (daß
aufthut, und die Hunde, die den Zehnden ve
ſchlingt.) — Und doch muß einer fort zu den
in eure ſtinkende Hütten hineinkriechen, und ei
nicht menſchliches Geſtank hineinſchlucken, ohne,
Ehren werth wäre, und ihm ein Roß ent
ein Zwölferl (eine Reichsmünze von 12 Kreuzern
drucket, daß er ſich wenigſt die Hinterfleck auf d
ſen könne, die er euretwegen hinabſchlarfin
man ſeine Rudl oder ſeine Gnödl' flugs
fen, daß einem die Kutte aufſpringt,
Seele noch bey einem Flügel zu ert en,
rußig, wie ihr in eurem Geſicht, vor
geſicht des himmliſchen Richters e

Prüfung eines Beichtenden auf dem Sterbebette. — Hast deinen Zehnden richtig geben, Hanns? „Nein Herr!„ non dimittitur peccatum, nisi restituatur ablatum. Bist verdammt, Hanns: mußt alles ersetzen. — „Kann nicht, Herr, hab zu viel Kinder. „Ey was Kinder! das Stroh, auf dem du liegst, die Hosen, die dein Bub anhat, der Kittel, den dein Weib trägt, alles gehört dem Pfarr, bis du den Zehend bezahlt hast. „Schenkt mirs, Herr!„ Kinder und Narrn verschenken ihre Sachen. — (Gleichwohl muß man warten, bis der Hanns todt ist, daß man hernach von der Wittib einen Ochsen oder eine Kuh herauspreßt.) Klage, daß an den abgebrachten Feyertagen die Schurken von Bauern lieber im Wirthshaus den Aichel-Ober herumtrumpfen liessen, als Messe hörten und zum Opfer giengen — daß izt kaum 6 lausige Pfennig einkämen, wo sonst ein Gulden eingieng — daß der Pabst nicht lieber die Fasten statt der Feyertage abgeschaft habe, wie Kayser Joseph willens seyn solle; denn in Fasttägen, klagt der Hr. Pfarr, plagen mich oft die Wind so, daß ich aufschwill, wie ein Ballon, und daß ich nicht sicher bin, zu zerschellen. Mit diesen und andern Gewissensrügen müsse denn der Beichtvater beym Krankenbette sich um den Satan herumschlagen, der schon nach der Seele, wie ein krepierender Karpf schnappe. — Nun ein Gemälde der Hölle — da wirst du brav links hinüber in Lucifers schwarzes Tobackstübl commandirt werden. Da wird dich, Bäurin, der höllische Markschörg, samt dem Flachs, um den du deinen Pfarr betrogen hast, confisciren. Da wirst du dann drinn sitzen, in dem feurigen Höllenstall, und aus brennenden Kühen lauter siedheißes Bley melken: da wirst du eingesperrt in der Furien ihr teuflisches Milchkämmerl, und in einem glühenden Rührkübel rühren — und vorher: Geiles Geißbocksgeschlecht, mit euren kleinpudlwinzigen Aeugelein, mit denen ihr wohl gar nach mir sehet, meynt ihr, es stehe für euch keine Hölle offen? es habe der Teufel seine Geißfüß ausgeköglet, seine Flügel in der Mause verlohren, euch dort hinab rasseln zu können? Brinne und brate, du Höllenbrand, in dem tartarischen Feueroffen, primsle, wie ein Schwein, das der Schinder seugt. Nach dieser scharfen Strafpredigt kommt denn S. 44. die Katechisation selbst: Schulmeister sowohl als Kinder bekommen ihr bescheiden Theil von Schimpfwörtern. — „Du Saumagen von Schulmeister, wenn du deinen Rausch hast, ist das Schul-

halten dein lezter Kummer: schlags zsam die Hund, wie m
die Stockfisch bluit, wenns nicht lernen wollen: sonst weiß i
nicht, ob ich den Buben von dir karbatschen lasse, oder di
von Bubn. Wie viel gehören Stuck zu der Beicht? Mädche
(Diendl.) Sechse. Das erste der Tauf, das andre die F
mung — Pfarr, da hast eine Tachtel — Wie viel sey
Gott? Mädchen, Ein Gott, und drey Personen. Pfarr
das sind ja viere? M. ja. Pf. Bravo. Wie haissens? M.
erste der Tod, das andre das lezte Gericht — Pf. Sind
Hast du für das dritte und vierte noch ein paar Watsch
Ihr Stutten, wollt alleweil heyrathen, und wißt nicht, w
viel Gott seyn? ꝛc. Am besten bestehen die Kinder, wenn
Hr. Pfarr ein Histörchen zu wissen verlangt, die er um
moralischen Anwendungen begleitet. Z. E. Hast ein
(Brosamen) Brod, Bauer, und steht ein hungriger
und ein hungriger Ketzer vor dir, so giebs dem Hund.
gehört dem Schwein ein Perl? Pf. haben die Freygeister
den katholischen Glauben? Antw. Nein. Pf. Warum
Antw. Weil sie an keine Hexen und Trutten glauben. Pf.
time, Micherl, optime. Warum aber muß man
Hexen glauben? A. Weil die Herrn in Scheyern (ein
Kloster) ein Kreuz haben wider die Hexereyen. We
puziner einen extern Hexenpater haben, und die
Paters sonst lauter Betrüger wären, wenns keine
Eine Ermahnung an die Männer: Vater, siehst,
Weib durch die Finger sieht, und die Kinder
nimm du den Brügl, und brügle die sorglose
daß sie auf der Welt noch ihre Sünde abbüßt —
gen nicht hausen wie Hund und Katzen. Es ist
derliche Correction. Nun zum Schluß einige
Histörchen zur Empfehlung der Seelenmessen,
Ermahnungen, sein Geld dazu anzulegen. Ein
das wider die Erlaubniß ihrer Obern, im Chor
Hosen erschienen war, büßte dafür im Fegfeuer durch
liche Kälte: sie erschien daher ihrem Beichtvater,
glühend, doch mit eißkalten Händen, und bat ihn,
ihrer Mutter Geld zu 100 Messen geben zu lassen.
der Messe hörte man an 400 Kreißern, daß so viel
ihr erlöst worden waren. Ein Trabant, der sich
nicht unentgeltlich in die Oper lassen wollte,
dem Tod seinem Kameraden, und klagte, daß

obheit durch großen Durst büßen müsse. Darum, so ist der
ß, kommst ins Todtbett, lieber Auströgler, liebes
eib, hast etwa noch ein paar hundert Thaler im Strohsack
erborgen, willst du deiner Seele auch nichts zu Gute thun,
ie du dem Leib nichts gethan hast? Deine Erben sagen dir
aum gelts Gott darum, verwendens vielleicht auf Weltteitel-
eiten; kaufen sich Kühe oder Roß darum, und sind diese wie-
er verkauft oder verreckt, so stehts dahin, ob sie nicht länger
n Kuh und Roß denken, als an euch. Sieh, liebe Mutter,
ie armen Seelen im Fegfeuer (auf einem Bilde): das Feuer
t alles verschmiert, fast allen Seelen sind die Nasen und Ohren abgeschlagen: schau die Engel an, welche den Kelch in das
egfeuer gießen. Die Perüken sind jämmerlich von den Mäu-
n zerfressen; ihre Hemmetlein haben die alten Weiber mit
)ren Lichteln verbrannt — erbarmt euch über die armen See-
n und Schuzengel; laßt das Feuer renoviren, die Glut frisch
ergolden, den armen Seelen neue Nasen und Finger anlei-
ten, den Engeln neue Hemmetlein mit Spizlein machen.
Das wirds kosten — und hernach laßt um das übrige Geld
eilige Messen lesen — da habt ihr euern Schaz in Händen,
it dem ihr die ganze Freundschaft erlösen, vielleicht gar das
egfeuer ausleeren könnt. Doch wartet nicht bis auf die lez-
en Tage, da werden eure Freunde hinsitzen fürs Bett, wie
ie feurigen Hund. Seyds todt, hat die weltliche Obrigkeit
uch ihre Händ drin! mit den Richtern hat hernach die Geist-
ichkeit allerhand Stänkereyen, da bleibt euer Sach hängen,
nd ihr verbrennt indessen im Fegfeuer eure Hosen brav ꝛc.

Für einen großen Theil der Leser der A. d. B. die die Aufklärung des katholischen Deutschlandes nur einseitig kennen, und sich nicht einbilden können, daß noch in manchen Winkel esselben, solcher Unsinn für göttliche Wahrheit gelehrt werde, war dieser etwas weitläuftigere Auszug, den uns andre Leser erzeihen werden, nicht unnöthig und unerheblich.

Fragmente zur Erziehung und zum Unterricht, Kindern und Kinderfreunden, gewidmet von M. J. F. Weissenstein. Viertes und fünftes Bändchen, jedes von 10 Bogen. Frankf. am Mayn, bey Joh. Ph. Reifenstein, 1780, in 8.

Herr W. läßt seine Fragmentenbändchen so schnell hinter einander folgen, daß man schon daraus eben nicht die beste Vermuthung fassen kann, er werde sich durch Ausarbeitung und Auswahl von dem Troß unsrer gewöhnlichen Erziehungsschriftsteller unterscheiden: und dieses Urtheil wird denn auch jeder fällen, der die beyden neuen Bände in die Hände nimmt. Ein einziger Aufsatz ist darunter, der seinen Platz unter unsern besten Kinderschriften behaupten könnte: allein es ist nur ein einziger — und das ist die im vierten Band unter der Aufschrift: der Kalender, befindliche sokratische Unterredung eines Lehrers mit seinen Kindern, über gewisse durch einen Kalender veranlaßte Entschliessungen oder Kenntnisse, z. E. von der Bewegung der Erde, vom Lichtstrahl und von der Ursache der gewöhnlichen Benennung unsrer Wochentage. Inzwischen war es, was das erste betrift, doch noch nicht genug, den Kindern blos zu sagen: es sey leichter, daß die Erde als der kleinere Körper sich um den größern bewege, und natürlich, daß die Sonne, als die Quelle des Lichts in der Mitte stehe: es mußte und konnte auch den Kindern gezeigt werden, wie aus dem bloßen Umdrehen der Erde um sich selbst, das scheinbare Aufgehen, Fortrücken und Untergehen der Sonne gar wohl begriffen werden könne. Das übrige sind Räthsel und Fragen, mit ihren Auflösungen — eine davon: wo giebt es die schönsten Mädchen in der Welt? führt den V. auf eine Ausschweifung von den Blattern und deren Inoculation. Unter dem Titel: Euridice, eine trockene Abhandlung, daß Eltern um ihre Kinder zu unterrichten, selbst lernen, oder doch wenigstens an ihrem Unterricht Theil nehmen müssen. Von den bey der Militair Akademie zu Stuttgard, den 29. Nov. 1779 gehaltenen Prüfungen. Einige kleine Geschichtchen und Anekdoten, z. E. Ein Fürst hielt öffentlich eine Maitresse: Eltern mußten endlich ihren Kindern, um ihnen das Aergerniß zu benehmen, die Sache mit dem rechten Namen nennen. Neulich wurde des Fürsten Geburtstag gefeyert, an welchem unter andern eine Pyramide, mit der Inschrift erleuchtet war: Kein Prinzen, der sich nicht schämt, ein Mensch zu seyn. Hier sahe ein achtjähriger Knabe, und machte dabey die Anmerkung: da gieng wohl ein Schreibfehler vor; und statt seyn sollte es heissen: haben. — Dabey wird denn angemerkt, daß im dritten Stück des philanthrop. Archivs auch dem

Von Dessau, dieses unehrende Compliment gemacht werde. bärmliche Verse, über den Ahnenstolz — Giebts denn Mittel wider denselben?

Da schon das kleine Fräulein Malchen böse wird,
Wann man sie nicht ihr Gnaden tituliert? —
Es scheint fast so. Sie saugen ihn gleich mit der Muttermilch hinein.
— Das glaub ich nicht: wie könnte dieses seyn?
Die meiste trinken ja nur Hurenmilch.

Alte Nachrichten vom Philanthropin zu Dessau. Von Thorheit der Schlapprökchen bey Kindern. Bades Buch und seine Kinder, ein Unterredung beym Spatziergang. s bekannte, aber gewiß trügende Mittel, Kindern gleich der Geburt die Blattern zu verhüten. Von der Erziehung alten Deutschen, eine lange Schulübung. Scipio Afrs us, eine Römische Jugendgeschichte.

Fünftes Bändchen. Der junge Arist für Erzieher und glinge, aus der Schrift dieses Titels gezogen. Gemeine sler bey dem Religionsunterricht für Kinder — Dreyßig der Zahl, größtentheils wahr, aber auch schon oft genug agt, zum Theil aber auch, Fehler des Religionsunterrichts rhaupt. Daß man mit Luthers Catechismus anfängt, r wohl den Unterricht gar auf denselben einschränkt, ist hl einer der vornehmsten. Fragmente eines Tagebuchs es Erziehers, die den größten Theil des Bandes ausfüllten. as sollte man unter diesem Titel anders erwarten, als pädaziſche Erfahrungen eines gewissenhaften Lehrers, der über sein ziehungsgeschäfte sich ein Tagebuch hält? Aber hier dient er s, eine Menge pädagogischer Briefe, Räthe und Vorschläge, icherauszüge und Kritiken unter einen gemeinschaftlichen Titel bringen. Wer in aller Welt hätte hier einen Auszug aus dem ttinger Taschenkalender von 1780, eine Kinderpredigt am Grosmenjahrstag, Klagen über die schlechte Behandlung der Hofsister in dem Vaterlande des V.; und eine sehr unzeitige itik über Weißens Kinderfreund, erwarten sollen; daß E. oft die Einkleidung einer kleinen Wahrheit ziemlich groß d weitläuftig sey, (der V. sollte diesen Fehler würklich nie nden andern vorwerfen) daß das Buch dadurch unnöthig rtheuert würde, daß die Naturhistorie darin entbehrlich

sey, daß die Mutter in der Weißischen Erziehungsgeschichte eine so gar unerhebliche Rolle spiele, daß er so viele Scenen spiele liefere, deren Aufführung Kindern allemahl zu misrathen sey, weil sie dadurch zu komödiantisch würden; daß sich die Kinderfreundskinder darin oft so bitter necken, welches von der Feder eines komischen Dichters zeuge, aber nicht gut pädagogisch sey, daß Friz seit so langer Zeit noch nicht von seinem Geiz und Eigennutz habe zurückgebracht werden können ꝛc. Wir ermüden, die übrigen Schätze aus dem Schulerbuch des Hrn. Hofmeisters, commentirte Fabeln, Empfehlungen alter Schulbücher, eine Sammlung trivialer Sätze in das Stammbuch eines Erziehers, und eines Frauenzimmers, einzuschreiben, Beyspiele von der Art, wie die Hrn. Superintendenten (vermuthlich seiner Gegend,) die Schulvisitationen anstellen, Fragen, deren Beantwortung der Schüler am Rand schreiben soll, dazu dienlich, wenn etwan jemand examinirt sollte, der keinen Kopf hätte, selbst Fragen zu erfinden, u. d. m. zu berühren. Schreiben über ein eigensinniges Kind, von dem Gehorsam als dem Grund einer guten Erziehung, ein schönes Gespräch. Wieder einige räthselhafte Fragen mit ihren Antworten. Ein Leichencarmen eines Hofmeisters, auf den Tod seines Principals. Ein Liedchen über ein schlafendes Kind.

Gesangbuch für die Jugend. Leipzig, bey Siegfr. Lebr. Crusius. 1780. 5 Bogen in 8.

Der Herausgeber verdient Dank, daß er das gute Werk übernommen, unsrer Jugend ein ihren Umständen angemessenes Gesangbuch in die Hände zu geben. Freylich muß jedes guteingerichtete Gesangbuch, worin alle Gesänge zur Erweckung einer vernünftigen Andacht eingerichtet sind, auch für die Andacht junger Leute bequem, und jedes gute Lied auch für einen jugendlichen Mund singbar seyn. Weil aber die Verbesserung der Gesangbücher noch nicht so allgemein ist, daß in allen Orten, wo Schulen sind, auch ein vernünftiges Gesangbuch eingeführt wäre; und weil denn doch auch die Andacht der Jugend ihre eigne Gegenstände hat, wohin sie gerichtet seyn will: so ist es immer recht gut gethan, durch besonders gesammelte Schulgesänge der allgemeinen Verbesserung der Gesangbücher an manchen Orten zuvor zu kommen. Dieses findet

findet nun hier nicht lauter Jugendlieder im eigentlichen Verstand; diese stehen größtentheils voran, und bestehen zum Theil aus den Sturmischen, und oft ohne Noth geänderten Kinderliedern. Dann folgen andre gute, für jedes Alter brauchbare Lieder aus andern bewährten Sammlungen, und nur zum Gebrauch der Jugend, zum Theil abgekürzt oder verändert, und darunter die meisten Gellertischen. Diese Sammlung ist eigentlich zum Gebrauch des neuen Erziehungsinstituts in Halle veranstaltet worden, dessen Jugend diese Gesänge auch besonders erlernt werden. Eine Anstalt, die wir sehr billigen, und in andern Schulen nachgeahmt wünschen. Das Register nach den Materien ist zwar nüzlich, sollte aber ordentlicher gemacht seyn. Schade, daß Buchdruckerprivilegia, oder Eigensinn alter geistlicher Aufseher die Einführung dieses Gesangbuchs auf andern Schulen verhindern werden!

Zs.

14) Vermischte Nachrichten.

Versuch über die Frage: ob die Juden zu einer Reichsschlußmäßigen Toleranz unter gewissen Bedingnissen gelangen könnten? Regensburg, 1780. 132 S. in kl. 8.

Diese Brochüre kam dem Recensenten zufälligerweise mit einem Schreiben des V. an „ die ehrsame Judenschaft zu . . . „ in die Hände, woraus Recensent kein günstiges Vorurtheil bekam. Der Verfasser hat nemlich seinen Versuch „der die Regensburger und Wiener Censur paßirt habe, „auch viele die Jüdischheit im Reich betreffende nöthige Wissenschaften enthalte, und werth sey, daß ihn die jüdische Gelehrte durchlesen, und als ein Actenstück, welches ihre Verfassung und Bestes mitbetreffe, zum Archiv legen „ an alle Judengemeinen gesandt, „mit dem Anhang, „ daß das „Exemplar einen Gulden koste, und wenn sie ihm zum Theil „auch seine Mühe remuneriren helfen wollen, so stehe es ihnen „zu Belieben. Sehr hochachtend ist derselbe übrigens Einer „löblichen Judenschaft ganz ergebenster Diener Lud. Edler „von Winkelmann, Cölnund Aachischer Comitialgesandte. — In einer Nachschrift rühmt der V. noch, „ daß die Berliner,

„Frankfurter und Prager Judengemeinden dieß Werkgen nicht „allein gut aufgenommen und gern bezahlt, ſondern auch dar„neben noch reichlich belohnt hätten.„

Welch ein eckelhaftes, nagelneues Erwerbungsmittel! Recenſent legte das Buch weg, bis er ſich von ſeinem gefaßten Eckel erholt gehabt hatte, nahm dann das Buch wieder zur Hand, lobte die menſchenfreundliche Abſicht des Verfaſſers, muthmaßete, derſelbe würde genau und philoſophiſch die Quellen der Verachtung und Verfolgung der Juden entdeckt, die Fehler, welche ſowohl auf Seiten der Chriſten als der Juden vorgehen, bemerkt, gezeigt, wie ſie duldſamer ſeyn, und dieſen, wie ſie ſich zur Einigkeit zuerſt einer beſſern Behandlung würdig machen ſollten, geben, und dann den Regenten einen Plan, wie die Juden ſich ſelbſt und dem Staate am nüzlichſten aufzunehmen und zu behandeln ſeyn möchten, vorgelegt haben. Allein nichts dergleichen vom Anfang bis zu Ende; nichts dagegen, als Compilation ohne Zuſammenhang, Plan, Vollſtändigkeit und Ausmahl, nichts als ſchiefe Bemerkungen und ſchale Urtheile, und endlich nichts als ein unverdauter Vorſchlag, der Juden und Chriſten nicht behagen kann. Erſt in der 13ten und letzten Betrachtung (denn ſo hat der V. ſein Geſchwäz titulirt,) ſtellt endlich der Hauptgegenſtand ſeiner Schrift ein. Er will den Juden eine Reichſchlußmäßige Toleranz geſtattet wiſſen, getraut aber dabey ſelbſt, zu ſchwach zu ſeyn, eine rechte Auflöſung und Auslegung der Worte; Reichsſchlußmäßige Toleranz der Juden: von ſich zu geben; und wenn er ſie auch „ſchweren Vermögenheit auszulegen wagen wollte, „ter andern Erforderniſſen, wenn er den Ankauf „Güter ꝛc. — durch gewiſſe Modificationen ausgleichen „nen vermeinte, die Eiferſucht der Profeßioniſten einſchränken „che ihn davon abſchröckt. Er überläßt daher dieſe „jenen und ſolchen Staatsmännern, die in groſſen „chen u. ſ. w. Ohe! jam ſatis. — gegen dieſe „unerklärbare Toleranz will der V. jeden Juden, „mannbar gewordne Söhne, zu zahlendem Kammerthaler „dem K. und R. K. Gericht contribuable machen, „nannte Kammerthaler an ſich 1 Gulden, 30 Kreuzer „à Proportion des Vermögens auf 2, 3 bis 4 Thlr. „weiter zu erhöhen, wohl aber bey bedürftigen Juden „geringers herunter zu ſetzen, und jährlich in den „kreiſen jedoch ſalvis juribus cuiuscunque zu erhöhen

je tribr le Jud, einen Reichsschutzzettel
er ren, u des entschen Reichs einstweilen
zur ren rugi theilhaft seyn, solle, und
uptet i Be daß man die Juden eher als
i unte ctirer du könne und solle. Allem
nach ist der Grund dieser Entscheidung in petto
n von Winkelmann eigentlich dieser, weil man den
ern Deutschland nicht wie den Judengemeinden mit
Dedicationen beykommen, oder ihnen einen Kam
ordern kann: Wenn das letztere sich thun ließe
oc rch bey den jetzigen heterodoxen Zeitläuften,
erk liches herbeygeschaft werden können.

Bb.

Journal für Freunde der Religion und Litteratur Für das Jahr 1780. Neuntes, Zehntes, Eilftes und Zwölftes Heft, jedes von 6 Bogen, in 8. Augspurg, in Verlag der Bartlischen Buchhandlung.

Von den sechs Heften des ersten, und den acht ersten Heften des zweyten Jahrgangs dieses Journals haben wir B. XLV, St. 1, der A. d. B. umständlich geredet. Von den vier lezten Heften, womit zugleich das Journal selbst geschlossen wird, können wir um so viel kürzer seyn, da sie überhaupt wenig Eigenes, sondern meistens Uebersetzungen aus dem Französischen enthalten, die wir daher nur zu nennen brauchen. 1) Kritik über eine in den Jansenistischen Streitigkeiten in Anspruch gekommene Stelle des Augustinus, de corrept. et grat. c. 12, Subuentum est infirmitati voluntatis humanæ, ut diuina gratia indeclinabiliter et *insuperabiliter* ageretur; worin bewiesen werden soll, daß dieses Wort statt des ursprünglichen *inseparabiliter* eingeschoben worden sey, ohne jedoch zu zeigen, wie sich dieses Wort in den Zusammenhang schicke. 2) Die scharfe Kritik über Voltairens Schriften und Verdienste, aus den Trois siecles de la Litterature, T. III. 3) Parallele der Sittenlehre des Christen mit der Sittenlehre der alten Philosophen, nach Epiktets Handbuch; aus dem Franz. des Jesuiten Mourgues. 4) Roußeau, wieder aus den Trois siecles de la Litterature Françoise. 5) Das satyrische Lustspiel auf die Mad. Geofrin:

Geofrin: der Gerichtshof des Verstandes und Witzes. 6) Hugo, Graf von Egisheim, ein historisches Drama. Andre Aufsätze sind Declamationen, oder hingeworfene Gedanken über Verstand und Witz; von Rechtschaffenen, Tugendhaften, und Frommen; von Klatschereyen; von der Eitelkeit; von den Werken des Verstandes und Witzes; von der Freundschaft mehr werth als Liebe; von dem Froschordnen, als ein Beytrag für die neuern Ordensstifter; von der Theutomanie und Gallomanie wider eine Stelle im d. Museum v. J. 1779. (Es versteht sich, daß der Herausgeber, der so gern aus dem Französischen übersezt, nichts von der Gallomanie wissen will.) Auch diese scheinen uns zum Theil aus dem Franz. übersezt zu seyn, ob sie gleich nicht als solche angekündigt werden; Mangel an Präcision und Ordnung, und falscher Witz machen sie wenigstens den französischen Pensees ähnlich. Hier ist eine Stelle zur Probe: der Unterschied zwischen einem Mann von Verstand und Witz und einem schönen Geist, ist eben der, wie zwischen einem Edelmann und einem Dorfjunker. Der eine hat hundert Ansprüche auf seinen Adel, die man ihm nicht streitig machen kann, der andere hat einen oder zwey, die man ihm würde anstreiten können. — Auszug aus Schäfers Programm über die empfindsame Lectüre auf Schulen. Etwas Verläugnung hat doch immer Hr. H. gelernt, da er in den fortgesezten Briefen der Frau Amtmännin an ihren protestantischen Sohn in Wien, von sich sagen läßt, daß er seine Frau, nachdem er ihr Vermögen durchgebracht, habe sitzen lassen, ohne sich darüber nach seiner Art zu verantworten. Bey dieser Dürftigkeit der Materie ist es denn kein Wunder, daß dieses Journal nicht länger sein Glück gemacht hat, daß es daher der V. mit dem zwölften Heft schließt, und dagegen auf das Jahr 1782 zwey neue, unter den Titeln: allgemeine theologische katholische Bibliothek, und Beyträge zur allgemeinen Litteratur für das katholische Deutschland, ankündigt.

Zwey Tabellen von der englischen Aussprache und von der englischen Etymologie, von M. C. P. Moritz. Berlin, bey Georg Jac. Decker, 1782. 2 Bogen in gros Folio.

[illegible] überaus bequeme Art einer engliſchen Grammatik, ſowohl zum Lernen als Nachſchlagen brauchbar. Die [illegible] Tabelle liefert in drey Columnen alle Buchſtaben des eng[illegible] [illegible]ſ ts, ihrer Ordnung nach, nebſt den häufigen [illegible] [illegible] hinter jedem, die verſchiedenen Fälle ſeiner [illegible] e ſcheint uns übrigens mit derjenigen einige[illegible] zu haben, die der ſelige Woog zu Leipzig ehmals [illegible] und die nachher in Königs engliſchem Weg[illegible] [illegible] di ohne tabellariſche Form eingerückt worden [illegible] snahmen ſind größtentheils weggeblieben, und [illegible] nicht alle Raum haben. Auch iſt wohl die Regel [illegible] zenug, daß das i vor r und einem andern folgen[illegible] ſonanten, wie e geleſen werden müſſe, als dirt, dert. [illegible] Tabelle von der Etymologie beſteht wieder aus drey Haupt[illegible] en, vom Nomen, Pronomen und Verbum. Die Ta[illegible] [illegible] Nr [illegible] fach für das Subſtantivum und Ad[illegible] [illegible] [illegible] dieſel nach ihrer Declination, Geſchlecht, [illegible] ung und [illegible] mparation vor. In der Tabelle vom verbo [illegible] [illegible] in vier Reyhen, des activum, periphraſticum, und reciprocum.

Bf.

Nachrichten.

Die phyſiognomiſchen Reiſen, die, wie man nunmehr iſt, den Hrn. Prof. Muſäus in Weimar zum Verfaſſer ha[illegible] [illegible], ſind neulich ins Holländiſche überſetzt worden, unter dem [illegible] tel: *Phyſiognomiſche Reizen, met Silhouetten.* Ein [illegible] ländiſches Blatt urtheilt ſo darüber: In dit geeſtig Werk [illegible] ord op een ſcherzende wyze het *overdrevene, loſſe en [illegible] gegronde* in des Heer Lavater's phyſiognomiſche Frag[illegible] [illegible] nten, Dagboek en andere overdrevene Schriften, [illegible] der verſcheiden gedaante, in het ware licht geſtelt, [illegible] ſolſt en beoordeeld.

* * *

Herr Voß in Otterndorf hat in des deutſchen Muſeums, und 4tes Stück von 1781, abermals eine heftige Invective wider die allgemeine deutſche Bibliothek einrücken laſſen;

laſſen. Der gelehrte Gegenſtand, bey Gelegenheit deſſen er ſich gegen zwey Recenſenten dieſes Werks ſo ſehr ungeberdig anſtellt, die Tonmeſſung, mit allen dahin einſchlagenden Unterſuchungen, iſt zu dem Zwecke, den er ſich vorgeſetzt hat, mir und einigen Verfaſſern der A. d. B. eine unangenehme Stunde zu machen, in der That bequem genug gewählt. Da gewiß nur der kleinſte Theil der Leſer des Muſeum, die zu dieſer Materie gehörige Dinge gründlich einſehen und unterſuchen kann: ſo werden bey den Leſern, bey denen die am ſtärkſten ſchreyende Parthey allemal Recht behält, die Schimpfwörter, die Herr Voß ausſtößt, deſto beſſer haften, weil ſie ihnen bey weitem das verſtändlichſte ſind. Dieſer Art von Leſern vorzüglich zu gefallen, ſcheint Herr Voß den Ton zu unehmen, in dem er wider die A. d. B. ſchreibt. Die Verfaſſer der A. d. B. die einer ganz andern Art von Leſern zu gefallen wollen, wählen auch ihren Ton ihrem Zwecke gemäß. Es iſt dies nicht das erſtemal, daß ſie für ihre Behauptung Wahrheit und Freyheit zu denken, zu befördern, mit pöbliſchen Stolze ſind angeſchnauzt worden. Es iſt nicht das erſtemal, daß ſie auf heftige Angriffe geſchwiegen haben, weil Antwort zu geben den Wiſſenſchaften nicht nützlich ſeyn konnte. Auch jetzt iſt noch Raum in der Welt für Sie und für Hrn. Voß.

Die ſtreitige Materie ſelbſt iſt von der Art, daß jeder Gelehrten, ihrer Einſicht und Liebe zur Wahrheit unbeſchadet, füglich darin diſſentiren können. Sie ſcheint auch, trotz des entſcheidenden Tones, mit dem Hrn. Voß darüber ſpricht, mit einem αυτος ἐφα ſie mit einemmale abmachen will, noch noch nicht völlig entſchieden zu ſeyn, und wegen ihrer Wichtigkeit für Verſifikation und Numerus iſt ſie gewiß näherer Unterſuchung würdig. Ich frage aber jeden unbefangenen Leſer, ob die Recenſenten, die Herr Voß angreift, jetzt mit Ihm dieſe Materie weiter unterſuchen können? Ich frage jeden unbefangenen Leſer, ob die beißige Zankſucht, mit der Herr Voß ſchreibt, ſich mit dem geſetzten Unterſuchungsgeiſte, durch welchen Wahrheit geſucht und gefunden werden will, vertragen könne? Und blos deshalb Streit zu verewigen, damit es nicht ſcheine, man wiſſe nichts zu erwiedern, iſt wahren Gelehrten unanſtändig.

Freyheit zu denken, iſt das Vorrecht jedes Gelehrten. Jeder Gelehrte darf über die Meynungen jedes Gelehrten ſeine

seine Meynung sagen. Auch dem Grösten darf er widersprechen. Jeder darf es, er sey groß oder klein, einsichtsvoll oder nicht, urtheile richtig, oder nicht. Er darf widersprechen, aber wenn es geschehen ist, so urtheilt das verständigere Publikum, ob die Meynung mit Einsicht behauptet worden, oder nicht, ob sie richtig sey, oder nicht! So ist es gewesen, so lange Wissenschaften gewesen, so lange Bücher geschrieben worden sind. Diese allgemeine Freyheit zu denken nach allen Kräften befördern, heißt den Wissenschaften einen nützlichen Dienst leisten. Aber in solchem Ton, als Herr Voß über seinen Widersacher herfährt, ihm seine subjektive Gewisheiten als ausgemachte Wahrheiten mit dem heftigsten Zorn aufzudringen, heißt die Freyheit zu denken verdrängen wollen.

Daß durch die A. d. B. die Freyheit zu denken befördert worden, daß dieses Werk im Ganzen der deutschen Gelehrsamkeit sehr nützlich gewesen? Ich darf ohne die geringste Ruhmredigkeit sagen, daß dies kein billiger Mann wird läugnen können und wollen. Dieses Werk aber herab zuwürdigen, ist Herr Voß nun eifrig beflissen. Er wiederholt einige locos communes für und wider die Nützlichkeit der Journale; macht besonders ein großes Aufheben, daß die Recensenten ihre Namen nicht nennen; will, daß durchaus alle Recensenten in der Welt ihre Namen nennen sollen und müssen; führt Gründe an, über die man die Achseln zucken muß. *) Ich dächte, diese Frage wäre durch sich selbst läng-

auch

*) Er behauptet Z. E. S. 199: „Unter dem Volke, das „man gleichwohl durch solche urtheilende Berichte mit aufklären will, gilt, wie die Erfahrung lehrt, auch die „bescheidenste Kritik ohne Namen, nicht für das, was „sie seyn soll, für die Meynung eines andern Gelehrten, „der auch irren kann, oder für den Zweifel eines Lehrbegierigen; sondern für einen Richterspruch, das „heißt, für ein Urtheil eines oder mehrerer Gelehrten, „die die Sache besser verstehen, als der Schriftsteller.„ Ob wohl Herr Voß seiner bescheidenen Kritik über zwey Recensionen in der A. d. B. desfalls seinen Namen beygesetzt hat, daß das Volk sie für die Meynung eines Gelehrten, der irren kann, für die Zweifel eines Lehrbegierigen, nicht für einen Richterspruch halten soll? Denn wenn das eine nothwendig wäre, müßte es auch das andere seyn. S. 206. bey der Gelegenheit, daß ein Recensent wider Hrn. Klopstock behauptet, Pfeile müsse

ausgemacht. Wer will irgend einem Gelehrten wehren, sein Urtheil über eine Schrift frey heraus zu sagen? Wer kann und will ihm vorschreiben, ob er seinen Namen dabey nennen will, oder nicht? Sind nicht von jeher die besten Beurtheilungen von Büchern geschrieben worden, ohne die Namen der Beurtheiler anzuzeigen? Haben die Verfasser der Acta eruditorum, des *Journal de Sçavans* und *Monthly Review* ihre Namen genennet? Waren das auch Namenlose Taugenichts, welchen die lautgenannten Voße ihrer Zeit „wehren mußten, „armselige Stümper zu erheben, und die „vortreflichsten Schriften theils durch Stillschweigen und gelegentliche Spötteleyen, theils durch kaltes, schlanzestelltes „Lob — zu verdammen„? Giebts nicht unter den Gelehrten, die bey ihren Urtheilen ihre Namen nennen, sehr viele, die ihn nur nennen, um durch ihren Namen ihrem Urtheil ein Gewicht, oder durch oft gefälltes Urtheil ihrem Namen eine Celebrität zu geben? Und endlich, was thut der Name zur Sache, wo es auf Gründe, und nicht auf Namen ankommt? Nur Leute, wie Herr Voß, können mit kindischem Eigendünkel sagen: Wollen wirs noch länger dulden? wollen wirs ferner zulassen? Vernünftige Leute lassen einem jeden in solchen Sachen die Freyheit, die ihm der Natur der Sache nach zukommt, befehlen nicht, wo sie nichts zu befehlen haben. Es ist kein Gesetz in der gelehrten Republik vorhanden, welches verbiete, eine Recension ohne beygesetzten Namen zu schreiben, und erlaube, eine Ode an einen Dukatenfuß ohne Namen in der Welt herumgehen zu lassen.

Mich behandelt Herr Voß bey Gelegenheit der A. d. B. auf die ungerechteste Weise. Ich will mich auf das ganze unpartheyische Publikum berufen, welches mein Bestreben bey diesem höchst mühsamen und allgemein für nützlich erkannten Werke, gesehen, und ich muß es dankbar erkennen, [illegible] get hat, ob ich's verdiene, so behandelt zu werden. [illegible] Voß thut, als ob ich dabey zu schlechten Zwecken wirke, [illegible] eigennützige Absichten dabey habe. Meiner redlichen [illegible] sichten mir bewust, der beständigen Anwendung [illegible]

anders ausgesprochen werden, als Feile, ereiferte [illegible] Voß, daß ein Namenloser Ausrufer sich [illegible] Klopstocken zu widersprechen. Nun Gott [illegible] man auch seinen Namen nennen, wenn man [illegible] daß Pf. anders klingt als F.? Kinderey und [illegible]

tel mir bewuſt, muß es mich ſchmerzen, mit ſo völlig ungerechte Beſchuldigungen nur ohne den geringſten Grund machen zu laſſen. Ich will das Publikum, ich will jeden unpartheyiſchen Gelehrten, ich will Hrn. Voß ſelbſt in einer Stunde, wo Eigendünkel und Leidenſchaft ſein moraliſches Gefühl nicht unterdrücken — fragen, ob mein ganzes Betragen bey der A. d. B. eine ſolche Behandlung verdiene? Was ſoll z. B. ſeine kindiſche, aber niederträchtige Anſpielung auf Leute, die mit Recenſionen handeln? Herr Voß beſinne ſich! Was würde er ſagen, wenn bey Gelegenheit ſeiner Ueberſetzung der Odyſſee (wobey er dem Publikum auf eine Art begegnete, wie ich, und die wie ich denken, demſelben nie begegnen werden) jemand, von Leuten, die mit Ueberſetzungen handeln, ſo etwas hinſpötteln wollte? Iſt der geringſte Anſchein da, daß ich die A. d. B. nur deswegen herausgegeben, um damit zu handeln? Hätte ich keinen höhern Zweck damit gehabt; hätte ich nicht geglaubt, Aufklärung, Freyheit zu denken, Toleranz ausbreiten zu helfen; hätte ich blos Gewinnſt haben wollen; ſo wäre ich ja wohl ein Thor geweſen, die beſten Jahre meines Lebens auf eine höchſtbeſchwerliche, ununterbrochene, in vieler Abſicht ſehr undankbare Arbeit zu wenden, immer zu trachten, dies Werk vollkommen zu machen, mit dem beſtändigen Bewuſtſeyn, daß es nicht vollkommen ſeyn könne, ja daß es nicht in meiner Macht ſtehe, ſichtlichen Unvollkommenheiten abzuhelfen, dennoch mit beſtändiger Gleichmuth unverdiente Vorwürfe zu ertragen, auszudauren viele Jahre lang, bey allen ſich häufenden Schwierigkeiten, zu leiden, daß ich, dieſer meine ganze Zeit fodernden Beſchäftigung wegen, alle eigene Plane, zu deren Ausführung ich mich tüchtig fühle, unausgeführt laſſen muß. Wahrhaftig, der Weg zum bloßen Gewinnſt und zwar zum unbeſcholtenen Gewinnſt, würde gemächlicher geweſen ſeyn.

Aber Herr Voß meynt es vielleicht ſo böſe nicht. Er will nur, ich ſoll dem ſteuren, was er für Unfug hält; ich ſoll nicht zulaſſen, daß etwas in der A. d. B. erſcheine, das Hrn. Voß und ſeinen Freunden nachher ſo ſehr mißfallen könnte. Er ſtellt es ſich ſehr leicht vor, daß ich ihm dieſen Gefallen thun kann, denn er meynt (S. 339) ich hätte bey der Bibliothek zu befehlen, er meint (S. 340) ich hätte Herrſchaft, er nennt mich einen Aufſeher, einen harten Aufſeher. (S. 342) — Steuren, Zulaſſen, Befehlen, Herr-

sehen, Aufsehen! Was für Begriffe! Sie mögen Hrn. Vo
ber, wie man sieht, zu den Leuten gehöret, die nicht
Einwendens leiden mögen, sehr geläufig seyn. Mir fi
sie bey der A. d. B. noch nicht in den Sinn gekommen. H
Voß würde ein feiner Herausgeber eines Werkes seyn,
dem vier und neunzig Gelehrten arbeiten! Er würde,
zeigt seine ganze Aufführung, kraft seines Herausgeberam
sich klüger dünken, als die 94. Er würde steuren, zulas
befehlen, herrschen, aufsehen, bis keiner von den 94
ihm würde etwas wollen zu thun haben. Wer ihm widers
chen würde, dem würde er zurufen: „ich habe dir es un
„derleglich bewiesen, daß ichs besser verstehe, als du.
„willst die Hitze des Feuers und die Näsſe des Wassers lä
„nen.„ So nicht ich. Ich habe es mehrmals öffentlich
sagt, und (mein ganzes Betragen zeigt es) mit Wahrheit,
mein ganzes Verdienst bey der A. d. B. ist, Männer
wählen, die ich aus Gründen für einsichtsvoll und
thepisch halte. Daß ich in der Wahl vorsichtig,
mehrentheils glüklich gewesen, bezeugt der unterschi
Vorzug des Werks; daß ich, wenn ich mich in einem
senten geirret habe, bemühet gewesen bin, ihn von de
wieder zu entfernen, davon sind öffentliche Beweise
Was will man mehr von mir? Jede einzelne Recen
meinem Zulassen und Steuern so zu modeln, wie sie
oder Hrn. Voß gefiele, wäre ungereimt. Außer
ich es mehr als einmal gesagt, auch kann es u
seyn, daß ich den größten Theil der Recensionen
lese. Wer die Weitläuftigkeit des Unternehme
wird dieses leicht begreifen. Ich lasse jeden Recen
Recension verantworten, und mehrentheils werden
gut können, bedürfen daher meiner Vertheidi
die ich auch nicht auf mich zu nehmen schuldig bin.

Daß übrigens Herr Voß von mir (S.
„Wenn er mir unwiderleglich bewiesen habe,
„zufrieden seyn sollte, so habe ich doch mit freye
„thendem Gesichte meine Zufriedenheit bezeugt,
„Feuers und die Näsſe des Wassers gelängnet
nicht zu bedeuten. Es zeigt nur, daß Herr V
sich eine Sache einbildet, glaubt, ein anderer
von schlechterdings überzeugt seyn, und meynt,
behauptet, unwiderleglich sey. Man siehet wo

ie aus mehrern seiner öffentlichen Schriften, er hat noch einen Sinn für den großen Eigendünkel, der sich so oft an im zeigt. Die erste Empfindung davon wird bey ihm der ste Schritt seyn, sich dessen zu entschlagen. Es wird länger icht als zehen Jahre dauren, daß er zehen Jahre älter seyn ird.

Die niederträchtige Art, wie Herr Voß den Gelehrten egegnet, deren Recensionen er angreift, verdient noch öffentgerügt zu werden. Er nennt sie: (S. 201) Gesellen, 202) namenlose Taugenichts, (S. 303) vermummte uchhändlermiethlinge, (S. 338) gedungene namenlose chmierer, unterthänige Diener ihres Herrn des Buchändlers, (S. 340) meine Leibeigene (S. 342:) Leute, ie einen hastigen Frohndienst thun u. d. gl. mehr. Sollte ch ein Gelehrter nicht schämen, so einem andern zu begegnen? nd welches Betragen auf Seiten dieser Recensenten, weil es Betragen auf meiner Seite, kann Hrn. Voß den geringen Schein des Rechts geben, sie in die Verhältnisse gegen ich zu setzen, in die er sie durch seine Schimpfworte gern tzen möchte? Er nennt ferner seine Schrift Verhör über usrufer. Verhör? Hat er keinen Sinn dafür, wie sehr die Gelehrsamkeit in den Augen derer herabwürdigt, die cht Gelehrte von Profeßion sind, wenn er die Abwägung r Gründe der Meynung eines Gelehrten gegen die eines dern, ein Verhör nennt, den einen als einen Inquisiten trachtet, und sich, den andern, für einen Richter ausgiebt? at er keinen Sinn dafür, daß er sich bey vernünftigen Leun lächerlich macht, wenn er mit kindischem Dünkel sich eine ichtermine anmaßt, die keinem Gelehrten gegen einen andern Gelehrten zukommt? Ausrufer? Wer ist der Ausrur? Der Recensent beurtheilt eine Schrift, Herr Voß beurtheilt des Recensenten Urtheile. Beyde thun ebendasselbe, nämlich beurtheilen die Meynung eines andern. Nur Herr Voß treibt dabey ein mächtiges Ausrufen, als ob der Wein nst nicht verkauft werden könnte.

Und die so unbedeutende als unanständige Floskeln, die braucht! z. B. (S. 205) „Sie, Herr Lk. setzen Sie sich unterdeß bey dem Ofen, und essen einen Bratapfel.„ (S. 209) Der böse Geist kommt über sie, und sie schiessen ihren kritischen Speer in den Mond.„ (S. 335) „Kommen sie nur

„her, guter Freund. Sie meyn' ich Herr K. Hurtig? Nicht „so blöde! Das kleidet keinen Kunstrichter: die Kniee gerade! „und den Kopf in die Höh! Sehn kan man ja Ihr Antlitz „ohnehin nicht; dafür sorgt die Larve mit der entsetzlichen „Nase und der lange Judenbart. Und wenn mans auch sähe, „wer kennts? Gehn Sie noch nicht weg Herr Lk.: trinken Sie „ein Glas Wein.„ (S. 337) „Indeß Sie die eine Bewe„gung mit dem Halse machen, wie eine Gans, die zu viel „Haber auf einmal niedergeschluckt hat.„ andere dergleichen Albernheiten mehr, was sollen sie? Beweisen? Lachen machen? Wer glaubt, daß sie eins von beyden thun können? Und wer empfindet nicht, wie wenig ein Aufsatz, in dem ein solcher Ton herrscht, ins deutsche Museum gehören kann, das Lektur für Weltleute seyn soll! Ists nicht ein neuer Beweis, daß ich (A. d. B. XL. 2. 692) Hrn. Voß mit Recht ersucht habe: „auf sich zu wachen, denn sonst möchte er sich noch „weiter zu einem Schauspiele darstellen, dabey der Verstän„dige die Achseln zuckt, und derjenige, dem die Achtung der „Gelehrsamkeit am Herzen liegt, innerlich beseufzt, daß Lea„te, denen es weder an Gelehrsamkeit, noch an Talenten „fehlt, durch eine kindische Leidenschaft, beydes so oft dem „Hohngelächter der Ungelehrten Preis geben.„

Es scheint nicht, daß dies der letzte Angriff des Hrn. Voß wider die A. d. B. seyn werde, denn er gefällt sich sehr sichtlich dabey, und im Grunde ist es auch so leichte Arbeit. Aber nach der Art, wie er nun zweymal verfahren ist, scheint es mir, als ob diese meine jetzige Antwort auch noch auf mehrere seiner Angriffe hinlänglich seyn werde, da sie wohl alle aus Einer Quelle fließen möchten. Ich konnte nicht umhin, wenigstens Einmal zu sagen, was Wahrheit ist, und zwar blos deswegen, weil es Wahrheit ist, nicht um Hrn. Voß, der mich verächtlich zu machen sucht, verächtlich zu machen. Ich habe bey mehrern Gelegenheiten gezeigt, daß dieses nicht meine Art zu verfahren ist. Und wenn sie es bey jetziger Gelegenheit hätte seyn sollen, so hat Herr Voß selbst dieses Geschäft leider mit allzu vielem Erfolg übernommen, als daß ich mich deßfalls im geringsten hätte bemühen dürfen.

Fr. Nicolai.

* * *

Zur Michaelismesse 1781 wird zu Basel in der Buchhandlung Johann Jacob Thurneisens des jüngern, eine neue

neue Ausgabe von Werenfels Werken unter dem Titel: Werenfelsii opuscula, theologica, philosophica et philologica, in drey Bänden in groß Octav, ohngefehr vier Alphabeth stark, auf Subscription herauskommen. Sämmtliche drey Bände werden auf einmal geliefert. Diese Ausgabe wird sich durch einige hinzugekommene noch ungedruckte Aufsätze und Verbesserungen des verstorbenen Verfassers von den verschiedenen holländischen Ausgaben unterscheiden. Bis zu Ende des Augustmonats d. J. können die Subscribenten ihre Namen, welche dem Werke vorgedruckt werden, einsenden.

* * *

Die Grattenaursche Buchhandlung in Nürnberg macht bekannt, daß der litterarische Almanach des Herrn Prof. Eyring künftig unter dem Titel: Annalen der deutschen Litteratur in größern Abschnitten erscheinen werde. Mit der Litteratur des Jahres 1778, 1779, 1780 wird angefangen. Der erste Theil, der die Litteratur der Theologie enthält, erscheint in der Michaelismesse d. J. Das Fach der Theologie, Geschichte, Philologie, Philosophie, der schönen Wissenschaften und Künste bearbeitet Hr. Prof. Eyring selbst. Die Arzneykunde hat Hr. D. Wittwer zu Nürnberg übernommen.

* * *

Carl Gottlob Beck zu Nördlingen will unter dem Titel: Reallexicon für Oekonomen und Kameralisten aus den besten Schriftstellern gezogen, eine kleine und doch möglichst vollständige ökonomisch-kameralistische Bibliothek in 10 Bänden in gr. 8. auf Subscription liefern. 1 oder 2 Bände, jeder gegen drittehalb Alphabeth stark, sollen jährlich davon erscheinen.

* * *

Die Gebrüder Pfäler in Heidelberg wollen eine Sammlung französischer Dichter in einem kleinen Format, zum Anfange von 25 Bändchen in fünf Lieferungen, jede von 5 Bändchen auf Subscription herausgeben. Die erste Lieferung wird, wo möglich, zu Michaelis oder längstens zu Ende des Jahrs, und die übrigen werden in einer der Unternehmung angemessenen Zeit erscheinen.

* * *

Bey Schwan in Mannheim soll ein Dictionaire allemand-francois in gr. 4. herauskommen.

Der Ritter von Linné hatte schon ein paar Jahre vor seinem Tode eine dritte Mantissam plantarum ausgearbeitet, und solche bey seinem Ableben seinem Sohne, dem jetzigen Lehrer der Botanik zu Upsala, Herrn Carl von Linné hinterlassen. Es macht Deutschland Ehre, daß die Ausgabe derselben darin erscheinen wird, da Herr Botanist Ehrhart zu Hannover, ein Schüler des verstorbenen Ritters, deren Besorgung übernommen, und die fürstliche Waysenhausbuchhandlung zu Braunschweig vermogt hat, das für den Botaniker unentbehrliche Werk zu verlegen. Der Titel desselben ist: Supplementum plantarum systematis vegetabilium editionis decimæ tertiæ, generum plantarum editionis sextæ, et specierum plantarum editionis secundæ, editum a Carolo a Linne, M. D. Med. et Botan. Prof. Upsal. Hort. Botan. Præf. und wird es in künftiger Leipziger Michaelmesse ans Licht treten. Nach der innern Einrichtung kommt es im Ganzen mit der zweyten Mantisse überein, es enthält auf hundert neue Genera, Kenealmiam, Myrofmam, Moiarum, Kyllingiam, Banxiam, Forsterum, Dahlbergiam, Ehrhartam, und eine Menge neuer Specierum, da unter andern darin fast alle von dem fleißigen Thunberg auf seinen Reisen entdeckten neuen Pflanzen sich finden lassen. Dennoch ist dabey die gewöhnliche Strenge beobachtet, daß keine andre, als die vom Vater oder Sohn entweder lebendig oder trocken gesehene und untersuchte Pflanzen aufgenommen sind, für den ächten Botaniker eine angenehme Empfehlung, wenn ihm gleich für die übrigen neu entdeckten Arten und Gattungen noch ähnliche Wünsche übrig bleiben.

Da Herr Ehrhart auf königlichen Befehl in den hannöverschen Churhannoverschen Erblanden eine Florem sammlen und beschreiben muß, so hat er die Besorgung des Abdrucks dieses Supplements oder dieser dritten Linnéischen Mantisse dem Herrn Hofmedicus du Roi zu Braunschweig überlassen müssen, welcher dazu das Register verfertiget, und sich die Hülfe des Herrn Prof. Pott erbeten hat, so daß also beyde Freunde gemeinschaftlich dafür sorgen werden, daß der Abdruck so correct als möglich, und mit der zweyten Mantisse in ähnlichem Format und auf gleich guten Papier geschiehet.

Wer darauf bis Johannis d. J. subscribirt, erhält das Exemplar mit den Vortheilen der Subscription, wenn gleich solche nicht im Voraus genau nach dem Preise zu bestimmen sind.

sind, und übernimmt Herr Hofmedicus du Roi zu Braunschweig oder die fürstliche Waysenhausbuchhandlung, daselbst diese Besorgung, wenn man sich dazu Postfrey meldet.

* * *

Hr. Hofrath Bel in Leipzig wird die seit langen Jahren im Namen der Menkenschen Erben geführte Besorgung und Herausgabe der Acta eruditorum und Leipziger gelehrten Zeitung auf Johannis abgeben, und der Hr. Prof. Gehler und D. Pfotenhauer in Leipzig werden sie übernehmen.

* * *

Sr. Durchl. der Herzog v. Weimar haben bey Ihrer lezten Gegenwart in Göttingen in April d. J. des Hrn. Prof. Büttners große Bibliothek, dessen schäzbare Sammlung orientalischer Handschriften und Malereyen, dessen ansehnliche Sammlung von Landcharten und von Kupferstichen zur Naturgeschichte und den Antiquitäten gekauft. Der Herzog läßt dem Hrn. Prof. Büttner nicht allein Lebenslang den Gebrauch dieser Bibliothek und Sammlungen, sondern Er giebt demselben auch eine Pension, zur Aufmunterung, dessen bekanntes mühsames Werk von Vergleichung aller Sprachen, zu endigen.

Braunschweig, den 7ten May, 1781.

Unsern verstorbenen Hofrath und Bibliothekar Leßing hat der hiesige Medailleur Krüll in einer Buste von Thon in Lebensgröße meisterhaft getroffen abgebildet, sie ist redend, so daß man den Geist des Mannes in dem Gesichte lieset. Dieses Urtheil ist das allgemein entscheidende Urtheil aller derer, die die Arbeit gesehen haben und noch sehen. Er bearbeitet jezt einen Stempel nach seiner bekannten Geschicklichkeit, auf welchem der Avers Leßings Kopf ausmacht, und der Revers Attribute für seine Kenntnisse führet. Sobald sich bestimmen läßt, wie schwer die damit zu prägende Medaille ausfällt, wird den Liebhabern davon Nachricht gegeben, da man mit Recht erwartet, daß Leßing Verehrer in Deutschland in genugsamer Menge hinterlassen hat, die auch dadurch gerne sein Andenken zu erhalten suchen werden.

Beförderungen. 1781.

Hr. D. Bruns, der durch seine für D. Kennicots Bibel gethane Reisen berühmt ist, ist nach Helmstädt als Professor der gelehrten Geschichte und Bibliothekar berufen worden.

Der

Der ordentliche Profeſſor der Anatomie zu Helmſtädt, Herr D. Cappel iſt von dem Herzog von Braunſchweig mit dem Hofrathscharakter beehrt worden.

Die durch den Abgang des Herrn Regierungsraths Höpfners, als Oberappellationsrath nach Darmſtadt, erledigte ordentliche Profeſſur der Rechte auf der Univerſität zu Gieſen, iſt mit dem Herrn D. Büchner, bisherigen Privatlehrer in Göttingen wieder beſezt worden.

Zu Bützow iſt Herr Mag. Aarſten zum auſſerordentlichen Profeſſor der Philoſophie und Kameralwiſſenſchaften ernennt worden.

Herr C. G. Salzmann, Paſtor an der Andreaskirche zu Erfurt, Verfaſſer der Predigten für Hypochondriſten, der Unterhaltungen für Kinder und Kinderfreunde und andrer treflicher Schriften, theologiſchen und pädagogiſchen Inhalts, iſt als Profeſſor an das Educationsinſtitut nach Deſſau berufen worden.

Todesfälle. 1781.

Am 22ſten Februar ſtarb in Helmſtädt Herr D. Johann Jacob von Höfler, geheimer Juſtizrath und ordentlicher Profeſſor der Rechte, nachdem er eben das 67ſte Jahr ſeines Lebens vollendet hatte. Denn er war am 22ſten Febr. 1714 zu Bezenſtein im Nürnbergiſchen gebohren. Von 1767 bis 1775 war er herzoglicher braunſchweigwolfenbüttelſcher Subdelegatus bey der erſten Claſſe des kayſerlichen Reichskammergerichts zu Wezlar.

Am 28ſten März verſchied zu Königsberg Johann Chriſtian Wilhelm Diederichs, ordentlicher Profeſſor der morgenländiſchen Literatur. Er ward zu Pyrmont am 29ſten Auguſt 1750 geboren, war in Göttingen Magiſter legens, und kam 1780 zugedachter Stelle.

Druckfehler, in dem XLV. B. II. St.

S. 372. Z. 6. von unten: für Inſcription l. Inſpection. S. 373. Z. 10. für gar l. ganz. Z. 13. für aber l. oder. Z. 13. von unten: für wollten l. wollen. Z. 377. Z. 4. für war l. war es.

Da bey einer nothwendigen Reise des Correctors die Presse nicht unbeschäftigt bleiben konnte: so sind aller getroffenen Vorsicht ohngeachtet, wegen der Unleserlichkeit der eben abzudruckenden Handschriften, in dem Bogen M und N folgenden Druckfehler stehen geblieben, welche man, gütigst vorher zu ändern, bittet.

S. 489. Z. 11. lies: andern: 5 Blätter — Odyßee. Z. 18. Rosmäsler. S. 490. Z. 1. l. Duodecimalzoll. Z. 22. l. Müller. Z. 36. l. Reinsberg. Z. 37. l. Aout. Z. 39. l. 1u 6e Avril. S. 491. Z. 24. streich das erste Wort aus. Z. 27. l. ses. Lezte Z. l. uns. S. 492. Z. 3. l. Sinzenich. Z. 5. l. Schenau V. Z. 19. l. Seb. Bach. S. 493. Z. 4. l. und statt ist. Z. 11. l. Bestandtheilen. Z. 20. l. müssen. S. 494. Z. 2. von unten l. hinreissen. S. 495. Zeichen soll seyn Lw. Z. 6 von unten l. Wahrheit. S. 496. Z. 2. l. unendlichen — Harmonien. Z. 10. l. (S. 56.) Z. 12. l. allem. Z. 19. l. zugleich. Z. 21. l. dem. Z. 28. l. (S. 8 — 31.) Z. 29. streich das Comma nach glaubs weg. Z. 33. l. Malebranchens. Z. 34. l. Schauen. Z. 36. l. Sensationen. Z. 40. l. den. S. 497. Z. 2. l. machen, da. Z. 7. l. rücken, folglich. Z. 10. l. nahern statt unsern. Z. 18. l. Sätze. S. 498. Z. 9. von unten l. Lehren. Z. 3. von unten l. meisten. Lezte Z. l. würden. S. 499. Z. 6. streich das aus. Z. 7. l. aufgesperrter. Z. 11. l. jeden allgemeinen. Z. 13. l. manchen. Z. 15. l. verlassend. Z. 17. l. unumstößlichen; und nach sind ein (:) Z. 18. l. noch immer. Z. 20. muß das Comma weg. 500. Z. 10. l. der. Z. 22. l. freyeste. S. 501. Z. 21. eich Weise aus. Z. 30. l. Bewußtseyn. Z. 39. l. ihrer. 502. Z. 8. von unten l. gewissen. Z. 4. von unten l. allen. 503. Z. 19. l. jeder zu gebenden. Z. 20. l. denn. S. 504. Z. 10. l. andere, von de Guignes. Z. 27 und 29. l. Moschus. Z. 29. l. dem. Z. 29. 34 und 38. l. Homoeomerien. Z. 36. l. war. S. 505. Z. 8. l. dem. Z. 19. l. absolut. Z. 29. l. der. Z. 33. l. ist. S. 506. Z. 18. l. ihm. Z. 35. l. nutationis. Z. 36. l. stellarum. S. 507. Z. 9. größte — Nutation — Gebrauche. Z. 12. l. Nutation — Betrachtung. Z. 27. l. Vol. IV. Z. 29. l. seinem. Z. 31. l. Trabanten. Z. 34. l. Recensent. S. 508. Z. 3. l. nur. Z. 6. l. Bird — einem. Z. 15. 23. 32. l. Flamsteed. Z. 21. nach andern ein (,) Z. 23. nach Abweichungen ein (;) Z. 29. l. Aretur. Z. 35. l. angekündig-

kündigten. S. 509. Z. 2. l. 2. l. denen einen Flamsteed, den andere Maskelyne. Z. 6. l. Pendelstange. Z. 17. Bach unterschieden, ein (:) Z. 28. l. denen Z. 33. l. sast. Z. 37. l. meteorologische. S. 510. Z. 4. l. Pforzheim. Z. 5. l. Rhein. Z. 7. l. zu. Z. 12. l. deren. Z. 13. l. ihn. Z. 20. l. Quecksilber. Z. 22. l. Vernier. Z. 20. l. Verrichtungen. S. 511. Z. 1. streich das (,) nach ferner aus. Z. 2. l. Erscheinungen. Z. 514. Z. 18. l. linigte. Z. 6. von unten l. in großen. S. 515. Z. 9. von unten nach Smirna ein (,) S. 516. Z. 10. l. Mundpfeiler. S. 517. Z. 6. von unten und 519. Z. 3. von unten l. Lukas Vochs. Z. 5. von unten l. gemeine. S. 518. Z. 17. 18. l. undeutlich. Z. 32. l. Vieleckzirkel. Z. 34. l. Punct zu Punct. S. 520. Z. 6. von unten nach reichen ein (.)